
U trećem dijelu knjige (281-298) donesen je detaljan popis svih sakralnih lokaliteta (onih još danas postojećih, ali i ruševina crkava i kapela, samostana i opatija) na zadarskim otocima te vrijeme njihova nastanka, što može biti od velike koristi svakome istraživaču koji se bavi crkvenom povijesću zadarskih otoka.

Možda je najveći doprinos ove knjige u tome što je njezin autor na svjetlo dana iznio imena pojedinih, u nekim slučajevima do sada i anonimnih svećenika glagoljaša, rektora, župnika, kapelana, redovnika, trećoredaca i vjernika laika koji su svojim kršćanskim načinom života te kulturnom, prosvetiteljskom i duhovnom djelatnošću u korist i na opće dobro zajednice u kojoj su živjeli zaduženi povijest ovih prostora. Ipak, to nije i njezin jedini doprinos. Knjiga fra Petra Runje Duhovni život na zadarskim otocima u kasnem srednjem vijeku prvo je monografsko djelo o religioznom i duhovnom životu na ovim prostorima i može se reći da je autor, svojim temeljitim arhivskim istraživanjima, objelodanjenima unutar korica ove knjige, otvorio novo istraživačko poglavlje na području vjerske i crkvene povijesti, ali i povijesti glagoljaštva na prostoru Zadarske nadbiskupije. Stoga je navedena knjiga vrijedan doprinos poznavanju duhovnoga, kulturnoga i materijalnoga života na zadarskim otocima u srednjem vijeku, ali i o kultovima u dalmatinskom istraživanju koja bi trebala rezultirati pisanjem sinteze o povijesti Zadarske nadbiskupije i gladoljaštva na hrvatskim povijesnim prostorima.
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Pavao Maček ustrijeno nastavlja s objavljivanjem rodoslovnih rasprava poznatijih hrvatskih plemičkih obitelji s prostora srednjovjekovne i novovjekovne Slavonije. Nakon objavljivanja genealoške studije o Patačićima od Zajzede (2004.) te dvije rasprave o Mikulićima od Brokunovca i Črkovečkim od Črnkovca u formi jedne knjige (2007.), objavljena je, evo, i rodoslovna rasprava o Orehomečkima od Svetog Petra Orehovc. Zanimljivo je da su navedena Mačekova ostvarenja gotovo jedina znanstveno utemeljena historiografska postignuća zapostavljene grane povijesne struke – genealogije. Nemajući, dakle, oslonca u domaćoj re-
centnoj literaturi, autor se ugledao na inozemne, mahom europske studije, kako bi na struci prihvatljiv način predočio rezultate vlastitih istraživanja. Poput prijašnjih, tako i studija o Orehevečkima ispravlja ne samo “defekt domaće historiografije” nego i propuste u švačanju “nacionalnoga kulturnog identiteta”, kako je već istaknuto u 22. svesku ovog Zbornika pri-
likom predstavljanja rasprave o Patačicima (usp. str. 254).

Na samomu su početku knjige objavljeni tekstovi urednika serije Radovi Društva za
povjesnicu Zagrebačke nadbiskupije “Tkalčić”, Stjepana Razuma (Riječ urednika, str. 5-7), i
ocjenjivača rukopisa, Stjepana Kožula (Ocjena rukopisa, 8-9). Slijede potom pomagala koja su
od velike koristi svakomu tko se prihvati iščitavanja teksta rasprave. Riječ je o obecknim
popisima kratica (Kratice, 11-16), zatim popisima neobjavljenih i objavljenih izvora i na kraju
popisi sekundarne literature (Izvori i literatura, 17-21).

Uvodno je poglavlje (Uvod, 23-68) podijeljeno na niz potpoglavlja pomoću kojih Maček
izlaže cilj i način rada tijekom pripreme teksta za tisk (23), objašnjava imena i pojmove
vezane uz rod Orehevečkih (23-32), razotkriva fondove i zbirke raznih arhiva u kojima se
nalaze dokumenti o tom rod (32-35), ispravlja i vrednuje skromne rezultate starijih autora
(Kukuljevića Sakinskog, Bojničića, Ivančana i Laszowskog) u pokušajima izrade rodoslovnih
stabala Orehevečkih ili kritički obrađuje rodoslovne podatke raznih isprava i tradicionalnih
rodoslovlja čuvanih u arhivima (35-62) te, na koncu, donosi u narativnom obliku kratak
pregled rodoslovlja prvih osam naraštaja i potom pojedinih grana roda u Psarjevu, Trenu i
Gušćerovcu (62-68). U tim je tekstovima autor na više mjesta upozorio čitatelje na (ne)dosljed-
nost u uporabi pojedinih imena i pojmove. Upozorio je, primjerice, da pojam roda ne koristi
u njegovu povijesnom, nego u genealoškom značenju. Pojasnio je i da obiteljsku imo roda
“Orehovečki”, koje se oblikovalo tek u drugoj polovici 15. st., u svojemu tekstu koristi i pri-
likom tumačenja krvnih veza i bračnih odnosa predaka tog roda još od njihova rodonačelnika.
Pokazao je također da se Orehevečki od druge polovice 15. st. u izvornim dokumentima pod-
jednako pišu u hrvatskim i ugarskim inačicama (Orehovečki, Orehovački, Orehoczy, Orah-
oczy), a na kraju je skromno konstatirao da pisanje sustavne povijesti roda tek slijedi i da je
njegova genealoška studija tek početni korak u tom smislu.

Rodoslovna rasprava (Podatci o članovima roda Orehevečkih od Svetog Petra Orehovca, 69-
440) podijeljena je na poglavlja kojima su okosnicom naraštaji roda, ali koji ne remete bro-
jevni slijed pripadnika roda počevši od njegova 1., dakle rodonačelnika Pavla, pa do njegove
379. članice, odnosno Ane Orehevečki ili Tremski, koja je umrla 1837. u osmoj godini života
i koja je pripadala XVI. naraštaju roda. Mjesta u rodoslovoj raspravi, međutim, nije našlo
120 članova XVII., 121 član XVIII. i 113 članova XIX. naraštaja roda, ali su zato navedeni u
vertikalnoj rodoslovoj tablici (Rodoslovna tabela plemenitog roda Orehevečkih od Svetog Petra
Orehovca, 441-496), abecednom kazalu (Abecedni popis članova plemenitog roda Orehevečkih od
Svetog Petra Orehovca, 497-537) i dvjema horizontalnim rodoslovnim tablicama (Rodoslovno
stablo Orehevečkih od Svetog Petra Orehovca), koje su zasebno otisnute i priložene knjizi. Au-
tor je, dakle, donio osnovne podatke za 733 pripadnika/pripadnice roda i čak 444 njihove
supruga/nijihova supruga u XIX koljena, što će reći za sveukupno 1.177 osoba. Vremenski se
okvir prikaza rodoslovlja Orehevečkih kreće od druge polovice 13. (kada je rođen praotac
Orehovečkih, Pavao) pa sve do prve polovice 20. stoljeća (kada je rođena većina članova XIX.
naraštaja roda). To znači da je Maček iskoristio i obradio sve dostupne izvorne podatke o
Orehovečkima, detaljno ih naveo i objelodanio za sve rođene do XVI., a osnovne je podatke
za one do XIX. koljena pridružio i uvrstio u rodoslovnog tablici i rodoslovno stablo roda, što do danas predstavlja najopsežniju otisnutu genealošku studiju jednog roda i pripadnicima najbrojniji rod ikad istražen u hrvatskoj historiografiji. Ne smije se zaboraviti ni činjenica da je autor prekinuo genealoška istraživanja s XIX. naraštajem Orehoćeških jer potraga za po
dacima pripadnika još mladih naraštaja u maticama rođenih, vjenčanih i umrlih državnih i župnih ureda ne zahtijeva više poseban istraživački napor. U tom smislu valja pripomenuti da su po muškoj liniji najmanje šestorica Orehoćeških iz XIX. naraštaja nastavila lozu, a isto tako i najmanje trinaestorica Tremskih-Orehoćeških...

Iako Mačeku nije bila namjera napisati povijest roda Orehoćeških, on je svojom rodoslovnog raspravom gotovo i uspio, jer je u njoj donio pregršt vrlo korisnih podataka o svakomu pojedinom članu roda. Tu nije riječ samo o imenima, pretpostavljenim ili točnim godinama rođenja ili smrti svake spomenute osobe, odnosno o ostalim važnijim događajima iz života tih ljudi. Tu je, primjerice, riječ o nizu vjerodostojnih podataka o rodbinskim, bračnim, svojstvenim i poslovnim vezama Orehoćeških s drugim hrvatskim plemićkim obiteljima. Mačekova je rodoslovna rasprava isto tako gotovo neiscrpan priručnik podataka ili uputa na izvorne dokumente koji donose vijesti o državnim administrativnim ili političkim te o vojnim i crkvenim službama koje su Orehoćeški obavljali u svojoj prošlosti. On je, dakle, sustavno posložio dostupne podatke o svakoj osobi, potom ih naveo kronološkim redom s uputama na izvorno gradivo i zatim iznio tumačenje o toj osobi te, na kraju, istim slijedom objavio podatke i pružio tumačenje o suprugu/suprudi (njih 275 do XVI. koljena!) dotične osobe, ako se ona oženila/udala. Istraživanja je Maček ustanovio tri glavne grane roda, utemeljene sredinom 16. stoljeća u VIII. naraštaju roda. Grana u Psarjevu potječe od Mihaela starijeg (usp. str. 92-94, br. 55), a ona u Tosovcu od Petra starijeg (usp. str. 96-97, br. 58), sinova Gašarova (usp. str. 89, br. 48), dok je granu u Guščerovcu utemeljio neki Gašar (usp. str. 101-102, br. 62) kojemu je neposredni predak za sada nepoznat. Grana Orahovčkih u Psarjevu živa je i danas, a ona u Tosovcu preživjela je do danas zahvaljujući ogranku u Tremu. Pripadnici tog ogranka ne nose obiteljsko ime samo preko plemićkoga mjesnog predikata (Tremski) nego vrlo često i dvojno obiteljsko ime (Tremski ili Orahovčki). Grana je, pak, u Guščerovcu trajala sveukupno šest naraštaja. Plemićki se ogrnak njegov ugasio oko 1712. smrću Franje Ladislava (usp. str. 277-279, br. 216), a grofovski ogrnak god. 1727. smrću Antuna Stjepana Stanislava Jude Tadije Orehoćeškog (usp. str. 271-272, br. 214).

Na samomu se kraju knjige nalaze sažeci na hrvatskom (541-542), engleskom (542-543), francuskom (543-544), njemačkom (545-546) i talijanskom jeziku (546-547). Slijedi Kazalo osoba, mjesta i pojmova (548-582) te Pregled sadržaja (583-584).

Knjiga Pavla Mačeka u nas je prvo objavljeno cjelovito i kritičko rodoslovje Orehoćeških od Orehovca. To djelo pokazuje i autorovu ustrajnost, strpljivost i spremnost da objavljuje rezultate svojih dugogodišnjih genealoških istraživanja hrvatskih državnih i crkvenih arhiva, a u čemu je našao svesrdnu podršku Društva za povjesnicu Zagrebačke nadbiskupije “Tkalič”. Nadati nam je se da će sluha za takvu vrstu istraživanja pokazati i ostale znanstvene ustanove koje se bave poviješću hrvatskog naroda, odnosno da takva istraživanja u budućnosti neće više ležati na plećima pojedinaca, iako upravo takvi, poput Pavla Mačeka, postaju nezaobilaznim imenima i pravim draguljima hrvatske historiografije.
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