Kronotaksa solinskih biskupa.

Pišu: Don Fr. Bulić.
Dr. J. Bervaldi.
(Nastavak.)

Frontinianus Episcopus.


Za ovoga biskupa svjedoči nam Victor Tunnonnensis, biskup Tunes-a (Tunis) u Africi, koji nam veli, da je god. 554. bio Frontinijan potjeran u progonstvo i to baš od cara Justinijana: „Post consulaturn Basilii v. c. anno XIV Frontinus episcopus ad urbem regiam evocatus, pro defensione trium eorumdem Capitulorum Antinoensi primae Thebaide civitatis exilio deputatur.“

Ovdje je ostao osam godina, pa je odanle izagna u Ancyrnu: „Post consulaturn Basilii v. c. anno XXII“ (g. 552.), veli isti karoničar, „Frontinianus Salonensis episcopus de exilio Antinoensi Ancyram Galatiae transmutatur.“

Nije nam poznato, kada je umro, ali se vidi iz spomenute kronike, da je g. 554. prestao biti biskupom solinskim, a bio je još u životu, u progonstvu g. 562.

Kada je počeo biskupovati? Na ovaj upit nije moguće dati tačan odgovor, ali mislimo, da ne griješimo, ako ga metnemo

neposrednim nasljednikom Honorija II., te stavimo početak njegovog biskupovanja god. 547.


Rękao bih, da većina pučanstva Solina nije bila uz svoga biskupa. Ali u Dalmaciji bilo je mnogo pristaša njegove nauke i po njegovu imenu zvali su se kod nas sljedbenici triju Kapitula: Frontinianistae. Oni ostadoše vjerni ovoj nauci i poslije njegove smrti za više godina, kako nam svjedoči pismo Grgru Velikoga, upravljeno solinskom biskupu Maximu g. 600.: „De Frontinianistis autem Fraternitas tua sit omnino sollicita, et, sicut coepit, studet, quatenus ad sinum sanctae ecclesiae revocentur. Si qui vero ad me venire voluerint, et rationem recipere, prins jusjurandum praebant, quia non permittant suis quid in corum errore, etiam ratione recepta, persistant. Et postmodum ejus sanitas promittat quia a me nullam violentiam patientur, sed rationem reddo. Si veritatem cognoverint, suscipiam, si non cognoverint illas eos dimittam. Si qui vero contra vos ex eis ad nos venire voluerint, minime eos fraternitas tua reitcat, quia venientes aut rationem recipiant, aut scito quia profecto terra illam ulterius non videbunt.”

Frontinijan imao je dakle biti na glasu sa svoje učenosti i radnosti, kada su se branitelji triju Kapitula njegovim ime-

11 Farlati o. c. II. str. 198. — Leclercq, L’Afrique chrétienne II. str. 266.
nom nazivali, i kad je car cijenio potrebitim da ga u progonstvo potjera, ne bi li se tim crkovni odnošaji u Solinu uredili. O njemu dosad nije ništa našasto u solinskim iskopinama.

**Petrus Episcopus.**

Frontinijana nasljedili Petar, koji bi po rimskom Katalogu imao biti četvrty ovoga imena, a četvrti po redu. U drugim popisima prvi je ovog imena i sedamnaesti ili osamnaesti po redu. Za nj svjedoči isti Viktor Tunnonnensis, da je naime godine dvadesetčetrte poslije Bazilijeva konzulata bio poslan u progonstvo Frontinijan te nadodaje istoj vijesti: „et pro eo ab haereticis Petrus Salonensis ecclesiae ordinatur.“

Njegovo biskupovanje počinjelje dakle god. 554. kako stoji i u Rimskom Katalogu.

Kroničar veli, da je Petar bio od heretika regjen solinskim biskupom, a taj izraz daje nam uprav razumjeti, da je pristao uz odluke petoga Koncila ekumenskoga. Viktor Tunnonnensis imagaše veliki udio u rasprti o trim Kapitulima i bijaše velik njihov zagovornik, te je bio poslan u progonstvo kao i Frontinijan. Za njega i njegove privrženike svi protivnici triju Kapitula bijahu heretici, stoga on smatra i Petra takim.


Iz izraza, što ga ovdje rabi Kroničar, dalo bi se zaključiti, da je Petar bio silom nametnut crkvi Solinskoj. On ga zove „incubator ecclesiae“, a tako se obično označuje onoga, koji je nedopuštenim sredstvima došao do vlasti. Ako uzmemo u obzir, da je Dalmacija do kasnijih vremena pristajala uz Frontinijanov nauk, da je Solin bio sjelom mnogih državnih činovnika, koji su, naravni, morali biti protivnici triju Kapitula, kako je bio i njihov car, tada je lako razumjeti, kako je Petar mogao doći do solinske biskupske stolice i na njoj se održati.

Kratko bijaše biskupovanje Petrovo: ni punih osam godina. Ali ipak on ostavi znatnih tragova svoje djelatnosti u

---

52 Idem ib. p. 205.
53 Forcellini, Lexicon s. v.; Du Cange, Glossarium mediae et infimae latin. s. v.
Solinu, koji nam tragovi takogjer svjedoče, da je uprav u ovo doba morao živjeti.

O njegovu djelovanju za iskorenjuće shisme triju Kapitula nemamo podataka, ali se po sebi razumije, da je u tom smislu morao mnogo raditi, kada ga je onako okrstio Viktor Tunnonsense. Iskopine pak zasvjeđočiše njegovu djelatnost na graditeljskom polju.85

Godine 1905. i susjedne, na istoku i sjeveroistoku gradske bazilike Symfero-Eschijeve, među ostalim zgradama bi otkriven jedan veliki hodnik, u dužini od 140 m i širini od 4 m 50. cm. Na tim Kapitulima i na tim arhitravima u ovomu hodniku urezan je monogram imena PETRVS (V. Tabl. XX. sl. 2.) i isto ime dvakrat imenovano u jednom natpisu u istom hodniku.86

Da se u ovomu monogramu ima čitati ime Apoštola Petra, nije vjerojatno, jer ispred monograma fali slovo S; da se ima tumačiti S[anctus], niti bi se ovako mogao tumačiti onaj S od Petrus. Pa kad bi se i to htjelo učiniti, onda opet fali Apostolus, ili barem A, kao početak te riječi. Nije vjerojatno, da bi se bila izostavila oznaka Apostolus, kad bi se onaj monogram imao odnosi na Apoštola Petra. Uz to imamo uzeti u obzir, da se svi oni monogrami ne nalaze u crkvi nego vani, u jednom hodniku.

Ne možemo misliti ni na koju privatnu osobu, pa ni na samog graditelja toga hodnika. Da bi se privatnici ili arhitekti ovjekovječavali kojim znakom u bazilikama ili pokraj njih, to nije bio običaj nego kasnije, u srednjem vijeku, ali ni tada onako izrazito na najodličnijim mjestima, kao na arhitravima i kapitelima, kako ovdje nalazimo. Osoba, koja je dala, da se njezino ime do šest puta ureže na tako izloženim mjestima, tik uz samu crkvu, morala je u crkvi Solinskoj imati veoma odlučno mjesto, a to nije mogao da bude nitko drugi nego sami biskup. Da bude i koji drugi crkveni ili svjetovni dostojanstvenik dao svoje ime uklesati, on ne bi bio propustio, bar iz počasti, da koji put ukleše i ime onoga biskupa, pod kojim se to dogradilo. Ali mi nijedno drugo ime ne nalazimo, nego samo i jedino Petrus. Ne može dakle monogram nikoga drugoga da označi nego solinskoga biskupa Petra. Radnja hodnika i vrst monograma odgovara šestomu vijeku, kada je Petar biskupovao

86 Idem p. 167.
i kad je bilo ušlo u običaj, da se na kapitelima uklesaju imena biskupa, kako nalazimo i u crkvi sv. Sofije u Carigradu. Petar dakle okoristi se mirom, koji je bio zavladao u rimskom carstvu, iza kako Justinijan poslije dvadesetgodišnjeg ratovanja uništi silu Gota, za ovu gradnju. Ovaj mir koristio je u velike umjetnosti, te ne samo u Carigradu, da li po svoj carevini opaža se novi život na umjetničkom i književnom polju.67

Ova radnja biskupa Petra bijaše takogjer uzveličana osobitim natpisom u dvama distisima. Od ovoga važnog natpisa našasto je samo nekoliko ulomaka, koje je teško skupa sastaviti. Dva prva stih na nije uspjelo pročitati, jer je ostalo samo malo slova. Dva zadnja stih na dobro su pročitana iglaseš (V. Tabl. XX. sl. 3.)

"...per quam gressum ad coelestia tendat
qua duce per lucem plebs ferat ampla Petri."


**Probinus Episcopus.**

Petra naslijedi Probinus. Tako svi katalozi, tom razlikom, da ga neki zovu Prodianus, drugi Proclinius ili Proclinus, a neki opet Probinus, koja je zadnja prava ortografija ovog imena.

Katalog Rimski, a po njemu i Škematizam, kažu, da je bio četrdesetiprvi biskup solinski, dok ga ostali popisi nose devetnaestim ili najviše dvadesetim biskupom solinskim. Svi pak samo ga jedan put spominju.

I za ovoga biskupa jamči nam Viktor Tunnonnensis:

"Post consulatum Basilii v. c. anno XXII. Frontinianus Salonensis episcopus de exilio Antinoensi Ancyram Galatiae transmutatur. Petrus eius incubator ecclesiae moritur et pro eo Procinus substituitur."82

---

67 Diehl, Justinijan et la civilisation byzantine au VIe s. Paris 1901, p. 315. sl.
Nema dakle dvojbe, da je ovaj Probinus biskupovao u Solinu i da je njegovo biskupovanje započelo god. 562. O smrti njegovoj nije nam ništa poznato, niti su iskopine do danas išta o njemu iznijele na vidjelo. Katalog Rimski te tako i Škematizam stavljaju konac njegova biskupovanja oko god. 566. Je li u istinu te godine umro ili je samo prestao biti solinskim biskupom?

Filippus a Turre, biskup Adrije (Adriensis) ostavio nam je napisano:

„Probinus Salonitanus a Paulino Schismatico conseceratus euis successor fuit“.99


Vijest dakle Filippa a Turre nije nevjerojatna, a po njoj možemo takogjer zaključiti, da je Probinus morao uživati glas vrijedna čovjeka, kada gragjanstvo i svećenstvo Akvileje bira njega, stranca, svojim biskupom.

99 F a r l a t i , o. c. II. p. 200.
**Natalis Episcopus.**


Nemamo podataka, da kontrolišemo godinu početka njegova biskupovanja, ali imamo pri ruci tvrdih dokumenata, da utanačimo godinu njegove smrti.

God. 593. mjeseca ožujka piše Grur Veliki u Solin pod-dijakonu Antoninu, upravitelju crkvenog patrimonija u Dalmaciji, pismo, koje ovako počinjela: „Natalem Salutastae Ecclesiae fratre et coepiscopum nostrum obisse, discurrens in partibus istoris fama vulgavit”.

Natalis bijaše dakle već umro god. 593. Ako pak uzmemo u obzir, da je stoprv u ožujku dopro glas do Rima o njegovoj smrti, tada možemo zaključiti, da je umro koji mjesec prije, valjda već godine 592. i to u novembru ili decembru. Jer imamo još jedno pismo Pape Grgrusa, upravljeno istomu Antoninu, mjeseca oktobra, u kojem govori o Natalu živu. Prama ovim podacima treba, da se ispravi Škematizam i Katalog, te da se smrt Natala ubilježi godine 592.


O njegovu životu poznato nam je dosta, jer imamo jednaest pisma Pape Grgrusa Velikoga, koja se bave crkovnim odnošajima u Solinu. Ne pišemo sada crkvenu povijest ovoga gra-

---

da, da bi trebalo potanko opisati ondašnje stanje ove crkve, ali
ipak je potrebno za razumijevanje stvari, da u kratko prikažemo
život ovoga biskupa onako, kako ga nalazimo opisana u pismima
Pape Gregura Velikoga, a iz kojih je opširno crpio i Spljetski
Arcidjakon Toma u svojoj Historia Salonitana, kojemu
su, kako iz nje proizlazi, bila poznata i nekoja pisma Pape
Pelagija.

Još za Pape Pelagija II. nastade spor medju Solinskим
biskupom Natalom i Papom. Natal se bijaše sasvim zaboravio:
znanja ne imao, knjigom se ne bavio: „sed epulis et cotidianis convivii
cum cognatis et amicis vacabat“. Išao Natal i dalje: blago i posuđe
krkovno razdavao suplemenjacima i prijateljima; ne bojao se
on prigovora, jer uza se imao bogatu i uplivnu rodbinu. Sami
arhidjakon Honoratus, upravitelj crkovnog solinskog imanja, ne
uzbojao se pred njegovom silom, već mu u oči prigovarao. To
Natal ne primio na dušu, da li jače zamrzio Honorata i upro
sve sile, da ga se riješi: htio naime, po što po to, da ga zaredi
svećenikom. Bijšebo običaj u staroj crkvi, da upravitelj crk-
kovnih imanja ne bude misnik; pa Natal cijenio, da će se na ovaj
način osloboditi Honorata. Ovaj se potuži Papi, koji pozva njega
k sebi i pisa biskupu Natalu, da se dade zastupati na parnici,
koja je imala njima suditi.

Natal ne posluša nalog Pape Pelagija, koji megjutim umre.
Naslijedi ga Grgur Veliki. Ovo doba upotrebi Natal te nešto
milom nešto silom zaredi Honorata, a u isto doba dine mu
upraviteljstvo crkovnih dobara i namjesti drugog skroz sebi
slična. Tada Honorat prikaza novome Papi sva nedjela i bezakonja
Natalova, koja ovaj bijaše počinio na njegovu štetu. Papa
naredi, da se Honorata uspostavi u službi, a razmirice, koje
nastadoše megu njime i biskupom, da će sam Papa suditi u
Rimu. Ali Natal ne haje za papine opomene, nastavlja lakomum
živjeti, progoni neprestano Honorata, tako da na poslijetu Grgur
Veliki bi prisiljen, poslati u Solin svoga poslanika, podjakona
Antonina, nalogom da biskupu Natalu, ako uzljudi u neuredom
življenju, zabran porabu pallium-a, pa ne bude li ni to dosta,
da ga još strožije kazni: „Dominici quoque corporis ac sanguinis
cumdem antistitum participatione privabis“. Bojeći se Papa, da
svjetovna vlast ne uzme Natala u zaštittu, pisa Jobinu, prefektu
Ilirika, da se u crkovne posle ne pača „quia tanto necesses est,
ut canonicae ultionis vindictam (Natalis) sentiat, quanto et ipsam
regulam canonican ignorat". Natal stisnút sa svih strana, opravda se kod Pape, a ovaj se radova, što se je biskup svidio, te svojoj radosti dade oduška u pismu upravljenu Ivanu biskupu Ravene pa i samomu Natalu.

Kratko bijaše radovanje Grurga Velikogal Skoro bo dopre do Rima glas, da Natal kao metropolita bijaše svrgnuo sa biskupske stolice Epidaura biskupa Florentia, optužena s nekih zločina, nimalo nedokazanih. Papa naredi Natalu i podjakonu Antoninu, da biskup Florentius bude uspostavljen u prvašnu čast: "quia non debet is poenam sustinere canonican in cuius damnatione non est canonica prælata sententia", a tada neka proti njemu proveđe kanonički postupak. U to biskup Natal umre i obudovi solinska biskupska stolica.92

**Maximus II. Episcopus.**

Natala naslijedi Maximus. Tako u svim Popisima. Katalog Rimski, a tako i Škematizam, stavljuju njegovo biskupovanje od g. 594.—620. Ni jedna ni druga godina nisu tačne.

O početku njegova biskupovanja imademo dovoljno podataka, po kojima možemo doći do sigurnih zaključaka. Za to nam jamče pisma Grurga Velikoga, iz kojih ćemo donijeti veoma kratak odnosni izvadak.93

Iza smrti Natalove ne promijeniše se prilike solinske crkve, dapače pogoršaše. Grgur Veliki kao da je to predvijao, te netom doču, da je Natal umro, plsa subdjakonu Antoninu, upravitelju patronjima Sv. Petra, da bi se pobrinuo za redoviti i zakoniti izbor novoga biskupa, koji bi imao biti regijen papinom privolom, kako je to bio običaj od starine, „sicut priscis fuit temporibus“. Istdobno mu preporeći, da pazi na imanje solinske crkve, da se sve u redu popiše i preda novimenovanom biskupu. Na osobiti pak način papa mu nalazi, da ne dopušta biskupu Malchu, da se pača u izbor novoga biskupa.94 U prvom

94 Godine 591., mjeseča ožujka, piše Grgur Veliki biskupu Malku: „Gregorius Malcho episcopo Dalmatiensi,“ Farlati (Illyr. Sacr. IV. str. 170.) i Rački (Docum. str. 237.) htjedaša u naslovu „Dalmatiensis“ vidjeti iskvarenu
i zakonitom izboru svećenstvo i puk izabraše za biskupa arhi-
djakona Honorata „expertum virum et gravem moribus“, kojemu
se Papa radova i tako isto čestita svećenstvu na sretnom iz-
boru, preporučivši, da se ne daju zavagjati od nepozvanih
smutlijvaca. Na žalost ovih bijaše mnogo u Solinu i van Solina,
i što je još gore, ljudi velika upliva. Uz ove prioniše biskupi
pokrajine, kojima Papa pisa oštro pismo, izjavljujući, da je sra-
van da potvrdi i drugoga za biskupa, kad baš ne bi bili složni
u osobi Honorata, samo ne nekog Maxima. A uprav ovaj bi
izabran i posvećen biskupom. Izbor bi obavljenu uz oružanu silu,
pomoću Exarhe Romana i uz zlostavljanje Honoratovih pristaša.
Netom papa za ovo dozna, pisa mjesecu travnja g. 594. samomu
Maximu „praesumptor in Salona“: spočitava mu bezakonja uči-
njenjena prigodom njegova izbora i njegova regijena i naregije
mu, da se ne bi usudio ni on niti oni, koji su ga redili, obaviti
ikakav svećenički čin, pa niti misiti. List Papia bijaše u
Solinu izložen na javnim mjestima, a Maxim ga dade javne
razdrijeti i nastavi obavljati svoju biskupsku vlast. Na to Gr-
gur Veliki pisa Sabinijanu djakonu, papinskomu poslaniku na
Carigradskom dvoru, carici Konstantini i Marcelu skolastiku,
pravničkomu savjetniku kod namjesnika. Sve nastojanje Grurga
Velikoga išlo je za tim, da bi se jednom uredile nesretno pri-
like solinske crkve. Ništa ne pomoglo, jer svjetovna vlast bila
pri ruci Maximu. U rujnu godine 595. pozva papa posebnim
pismom Maxima, da bi došao ad limina na opravdanje. Ali Ma-
xim ne haje za papine pozive, nego traži, da se njegovo pitanje
riješi u Solinu. Papa na to ne pristaje i dade mu rok od tri-
deset dana, kroz koji bi se imao njemu predstaviti, u protivnom
slučaju zaprijeti mu daljnjim kaznama. U istomu smislu pisa Papa
istodobno svećenstvu i plemstvu Solinskim, pozivajući ih, da
se kane biskupa Maxima, koga nazivlje „praesumptor“ i „praec-
varicato“. Glas Papin, nije našao odaziva u Solinu, jer, kako

rječ „Dalminiensi“ (Delminiensi) i ubeže Malchus-a za biskupa staroga Del-
minium-a (Dumna, Duvna). To nije tačno. Kako vidjemo iz koncila držanog
u Solinu god. 532., Delminium nije bio sijelo biskupije, nego je bio pod-
regijen biskupu Muccura (Makar povrh Makarske). Malchus bijaše upravljelj
patrimonija sv. Petra za svu rimsku Dalmaciju, kako proizlazi iz drugog do-
kumenta: „Malchus episcopus rector patrimonii apostolici“ (Farlati. o. c. p.
171. — Hartmann o. c. p. 117.) i u ovom svojstvu on je od Pape nazvan
„Episcopus Dalmatiensis“. Prvi biskup Dumna poznat nam je stopriv iz go-
dine 1337. (Gams o. c. p. 406.)
rećeno, svjetovna vlast bila je uz Maxima, a osobito se za nj zauzima Marcelin, namjesnik Dalmacije, brat svećenika Ivana, čuvara bazilike sv. Staša na Marusincu. Iste godine obrati se Papa Julijanu, upravitelju vojničkog erara (scribo), svećenstvu, puku, plemstvu, vojništvu Zadarskomu pa i samom biskupu Zadra Sabinijanu, prigovarajući im, da se zavode za Maximom, protiv koga njega ne vodi strast, da li zloporabe Maximove. Sabinijan se pokaja i okreće lega Maximu, a ovaj se na nj razljuditi te mu poče praviti neprilika. Da ovo žalosno stanje solinske crkve dalje ne potrebe, pristaje Papa, da se Maxim predstavi u Ravni ondašnjemu biskupu, gdje bi do potrebe imao doći i milanski nadbiskup Konstanciji, te da ovi ispitaju Maxima, i izreku osudu, koju će Papa potvrditi. Uвидio Maxim, da se drugačije ne može, pa otiđe u Ravenu, gdje javno izjavi, da se kaje za sve, što je zla počinio „et iactavit se tensus intra civitatem in media silice, clamans et dicens: Peccavi Deo et beatissimo pape Gregorio. Et acta penitentia per tres horas... ad sanctum corpus beati Apollinaris, et intravit de omnibus quae adversus eum dicta de mulieribus vel ex schismate simoniacorum fuerant, mixtum se non esse.“ Obaviješten o njegovu pokajanju, Papa Grgur pisa mu utješljivo pismo, primi ga u crkvenu zajednicu i pozva ga da pošalje osobu, po kojoj bi mu mogao poslati pallium, kako je to bio običaj „ex more“. Saljući mu pallium, ponovno mu Papa preporuči uredno življenje, a na osobiti način stavi mu na dušu biskupa Sabinijana i arkidjakona Honorata. Na ovaj način pošlije sedam godina trzanja nastade mir i crkva solinska imala je svoga biskupa. U predzadnjem pismu god. 600. preporuči Papa Maximu, da svojni poradi oko toga, da privede u crkvu Frontinijaniste, kojih je još u Dalmaciji bio velik broj. Zadnje Papino pismo na Maxima, mjeseca studenoga godine 602. daje razumjeti, da se biskup Maxim ne bijaše sasvim popravio; tu se govori naime o nekim nepravdama, koje bi on bio počinio, na štetu svećenika Veterana i Optata, branitelja crkvenih dobara. Kako je ovo pitanje svršilo, nije nam poznato, jer se nije sačuvalo više nijedno pismo Papino na Maxima, ili na ikou osobu crkvene dalmatinske pokrajine. Na 12. ožujka 604. papa Grgur Veliki bijaše umro.

Iz svega ovoga slijedi, da je Maxim počeo biskupovati istom god. 598. Katolička Crkva ne može priznati jednoga biskupom, dok ga Papa izričito odbija, pa je začudno, što se, pro-
tiv toga opće priznatog pravila, ipak u Škematizmu Spljetske biskupije bilježi početak biskupovanja Maxima od onoga doba, od kad je bio god. 593. izabran za biskupa u Solinu i posvećen od biskupa dalmatinskih. Ovo je posvećenje bilo u istinu u svakom pogledu redovito, jer metropolita Solinski nije bio dužan dati se posvetiti od Pape, kao što ni onaj Milana i Akvi-leje, ali je za njegovo posvećenje trebala Papina privola. A Grgur nije mogao niti smio da prizna Maxima; njegov izbor, kako vidjemo, bio je obavijen silom i stoprvo god. 598. postade pravim biskupom Solina, kada ga naime Papa prizna.

Iz ovoga se svom sigurnošću može ustanoviti, da od smrti Natala t. j. od god. 592. do 598., kad je Maxim bio priznat od Pape, ima se u Škematizmu Spljetskom ubilježiti interregnum ili sedis vacantia.

Zadnje iskopine Solinske nijesu nam ništa iznijele o biskupu Maximu, ali imamo jedan natpis iz Solina iz starije dobe, koji nam spominje ovoga biskupa i zove ga Archiepiscopus. Natpis glasi:96 (Vidi Tabl. XXI.)

DEPOSITVS VITA MAXIMO ARCHIEPISCOPO.


Sa Maximom svršava serija Solinskih biskupa.

* * *

Prema znanstvenim načelima istaknutim u Uvodu, da ćemo se u Kronotaksi držati izvora prvoga reda, mogli bismo zaključiti ovu sa biskupom Maximom i produljiti njegovo biskupovanje do razorenja Solina, koje je povjesnički utvrjeno, da se je


98 Kraus, Realencyclopaedie etc. I. p. 88.
zbilo oko godine 614 po Kristu.69 Dakako da se godina smrti nadbiskupa Maxima može samo približno ubilježiti, jer nam o tome stari dokumenti ništa ne govore.

U istom Uvodu bilo je pak naglašeno, da ćemo se obazrijeti i na izvore drugoga reda, koji nam sami po sebi ne mogu pružiti sasvim sigurnih podataka, ali ipak uvežvi ih skupa na oko, mogu nam nekom vijerojatnošću istinu pokazati.

Govoreći o Glyceriju istakli smo, da pred njime i to neposredno, dolazi u Katalozima biskup Caesarius; rekli smo, da za opstojnost ovoga biskupa nemamo pozitivnih dokaza, ali da sama činjenica, što njegovo ime dolazi u sva čeriri Kataloga, i to u njihovu najstarijem dijelu, recimo u njihovoj jezgr i, dovoljno je, da ga se ne izbaci na laku ruku iz kataloga solinskih biskupa.

Najstariji dio ovih kataloga, kako ćemo to dokazati u Opaskama o Katalozima, počinje Dujmom, a svršava ondje, gdje se za prvi put spominju Natal i Maxim. Za ova dva zadnja znamo sigurno, da su biskupovali koncem VI. i početkom VII. v. U ovom najstarijemu dijelu, jezgr ima 23—24 biskupa.

Mi smo do sada govorili o svim biskupima, koji dolaze u jezgri svih četiri Kataloga i to u svakome napose pod dobičnim imenima, izim Caesarija, o kome smo samo u tekstu raspravljali, jer nam izvori prvoga reda za nj ne jamče. Ali imamo opaziti, da nijedan Katalog ne svršava kronologiju solinskih biskupa sa Maximom, nego svi sa biskupom Teodorom. Jedno te isto svjedočanstvo iz četiri raznih kataloga mora se uvažiti. Biskup, za kojega bijaše razoren Solin, bez dvojbe usjekao se je dobro u pamet ondašnjih ljudi, pa kada Katalozi jednoglasno bliže pod njim razorenje Solina, tada bi se moglo i njega ubrojiti megju solinske biskepe. Jedina je poteškoća sa Tomom Arcidjakonom, koji na dugo govor o razorenju Solina, a ne kaže, da se je to zbilo za biskupa Teodora. Ali je opet opaziti, da on ne kaže, tko je tada bio biskupom Solina. A kako u ovomu, tako je Toma u opće veoma mršav u imenima Solinskih biskupa: on ih spominje samo četiri, i to Dujma, Glycerija, Natala i Maxima.69

Dakle i ako ne možemo svom sigurnošću ubrojiti megju solinske biskepe ni Caesarija ni Teodora, te nijesmo o njima  

69 Thomas Archidiaec. o. c. cap. III., V., VI.
kao takovim u Kronotaksi napose govorili, opet ne bi se moglo pravom prigovoriti onima, koji ih za takove smatraju. Mi ih ne izbacivamo nasvim, pak ćemo ih uvrstiti u našem Popisu, ali sa znakom upita.

A jer Teodora uzimljemo kao najzadnjega biskupa Solina, to se konac biskupovanja Maximova ne bi mogao staviti u god. razorenja ovoga grada. On je morao umrijeti prije godine 614. pa zato smrt Maximovu bilježimo oko godine 610., a Teodorovu 614., te bi on bio našao smrt u ruševinama svoga grada.

Napomenuti ćemo još i ona imena biskupa, koja dolaze bar u trim Katalozima, dakako u njihovu najstarijemu dijelu, u jezgri, a koje nijesmo ubrojili megju solinske biskepe.


Van jezgre, iza Teodora ima dosta biskupa, koji se više puta spominju, kao biskup Teodor pet puta, Ivan šest puta, Petar pet puta, Maxim četiri puta itd. Ova se imena nalaze samo u Katalozima B. C. D. Katalog E. iza Teodora nosi odmah Ivana Ravenjanina, prvog spljetskog nadbiskupa, za kojim slijedi praznina od jedno dvijesto godina.

Na sve ove biskepe, koji se nalaze izvan jezgre, ne možemo se nimalo obazirati.

I ovim bismo mogli ovu radnju zaključiti. Nego smatramo potrebitim reći malo riječi o jednom biskupu — chorepiscopus — koji nije u Solinu biskupovao, nego u okolini, te bio u Solinu pokopan; Solinske iskopine iznijše njegov sarkofag na vidjelo, a to je:

Eugraphus Chorepiscopus,

Biskup Eugraphus poznat nam jedino iz njegova nadgrobnog natpisa, uklesana na sarkofagu, koji i sada leži u kon-
fesiji cemeterijalne bazilike na Manastirinama. Natpis glasi: ¹⁰⁰
(Vidi Tabl. XXII.)

DEPOSITIO EVGRAFI
CHORE EPISCOPI D. X. K.
NOVEMBER.

Ovaj biskup morao je živjeti prije nego je bila podignuta velika bazilika na Manastirinama, jer se nalazi njegov sarkofag ispod donjega praga ulaza u lijevi brod bazilike. Pošto je ova podignuta u dobi od god. 431. do 500. po priliky, to je sigurno Eugraf morao umrijeti prije te dobe, ali ne mnogo prije. Ne samo da nas paleografiija natpisa nuka da ne idemo ispod IV. v., da li nas na to uoblašćuje i sama formula natpisa. Natpis počinje sa DEPOSITIO, a ovaj izraz počeli su kršćani rabiti koncem III. vijeka i to samo u Rimu, po pokrajinama počelo se nešto kasnije. Najraniji datirani natpis u Solinu sa DEPOSITIO jest iz god. 359.—360.¹⁰¹ Imademo DEPOSITUS kod biskupa Primusa, koji je nešto raniji, ali opet iz prve četvrti IV. v. Uzevši u obzir sve ovo i vrst slova može se ustanoviti, da je Eugraphus živio V. vijeka.

Eugraphus, kako već kazasmo, nije bio biskup Solina. To nam veli sam natpis, koji kaže, da je on bio Choreiscopus. Tako se nazivaju oni biskupi, koji su van grada — ἐν ἀγβατί ἑπισκοπός — vršili svoju vlast. Nije ovdje mjesto da govorimo o vlasti ovih biskupa, da istaknemo kako nje nalazimo još u III. vijeku, kako je malo po malo njihova vlast padala, te napokon potpuno spala pod onu biskupa bližnjega grada i kako se na taj način širila vlast metropolita, a ograničivala ona choreiscopa.¹⁰² Jedan od tih, nazovimo ih nižim biskupima, bijaše i naš Eugraphus. To je sve što o njemu znamo.

Istočni Menologiji spominju na 10. decembra ime jednog Eugrafa zajedno sa mučenicima Menom i Hermogenom,¹⁰³ koji je zadnji bio po Martyrologium Hieronymianum solinski mučenik.

¹⁰² Gillmann, Das Institut der Chorbischöfe im Orient, München 1903, p. 50 sl. — Paschini, Note sull'origine della chiesa di Concordia della Venezia ecc. (Memorie storiche Foroggiulesi 1911.) p. 11 Nota 3.

i biti još redji nego li smo mi povjesnički ustanovili za Solinske biskupe. Crkva Solinska može se dakle pravom ponositi, što je uspomena tolikih njezinih biskupa do nas doprla, čime se ne mogu pohvaliti mnogi odličniji gradovi nego li je bio Solin.*

(Svršit će se.)

* Priglavljujući dakle kronotaksu dodajemo prema ovoj radnji u prilogu A Popis solinskih biskupa.