

Zar je takova negativna norma, za koju znamo, da je apsolutno istinita — zapreka znanstvenom istraživanju? Ona slobodni razvoj znanosti nipošto ne sprečava, nego jedino radi na tome, da slobodni razvoj znanosti ide pravim putem.

Dosljedno vidimo, da antimoderistička prisega niti ne suzuje odnosa između znanosti i vjere niti od nas zahtjeva nešto novo — nego jedino iz važnih razloga (usp. Bogoslovska Smotra 1911. str. 84.—85.) traži od nas odlučno, da se izjavimo o onim istinama, koje od uvijek vjerujemo. Taj odlučni način u formi prišege, čini se gdjekome odviše strogim — a i nesavremenim. Ali gledajmo više na sadržaj nego na izvanju formu — pa će nam se mnogo stvar pričiniti jednostavnijom i lagljom; isto vrijedi i za antimoderističku prisagu. E. L.

Harnack i tradicija. Još nije tomu dugo, da se je postanak knjiga novoga zavjeta stavljao u drugu polovicu drugoga stoljeća, a i kasnije. Sam Harnack je već god. 1897. u svojoj „Kronologiji“ napisao riječi: „bilo je doba — a velika se publika još u njem nalazi — u koje se je držalo, da treba najstariju kršć. literaturu uključiv ovamo i N. Zavjet prosvijivati kao tvorinu, satkanu od iskriviljenja i varka. To je vrijeme prošlo.“

Zanimivi su u tom pogledu rezultati, do kojih je došao sam glasoviti liberalni teolog Harnack u svojem najnovijem djelu: „Neue Untersuchungen zur Apostelgeschichte und zur Auffassungszeit der synoptischen Evangelien“ (Leipzig, 1911.). Harnack u tom svom djelu svim svojim izvodima stvarno i izrično priznaje, da se niti izvajanjem niti unutarnjim razlozima ne može ništa stvarna prigovoriti, ako postanak evangelija Markovog, Lukinog i Matejevog, k tome i „Djela apostolska“ stavimo pred razorenje Jeruzalema t. j. pred god. 70. poslije K. To priznanje Harnackovo vrijedi tim više, što se ono ne slaže s njegovom teorijom o postanku evangješke povijesti i što je plod mnogogodišnjeg znanstvenog grada i napora. Sam Harnack priznaje, da su konzervativni teolozi i historičari, protiv kojih je on prije sam bio ustao,

imali na svojoj strani vrsne dokaze i sigurnu historijsku predaju. Stoga je i pravom kazao, da se kritika vrela starog kršćanstva bezdvojbeno vraća natrag k tradiciji.

To je zadovoljština i dobra svjedočba za katol. biblijsku znanost, koja se, mirno i oprezno radeći, nije dala raznim frazama o „sigurnim rezultatima znanosti“ zavesti, nego je ostala u svojoj stvarno i metodički opravданoj poziciji. Znanost pak, koja je u pol stoljeća toliko promjena prošla, zaista mora stajati na slabim temeljima. (Usp. Laacher Stimmen 1911. str. 591—598). E. L.

Novo grčko-lat. izdanje Novoga Zavjeta. Dandanas nam treba u teološkim disciplinama kritičko izdanje N. Zavjeta, takovo, — koje će i za ona mesta N. Zavjeta, koja se u raznim kodeksima raznolično čita — ustanoviti, koji je način čitanja sa sigurnošću ili sa većom vjerojatnošću najbliži ili odgovara autografu, koji se je izgubio. Takovih izdanja N. Zavjeta bilo je doduše već i dosada, ali ili su vrlo skupa ili su protestantska (najpoznatije izdanje Nesteovo). Sada imade i na katol. strani takovo izdanje N. Zavjeta, koje odgovara potpunoma potrebi našeg doba i koje je priručno, uz to vrlo kritično i prema tomu sgodno za strogi studij N. Zavjeta, te je vrlo jeftino, a izašlo je kod Gabalde u Parizu pod naslovom: „Novum Testamentum D. N. Iesu Christi“, 1 sv. (preko 1000 str.) u — 18, cijena nevezano 2 Fr. E. L.

Novi katol. rumunjski časopis. Taj časopis sjedinjenih Rumunja skatol. Crkvom počeo je izlaziti ove godine u Sedmogradskoj, a uređuju ga profesori teologije u Blaju (Blasdorf, Balászfalva), te je jedini katol. teološki list pisan rumunjskim jezikom. Izlazi dva puta na mjesec pod naslovom „Cultura creștină“, a cijena mu je na godinu 10 K, za inozemstvo 12 Fr. Taj časopis u prvom redu obrađuje pitanja, koja se tiču Rumunja kao n. pr. jezik u crkvenim knjigama, o epiklezi, o crkvenoj uniji i njenoj koristi, ali uz to ne pušta s voda razne dogogaje ostalog kršć. svijeta. U kronici donaša kratke i zanimive notice. (Cf. Zeitschrift für Kathol. Theologie. 1911. s. r. 597.). E. L.