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UVOD

Čini se da danas u hrvatskoj etnologiji ne postoji preveliki interes za prikupljanje građe ovakve vrste. Razlozi su za to raznovrsni i nema smisla ovdje se njima baviti. S obzirom na ovaku situaciju, malo je vjerojatno da će zamišljeni treći dio zbirke Seljačke obiteljske zadruge: izvorna građa za 19. i 20. st., ikada biti izdan. No upravo je takva zamisao o prikupljanju izvorne

*Istraživanje je poduzeto na poticaj prof. Jasne Andrić kogoj se zahvaljujem na pomoći i kritičkim primjedbama. Također se zahvaljujem svima koji su mi u ovome istraživanju na različite načine pomogli. Rajku i Lenki Veršić zahvaljujem na gostoprimstvu i smještaju u njihovom domu u Jovićima. Kristijanu Joviću zahvaljujem na nabavljaju zemljovida iz katastra, Josipu Joviću na skici obiteljske genealogije, Gojku i Mariji Jović zahvaljujem na pomoći i gostoljubivosti, a Domagoju na uvijek ugodnom društvu. Krsti i Mariji Jović od srca zahvaljujem na zimskim večerima provedenim u toploj kuhinji i ljutim podnevima u sjeni njihova kostela.
grade (kao i konkretna inspiracija nastala čitanjem drugog sveska navedene publikacije), potaknula ovo istraživanje. Činjenica da još uvijek nema mnogo podataka o zadrugama u Ravnim Kotarima ne može se opravdati nemogućnostu da se ovakvo istraživanjeprove. Oblik obiteljskog suživota za koji je uglavnom prihvaćen naziv seljačka obiteljska zadruja danas se može naći vrlo rijetko i tek izuzetno (pogotovo u raskošnom obliku kakav je primjer Banovih Jovića), no činjenica da još uvijek žive ljudi koji su odrasli u takvim zajednicama otvara mogućnost da se takvo istraživanje proveđe.

Postavlja se pitanje ima li smisla još uvijek prikupljati i objavljivati ovakvu gradu? Istina je da već postoji velik broj opisa obiteljskih seljačkih zadruga različite kvalitete i ozbiljnosti. Mnogi od tih opisa bili su i sami analizirani rezultirajući vrlo zanimljivim opažanjima, no ne može se reći da se tim istraživanjima nema što dodati. Postojanje većeg broja primjera predstavlja, barem teoretski, mogućnost dobivanja relevantnijih rezultata i kvalitetnijih zaključaka. Zadruga je pojava koja se sve rjeđe može istraživati na terenu, a etnografska literatura koja se njene bavi i sama se nerijetko smatra promašenom i beskorisnom. Bez obzira na zazor koji vlada prema prikupljanju grade koja se odnosi na prošlost, činjenica jest da neke pojave zaista više ne postoje ili pak uskoro neće postojati. Nade li se netko od istraživača tko teme poput zadruge smatra dovoljno interesantnima da se njima bavi, još uvijek ima priliku to učiniti. Iako je potpora za ovo istraživanje došla od prof. Andrić (koja je ujedno i sama izrazila zainteresiranost za rezultate), konkretno ispitivanje na terenu započelo je na neki način slučajno i sa sasvim drugačijom svrhom. Namjeravajući istraživati određene teme s podrucja tzv. duhovne kulture (vjerovanja o vješticama i vukodlacinama), otkrio sam da ispitivanje teme poput zadruge (odnosno obiteljskih odnosa) može biti višestruko koristan uvod u bilo kakvo drugo istraživanje i to iz nekoliko razloga: Kao prvo, istraživanje predmeta poput zadruga, rodinskih odnosa i “dobrih starih vremena” spadaju u kategoriju “hladnih” ili neutralnih tema koji neće uznemiriti kazivače i predstavlja dobar uvod u istraživanje drugih, osjetljivijih tema. Drugi je razlog taj, da je, ukoliko se želi istraživati neku od teme s podrucja duhovne kulture, vrlo važno poznavati osnovne društvene odnose i kontekst u koji se smještaju bilo vjerovanja, bilo nešto drugo. U malim sredinama poput Jovića, zadruga predstavlja nešto znatno više od obitelji. Fizički ona čini gotovo polovicu sele i predstavlja se kao osnovna identifikacijska grupa “mi” nasuprot ostatku svijeta. U početku zamišljeno istraživanje o vjerovanjima, gotovo da je rezultiralo sastavljanjem monografije o Jovićima. Dio prikupljene
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2 Sasvim proizvoljno upotrebiljen termin bez ikakve pretenzije da bude navod ili tehnički izraz.
3 Ovdje podrazumijevam teme poput magije, vjerovanja u nadnaravna bića, spolnosti ili politike.
grade predstavljen je ovdje kao opis zadrugе. I na kraju (the last but not the least), između redaka navedeni razlog da je još uvijek dobro i korisno prikupljati tradicionalnu etnološku gradu, ovdje bih nadopunio nasvim subjektivnim opažanjem da se ono može pretvoriti u izuzetno iskustvo komunikacije sa svijetom drugačijim od onoga u kojem svakodnevno živimo.


Osim nekolicine naslova navedenih na kraju, prilikom istraživanja nisam konzultirao obimniju literaturu. Citl ovog istraživanja bio je prvenstveno prikupiti gradu o životu jedne proširene seljačke obitelji u prvoj polovici 20. st., dakle u razdoblju koje se prema kazivanju živućih sudionika još uvijek može relativno dobro rekonstruirati. Rezultati istraživanja svjesno su prezentirani
kao izvorna grada, bez pretenzija prema ozbiljnoj analizi ili interpretaciji. Nekoliko opažanja o razlozima održavanja zadruge kao i primjedbe o vrstama imovine nametnuli su se sami od sebe.

1. OSNOVNI PODACI
1.1 PREDAJA O DOSEJLENJU
Ono što je o doseljenju Jovića sačuvano usmenom predajom djelomično se može potvrditi povijesnim činjenicama. Ovdje ukratko iznosim priču o "dolasku Jovića" kako mi je ispričao kazivač Krste Jović⁴.

Predaja kaže da su Jovići došli brodom "odnekuda s istoka" i iskrčali se u Zadru, "tamo gdje su danas Arbanasi".⁵ Na brodu su, uz muškarce, bile žene sa djecom i stoka. Kazivač zna da u Arbanasima "još uvijek ima pleme" (Jovići, op.a.). Priča se da se doseljenje dogodilo "prvo Turaka". Nakon nekog vremena dio se Jovića iz Arbanasa preselio u Ražanac. U Ražancu je živio i čuveni Ivesko Jović koji je "obranio grad od Turaka". Ivesko je bio segdar Ražanca i priča se da mu je, kao nagrađu za pobjedu nad Turcima, "dužda" nudio što god požели, zemlje, bilo što, ali on nije 'tijo nego školjci koji se po njemu zove — Jovića". Priča se i kako je tijekom te opsade Ražanca "naka baba Nižića sa zida bacila ulište među Turke... i one pčeše se razlet'le... svi su se razbižali". Nakon pobjede, Ivesko Jović je uz pomoć drugih "junaka" protjerao Turke i iz Ravnih Kotara, o čemu govori i pjesma:

   Kad Turci Kotare porobiše,
   Svete Mande crkvu razoriše.
   Iz kaleža rujno vino piše,
   Paramentin' konje pokrivaše.
   Al' da ne biše Iveska Jovića
   I delije Bože Pometića,
   I ostalih drugih Ražancana,
   I dodatni jošte Kotarana,
   I danas bi turski Kotar bija.⁶

⁴ Nisam želio detaljnije istraživati povijesnu vrijednost tog kazivanja (što niti nije predmet ovoga rada), no učinilo mi se zgodnim zabilježiti događaje koji u svijesti kazivača predstavljaju "pretpovijest" plemena i njihove obiteljske loze.
⁶ Tu pjesmu pjevao je njegov djed s društvom, no Krste se ne sjeća kako je zvučala melodija. Iako je pjesma sastavljena u klasičnom epskom desetercu koji bi upućivao na guslarsku tradiciju kazivači tvrđe da u njihovo vrijeme uz pjevanje nije bilo nikakve instrumentalne pratnje.

Predaja o rušenju crkve kaže kako su Turci dojahali baš za vrijeme mise, pa se sav narod razbježao. Svećenik je ostao sam jer nije htio prekinuti službu Božju, a Turci su ga ubili i odsjekli mu glavu. Kasnije je, prema predaji, sahranjen u istoj crkvi. Vjerovalo se da u njegovom grobu uvijek ima vode, i da bi, kad bi se grob otvorio, nastalo nevrijeme. Postoji predaja da je tako bilo sve dok nisu neki kraljicu u grob sakrili ukradenog vola. Nakon što su otvorili grob, nastalo je nevrijeme, no "ti lupeži su to pokvarili", pa je to ujedno bio i posljednji put da je tako izazvana kiša. Od tada se zbog svetograda to više nije nikada ponovilo. Kazivač se sjeća da je u njegovom djetinjstvu još bilo moguće vidjeti kosti u vodi, no tijekom obnove crkvice tridesetih godina, grob je zatvoren kamenom nakon čega se više nije otvarao.8

Predaja dalje kaže da su se, nakon što su Turci napustili Kotare, Jovići raselili. Od četvorice braće, koliko ih je u to vrijeme bilo u Ražancu, jedan je otišao "u Velebit" (i danas ima Jovića oko Starigrada), jedan je ostao u Ražancu, no taj nije imao muške djece, pa su tamo izumrli9. Preostala dvojica braće odselila su se u blizinu Crkvice *sv. Mandaline* na putu prema Posedarju. Od prvoga (bliže crkvicu) potječu "zapadni" Jovići, dok je drugi otišao malo dalje prema Posedarju i tamo utemeljili "istočne" Joviće.10

Priča o naseljavanju Jovića nakon protjerivanja Turaka možda i odražava određene povijesne događaje, no naravno, ne sasvim precizno. U svijesti kazivača ne postoji naseljeno mjesto koje je postojalo na mjestu današnjih Jovića. Naime, tijekom kasnog srednjeg vijeka na tome je mjestu postojalo

---

8 Legendu je zabilježio i ražanački župnik Don Vinko Rasol, a sačuvana je u rukopisu Zemljišna Posjedna knjiga Crkovinarsca Župne Crkve Gospe Ružarice u Ražancu (biljeg s upisanom 1928. godinom), koja se danas nalazi u Župnom uredu u Ražancu.
9 Prema predaji današnji Jovići u Ražancu bili bi potomci nekih od raseljenih Jovića koji su se vratili u Ražanac.
10 Ova je podjela barem u pojmovnom smislu problematična, jer u članku R. Jelića (objavljenom 1974) spominju se zapadnji, srednji i istočni Jovići. Zapadnji i istočni Jovići kazivača odgovaraju posljednjim dvama u Jelićuvoj podjeli, dok su njegovi zapadnji danas sasvim odijeljeni od Jovića. (Simbolički, dobili su svoju zasebnu prometnu oznaku kao Baraći.) Promatrajući prostorno, dvije su skupine kuća zaista jasno razdvojene.
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1.2 SMJEŠTAJ I SASTAV ZADRUGE

Današnje selo Jovići pripada općini Ražanac, a do poslije Drugog svjetskog rata spadal je pod općinu Nin i vodilo se kao naselje Ražanac. Selo se proteže uz cestu Ražanac — Posedarje i razdijeljeno je u dvije osnovne skupine kuća. Prvi dio se, zbog svog položaja, obično naziva Zapadni Jovići, a drugi dio Istočni15. Između tih dva dijela proteže se oko pola kilometra nenaseljene zemlje. Stanovnici Zapadnih Jovića najvećim dijelom pripadaju dvama rodovima, a poznati su kao Banovi i Ivićovi. Banovi žive sa sjeverne strane ceste, dakle između ceste i mora, a Ivićovi uglavnom s južne, između ceste i polja, iako su se nakon Drugog svj. rata i oni "proširili preko ceste". Neposredno uz današnju cestu skupljene su stare kuće nekadašnje zadruge Banovih Jovića. Najstariji

11 JELIĆ 1974:149.
12 Kazivači ne znaju u kakvoj su vezi Banovi bili s tima dvama rodovima.
13 Grubani ustvari predstavljaju zaselak izdvojen od kompleksa kuća naseljenih Jovićima.
14 Danas tamo ima i više prezimena, no ovom prilikom se nisam time želio detaljnije baviti.
15 Nazive koriste i sami mještanji koji smatraju da su se izrazi koristili oduvnik.
zapamćeni Jović ovog roda bio je Nikola, koji je živio sredinom 19. stoljeća, a zna se da je imao tri sina (Matu, Šimu i Jerkana), te jednu kćer.

Obiteljska zadruga, čije se postojanje može pouzdano pratiti od Nikole, dijelila se dva puta. Prva podjela uslijedila je nakon Nikoline smrti (o. 1900) i tom se prilikom od braće odvojio najstariji Nikolin sin Šime zvani “Šuško”. Kazivač Krste Jović rođen je 1910. i u vrijeme njegova djelatnjaštva Šuško je “već bija odiljen”. Iako se razdvojio, Šime je i nakon toga sa svojom obitelju nastavio živjeti uz Banove. Među njima nije isprve bilo velikih razlika samo što se za njega govorilo da se “odilija”. Kazivači tvrde da među njima nije bilo nikakvih svada i da su si međusobno pomagali u raznim poslovima, djeca su se zajedno igrala, no nisu više jeli zajedno, a i dvorišta i kuće bile su naknadno odvojeni zidom.16

U doba prije druge podjele (1937.) u zadruzi su živjela otprilike 54 člana17. Tada su zajedno živjeli pripadnici dviju loza:

1) Mate “Ban”18 sa ženom i njihovih petero sinova s obiteljima: Jadre, Jerko, Šime, Ante, Nikola; Marija (udala se u Krnezu)

2) Ivan, sin Banovog pokojnog brata Jerka sa svojom obitelji.

Obitelj Banovog brata Šime “Šuška” nije se računala pod zajedničko domaćinstvo iako su, ustvari, živjeli u istom kompleksu zgrade. Ime Banovi ostalo je svim njegovim nasljednicima i nakon što su se razdijelili, no vrijeme između dvije podjele (o. 1900. - 1937.) možemo označiti kao stvarno vrijeme postojanja Banove zadruga.

Iako opisana obiteljska zajednica po svojem obliku i strukturi odgovara uobičajenom pojmu seljačke zadruge, sami članovi nisu koristili ni taj, ni ikakav sličan naziv. Kazivači spominju naziv zajednica, no čini mi se da su ga počeli upotrebljavati tek tijekom mojeg drugog istraživanja. Najčešći naziv koji sami upotrebljavaju jest kuća u značenju zajedničkog domaćinstva. Sve nositelje istog prezimena nazivaju pleme, a obitelji istog prezimena, no od različitog pretka rod. Kad su željeli opisati svoje domaćinstvo članovi zadruge najčešće bi jednostavno rekli da su Banovi: “Kad bi ko pita’ reklo bi se — Banovi”.

Kazivači tvrde da među Jovićima nije bio običaj da netko sa strane pristupa zadruzi, “izvan roda”, osim, naravno djevojaka udajom.19 Međutim,

16 Šuško je bio najstariji od trojice sinova i po pretpostavljenom redu naslijedivanja on je trebao preuzeti upravljanje kućom. Kazivači ne daju objašnjenje zašto se to nije dogodilo, no neki od mladih rodaka uz smiješak spominju da je bio vjetropir.

17 Računica različitih kazivača ne slaže se u potpunosti, no radi se o razlici 1-3 osobe.

18 U daljnjem tekstu navoditi ću ga samo kao Bana, jer je to jedino ime koje za njega upotrebljavaju kazivači.

19 Kao izuzetak spominju slučaj nekog Baraća, koji je došao iz Lopara na Rabu pred nikitih 50 godina. Naselio se u Jovićima, zapošlio kao kovač i oženio nekom udovicom, te se po njemu i danas zaseok zove Baraći.
daljnja istraživanja pokazala su da su se Banovina tijekom vremena povremeno znali pridruživati i drugi srodnici. Možda je najočitiji primjer dviju djevojaka iz roda Dujaša koje su roditelji ostavili Banu na uzdržavanje, s time da je njihov posjed nakon udaje ostao u vlasništvu Banovih.


Banovi su “oduvijek” živjeli na istome mjestu i osim muškaraca tijekom sezonskih poslova nije bilo uobičajeno da netko od članova živi izvan zadruga.

2. IMOVINA

Zajednička imovina Banovih obuhvaćala je zemlju (oranice, livade, vinogradi, masline, šume i vrtovi), stambene i gospodarske zgrade, orude, alat, ribolovni pribor i životinje. Gotovo sva imovina smatrala se zajedničkom, no ipak se vodilo računa o tome tko je i kada kupio određeni komad zemlje. Prilikom raspodjele 1937. godine pokazalo se da je dio zemlje nazvan starina, iako smatrana zajedničkom imovinom, trebala biti dijeljena tako da Jerkanov sin Ivan dobije polovicu koja je nekada trebala pripasti njegovom ocu, a petorica Banovih sinova zajedno tek drugu polovicu (Jerkан, Mate-Ban i Šime-Šuško bili su trojica Nikolinih sinova, a kako je Šime-Šuško uzeo svoj dio starine još u podjeli o. 1900., starina se 1937. dijelila između Jerkana i Bana tj. njihovih sinova).

2.1 ZAJEDNIČKA IMOVINA

A) ZEMLJA

Zemlja koju su Jovići obrađivali bila je vlasništvo obitelji Vrgada i Barbarić koje su živjele u Zadru. Sva je zemlja pripala zadruzi nakon 1920. kad je u kraljevini SHS provedena agrarna reforma.

Zemlja Banovih sastojala se od starine i od zemlje koja je kasnije kupovana. Kad se nakon Nikoline smrti zadruga podijelila, starina se dijelila među Nikolim sinovima tako da je svaki od trojice dobio 1/3. Šuško se odvojio od braće i uzeo svoj dio, a treći brat, Jerkan iako je namjeravao ostati s bratom,
umro je vrlo mlad, a “njegova” je zemlja bila pridružena Banovoj. Kasnije, kod druge razdiobe (1937.) postojala je svijest o tome da Jerkanov sin Ivan na neki način ima pravo na dio starine koja je trebala pripasti njegovome ocu, no tom prilikom, on je ipak od starine dobio jednu šestinu kao i ostali Banovi sinovi.20 Zemlja koja je kupovana i pridruživana kasnije dijelila se ravnopravno među šestoricom braće, tako da je svaki dobio otprilike po glavi 1/6. Danas je dosta teško rekonstruirati razmještaj tih parcela jer je zemlja bila razbacana na više lokacija. Svi su dijelovi imali svoje nazive (Draška, Crljenica, Pržinka i dr.), a kako je velik dio zemlje kupovan naknadno od raznih vlasnika, neka su polja bila dosta udaljena od drugih.

Livade, “kosalnice” nalazile su se u Jovičkom polju, a služile su samo za zimsku prehranu stoke. Mjera za veličinu livade bila je kosac, i iznosila je onoliko koliko je odrasli muškarac mogao pokositi u jednom danu. (npr. Ivan je kao svoj dio kosaniča naslijedio “livadu od 2 kosaca”).

Najveći dio zemlje otpadao na oranice. Teško je točno odrediti koliko ih je bilo, no prilikom podjele Krstini otac Ivan naslijedio je kao 1/6 ukupne zemlje otprilike 12 ha, od čega je daleko najviše bilo oranica. Na oranicama se uglavnom sijala pšenica, šilj, grah, važol21, čičvara i proso. Uzgajalo se također i vrlo mnogo vrmente (kukuruza) kao i krumpira.

Vrtovi su se nalazili u blizini kuća i bili su ograđeni zidom. U vrtovima se uzgajalo uglavnom kapulu, luk i kupus, čime su se uglavnom bavile žene.

Voćke su bile dosta rijetke i zasađene uglavnom između i uokolo kuća. Bilo je nešto “žutih i bilih” šljiva koje su ponekad nazivali i “marelice”. Uz krumpir bilo je posađeno i nekoliko stabala trešanja. Oko kuće rasli su bajami, jabuke i breske. Većinu svježeg voća pojela bi djeca, tako da se ništa nije posebno spremalo niti konzerviralo.

Vinogradi su spadali među najvažnije izvore prihoda zadruge. Ukupno je bilo oko 25—30 000 “panjeva” vinograda. Većina vinograda bila je smještena na obronku polja, ispod ceste (“ispod škole i oko kapele”), a manji dio (4000 “panjeva”) nalazio se u blizini Ražanca.

Masline su bile posadene uz vinograde na padini. Za masline se smatralo da nije dobro da su posadene predaleko u polju, jer bi se tamo ili osušile ili smrznule: “sadile se uz kraj, da i’ ne uzme ‘lad — onda nema panja”.

20 O podjeli vidi detaljnije u odlomku Podjela.
21 Važol je u Jovičima običan grah (Phaseolus vulgaris), a grah neka starija biljka slična slanutku. Grah je dosta rasprostranjena u Ravnim Kotarima, a vjerojatno predstavlja divljeg pretka ili rođaka slanutka.

Banovi su posjedovali i nešto šume, no toga nije bilo mnogo. Vlastitu "šumu" imali su u Slivnici i nešto manji šumarak "u polju". Glavni izvori drva bile su "šuma" u Slivnici i "državna šuma" koja se nalazila između Jovića i mora. Tu su skupljali drva za potpali, a po potrebi i rušili stabla. Žandari su tolerirali skupljanje suhog granja, no uzimanje drva iz te šume bio je prekršaj i kažnjivo djelo. Kazivači se sjećaju da su usprkos zabrani ipak "svi uzimali".

B) ZGRADE

Većina zgrada bila je smještena (gdje se i danas mogu vidjeti) na okupu uz put, današnju cestu na relaciji Paški most (Ražanac) — Posedarje. Osim središnjeg kompleksa, neke zgrade (uglavnom štale) bile su razmještene na još tri mjesta u selu.

Kuće su sve bile sagradene od kamena i, u razdoblju postojanja Banove zadruge, pokrivene kupom. Za kuće se reklo da su "izrađene ulipo" tj. bile su prekrivene žbukom što nije bio slučaj sa svim kućama u selu. Mjera za veličinu kuće bila je pajola (4 x 4 m), tako da se za npr. Ivanovu kuću reklo da je "sagrađena na 4 pajole" (4 x 16 m). Štale i neke gospodarske zgrade (kao i kuće siromašnjih obitelji) bile su pokrivene poševaram. Danas se u selu taj način pokrivanja više ne može nijdje vidjeti. Kompleks kuća i gospodarskih zgrada bio je ograđen kamenim zidom visokim oko dva metra. Kompleks se dijelio na "gornji" i "donji" dvor od kojih je svaki imao svoju kapiju. Kapije su bile nadsvođene lukom, a zatvarale su se masivnim drvenim vratima. Kazivači se ne sjećaju kada su najstarije zgrade izgrađene, no pamte kako se tijekom svake generacije nešto nadozidavalo tako da je moguće rekonstruirati osnovne etape širenja kućanstva.

Još tijekom zajedničkog života članovi zadruge spavalili su u odvojenim kućama. Preko dana su uglavnom boravili izvan kuće, a kad bi se okupili radi jela, muškarci su jeli zajedno za velikim stolom u Banovoj kući dok su žene i djeca jeli u kuhinji oko ognjišta. Kuhalo se za čitavu zadrugu na jednom ognjištu. Zanimljivo je kako, kao simbolični čin osamostaljivanja jedne obitelji od obitelji, kazivačica Marija posebno pamti većer "kad je mater prvi put vatrnu naložila".

Ban je, kao poglavar zadruge, s obitelji život u najboljoj kući. Tu su prostorije bile namještene znatno bolje nego kod ostalih članova zadruge. Postojala je čak i posebna soba za goste u kojoj je Ban primao posjete. Od namještaja bili su tu kreveti, škrinje za robu i, kao posebno upečatljivi, kredenc sa staklom, veliko ogledalo i zidni sat. Prostorije u Banovoj kući osvjetljavale su na dva mjesta velike petrovulike. Od navedenog u kućama ostalih članova zadruge bili su samo kreveti i škrinje, a kao rasyjeta, služile su im boce s petrolejem u koje se umetao stijenj. Gorivo za petrovulike se nabavljalo u Ražancu.
U kućama bi se obično grijala samo po jedna soba u kojoj su najčešće spavala djeca. Spavalo bi ih obično po nekoliko (dvoje, pa čak i četvero) na jednom krevetu. U ostalim prostorijama za grijanje su služili biljci. Muž i žena su uvijek imali zasebnu sobu. Ako nije bilo moguće da mladi da bračni par ima vlastitu sobu, uredio bi im se odvojeni prostor u nekoj od gospodarskih zgrada.22

Što se tiče posuda imali su dosta metalnih lonaca koje su kupovali u Zadru, a isto i glinenih čupova. Na zajedničkom ognjištu uvijek su visjeli veliki lonci, bronzine od dvadesetak litara, kao i sitniji pribor za kuhanje.

Na dvorištu nije bilo bunara, niti cisterne uz kuće. Prvu gusternu u selu sagradio je kazivač Krste Jović i to tek 1965. godine. Do tada se voda donosila s izvora koji se nalazio s južne strane ceste, na padini prema polju. Vodu su u velikim drvenim kablovima donosile žene na glavi odlažeći po nju i desetak puta dnevno. Za njih je najviše posla bilo kad se prelijevalo i otakalo vino ili kad se pralo rublje. Izvor je ponekad, tijekom ljeta znao davati vrlo malo vode, čak i sasvim presušiti, pa su tada po vodu isli “u polju” gdje je bilo dosta vrila. Vodu bi punili u pljosnate bačve burle23 i zatim je na magarcima prenosili do dvorišta.

Kraj “gornje” kapije bila je sagrađena velika peć za kruh. To je bila kamena zgrada veličine otprilike 2x3 m, odvojena od ostalih zgrada. Peć danas više ne postoji, dok je zgrada pretvorena u ostavu za drva.

C) ORUĐE I RIBOLOVNI PRIBOR

Banovi su posjedovali dvoja “volovska kola”: manja (koja su vukla četiri vola) i veća (šest volova). Uz kola imali su i kar u koji su se uprezali konji. Ta su kola služila samo za vožnju, a vukla su ih “dva velika, lička konja”.

Prvi u čitavoj okolini imali su i željezne plugove, koje je Ban nabavio iz Mađarske (u to vrijeme, a i dosta kasnije u obližnjoj Slivnici još su orali s drvenim plugovima). Kazivači izričito napominju da se od kada oni znaju nikada nije koristilo ralo već plug (“na jednu stranu bacalo”), pa čak i da su “zaostaliji” Slivničani koristili isključivo plug. Od početka 20. st. plugovi su se kupovali, a izrađivao ih je i lokalni kovač u Baraćima.

Brane su bile sastavljene od pravokutne konstrukcije, na koju je bilo “upleteno” grabovo granje. Izrađivali su ih sami od “posebnog” drva kojeg su donosili Slivničani. Prilikom branjanja na brani je kao teret obično sjedio čovjek.

22 Kazivači se sjećaju da su prvo vrijeme nakon vjenčanja spavali u vinkom podrumu, gdje je za njihove potrebe bio dovučen krevet iz jedne od namještenih soba.
23 Burle (sg. burla) je općenit naziv za manje prenosive bačve. Obično su imale zapreminu od 25 do 30 litara.

U domaćinstvu nisu imali tkalačkih stanova, a tkaninu su kupovali gotovu. Preslice i vretena su nabavljali od Podgoraca iz Starigrada i Seline. Većina se robe plela od domaće vune, tako da je u kućama uvijek bilo i dosta igala za pletenje.

Banovi su bili jedni od rijetkih, ako ne i jedini u okolici, koji su se u to vrijeme bavili ribolovom. Ribolovni pribor zadrugе sastojao se od čamca, raznih mreža, udica i vrša. Najvažnije su bile tri velike mreže, popune sa sitnijim očima koje su bile dugačke do stotinjak metara. Imali su i nekoliko velikih parangala, od kojih se svaki sastojao od po 200— 400 udica. Osim toga dosta su koristili i vrše, koje su izrađivali od žuke, tako da nisu bile pretjerano trajne. Udice su se koristile za ribolov iz čamca i sa obale.

D) ŽIVOTINJE

U doba procvata zadrugе Banovi su držali dosta stoke i živadi. Imali su dvanaest volova (kuljenih u Lici) koji su služili za vuču i za oranje. Držali su i tri krave, "male, od domaće pasmine". Telad su znali odvajati za klanje ili za uzgoj volova, tako da su stalno imali pet do šest teladi. Držali su dvije vrste konja: četiri do pet radnih konja za vršenje žita i dva velika konja za vučenje kara. Sve su konje jahali, a to su pogotovo voljeli mladići. Držali su i 8 magaraca radi prenošenja vode, gnoja ili sijena kao i drugih transportnih poslova.

Ovce su predstavljale vrlo važan udio u gospodarstvu zadrugе. Obično su držali do petstotinjak ovaca. Od njih se dobivalo mlijeko, svi mliječni proizvodi, vuna i meso.


24 Polučak je starija mjera za količinu, a iznosi oko 20 l.
2.2 PRIVATNA IMOVINA

Iako su na početku istraživanja kazivači ustvrdili da je sve bilo zajedničko i da nije bilo osobne imovine, vrlo brzo se pokazalo da nije baš sasvim tako. Moglo bi se reći da su postojala dva glavna oblika privatne svojine. Nazvati ću ih “ženska” i “muška”, jer se razlikuju i po svojem podrijetlu i po sadržaju.

Osnovni oblik privatne svojine jest prćija, tj. ono što mlada donosi sa sobom iz roditeljskog doma. Kazivačica Marija Jović kaže: “prćija — to je tvoje, vlastito”, a i kasnije potvrđuje da je “tako oduvuk bilo — prćija, to je ono što je žena donijela”. Uz ono što je mlada sa sobom donijela (škrinja, posteljina i dr.) ona je tijekom vremenom vodila i svoje “privatno gospodarstvo”. Svaka je žena imala nekoliko svojih kokoši i pokoju ovcu. I ovce i kokoši bile su pomiješane s ostalima, no točno se znalo koja je čija. Ako bi njezine ovce dobro napredovale, žena je mogla s vremena na vrijeme nešto i kupiti, pa i povećati svoju imovinu. Na taj način, neke su žene znale imati i do desetak vlastitih ovaca. Za uspjeh u uzgoju reklo se “kako je kome išlo u ruku” ili “išlo naprđ”. Žene su se na račun toga znale i šaliti, pa kad bi nekoj od njih “slabo išlo” rekli bi joj druge “Kako se ti moliš — slabo moliš!” Žena je najčešće koristila svojinu, i iz nje dobivena zaradu, da bi nešto kupila svojima, uglavnom djeci.


Ivan je u dva navrata odlazio u Ameriku. Ne mogavši dobiti nikakav posao, prvi se put se zadržao vrlo kratko. Prilikom drugog odlaska zadržao se čak deset godina (1914.-1924.) i tom prilikom se dosta obogatio. O njegovom boravku kazivači pričaju ovako: “Ivan je bija u Ameriki, u Donori. Radija je u kamenolomu, pa je posli bija u tvornici, di se mota ona žica, bodljikava. Kad je bija veliki štrajk u Ameriki, nisu mu dali raditi. On ti vidi što to ide, pa... Odo ja u drugu!” Vrativši se kući, uložio je velik dio novca u kupovinu zemlje. Kupljena se zemlja smatrala zajedničkom i zajednički se obrađivala, no ipak se jasno znalo koji dio je on kupio, što je postalo posebno vidljivo kod podjele. Dok je Ivan bio u Americi, njegova su braća sudjelovala u I. svjetskom ratu, tako da je on, u odnosu na ostale, stekao znatnu ekonomsku prednost, a time i ugled.
To se posebno odrazilo i u odnosu Bana prema njemu i njegovoj obitelji. Sam povratak iz Amerike bio je za ostale članove zadruga posebno dojmljiv: “Kad se vratija, sve ji’ je obuka... robu, svakom cipele. Doša je šuster iz Starigrad, svakome mirija...!” Nakon Ivanovog povratka počela se graditi i nova kuća, malo izvan kompleksa zajedničkih zgrada, koju će on kasnije i naslijediti. Kazivači kažu da je Ban znao da će se nakon njegove smrti braća htjeti podijeliti, pa je želio svakome osigurati smještaj.

3. GOSPODARENJE

3.1 DNEVNI RED

Ustajalo se rano ujutro (“čim svane”), a radilo se čitav dan, bez obzira na vrućinu ili loše vrijeme. Sam polazak u polje nazivao se kričanje.

Za doručak se varila palenta, koja se jela sa slaninom, zeljem ili mljekom.

Podnevnii obrok se najčešće sastojao od kuhanog krumpira, ribe i sira. Nakon tog objeda radnici bi se odmarali sat — dva, pa bi nastavili s poslom. U to je vrijeme najveći dio ljudi provodio velik dio dana u polju, pa kazivači nostalgično govorile o tome kako je tada “polje živo bilo”.

Dok su muškarci bili u polju dio žena je spremao ručak i pekao kruh. Dnevno se peklo po tri do četiri velika kruha pod cripnjom.25 Osim tih većih kruhova (koji su se pekli na ognjištu) u peći za kruh pekli su se i manji kruhovi koje su nazivaliorte.

Nakon 4 sata bila je užança. Tada se jelo ovisno o tome koliko se teško radilo, govorilo se “kad se teže radi, bolje se jede”. Kazivači se sjećaju da su u vrijeme težih poljskih radova žene “u polje” donosile hranu i piće i po tri do četiri puta dnevno.

Večera je bila u vrijeme zalaska sunca, i to je bio “najjači” obrok u danu. Odrasli muškarci su večerali u Banovoj kući za velikim stolom, dok su ih žene posluživale. Muškarci su za stolom jeli iz tanjura, dok su žene i djeca, smještajući se oko ognjišta, jeli iz zajedničke zdjele. Tijekom zime, za večeru se najčešće jeo grah. Poslije večere se u toplije doba godine odmah išlo spavati. Zimi, kada nije bilo toliko posla “sidilo se komad noći, pripovedalo, pivalo”.

Što se tiče higijene, nužda se obavljala vani (“svatko iša uokolo”) i nije bilo uređenog zahoda. Umivali su se u kajinu svako jutro nakon buđenja i navečer nakon posla. Subotom bi žene donijele ispred kuće više vode, pa bi se

25 U požično i uskrsno vrijeme ispeklo bi se i do 20 takvih velikih kruhova koji su mogli stajati po nekoliko dana, da se ne radi.
svi muškarci okupali i obrijali. Gotovo svi odrasli muški Jovići su u to vrijeme nosili dugačke brkove. Jedan od Ivićovih, otac kazivačice Marije, bio je pomalo neobičan jer je nosio bradu, što u to vrijeme nije bilo uobičajeno.

Kupanje u moru bilo je za mlade uobičajeno. Kupali su se od djetinjstva do starije dobi, no isključivo muškarci. Djevojke i žene bi silazile do mora svega nekoliko puta godišnje kad bi dotjerale stoku na kupanje ili kad bi dolazile ispirati vunu. U takvim prilikama su ulazile u more, no obavezno su bile odjevene. Kazivači smatraju da su se nekada mještanin više kupali nego danas. Žene su se otvoreno počele kupati tek pedesetih godina, no očito je da su i prije tog vremena djevojke znale potajno same odlaziti na kupanje. Kazivači tvrde da djevojke iz Jovića nikada nisu u tome sudjelovao već da su to uglavnom bile "Baračice".

3.2 GOSPODARSTVO

Držanje stoke i obrada zemlje bili su u gospodarstvu Banove zadruge podjednako važni.

A) STOČARSTVO I OVČARSTVO

Krupna stoka se izvodila na pašu od proljeća (travanj — svibanj) pa do pred Božić (kraj studenoga). Govorilo se da „nije zdravo na grm gonit... prije nego ozeleni“. Krave su na pašu izvodila djeca stara 10 - 15 godina. Stoka se gonila svako jutro, ostavljala se tri - četiri sata, pa se prije podneva vraćala u štalu. Posljepodne se to ponavljalo. Krave su držali najviše zbog mlijeka, a volove isključivo radi oranja i vuče. Telad su uzgajali ili za klanje ili da bi se „napravili volovi“. Tijekom zimskog boravka u štali stoka se hranila sijenom, a konjima se dodavala i zob. Posebno se dobro pazilo na konje koji su vukli kar, jer oni su bili gospodarev ponos i morali su uvijek biti dobro uhranjeni.

Ovce su se izvodile na pašu tijekom cijele godine, i nije ih se ničime prihranjivalo, čak niti tijekom zime. Ljeti bi ih se izvodilo prije podne i opet poslije podne kad bi popustila vrućina, a zimi su bile vani po čitave dane. Vrlo rijetko se događalo da bi ovce vani i prenoćile. Ovce su izvodila djeca i to najčešće djevojčice od dvanaestak godina. Ćuvajući ovce djevojke su tijekom paše mogle „praviti kalcete, sebi plasti“ tj. pripremale su si prčiju za udaju. Ovce su pašle „svuda uokolo“ i zemlja za ispašu ovaca smatrala se zajedničkom imovinom sela. Na livade su se ovce puštale tek nakon srpnja kad bi sijeno već bilo pokošeno. Nitko od Jovića nije tijekom ljeta vodio stoku nikamo izvan sela: “Otkad Jovići pamte, nije bilo da su gonili u Velebit, jer bilo je tu paše bogovske za ovce.” Jedini iz okolice koji su tijekom ljeta odlazili sa stadima “u Velebit” bili su „niki Čolaci, iz Krneze".
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Vunu su prerađivali sami, a velik dio su i prodavali. Prerada mliječnih proizvoda bila je isključivo ženski posao. Od mliječnih proizvoda mlijeko se pilo svježe ili se kiselilo. Kiselo mlijeko su žene pripremaju s janjećim ili zečjim želucem, murom i također se nije dugo čuvalo. Osim kiselog mlijeka proizvodili su meki i tvrdi sir. Mek sir se jelo svjež ili se spremao u kozje mišine s maslinovim uljem. Tvrdi se sir sušio u ostavi, a jelo se tijekom čitave godine. Maslo se koristilo prilikom priprave jela i njime se začinjala palenta.

U veljači i ožujku obično su prodavali janjce, a znali su prodati i kojeg vola. Tim povodom ili su do Zadra na sajam.

Svinje se nisu nikada uzgajale radi prodaje, već ih se držalo samo za klanje u vrijeme Božića. Osim za tov ponekad su znali držati i nériste, pa bi im ljudi plaćali za rasplod.

B) POLJODJELOSTVO

Na oranicama se najviše sijala pšenica, kukuruz i proso. Proso, koje inače nije bilo kako uobičajeno u ovom kraju, sijalo se tek nakon što bi žito bilo požeto i služilo je samo za prehranu svinjama. Osim prosa, za hranu svinjama, uzgajao se i šilj, a uz uobičajenu pšenicu sijao se i pir koji je služio za prehranu kokošima. Pir, šilj i proso su predstavljali ožime usjeve ("Kad se požanje žito i pšenica, imaš drugu žetvu"). Pir i šilj su dosta slabo radali, no rastu su i na lošijoj zemlji, pa su ih zato rado uzgajali. Zanimljivo je, iako su obje žitarice služile prvenstveno za prehranu svinja i peradi, da su po tradiciji od njih pripremali i kruh iako su imali dosta pšenice. Krste Jović smatra da to dvoje predstavlja "najstariju hranu" koju su Jović poznavaли. Sijala se i zob koja je služila isključivo za hranu konjima.

Od mahunarki sadili su važol, čičvardu i grah. Grah je predstavljao vrlo važnu hranu, i za njega kazivač smatra da je bio "najhranjiviji" od sve hrane. Uzgajalo se vrlo mnogo krumpira ("more se sadilo") koji je uz grah i zelje predstavljao osnovno zimske biljne prehrane.

Prva etapa u godišnjoj obradi zemlje bila je proljetno oranje, pri čemu su Banovi u vrijeme postojanja zadruge već koristili kupovne, željezne plugove. Za oranje su koristili isključivo volove. Uz volove, za oranje su bila potrebna i dva čovjeka: "jedan jači i jedan klapac". Nakon što je zemlja izorana usitnjavali su je brananjem. Brane su izrađivali od drveta koji su dobavljali od Slivničana, a imale su oblik pravokutnika. Brana se oteretila tako da bi na njoj sjedio dječak. Kazivač posebno napominje da za žito i pšenicu zemlju nije trebalo branati.

26 O važolu i grahu vidjeti bilješku br. 21. Čičvarda je naziv za slanutak (Cicerum aretinum L.)
Sijanje je obavezno obavljao odrašli muškarac. Iako se ne sjećaju posebnih radnji ili molitava, kazivači pamte da je sijač došavši na njivu, morao skinuti kapu, pomoliti se i sijati gologlav. Ovo se odnosilo samo na prvo sijanje.

Žetva je bila uglavnom ženski posao, no u slučaju velike potrebe nije se radila razlika. Požeto žito skupljalo se ("kupiti seno") u snopove ("voziti snope") i slagalo u ručce. U razdoblju prije nego što je zemlja pripala zadruzi, žetvi su prisustvovali i šubaše, (nadzornici poslani od strane vlasnika zemlje) koji su određivali dio usjeva koji je pripadao vlasnicima. Osim šubaša koji su bili birani među Ivićovima (!), kazivač se sjeća da su povremeno znali dolaziti i "niki još glavniji... od tih gazda".

Požeto žito "išlo se vrči" na guvno. Guvno se nalazilo preko puta glavne kapije i bilo je ograđeno niskim kamenim zidićem. Napravilo se tako da bi se navezla zemlja i zatim bi se konjima utabala, što je povremeno trebalo ponoviti. Žito se vršilo sa četiri konja zavezana za stožer ("usidrilo se"). Nakon toga bi žito vijali bacajući ga drovenim lopatama.

Vrtni su se nalazili u blizini kuća i bili su ograđeni zidom. (Prva asocijacija kazivača na spomen riječi vrst jest da su "oni ograđeni bili"). Oko vrta su se brinule gotovo isključivo žene. Uzgajale su najviše zelja, salate, luka i kapule, ljutke ("u Velebitu reslo") i ripe (koju su djeca rado čupala i jela kao slatko). Najvažnije je svakako bilo zelje koje se kiseli i koje je tijekom zime uz krumpir i grah predstavljalo osnovu prehrane.

C) VINOGRADARSTVO

Uzgoj grožđa i prodaja vina bili su važni izvori prihoda. Banovi su proizvodili uglavnom crno vino jer se ono pilo znatno više od bijelog. Osim prodaje grožđa i vina na veliko, ponekad su ti jekom ljeta, kad bi se pročulo da je u okolici ponestalo vina, Banovi znali krčmiti. Tada bi na dvorište iznijeli nekoliko velikih stolova i klupa, otvorili bi podrum (gospodar bi odredio koliko bačvi se može prodati) i tako bi prodavali vino. Najčešće su dolazili ljudi iz Slivnice, pa bi neki kupovali veće količine vina, a neki bi samo došli piti.

Osim vina Banovi su pekli i rakiju komovicu. Godišnje bi napravili i do petstotinjak litara. Rakiju su dobivali od dropa, ostatka koji bi zaostao u bačvama nakon što bi se otočilo vino. Sami nisu nikada stavljali nikakvog bilja u rakiju, no znaju da su u okolici to neki običavali raditi.

27 Ručac je naziv za kup od 30 snopova.
28 Danas se guvno više ne može vidjeti. Na tom je mjestu kasnije sagrađena zgrada.
29 Izgleda da je ta aktivnost bila ilegalna.
Bačve su uglavnom kupovali od ljudi iz Kastva, koji su svake godine oko Velike Gospe brodom dolazili u Ražanac gdje su prodavali nove bačve ili po okolici popravljali stare. Osim Kastavaca bačve su izrađivali i poneki domaći ljudi, no te su smatrane znatno lošijima. Manje bačve *burle* izrađivali su i Ličani koji su povremeno prolazili kroz Joviće prodajući svoje proizvode. Bačve su bile uglavnom izrađene od jelovine, dok su se hrastove bačve smatrale puno boljima, no bile su i znatno skuplje.

Banovi su povremeno znali uzgojiti i nešto duhana i to uglavnom za prodaju.

**D) RIBOLOV**


**E) LOV**

Među *Banovima* jedini je Ivan imao dozvolu za lov. U lov se išlo od jeseni do proljeća (studenji — travanj). Obično su u lov išli odrasli muškarci, kojima je lov predstavljao velikim dijelom zabavu koja je donosila i nešto koristi. Mladići bi počeli nositi pušku s dvadesetak godina. *Banovi* su u kući držali tri puške od kojih je jedna bila prijavljena i legalna, dok su dvije držali potajno. Među *Banovima* su najradije u lov išli Ivan, njegov sin Krste i *Banovi* sinovi (što praktički znači — svi odrasli muškarci). Lovili su patke i guske, a najviše
zečeve i jarebice: **poljke** i **kamenjarke**. Lov je obično počinjao rano u zoru, a završavao bi tako da se stigne na kasni poslijepodnevni ručak. Ono što bi se ulovilo rijetko bi se duže čuvalo. Obično bi, vrativši se iz lova, suhali od svega gulaš i sve odmah pojeli.

Svake se godine u proljeće organizirala Hajak na lisice i to obično u travnju ili svibnju. Osim lisica u ovom su kraju problem predstavljali i čagljevi, no za njih kazivač tvrdi da su se pojavili tek poslije "partizanskog rata". Banovi nisu nikada lovili sa zamkama, jer kažu da su zamke koristili jedino oni koji nisu imali puške. Ivanu, koji je jedini imao lovačku dozvolu, nikako nije bilo drago da se upotrebljavaju zamke.

Osim za lov, puške su koristili i za čuvanje ovaca. Iako rijetko, bilo je primjera i da se pucalo na ljude, pogotovo ako bi bili uhvaćeni u kradi. U vezi s ovime, spominje se i običaj da se u slučaju da treba pucati na čovjeka najprije viknulo: "'To je božji?" i tek tada, ukoliko ne bi bilo odgovora, čovjek bi se prekrižio, podigao pušku i opalio. Tijekom godine pucalo se jedino u doba Božića radi veselja i "za sriću".

**F) PČELE**

Za vrijeme postojanja zadruga nisu uzgajali pčele, no poslije raspada neki su ih počeli držati. Tako je kazivač Krste Jović s prijateljem zajednički "uzeo pčele", svaki po 50 košnica. Od tih 50 košnica dobivali bi i po 400 l meda. Kazivač misli da naziv košnica izvorno označava rasklopive i veće košnice ili kupovne primjerke, dok uličte označava starije i manje košnice sklepane od dasaka ili pak izdubljeni panji.

**G) TRGOVINA I ZARADA**

Najveći dio svojih potreba zadruga je mogla sama zadovoljiti, no bilo je i stvari koje su kupovali u trgovinama. Najbliže trgovine bile su u Vinjercu, Ražancu ("držao niki Žagar") i Zemuniku ("niki Ilija"). Kod njih su kupovali šećer, tjesteninu, rižu (vrlo rijetko), a najviše petrolej, modru galicu, posude i robu.

Osim svih navedenih izvora prihoda, treba spomenuti i povremeni odlazak na rad izvan sela. U vrijeme kad ne bilo puno poljodjelskih poslova muškarci bi znali na neko vrijeme otići raditi u neki veći grad, najčešće Rijeku. Sve što bi zaradili uzimao bi Ban, koji je kod sebe držao blagajnu, te upravljao čitavim gospodarstvom. Krste se sjeća da su mladi članovi svoju zaradu obavezno predavali Banu, dok sa starijima ipak nije uvijek bio takav slučaj.
4. ODNOSI U ZADRUGI
4.1 ULOGA POGŁAVARA

_Gospodar_ zadruge, prema viđenju kazivača, redovno je postajao najstariji sin, no ako je on bio loše naravi ili nije imao smisla za upravljanje, događalo bi se da oca naslijedi i netko od mladih sinova. Obično bi otac sam prenio na sina ulogu poglavara, tako da je djelomično on mogao odlučivati o tome tko će ga naslijediti. Kazivač tvrde da se rijetko događalo da “sposobniji” sin preuzima očevu ulogu mimo najstarijeg, no dosta poznatih primjera potvrđuje upravo takvu praksu. Takvu promjenu kazivač Krste opisuje ovako: “Otac ostavlja sinu, najstarijem, ali bude i mladi, ako je sposobniji. Vidi se da bolje znade voditi računa. Rijetko je to bilo, ali dogodi se... onako, samo po sebi.” Ako bi se dogodilo da je domaćin umro dok su djeca još bila mala, a u kući nije bilo odraslog muškarca, mogla je i žena preuzeti ulogu _gospodara_. To je obično bilo samo privremeno dok ne dovede drugog muža ili dok upravljanje ne preuzme _diver_.


Svi odnosi s vlastima, bilo državnima ili crkvenima išli su preko _Bana_. To i nije čudno jer on je neko vrijeme obnašao ulogu _glavara_ Ražanca, tako da je bio u stalnom kontaktu s predstavnicima vlasti. Krste, ne bez divljenja, ovako opisuje njihove odnose: “Znaš ti ko ti je bija _Ban_...? Ima je brčine,...ovako...! Vaik je u kući bija, dočekiva goste. Dolazili k njemu _dendari_ i popov. Bila je soba za goste.”

Kod njega je stajala _kasa_, kutija s novcem i on je odlučivao o svakoj kupovini ili prodaji. Ipak kazivač izričito naglašava da _gospodar_ nikada nije bio vlasnik imovine kojom je upravljao.

4.2 ODNOSI MEĐU ČLANOVIMA ZADRUGE

Iz razgovora s kazivačima dosta je teško odrediti hijerarhijske odnose među ostalim članovima ove zadruge. Ako se spominje bilo kakvo gospodarenje i upravljanje, sve se uvijek odnosi na Bana. Što se tiče ostalih članova govori se da su znali svoj posao i nije bilo potrebe za posebnim raspoređivanjem. Kazivačica Marija misli da odnos prema novopridošloj nevjesti nije ni po čemu bio poseban: “Kako druge, ‘nako i ona!” Inače ona je bila najmlađa nevista i posljednja koja se udala u zadrugu.


Od podjela među ženama spominje se i to da su kruh pekle žene koje su imale manju djecu, zbog čega su uvijek ostajale kod kuće. Te su žene osim pečenja kruha imale i obavezu spremanja ručka. Ručak su uvijek pripremali tri žene i to one s najmanjom djecom, dok su ostale išle “u šumu, na vodu... Vani radit!” Postojala je i uzrečica “Ne daj Bože lita bez diteta!” koju kazivači tumače dvojako. S jedne strane kažu da znači veselje zbog mnoštva djece, a s druge strane da je trudnoća priliku za ženu da ne mora ići raditi u polje. “Kad je nejako dite mora žena u kući radit’, kojoj je dite starije ide u polje. Samo se nametnulo.”

Što se tiče podjele poslova po spolovima, smatralo se da su ženski poslovi “kuvanje i žetva”, a muški “svi teži poslovii”. Skupljanje drva smatralo se poslom za oboje. Žetva je bila ženski posao, ali kao i za druge stvari Krste kaže da “treba biti pratik — ako nije bilo dovoljno ženskih radili su i muški.” Usprkos tome svijest o podjeli između muških i ženskih poslova postoji među mještanima i danas. Jedan mladi stanovnik Jovića to je ovako objasnio: “Kod nas ti je to uvik ovako bilo — žena radi u kući i oko nje, a sve dalje, to su muška posla.”

Djeca su počinjala raditi s otprilike 10 godina. Najprije bi s 10 — 12 godina čuvali tule, a zatim ovce i svinje. S 15 — 16 počinjali bi kopati u polju, a za starije od 17 godina smatralo se da mogu raditi sve poslove. Tako je bilo kod Banovih, ali u kućama gdje je bilo manje ukućana, djeca bi počinjala raditi
i ranije. Na upit koje je doba u životu najljepše kazivači odgovaraju da je “najljepše doba kad nisi mislio ništa, ono s 15-16.”

Žene su jele svaka sa svojom djecom u kuhinji i jele su iz zdjele, dok su muškarci sjedili za zajedničkim stolom i jeli iz tanjura.

U okolici je bilo uobičajeno da gospodar lomi i dijeli kruh, no kod Banovih to nije bio običaj. Kazivači to tumače time što su “imali puno kruva, bilo je dosta za svakoga”. Smatraju da je gospodar morao dijeliti kruh tamo “di je bilo manjka”.

4.3 ODNOS PREMA VANJSKOM SVIJETU


Najčešći uobičajeni razlozi putovanja izvan Jovića bili su radi posla, trgovine (kupovanja ili prodavanja na sajmovima) ili odnosa s višim vlastima o kojima je ponešto već bilo rečeno, no kao još jedan od važnih čimbenika “otvorenosti” prema široj okolini čini mi se potreba za liječničkom pomoći. Iako su u slučaju velike potrebe Banovi odazivali do liječnika i veterinara u Zadaru, vrlo često su se obračali i narodnim liječnicima iz okolice. Za namještanje kosti, u okolici je bio poznat Božo Pajić iz Radovina i njemu su se Banovi u više navrata obračali za pomoć. Nešto tajanstveniji bili su vračari, prema kojima kazivači imaju djelomično negativan odnos, iako se zna da su bili (i još uvijek su!) vrlo traženi. Spominju se “vračar iz Zelengrada”, zatim “niki Maraš iz Vrsi”, kao i poznati “Duro iz Bijačeva sela”.

Zatvorenost prema vanjском svijetu najbolje se osjeća u odnosu prema nekim od drugih stanovnika Ravnih kotara. Tako kazivač kaže: “Što se išlo
dalje u kotare, Bož' saćuvaj. Tamo, ukrasti, ubiti..." Smatralo se (uglavnom je tako i danas) da prema istoku žive sve lošiji ljudi, a pogotovo istočno od puta Posedarje — Zadar. "Kad se išlo u mlinicu u Kotare, k'o da se išlo na robiju ili u rat. Skupilo se više kola da idu zajedno, barem 5-6 ljudi." Za razliku od toga: "kad se išlo prema Ninu, k'o da se ide u raj. To su čisto drugi ljudi bili!" Neka od ozloglašenih mjesta u okolici bili su Galovac, za koji se govorilo "iz Galovca — gdje se kradu ovce" i Vrski za koje se pričalo da iz njih dolaze svakakve čarolije i praznovjerja. Daleko najozloglašeniji su bili Bukovčani, a za Bukovicu se govori "otuda su bili lupeži koji su ovce krali". Iz Bukovice su, navodno, vrlo često dolazili razbojnici krstani blago. Priča se da su im jednom prilikom tako odveli čak tristotinjak ovaca.


Naziv Bunjevci poznat je kazivačima koji tvrde da su tako nekada pravoslavci nazivali katolike tj. Hrvate. Poznat im je i znatno uvredljiviji naziv Šokci, no ne znaju što znači i vrlo ga nerado spominju. Kažu da se kod njih nije nikada koristio i smatraju ga gotovo psovkom ("ovdi ni bilo, ... ružno bilo").

4.4 VJERSKI I DRUŠTVENI ŽIVOT

Banovi su bili dosta pobožni, što se u ono vrijeme smatralo naprednim (pogotovo u odnosu na neka od okolnih sela u kojima je odnos prema Crkvi bio znatno lošiji).30 Jovići spadaju pod župu Ražanac tako da im je župna crkva Gospe od Ružarija bila udaljena preko pet kilometara. Mnogi su Banovi nedjeljom rado išli na misu, a pogotovo mladi kojima je to bila prilika da se putem druže i zabavljaju s mladima iz drugih kuća. Nakon mise u Ražancu, gdje se gotovo svake nedjelje ispred crkve igralo kolo, obično bi se zadržali neko vrijeme.

Najveći dio religioznosti bio je vezan uz godišnje blagdane. Tijekom godine najveću su važnost imali veliki blagdani: Božić, Sveta Mandalina, Gospe od Lusarija i Uskrs i razdoblje korizme. O odnosu Božića i Uskrsa

---

30 Da se ne radi tek o projekciji kazivača ili predrastudi istraživača, pokazali su i rezultati kasnijih istraživanja o vjerovanjima i magijskoj praksi izvršena u Jovićima i okolici 2002. godine.
kazivač kaže: “Božić je bio najbogatiji, još bolji nego Uskrs.” Osim ovih velikih blagdana posebno se slavilo svetu Mandalinu (22. 7.), kojoj je posvećena mjesna crkva i koja se smatrala zaštitnicom sela. Gospa od Luzarija (7. 10) bila je zaštitnica župe Ražanac tako da se dosta slavila i u Jovićima.


Kao glavar Ražanca, Ban je bio u stalnom kontaktu sa župnicima, pa se odnos međusobnog poštovanja zadržao i među njegovim nasljedicima. Što se tiče crkvene hijerarhije Banovi su razlikovali: popove, fratre (“koji su bili jako dobi ljudi”) i bile fratre (koji su bili “još sposobniji”). Ovi posljednji bi obično tijekom svibnja dolazili u Ražanac propovijedati. Obično bi pripovidali osam dana za redom, što je odasvuda privlačilo ljude, pa tako i Banove Joviće. “Tu bi čuva, što ne bi znali popovi. Ti bili fratri... znali bi pričati što nisi čuvala!” (Kazivač još uvijek dobro pamti nekoliko poučnih prisposoba koje je čuo u djetinjstvu).

Što se tiče pobožnosti unutar obitelji, bio je običaj da se ujutro svatko prekriži i moli Gospino pozdravljenje i Andelovu čuvaru. U podne bi se obavezno prekrižili, a navečer bi majke molile sa svojom djecom. U korizmi i tijekom svibnja, u kući su zajednički molili ruzar (krunicu). Osim toga, djeca su, tijekom korizme, u Kapelici sv. Mandaline također molila dio ruzara, a predvodio je netko od odraslih. Vrlo često bio je to tac kazivačice Marije Jović. Treba spomenuti da, prema tvrdnjama kazivača, u vrijeme postojanja zadruga još nije postojala “muška indiferentnost” prema vjeri. Tako se spominje da su muškarci najčešće vraćači sa s polja skidali kape i putem do kuće molili različite molitve, a najčešće Gospino pozdravljenje.

Kolo se igralo najviše oko Božića, i u vrijeme Gospe od Luzarija (“prva mlada nedjelja u listopadu”), a za to vrijeme kazivači kažu da je “to bija najveći odmor”. Kolo se igralo na prostoru današnje ceste, ispred ulaza u donji dvor. Nisu svirali nikakve instrumente, a pjevale su se pjesme, kako sami kažu “o momcin’, o curan’... o ljubavi!”. Prostor ispred glavne kapije općenito je bio središte društvenog života, pa su tu dolazili i mnogi iz udaljenih kuća (kazivači često spominju Tomu Kneževića koji je “vaik bija više u Jovića nego kod sebe”). U toplijim mjesecima rijetko su duže ostajali budni zbog poljskih radova, no ipak, mladi su navečer znali sjediti na klupama ispred ulaza pričajući, pjevajući ili igrajući razne igre. Kazivači se posebno rado sjecaju igranja “na tombole”, koju je netko donio iz grada, a za koju su sami sastavljali različite nagrade poput kakve lijepe ribe ili sl.

5. ODRAŽAVANJE ZADRUGE I DIOBA

5.1 PODJELA ZADRUGE


Kao glavni razlog podjele navode to da ih je bilo previše, no spominju se i razlozi kao “umra je Ban”, pa čak (iako kazivači to nevoljko spominju) i “valjda su s’ svadali” i dr.

Iako je Banov sinovac Ivan prilikom raspodjele trebao znatno bolje proći od ostale braće, on je bio protiv podjele. Krste kaže da je njegovu ocu Ivanu bilo drago živjeti u zajednici i da se on nije htio podijeliti. Prilikom podijele postojala je svijest o tome da Ivanu pripada pola starine tj. zemlju koju bi bio dobio njegov otac. Ostaloji bi petorici braće zajedno dopala tek drugu polovicu starine. Usprkos ovome prevladalo je mišljenje da Ivana treba smatrati ravnopravnim s ostalima jer je živio kod Bana kao jedan od njegovih sinova.

Za podjelu se kaže da se “na lico podililo”. Zemlju stečenu tijekom postojanja zadruge nije bilo teško podijeliti, no oko podjele starine ipak je došlo do mučne rasprave koja se otegnula osam dana. Starina je bila zemlja koju su od staroga Nikole bili naslijedili Ban i njegov brat Jerkan. Kako je Jerkan vrlo brzo umro, a imao je samog jednog sina, Banovim se sinovima činilo nepravedno da se zemlja dijeli napok između njih pet s jedne strane i Jerkanovog sina Ivana s druge strane. Ivan se rasrdio, spominjući koliko je on, nakon povratka iz Amerike, zemlje svojom kupovinom bio dodao zajedničkoj imovini. Na kraju je zaprijeto da će otići u Žadar “na sud”, pa su se brzo dogovorili. Starina je ipak podijeljena na šest dijelova. Novija zemlja, tj. ona koja je bila kupljena za njihovog života podijelila se također na šest, no ne sasvim jednakih dijelova. Gledalo se na to da Ivan dobije nešto bolje dijelove jer je on, nakon povratka iz Amerike sam kupio
velik dio te zemlje. Ivan je uz svoju šestinu tako dobio i "dva polja i najbolju kuću", jer je "ima vaik više novaca".

Zemlja se dijelila ždrijebom, a tek kasnije su išli "brojeve napravit". Geometri su došli izmjeriti zemlju nakon desetak godina, tek negdje "pred partizanski rat".

Pokretna imovina se podijelila na šest dijelova. Na taj način podijeljena je i preostala hrana kao i životinje. Kazivačica Marija Jović sjeća se kako su sve "zdile, pinjure i drugo" donijeli na kup i onda su se podijelili dogovarajući se tko će što uzeti.

Nakon podjele nastavili su Banovi živjeti jedni uz druge pomažući si međusobno tijekom poljskih radova. Vlove i konje su bili podijelili tako da su i dalje bili upućeni jedni na druge, pa su tijekom poljskih radova nastavili raditi gotovo kao da se nisu dijelili. Kazivači se sjećaju da su godine 1937. "na Mandalinu" (22. 7.) posljednji puta svi zajedno ručali i nakon toga su se i praktično podijelili.

Banov sinovac Ivan dobio je kuću izdvojenu iz kompleksa zgrada (onu koja se bila počela graditi ubrzo nakon njegovog povratka iz Amerike) sagradenu 1930. - 1932. Najstariji Banov sin Jadre također je otišao u kuću malo izdvojenu iz starog kompleksa zgrada. Ta je kuća bila sagrađena kao štala još dvadesetih godina, a u kuću je preuređena tijekom 1936. Ostala su braća međusobno podijelila zajednički kompleks kuća.

5.2 RAZLOZI ODRŽAVANJA I DIOBE

A) ODRŽAVANJE

Zadruža Banovih Jovića spadala je u svoje vrijeme među najjače kuće u okolici, kako po broju članova, tako i po gospodarskoj snazi. Treba primijetiti da su se gotovo sve okolne proširene obitelji te generacije podijelile prije Banovih (npr. Ivićovi prije 1920, Šuškovi prije 1930, kao i Dujašovi koji su u vrijeme postojanja Banove zadrage već bili podijeljeni). Mislim da je moguće odrediti nekoliko osnovnih razloga zbog kojih se ova zadruga održala nešto dulje od ostalih u okolici:

1) Osoba poglavara

Bilo da se radi o tome da su njegove osobne karakteristike doprinijele ugledu na široj razini, bilo da je taj već postojeći ugled doprinio poštovanju koje su prema njemu imali članovi zadruge, činjenica je da je Ban uživao vrlo velik ugled svojih ukućana.
a) urođene sposobnosti (dobro vođenje poslova, poduzetnost, inovacije)
b) ugled na široj razini (poznanstva s predstavnicima vlasti, veze na "nadmjesnoj" razini)
c) ugled među samim članovima zadruge, kao i njihova privrženost

2) Gospodarska snaga zadruge u odnosu na ostale kuće
a) smrću Banovog brata Jerkana i pridruživanjem njegove zemlje i obitelji sačuvan je na okupu velik dio starine, gospodarskih zgrada, kao i stočnog fonda
b) Ivanov boravak u Americi kao snažan čimbenik "obogaćivanja" zadruge
c) povremeni odlasci odraslih muškaraca na rad u gradove
d) nitko od Banovih sinova nije stradao u Prvom sv. ratu, niti od španjolske groznice koja je nakon rata uslijedila osiromašivši mnoge kuće u okolici

Svijest o vlastitom blagostanju jasno se očituje u riječima Krste Jovića: "Onda je dobro bilo. Ribe k'o blata, kruva kol'ko oš, a vina — moš' plivat'!

3) Dobri odnosi među članovima zadruge

Na ovo je utjecalo dosta razloga: od teško određivih osobnih karakteristika članova, pa sve do općeg dobrog materijalnog stanja koje je vjerojatno činilo život ugodnijim i stvaralo manje poticaja za sukobe.

Gospodarska i društvena privlačnost prožimaju se u percepciji Banovog kućanstva od strane mnogih njihovih susjeda. Najbolji je primjer za to slučaj nekih Jovića od roda Dujašović koji su živjeli preko puta Banova. Roditelji su, ne imajući muške djece morali kćerima ostaviti imetak. Otac je prije smrti kćerima rekao "nek' idu u Bana živit'" jer će im" tamo bolje biti nego u Dujašu". Djevojke su zaista odrasle među Banovima gdje su bile su smatrane rodom, a zemlja i imanje njihovog oca ostalo je nakon njihove udaje u posjedu Banovih. Drugi je zanimljiv primjer slučaj Banove žene Marte Katić, koja se za Bana udala već kao udovica s dvoje djece. Njezina su djeca doduše ostala živjeti kod očeve obitelji u Starigradu, no nakon nekog vremena Marta je dovela u zadrugu jednu svoju unuku koja je s njima proživjela čitav život do svoje udaje.

B) DIOBA

Činjenica jest da su, usprkos mišljenju po kojem postoji naslijeđivanje na mjestu poglavara zadruge kao i daljnji život iste zadruge pod novim gospodarom, takve pojeve na području i u vremenu obuhvaćenom istraživanjem više izuzeci nego pravilo. Statistički gledano početkom 20. st. gotovo sve su se obiteljske zadruge podijelile neposredno nakon smrti gospodara. Zadruga Banovih Jovića na neki je način izuzetak i to uglavnom zbog već navedenih razloga.
Kad se radi o opstanku pojedine zadruge, čini se da u razmišljanjima kazivača postoji određeno protuslovlje. S jedne strane oni smatraju da je običaj da oca nasljeduje najstariji sin što smatraj nekom vrstom pravila. S druge strane oni sami ne znaju gotovo niti jedan primjer da se to uistinu dogodilo. Na pitanje što se pričalo, kakve su bile zajednice u "starije doba", kazivač Krste Jović odgovara: "Prvo (ranije) nisu bile tak'e zajednice. Banovi, to je ja mislin bila najveća zajednica. Nigdi se nije čulo da su bile tak'e." Jasno je da se ovdje ne radi tek o konfuziji u pojmovima kazivača već o problemu koji je u stvarnosti teško riješiti. S jedne strane postoji ideja da oca na mjestu gospodara treba naslijediti najstariji sin što se u stvarnosti direktno suprotstavlja tehničkim problemima koje proizlazi iz povećanja broja ukućana kao i dezintegrativnim tendencijama unutar same zadruge.

Nakon Banove smrti, čak niti tako gospodarski jaka zadruga nije mogla odoljeti praktičnim razlozima koji su poticali tendencije prema podjeli (velik broj ukućana, porast privatne svojine i dr.). Uz praktične (i možda "objektivne") razloge, na članove je zasigurno utjecalo i ono što bismo mogli nazvati "duhom vremena". Naime u bližoj okolici gotovo svi su se već bili "podijelili" i naveliko se pričalo o "modernijem" načinu življenja. Ovdje, doduše, treba primijetiti da želja za osamostaljivanjem nije nužno značila i ekonomski napredak što pokazuju primjeri slabljenja (pa čak i do izumiranja) brojnih kuća. Osim u slučajevima podjele, brojne su obitelji u okolici propadale zbog razloga kao što su: nedostatak nasljednika, napuštanja zemlje i sl. Slabljenje i odumiranje pojedinih kuća ponegdje je rezultiralo spajanjem više obitelji u zajedničko domaćinstvo. Kazivač navodi primjer Grubana, za koje kaže da su "tako oslabili", da je na kraju "tamo u (Grubanima) bilo deset plemena — u svakoj kući čak po dva". Očito je da ovakvo spajanje više rodova u "velike kuće" predstavlja drugačiji oblik od velikih obiteljskih zadruga no čini se da su i jedan i drugi oblik bili mogući jedino ako su dobro funkcionirali. Kao što je rečeno, jedan od glavnih razloga podjele koje kazivači navode jest to da ih je bilo previše, dok su se slabije obitelji spajale upravo zato jer ih je bilo premalo. Ipak s obzirom na, u mnogim segmentima, tada još tehnološki primitivno gospodarenje, jaka svijest o snazi velikih kuća poticala je ovo sastavljanje obitelji kao oblik koji je po svom podrijetlu i uzrocima ipak različit od zadruga poput one Banovih Jovića.
RODOSLOVLJE BANOVIH JOVIĆA

31 Rodoslovlje je sastavljeno na temelju podataka prikupljenih na terenu, uvidom u Maticu krštenih u Matičnom uredu u Ražancu, kao i na temelju podatak prikupljenih od strane Josipa Jovića iz Rijeke. Osnovni problem kod sastavljanja rodoslovlja jest u tome što kazivači vrlo dobro mogu
32 Šime je bio najstariji od trojice braće, no s obzirom na to da je njegova obitelj živjela odvojeno od Banovih stavio sam ga, radi preglednosti, na posljednje mjesto.
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THE DESCRIPTION OF THE RURAL EXTENDED FAMILY (ZADRUGA) IN THE REGION OF RAVNI KOTARI

Summary

This description of an extended family called zadruga, of relatively late date, presents the results of field work in the village of Jovii in the Dalmatian hinterland near Zadar, conducted between the years of 2000 and 2003. The results achieved by the use of interviews collected memories of the oldest living inhabitants, reconstructing the structure, function, and every day life of a family zadruga (called Banovi after the pater familias called Ban) between the years of 1910 and 1937. This large family which numbered as many as 54 members at the time of their division in 1937, presents a rather late example of once very common form of family amongst the Southern Slavs. Giving some historical notions about the settlement of the Jovii clan in their present-day settlement, the author aims to reconstruct the everyday life of the family in the period when most of the families in the region had already divided. Description, statistical facts concerning house economy, and insights into the interpersonal relations amongst the members of zadruga and the outer world, comprise the central part of the text. Being the descendants of the pastoral populations that settled in this region during the 17th century, the Jovii depended equally on sheep breeding and agriculture till the end of the 19th century. Through constant contacts with the
outer world, the head of the family introduced many technical innovations during the 1910s. Alongside traditional occupations, the Banovi started to fish, sell wine and do the seasonal work. The money earned during one members’ stay in the USA contributed toward a large number of their possessions. This research, based on oral accounts by the informants and scarcely backed up by written documents, gives an overall picture and basic facts concerning this particular family. Admitting that the results of the research present no more than crude data, and having no pretensions to analyse them to a deeper extent, the author underlines a good material starting point, preservation of manpower during the First World War and Spanish fever, the importance of the strong personality of the head of the family, and good human relations as the most important reasons for the long survival of this archaic form of family life. Author concludes that the major causes for the division were the growing numbers of the members, centripetal tensions caused by the growth of private property, and (not just on the symbolic level) the death of Ban, the head of the zadruga, in 1936.