

VIESTNIK

HRVATSKOGA
ARKEOLOGIČKOGA DRUŽTVA.

Nekoliko rimskih napisa iz Sriema.

Sljedeće napisе, koji većinom još nisu poznati, prepisao sam na više izleta u zadnje dve godine. Najviše sam našao na svomu zadnjem putu po Sriemu, na kojem sam pratio negdašnjega svoga druga na sveučilištu bečkomu, dra. Alfreda Domaszewskoga, sada sveučilištuoga profesora u Heidelbergu. Pa ipak, na žalost moram priznati, uspjeh toga izleta nije bio osobit, jer se je za ovo zadnjih 7—8 godina, od kako sam zadnji put prošao Sriemom, dosta malo našlo, dapače mnogo toga, što je prije 8 godina tu bilo, sada više nema, ili se je tako izkvarilo, pošto su spomenici, mjesto da se čuvaju, izvrženi nevremenu, da ih je danas jedva moguće i čitati. Bilo bi zaista vriedno, da se političke oblas i za to zanzmu, te da naredi, osobito na selih, da se spomenici metuu gdjegod pod krov, da se tako od posvemašnje propasti sačuvaju. Kao hvale vriednu iznimku mogu spomenuti mitrovačko gradsко poglavarstvo, koje se od novijega vremena brine za spomenike, koji se nalaze na zemljишту drevnoga Sirmija. Isto je poglavarstvo dalo nekoliko većih spomenika postaviti u t. zv. Filipovićevoj promenadi, koji joj bez dvojbe na ures služe, ali žalibоže na štetu po spomenike same, osobito po napisе, kojim je lice okrenuto prama sjeveru, te će ih za nekoliko godina kiša i mahovina uništiti. Svakako bi gradskomu poglavarstvu, koje je neke nedavno nadjene predmete (medju ostalimi jedna liepa glava, kojoj crte sjećaju na Vitelija, i kip Attisa) smjestilo u svojih prostorijah, bili zahvalni svi, koji se interesiraju za stare spomenike, kada bi te svjedočke stare kulture smjestilo gdjegod u kakvoj sobi, gdje bi upravo tako mogli djelovati oplemenjujući na sadanji uaraštaj a bez pogibelji za njihov dalnji obstanak.

Banoštor (Malata, Bononia).

Ovdje se u novije doba nije skoro ništa našlo, što bi spomena vredno bilo. Priobćujem kao nepoznato samo dva pečata na ciglama:

1.

CVIHNEX

Žensko odjelenje pravoslavne crkve taracano je rimskimi cigrami sa pečati, kojim je napis većinom izlizan. Na nekojih se vidi, manje više podpun, gore navedeni pečat, izražen više kurzivnim pismom, koje se valjda ima čitati: *L(egio) VI Hisp(anorum)*.

2.

LEG VI H.

Napis na podpunomu pečatu rimske cigle, u posjedu g. župnika Bogeticća u Čereviću, nadjene u istomu Banoštru. Napis glasi *leg(io) VI H(ispanorum)*. U Viestniku (X. 59) priobćio Bogeticć.

Mimogređe spominjem, potvrđujući donekle nazor g. V. Klaića (Viestnik II. p. 65ss.), da sam, tražeći u Notitia dignitatum spomenuti castellum Onagrinum na magjarskoj strani Dunava, nasuprot Banoštru, doveden na mjesto, za koje mi rekoše, da se zove Kuva, gdje se još i sada vide u zemlji fundamenti neke sgrade. Medju cigljom, koja se tu nalazi, video sam takovu, koja je bez dvojbe rimska, što međutim ne izključuje, da je mogla biti upotrebljena za kakvu kasniju, recimo sredovječnu sgradu. Ime Kuva svakako jako sjeća na glasovito Kewe ili Keu.

U seoskoj kući banoštarskoj video sam i suimio jedan čudnovat pečat, koji da još i danas rabi (barem još pred 8 godina). Na okruglomu pečatu, kojemu je promjer 0.027, izrezan je sv. Gjuragi, kako juri na konju na lievo i ubija zmaja, a napis naokolo glasi: * BANNOSTOR * WAROS 17809. *. Ono 9 iza 1780 imalo bi valjda biti g(odine). Kakova li je to varoš bila, kakova li je privilegija imala?! Danas je Banoštor neznatno selo na Dunavu.

Mitrovica (Sirmium).

3.

S

VLI · F · DERINI

AE · II · PANNON ·

XXX II

S

= . . . [²pajuli f(ilius) Derini . . . [eques a]llue II. Pannoni(orum)
[qui vixit annos] XXXII s . .

Ulomak nadgrobne ploče od dobra vapnenjaka, u župuomu dvoru, visok 0.36, širok 0.57, debeo 0.16. U 2. redku DERINI može biti početak kakovoga panonskoga plemeuskoga imena. U 3. r. iznad L se nalazi apex za A, koji fali.

4.

SILV

VA

Malen fragment u sbirci g. Adolfa Milera, medicinara u Brodu na Savi.

5. CERIAE

Na svjetilci u velečestnoga g. opata Paje Milera u Mitrovici.

6.

dEO SILVA

no domesti

co aur maxi

mianus

strator

V · L · P

Ara, užidana u jednomu zidu stare pivare, u sredini izdubljena, 0.80 visoka, 0.30 široka. Izdao ju manjkavo g. I. Jung u Viestniku VIII. p. 24. Imo se čitati: [d]eo [si]lvu[n]o [dome]sti[co? aur(elius) ma]XI[mianu]s s[trat]or v(otum) l(ihens) p(osuit).

7.

I

AN · LV

IC AE

N MM

Γ II

= . . . [? qui vixit] an(nos) LV [et] eae [quae vixit annum u]num . . . fil(iac) . . . Fragment mramornoga nadgrobognoga spomenika kraj bunara stare pivare u taracu.

Napis, postavljeni u Filipovićevu promenadi publicirani su svi. Sljedeća tri publicirao je g. prof. S. Ljubić, koji jih nije sam video, po ponešto manjkavih prepisih, poslanih mu iz Mitrovice. Pošto se moji prepisi u nekih malenkostih neslažu, to ih ovdje opetujem.

8.

IMP · CAES · M · AVREL

ANTONINVS AVG

TRIB · POTEST · XV · COSIII · E

IMP · CAES · L · AVRELIUS

VERVS · AVG ·

TRIB · POTEST · COS · II ·

DIVI · ANTONINI · FILI

DIVI · HADRIANINEPOTES
 DIVITRAIAN · PARTHICI
 PRONEPOTES
 DIVI · NERAE · ABNEPOTES
 SIRMI
 M · P · III ·

Miljokaz. Okrugli stup od vapnenjaka, nadjen izmedju Mitrovice i Šašinaca, prigodom kopanja kanala, zajedno sa sljedećim. Izdao Ljubić (Viestnik IX. p. 14) po prepisu g. Junga.

= imp(erator) caes(ar) M(arcus) Aurel(ius) Antonin[u]s aug(ustus)
 trib(unicia) potest(ate) XV co(n)s(ul) III et imp(erator) caes(ar)
 I(ucius) Aurelius Verus aug(ustus) trib(unicia) potest(ate) co(n)s(ul)
 II, divi Antonini fili, divi Hadriani nepotes, divi Traiani Parthici
 pronepotes, divi Nervae abnepotes. Sirmi m(ilia) p(assuum) III.

9. IMP CÆS
 L · SEPT · SEVE
 RO · PIO PERT ·
 AVG · ARAP

5. ~ ~

DIV VION PI NE
 DIV AIAD PROP sic
 DIV R PART ^BNP sic

10. DIV NER · ABNP P F
 IMP " R P VI CÆS II PROCOS E
 IPN AR AN · NG I SEP
 SEVER PER AVG
 DIVI T NP DIV

15. AN PII PROEN

DIV HADR ABNP
 /////////////// sic
 DIV R PAR L IV
 ENP ABNP E

20. L sep get nob caes AVG N
 FIL CVR TIB CL C AV
 DIANO LEG AVGG
 PR PR

A SIRMI

25. M P III.

Miljokaz. Okrugli stup od vapnenjaka, uadjen zajedno sa predjašnjim. Razlupan je pri vadjenju na tri komada, koji su — na žalost — opet spojeni, jer ih je dotični zidar tom prigodom sa cementom tako namazao, da je nekoliko redaka zamazao, koji se stoga sada više nedaju čitati, a sigurno nikada ni neće. Napis sam je veoma zlo napisan, tako da bih skoro podvojio, jeli dotični klesar čitati znao, svakako nije znao misliti. Stoga se i prepis g. Junga, koji je upotrijebio Ljubić pri publikaciji u Viestniku IX. p. 15 dosta razlikuje od mojega prepisa.

U redku 8. ime je Hadrianovo krivo napisano »aiad«; u redku 9. kod skraćenoga Trajanova imena nema na kamenu »tr« (u spoju) nego samo *r*; kod skraćene rieči »nepos« fali ponajviše slovo *e*; redak 17. eradirao je sam klesar, jer ga je valjda pogriješnu napisao; u redku 20. eradirano je kao obično na napisih ime Caesara L. (običnije je P.) Septimija Gete, brata cara Caracalle, koji je bio *damnatae memoriae*.

= *imp(eratori) caes(ari) L(ucio) Sept(imii) Severo pio Pert(in uci)*
aug(usto) ara[bi]co uliab(enico) parth(ico) mur(imo) divi M(arci) f(ilio)
divi Com(modi) fr(atri)], di[v(i) An]ton(ini) Pi nep(oti), div(i) [H]ad-
(riani) pron(e)p(oti), div(i) [T]r(aiani) part(hici) abn(e)p(oti), div(i)
Ner(vae) abn(e)p(oti), p(atr(i) p(atriae), imp(eratori) [XI t]r(ibunicia)
p(otes'ate) VI co(n)s(uli) II proco(n)s(uli) et [im]p(eratori) M(arco)
Aur(elio) Ant(onino) aug(usto) L(ucii) Sep(timii) Sever(i) Pert(macis)
aug(uesti) (filio), div(i) [M(arci) An]l(onini) n(e)p(oti), div(i) Ant(onini)
Pi pronep(oti), div(i) Hadr(iani) abn(e)p(oti), div(i) Tr(aiani) part-
(hici) et djič(i) Nerv(ae) ulnep(oti) et (Lucio) [Sep(timio) Get(ae)
nob(ilissimo) caes(ari)] aug(usti) n(ostr)i fil(io). Cur(ante) Tib(erio)
Cl(adio) C[l]audiaño, leg(ato) aug(ustorum) pr(o)pr(actore). A Sirmi(o)
m(ilia) p(assuum) III.

10.

D M

AVR · SIMPLICIVS

ANN · VI

Nadgrobni napis sa skulpturami u dva reda, opisanimi u Viestniku (IV. p. 59.). Sam napis, ponešto manjkavo prepisan, glasi: *D(is) m(anibus). Aur(elius) Simplicius [? qui vix(it)] ann(is) VI.*

11.

LIO

VIIH

FVN

I SIGMS EGIT

D · CIE .. ERSIVSGR

RPCARTHAC

Napis na ovećem mramornom uloniku, u sokaku, nazvanomu »Brdo«, u dvorištu eiganina Mite Nikolića pri ulazku u kuhinju, gdje ga je kiša tako oštetila, da će se težko dati iz njega štogod učiniti. Kako mi rekoše prepisao ga je i Hytrek. Slova u 2. redku VIIH, u 3. r. FVN i u 4. r. GIT netko je kasnije izgrecao, te nisan mogao prosuditi jeli prvo bitno tako napisano bilo. U 1. redku čini se kao da je bilo kakvo nomen gentile: *[ae]llio ili [aure]llio; u 6 redku sasvim je sigurno r(es) p(ublica) Carthago.*

Petrovci i Putineci (Bassianae).

Napisi na Petrovačkom groblju trpili su za ovo 9 godina, odkako ih zadnji put vidjeh veoma mnogo. Neki se sada jedva više i čitati daju. Jedan odlomak nadgrobnoga napisu, o kojemu i Ljubić i ja držasmo, da se je izgubio, te sam ga samo po prepisu učitelja Dlustoša publicirao (Archaeologisch-epigraphische Mittheilungen 1880. p. 111.), opet sam našao. Ovdje ga opetujem po svojemu prepisu.

12.

d · M

? amANDVS. oinochoë.

ingenWS.

Napis publiciran od Ljubića (Viestnik V. p. 40. br. 6) leži još uviek pred crkvom petrovačkom. U 1. redku u imenu »*Dacmenus*« nije jasno 1. i 3. slovo, koje bi možda moglo biti b i s, ali priznajem sam, da ni to moje čitanje nije sigurno, jer su od obijuh slova samo neznatni ostaci sačuvani.

Na napisu u dvorištu Mike Popovića u Petroveih (Viestnik V. p. 40. br. 5.), koji je veoma iztrošen, čitao sam malko drugačije. Nekih slova, kojih je prije 6 godina još bilo, do danas je nevireme iztrošilo, jer se i taj kamen nalazi pod vedrim nebom sa napisom gore okrenutim. Nedvojbeno je, da je to nadgrobni napis, što potvrđuje obična formula *filiae pie[n]tijs[si]mae*, koja se jedina sigurno protumačiti može.

13.

V

AMID MAE
FILIAE PIL S
MAE :

C V

Sretniji nego li u Petrovcih bio sam u Putincih, gdje nadjoh na pravoslavnому groblju dva dosele nepoznata napisa.

14.



Ara od vapnenjaka, ukopana koso u jedau grob. Duplarii bijahu vojnici, koji su radi osobitih zasluga ili sposobnosti dobivali dvostruku plaću.

= *I(ovi) o(ptimo) m(aximo) patern(o). Ael(ius) Messius dup(larius) r(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

15.

ILRD.

SVPER EST IN IRV E VACO
HICzHERzABI CONsXIII

Dva velika komada od mramora na dva razna groba, koji bez dvoje spadaju na jedan te isti veliki spomenik. Napis, koji se neda protumačiti, kao da je bio sastavljen u stihovih, a polje mu je omedjeno stupovima. Točke, koje diele pojedine rieči, imaju oblik slova z. Na prvomu ulomku iina srbski napis iz novijega vremena.

Zemun (Taurunum).

U realci ima nekoliko cigalja i svetiljaka sa napisima i nekoliko drugih sitnica, koje su sve u novije doba nadjene.

16.

LEG VII CL

= *leg(ius) VII Cl(audia).* Podpun pečat na čitavoj ciglji.

17.

LEG VII CL K

= *leg(ius) VII Cl(audia) K. (?)* Podpun pečat na velikoj ciglji (dvostrukе obične veličine).

18.

LEG II

= *leg(io) II.* ili možda *l(e)g(io) VII.* Podpun pečat na okrnjenoj ciglji.

19.

FORTIS

Napis na lampi od pečene zemlje, urešenoj na gornjoj strani sa slikom (maska).

U Vinkovcima 5/3 1889.

Jos. Brunšmid.

**Napisi.
Osiek (Mursa).**

1.

KAIUE

'OCA

Malen odlomak ploče od vapnenjaka u sbirci g. medicinara Adolfa Milera u Brodu na Savi.

2.



= *Successianus.* — Napis na odlomku od pečene zemlje u sbirci g. Milera u Brodu.

3.

CRESCE

S

Napis na lampi od pečene zemlje u sbirci g. Milera u Brodu.

Vinkovci (Cibalae).

4.

L LISL

NSHIC

OSCAN

Malen odlomak ploče od mramora, 0.15 šir., 0.10 vis., 0.03 deb., nadjen u dvorištu g. Tomljenovića medju starou ciglom. Jeli iz rimske dobe ne mogu sigurno reći. Sada se nalazi u mojoj sbirci.

Magdalensko brdo kraj Celovca u Koruškoj.

5.



Pečat iznutra na posudi od pečatne zemlje (*terra sigillata*), nadjenoj u rimskom grobu. Sada se nalazi u sbirci g. Milera u Brodu.

Jos. Brunšmid.

Dvije drevne lubanje iz Bosne.

U selu je *Lipovicami* (Lipovice) na brdu kod jezera, t. j. u jafti *Zloselu*, biva u Zvorničkom kotaru, okružju D. Tuzlanskom (usp. Viestnik 1888. str. 50) bila nekropola. U ovoj je nekropoli bilo do trideset ploča, te su dosada gotovo sve isprevaljivane, a