

na lievo, u spuštenoj lievoj ruci drži atribut, s kojim se najčešće predstavlja, rog obilnosti (*cornu copiae*, Füllhorn), u izpruženoj desnici pako skeptron i predmet, za koji sbog drobnosti nebih znao pravo kazati, što je, nu od običnih atributa, koji se božici Fortuni udieljuju, najviše naliči klasu ili preslici. Fortuna s klasom u ruci ili s makom dolazi kod Böttgera, Vasengemälde I. str. 211 i K. O. Müllera, op. cit. str. 607, s preslicom kod K. O. Müllera ibd. Glava božićina obavita je vrpcem (*taenia*).

32. Pras vis. 0·0115 m., šir. 0·009 m. u zlatnu prstenu (u muz. pod »zlatni predmeti« br. 3). Držanje božice je isto, što i kod preduče, samo je radnja mnogo lošija, što se osobito vidi u nerazmijerno kratkom tielu. *Cornu copiae* u lievoj ruci vidi se sasvim dobro, nu što je božici na desnoj strani do nogu nemogu ustanoviti: nagadjam da je veslo, s kojim se Fortuna dosta često prikazuje. Sr. Paulyevu Realeencyclop. s. v. *Fortuna*, Preller röm. Myth. str. 560 i op. 2, K. O. Müller op. cit. str. 607,2, Sacken op. cit. str. 174, Winckelmann, op. cit. str. 297. br. 1816 i dr.

33. Karneol 0·0135 m. šir., 0·012 m. vis. u srebernju pečatu (muz. br. 107), iz sbirke bosanskog samostana Fojničkoga: Dvopreg prama desnoj strani okrenut, na kolih stoji krilata božica držeći lievom rukom uzde, desnom pako vienac — *Victoria*. Radnja je slaba.

(Konac sledi). Dr. F. Maixner.

Rimski nadpis u Osjeku izkopan.

Obaviesćeni od vriednoga povjerenika hrv. arkeol. društva u Osieku prečast. g. Josipa Šestaka, da se je tu nedavno u Osjeku našla ploča sa rimskim nadpisom; da mu je njeki židov, koj ju prekupio bio, nudjao za 25 for., a da je napokon za osječki muzej utemeljitelj njegov g. Sedlaković nabavio, obratili smo se na dobro poznatu prijatnost starog nam prijatelja i rodoljuba g. prof. A. Kodrića, povjerenika zagrebačkoga i ravnatelja pomenutoga muzeja, neka nam izvoli poslati otisak toga nadpisa na papiru. Gosp. Kodrić rado se odazva našoj molbi, na čem mu najtoplja hvala. Po Kodriću taj kamen „gore je sasvim čist, na lievoj sredini i dole okamenitom zemljom pokriven, ali ipak ne toliko, da nebi se mogla slova čitati.“ Kamen je 23 cm. visok, 45 cm. širok, a 10 cm. debeo. Po otisku nadpis glasio bi ovako:

D · M ·

A RELIAE SABIME Q D CO
 NIVGI ARABELLO QNV F I
 OVE NXIT ANN XXX AVR
 ELI GRATVS F E GRATAF
 ILI HEREDES MATRI B
 ENERENTI FECERVNT CV
 RANE AVR SABINO TVT
 ORE PP SS H MH N S

U drugom redku rieč *Sabinae* svršuje sa *ME* mjesto sa *ME*, a ono *Q D*, koje sledi, značilo bi *quondam* (Corp. Inser. Lat. III. n. 2199. 3529. 3544 itd.) U trećem redku poslie rieči *coniugi* dolazi *ARABELL QN*, valjda *Arabelli quondam*, t. j. opet *quondam* (naime i on već odprije mrtav), sve bolje iztaknut razitom ertom nad *QN*. Ovo *Q* jasno je izraženo, te se nemože čitati za o t. j. *Arabellonis*, izim u slučaju, da se i tu radi o klesarskoj pogreški. Slova *V F I* po svoj prilici znače: *viva fieri jussit*. U četvrtom redku ono prvo *N* stoji mjesto vi, očita klesarska pogreška (*vixit*). U zadnjem redku ono *PP SS* težko se označiti daje, pošto onako skupa u nadpisih nedolazi. *PP* značilo bi u sličnih slučajevih *parentibus pientissimis* (ovdje *parenti pientissimae*) ili *pro pietate*, ili *propria pecunia*. *SS* dolazi i u ovostranih nadpisih (Cor. Inser. Lat. III. 5462. 5606 itd.) a značilo bi *supra scriptus* ili *sumptu suo*. Ostala slova znače pako: *hoc monumentum heredes* (*MH* mj. *MH*) *non sequitur*. Cieli dakle nadpis mogao bi se po nas ovako čitati:

D(iis) M(anibus) Aureliae Sabinae q(uom)d(am) coniugi Arabell(i) q(uo)n)dam [ili Arabellon(is)] v(iva) f(ieri) i(ussit). que vixit ann(os) XXX. Aureli(us) Gratus f(ilius) et Grata fili(a) heredes matris bene(me)renti fecerunt, curante Aur(elio) Sabino tutore p(arenti) p(ien-tissimae) fili pro pietate] s(upra) s(criptue). h(oc) m(onumentum) heredes) n(on) s(equitur).

S. L.

D o p i s i

1. „Veleučeni i velecijenjeni gospodine! — . . . Pri poslednjem sastanku našem u Budimpešti ste me poticali, da Vam i o tom, što sam i ja kao radnik na arkeolog. polju izkusio, koju javim; te toga radi uzimam si slobodu izvestiti Vas, da sam god. 1879 pri jednom kupu različitih novaca ovdje slučajno kupio i jedan kvinar cara Proba, kojega predka u slavnom djelu Cohenovom o rimskim novcima opisana nema, a zadak ovome shodan tamo se nalazi (Cohen. V. str. 244. br. 116.) Isti kvinar je od bakra, i to sliedeći: