

23. Velika žlica bakrena, dugačka i plitkasta, sa čvornastom ručkom osobitoga načina. Sve dugo $0\cdot15\frac{1}{2}$. Tab. IV. br. 50.

24. Razne spone i veružice bakrene sa karikami. Tab. III. br. 3. 7. 21. 41. 42. 43. 50.

25. Čavli, klinčići i žice bakrene. Još više željeznih.

26. Tri pločasta komada olovna, u dva su čavlići zabodeni, valjda ostanci skrinje.

Predmeti od kosti i od drva.

1. Ruka zavjetna do lakta od drva (V. Viest. 1879. str. 107). Sa tri prva prsta pridržava kosticu od vojke, zadnja dva unutri su pogнутa. U drvo izada zaboden je plosnat željezni čavao, a tu je manjkava. Radnja je prilično dobra. Duga $0\cdot9\frac{1}{2}$. Tab. IV. br. 35.

2. Mirisar košten, valjast, veoma lijepo izdjelan. Na poklopcu ručka fali. Vis. $0\cdot5\frac{1}{2}$, promjer $0\cdot3\frac{1}{2}$. Tab. IV. br. 47. a. b. V. gori br. 20.

3. Probušena valjasta kost kao ručka, okruglići nakićena, ali ne podpuna. Ovako duga $0\cdot8$. Tab. II. br. 5.

4. Obla, svudi isto debela palica, u dva istovjetna komada razstavljenja, tako da jedan u drugi ulazi, ali je jedan od njih dužinom razpolovljen. Glava jednog komada pri sdruženju obložena je srebrnom (?) pločom. Duga $0\cdot14\frac{3}{4}$, promjer $0\cdot3\frac{1}{4}$. Tab. III. br. 9.

5. Žlica od kosti plitkasta a dugačka. Manjka dio ručice. Korito dugo $0\cdot7\frac{1}{2}$, široko najviše $0\cdot3\frac{1}{2}$. Tab. IV. br. 37.

6. Bodača sa glavicom na četiri kvrge. Duga $0\cdot16\frac{3}{4}$. Tab. II. br. 6. Uz ovu još drugih šest razne veličine i načina. Tab. III. br. 6.10.

7. Jegle s ušicom razne veličine. Sedam komada i još više komadića. Tab. IV. br. 51.

S. L.

(Nastavak sledi.)

Rimski nadpisi u Smederevu.

Kao što nam u svom dopisu obeća (V. *Viestnik g.* 1881. br. 3. str. 68), g. Dr. P. pl. Despinić poslao nam je svoje prepise rimskih nadpisa iz Smedereva. Dakako ti prepisi su veoma manjkavi, no ipak mi jih izdajemo tom svrhom, da obodre ondje prolazeće arkeologe na točno iztraživanje onih veoma važnih ostanaka. Evo što nam taj vrli naš prijatelj o tom piše.

»U pogledu onoga funda jugoslav. novaca, o kom sam Vam u poslednjem pismu mome pisao, za sada jošte ništa izvjestno javiti nemogu, jer Hampel (ravnatelj arkeol. muzeja peštanskoga) već od jednoga doba daje kopati u starome Aquincumu, pa nema vremena, da se s noveima bavi, a kao što me je gosp. Doboczky,

koj se sada na svome dobru u Hevešu bavi, na pismenu molbu moju takodjer u pismu izvjestio, Hampel neće taj celi fund opisati, no nekoliko znatnija novca, i to dok najpre u Aquincumu gotov bude, i na jošte koj inedit jugoslav. novac naidje.

Što se tiče nadpisa na pločama u smederevskom gradu uzidanima, to se baš nemogu liepim uspjehom posfaliti, jer su iste ploče sve koje veoma visoko uzidane, koje pako vrlo slabo sahranjene, tako da je vrlo težko od doli čitati, no tješim se s tim, što je prošle jeseni gosp. Torma, koj je amfiteatrum u Aquincumu odkopavao, na jedno 14 dana posle odlazka moga sa bratom mojim takodjer u Smederevu bio, i tu je više prilike imao nego ja do 10 nadpisa od istih stručjački snimiti, što će on po svoj prilici u svoje doba i obielodaniti.

Najbolje sahranjen nadpis mi se ovaj vidio :

1.

D · M ·

Q_I V L S E N E C
V I X · A N · X L
· · R I A N N E G R I A (1)

2.

D · M ·
V L I Q V I N
.... ILEGVII
.... I A C A
II

3.

C I · I · R I (2)
A V G
C S E · · · I V S
V A I · · · S D P C
H O · · A S T
M V N I C A L L
V I M O T H O N
V / / / (3)

4.

M
C V · · · L V A L E
· · · · · V Q V I
· · E A N X VI
A · · · R V I

Ove sam nadpise sa slobodnim okom sa samih ploča snimio, a nisam imao prilike, da uzmem na papiru od istih otisak.

Već više puti sam bio u Srbiji u Kostolcu, i tu sam koje iz razvalina Viminaciuma samih, koje od ondašnjega parocha različite opeke doneo sa nadpisi, od kojih sam ovde priključene, dosta

¹⁾ Izdao je Mommsen prva tri redka po izdanju Marsiliusu (u dva redka) i po izdanju Deyrera (u četiri redka). Tu našega četvrtoga redka nema (*V. Corp. Inscr. Lat. III. p. 265 n. 1657*). — Uredništvo.

²⁾ Vjerojatno *Cereri*. — Ured. ³⁾ Šesti i sedmi redak mogao bi se izpraviti po nadpisu isto tu nadjenom, izdanu od Mom. l. c. n. 1654

Municipium Aelium

Viminacium ob honorem. — Ured.

nevešte otiske uzeo i to na celoj opeki. Pod br. 1 glasi nadpis u 2 redka ovako:

LEG VII CLRENO

EMP ON · COR · D^{Vc.}¹⁾

Pod brojem 2 na jednoj okrnjenoj opeci ĐIИАД, valjda *legio II. Adjutrix*. Pod brojem 3: LEG III, valjda desno nepotpuna. Dalje na jednoj, koja se nije mogla snimiti: LEG III²⁾.

Pre jedno mesec dana me je pohodio veliki župan Ormoš, i tom prilikom mi je ukazao jedan zlatan novac cara Dušana, koji mu je jedan temesvarski juvelier na kupu ponudio, tvrdeći da je velika redkost, i da ga je jedan ofizir sa sobom iz Bosne doneo.

¹⁾ Mommsen l. c. n. 1700. 6324. Ephem. II. p. 335. n. 506. 507. navadja opeku iz Kostolca sa pečatom sedme legije u jednom redku, i n. 6325 u dva redka, ali razno nego je ovdje, a u Ephem. Epig. IV p. 82 n. 223 navadja i ovu našu kao „Viminacio fortasse adlata servatur Kubini apud Despinitium“

LEG VII CL · RENO

EMP OV · COR · DV

te veli: „descripsi ad ectypum quod misit Ortway. Fortasse in fine versuum litterae quaedam desiderantur.“ Isti čita pako taj nadpis ovako: *Leg(ionis) VII Cl(audiae): reno(vatum) temp(ore) Ov(inii?) Cor . . . du(cis).* Formula *tempore ducis* nuper inotuit ex tegulis Pannonicis infra editis. Nomen ducis mihi novum est, nec magis in tegulis renovandi vocabulum umquam legi, neque vidi adhuc litteram v sic figuratam in tegula saeculi quarti.“ Po naših otiskih na koncu redaka desno nemanjka ništa. Drugi redak čisto se izkazuje EMP, a moglo je biti pred ovim T, komu ipak nema traga; poslie COR nema mjesta ni za jedno slovo, a uz D gori je v a doli malko podalje C, te se ovo čisto vidi. Ono pako L nije staro v, dali se pribljuje slovu L srednjeg doba. Mommsen piše o Viminaciju (*Kostolatz*) l. c. p. 264 veli, da su po Ptolemaeusu 3, 9, 3, možda po Ant. putopisu (*Böcking Not. dign. or. p. 479*), i po noveih u gornj. Mesiji na dugo pribivale dvie legije, naime III Flavia i VII Claudia, i da je ova druga imala svoj *praetorium* u Viminaciju kako dokazuju njezine opeke onđe našaste te i *Notitia or. c. 38 (praefectura legionis VII Claudiae)*. Ova legija spominje se jošte u dva nadpisa iz Smedereva (*l. c. n. 1650. 1651*), te sada i u trećem gori navedenom. O opekah legije četvrte veli dalje Mom. l. c. „cum nullum (sc. laterem) adhuc certe inde habuerimus legionis III/I.“ Tako imamo opeku i za ovu III iz Kostolca (u Beogradu se našlo više njih. V. Mom. l. c. n. 6326. Ephem. II. p. 335 n. 508), te i za legiju III i za II Adjutrix. — Ured.

²⁾ O ovih opekah piše Momms. Ephem. Epigr. IV. p. 82 „Tegulas duas ex Viminacio fortasse adlatas Kubini apud Despinitium charta expressit Ortway eaque ectypa misit. In altera evanida admodum G IIII FF vel FL videre mihi videor; in altera est LEG III litteris certis, sed pravisi.“ — Ured.

Veliki župan je sa istim novcem i kod ovdašnjega Eggera bio, i isti se tako isto izrazio, kao što je to u Vašem djelu »Na obranu pravosti staro-srbskih zlatnih novaca« o njem navedeno: to je falso. Isti novac je u spomenutom Vašem djelu na tabli pod brojem 6. naslikan. Veliki župan ga je natrag odneo, i veli, da zlatar temisyarski drži, da je od velike vrednosti.«

Putopisne arkeološke bilježke

od Ogulina do Prozora.

Vis. c. k. gl. zapovjedništvo kao kr. zem. upr. oblast blagovolilo je kao u prošlih tako i za godinu 1881. znatnom podporom omogućiti ravnateljstvu hrv. arkeol. društva, da po granici započeta arkeolog. iztraživanja na korist znanosti i muzeja nastavi. Ta izražavanja za sada protezala su se od Ogulina preko Modruša i Brinja do Prozora.

Prva točka, kojoj ravnatelj muzealni obrati svu svoju pažnju, bjaše okolica Munjave. Iz Ogulina pohiti on kroz Ostariju i Skradnik do Josipove doline, gdje počima te se na dugo stere tako zvano Carevo polje. Mommsen (*Corp. Inscr. Lat. III. p. 388*), piše o Josipovoj dolini (*Josephstahl*) veli: *Nomen antiquum huiusce loci adhuc ignorari supra p. 384 monui, sed aetate Romana oppidum ibi vel ibi prope fuisse praeter titulos in vicinia repertos etiam declarat antiqua sedes episcopalis Modrussae, qui vicus hodie et ipse exiguus non longe inde distat.* Radilo se je dakle sada, da se udje u trag pravomu položaju toga rimskoga grada. Mommsen (*l. c.*) navadja dalje četiri nadpisa, te kaže o njih, da se dva nalaze na Carevom polju u kući Gračanina a dva u Munjavi kod crkve, gdje su bez dvojbe od njegdje na blizu donesen. Ravnatelj pohiti najprije do kuće Gračanina, i sve pomnjiivo pretraži. Ova leži medju Josipovom dolinom i Munjavom na malenoj visočini posred podosta široke poljane sa tri strane obkoljene liepimi brežuljci, koji južni dio Carevog polja omedjašuju. Uz kuću diže se više pomanjih prostih hižica za blago i služinčad. U zidinah tih sgradah opazio je ravnatelj uporabljeno mnogo liepo iztesanoga kamena te više stupova i jedan ogroman krasno izklesan prag kano pilove velikoga triema. Više plemenitih ploča i stupova ležalo je pako gdje što po dvorištih i vani po polju. Ugleda tu na blizu do njeke kućice