

UDK 811.163.42'282(497.5-3 Šemnica Gornja)

Izvorni znanstveni članak

Rukopis primljen 8. IX. 2009.

Prihvaćen za tisk 17. XII. 2009.

Ivana Oraić Rabušić

Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje

Ulica Republike Austrije 16, HR-10000 Zagreb

*ioraic@ihjj.hr*

## FONOLOŠKI OPIS GOVORA ŠEMNICE GORNJE

Nakon kratkoga prikaza geografskoga položaja zagorskoga mjesta Šemnica Gornje u radu se na osnovi vlastitoga terenskog istraživanja i dostupne literature iznose fonološka obilježja govora toga mjesta. Opisuje se naglasni sustav i unutar toga razlike koje se mogu uočiti u odnosu na osnovnu kajkavsku akcentuaciju, te obilježja samoglasničkoga i suglasničkoga sustava.

### 1. Geografski položaj

Šemnica Gornja jedno je od naselja koja pripadaju općini Radoboj. Ta je općina smještena na prigorju Strahinjčice u sjevernome dijelu Hrvatskoga zagorja i dio je Krapinsko-zagorske županije. Općina Radoboj okružena je gradom Krapinom te općinama Jesenje, Novi Golubovec i Mihovljani. Dosad su od građova, općina i mjesta kojima je okružena općina Radoboj dijalektološki obrađeni sljedeći: Dalibor Brozović i Josip Lisac obradili su govor Začretja (istražio Antun Šojat), Alojz Jembrih i Mijo Lončarić govor Gregurovca Veteričkog, a Antun Šojat govor Krapine. Prikaz gornjošemničarskoga<sup>1</sup> govora izrađen je na temelju vlastitoga terenskog istraživanja<sup>2</sup> i dostupne literature.

<sup>1</sup> Tako mještani Šemnice Gornje tvore pridjev od imena svojega mjesta, odnosno ktetik. Zapravo oni ga izgovaraju: *guorñošemličarski*, što je u skladu s time kako zovu svoje mjesto: *Šemnica Guorňa*. Pretpostavljamo da je ktetik tvoren upravo tako, dakle *gornjošemničarski*, jer je vjerojatno tvoren od etnika *Šemničar*, odn. *Šemličar*.

<sup>2</sup> Ispitanici su bili Štefanija Oraić, rođ. Risek (82 godine), Franjo Oraić (80 godina) i Dragutin Oraić (55 godina), kojima i ovom prilikom iskreno zahvalujem. Svi su ispitanici iz Šemnice Gornje, osim Štefanije Oraić, koja je podrijetlom iz Kuzminca (mjesta nedaleko od Šemnice Gornje), međutim već 62 godine živi u Šemnici Gornjoj. Također je važno napomenuti da su svi ispitanici iz jednoga zaseoka i da bi se najvjerojatnije uočile pojedine razlike u govorima različi-

## 2. Naglasni sustav

Naglasni je sustav analiziranoga govora tipičan konzervativni kajkavski sustav. Tri su naglaska: jedan kratki i dva duga, jedan dugi sa silaznom intonacijom (cirkumfleks) i jedan s uzlaznom intonacijom (akut). Uz ta tri naglaska pojavljuje se i prednaglasna dužina, i to na slogu neposredno ispred kratkoga naglaska. Prema Ivšićevoj<sup>3</sup> podjeli kajkavskih govora po naglasku govor Šemnica Gornje pripada konzervativnoj skupini, koja „čuva više ili manje staru akcentuaciju, osobito mjesto starijega akcenta“ (Ivšić 1996: 58). Unutar te skupine govor pripada prvoj grupi, a to je „starija kajkavska sa čuvanjem razvijenog metatonijiskog ^ (tip: posēkel – posěkli)“ (Ivšić 1996: 69). S obzirom na to kako je Ivšić odredio tipove unutar pojedinih grupa, govor pripada starijoj kajkavskoj grupi s oksitonezom ( $I_2$ ), ali s jednom razlikom. Naime pojedine su imenice izgubile oksitonezu, o čemu će biti riječi u sljedećim redcima. Mijo Lončarić podijelio je kajkavsko narječe na prozodijske sustave, koji čine pet skupina. Prema toj podjeli govor Šemnica Gornje pripada skupini A, podkupini b (sustav 2.) (Lončarić 1996: 64). Riječ je o sljedećemu sustavu: *lef̄i, že:n'a, mè:so, mlā:timo, mla:t'iti*. Međutim također se u odnosu na taj sustav uočava razlika u imenica s oksitonezom. U gornjošemničarskome govoru imenice tipa *žena*, dakle s kratkim naglaskom na zadnjemu slogu poput *nòga, òtèc, òbluk, vòda, òna, čòvèk, snèxa, dëska*, nemaju polazni naglasni lik, nego je kratki naglasak sa zadnjega sloga prebačen na prethodni slog. To se dogodilo u imenica koje u iskonskome obliku nisu imale dugi slog ispred naglašene kratke ultime. Međutim u pojedinih se takvih imenica dogodilo sljedeće: naglasak je na ulitimi ostao, ali došlo je do sekundarnoga duljenja iskonski kratke penultimate: *sèlè, sèstrà, tràvà, ùorèx, ùogèn, ùobràs, puòtèk*. Također se nailazi na slučajeve kada je u imenica u kojih pred zadnjim naglašenim sloganom već postoji duga penultimate naglasak sa zadnjega sloga prebačen na prethodni, i to kao cirkumfleks. Tački su primjeri sljedeći: *dùša, glâva, rûka*. Imenica *rûka* katkad se izgovara i sa sljedećim naglaskom: *rûkà*.

### 2.1. Realizacija

Nenaglašene su dužine intonirane silazno, a kratki naglašeni samoglasnikiza prednaglasne dužine, odnosno zadnji naglašeni kratki slog riječi ostvaruje

---

tih zaselaka Šemnica Gornje. Istraživanje je rađeno s pomoću upitnika s nešto više od petsto pitanja koja se tiču fonološke problematike.

<sup>3</sup> Ivšić, Stjepan 1996. *Jezik Hrvata kajkavaca*, prir. J. Lisac. Zaprešić: Matica hrvatska – Ogranak Zaprešić.

se tromije i uzlazno. Ivšić navodi da je kajkavski izgovor takav da se silina koncentriira na naglašenome samoglasniku, pa se zbog toga nenaglašeni samoglasnici katkad reduciraju, a „akcentovani, ako su iskonski i kratki, često se manje ili više prodluje, pa već po tome kajkavski govor izlazi nešto mlitaviji od štokavskoga“ (Ivšić 1996: 49). Kada se kratki naglasak ispred kojega dolazi prednaglasna dužina nalazi na penultimi, kao u primjerima *dīrāti*, *zībāti*, *pīsāti*, on nije produžen, ali je intonativno i dalje pomalo uzlazan.

U vezi s time što je rečeno o produživanju kratkih naglasaka, vrijedi spomenuti još jednu pojavu. Naime uočava se sustavnost u tome u kojem se položaju kratki naglasak može izgovarati tromije i približava se akutu, premda se to ne događa uvijek u tom položaju. Riječ je o penultimi najčešće u trosložnih riječi primjerice *odēlę* ‘odijelo’, *štixāča*, *lopāta*, *nēdēla*, G jd. *potōka*, *xojdīti*, *imēti*, *sēdēti*, *kopāti*, *smējāti se*, *cēdīti*, no i u ostalih se riječi može uočiti ta pojava: *cēna*, *zvēzda*, *dēlę* ‘rad, djelo’.<sup>4</sup>

Naglasci se na dvoglasnicima *ie* i *uo*, koji su uvijek dugi i u skladu s time mogu biti naglašeni bilo cirkumfleksom ili akutom, ponašaju kako je opisano u navodu: „Prema cirkumfleksnom naglasku monoftonga u diftongu silinu nosi prvi vokal, a kvantiteta je podjednako raspoređena na oba vokalna dijela (...)“ (Šojat 1991: 24). Isti je slučaj i s akutom, dakle kvantiteta se podjednako raspoređuje na oba samoglasnika u dvoglasniku.

## 2.2. Distribucija

Svi dugi i kratki samoglasnici mogu biti i naglašeni i nenaglašeni. Samo se dugi naglašeni samoglasnici razlikuju po intonaciji i mogu biti i silazni i uzlazni. Naglašen može biti svaki slog u riječi. Svi se naglasci mogu pojaviti na svakome slogu u riječi: *pērst*, *xrūška*, 1. l mn. prez. *pītamę*, *posēkli*, *pandīlęk*, L jd. *kapūtu*, *zīmā*, 3. l. jd. prez. *lētī*, supin *pīt*, G mn. *lopāt*.

Oprjeku po kvantiteti nalazimo ne samo u naglašenome slogu nego i u nenaglašenome, ali ipak postoji jedno ograničenje. Budući da u ovome govoru postoji prednaglasna dužina, oprjeka u nenaglašenome slogu može se ostvariti samo ispred naglaska, ali ne i iza. Još se moraju naglasiti dvije zakonitosti koje se tiču raspodjele prednaglasne dužine u ovisnosti o položaju kratkoga naglaska. Već je rečeno da se nenaglašena dužina nalazi isključivo u slogu neposred-

<sup>4</sup> Navedeni su primjeri označeni naglaskom „, a ne “ (tromim). Tako će biti u svim primjerima s tim naglaskom jer je, kao što je već spomenuto u tekstu, riječ o pojavi koja ne zahvaća sve primjere u određenome položaju i teško je odrediti zašto jedne primjere u tom položaju zahvaća, a druge ne, pa će se stoga radi sustavnosti svi kratki naglasci i oni produženi prema akutu označivati jednakom.

no ispred kratkoga naglaska: *ūobrās*, *pūotěk*, *vīně*, *kūpāti*, *pītāti*, *pīsāti*, *vēzāti*. Važno je da se na slogu ispred naglašenoga kratkog zadnjeg sloga uvijek nalazi dužina: *ūorěx*, *zīmā*, *sēlě*, gl. pr. radni m. r. *pūotěr* ‘polupao, razbio’, imp. *pīši*, *lēži*, *klēči*. Dva se naglaska pojavljuju najčešće u komparaciji pridjeva, u superlativnome obliku pridjeva: *nājvēči*, *nājfiēpši*, *nājčiſteša*, *nājxlādněši*.

### 2.2.1. Nenaglasnice

Nenaglasnice su, kao i u standardnome jeziku, i zanaglasnice i prednaglasnice. Navest ćemo nekoliko primjera: *dīēlala sam*, *īšel bum*, *nēma me*, *dēj mu*; *govūorìl je o brātu*, *īšla je na briēk*. Međutim ulogu prednaglasnica katkad imaju riječi koje su uobičajeno zanaglasnice. Ta se pojava uočava samo u pitanjima primjerice: *Si vīdēl?* *Su dōšli?* *Buju īšli?* S obzirom na prebacivanje naglasaka na nenaglasnice, moguće je govoriti samo o prednaglasnicama, i to ponajprije o prijedlozima kao prednaglasnicama. U tome postoji ograničenje jer se naglasak na prijedlog može prebaciti samo kada se on nađe u sintagmi s ličnim zamjenicama i povratnom zamjenicom, a ne i onda kada je riječ o sintagmi s imenicom. Jedini uvjet za to da se naglasak prebaci na prijedlog jest da se upotrijebi jednosložan prijedlog. Ako su uz prijedloge upotrijebljeni naglašeni oblici zamjenica, naglasak se na prijedlog uvijek prebacuje kao kratak. Kada pak su upotrijebljeni nenaglašeni oblici zamjenica, prijedlog je uvijek dug. Primjerice prijedlozi koji se slažu s genitivom: *ōd manę*, *ōd nīh*, *ōd nēga*, *ōd sabę*, *bēz nas*, *bēz nēga*, *dō nas*, *dō nē*, zatim oni koji zahtijevaju akuzativ: *prēd mę*, *pūod nē* ‘pod njih’, *zā mę*, *zā vas*, *zā nē* ‘za njih’, *pūō mę*, *pūō tę*, *pō nas*, *pūōd sę*, *xū mę* ‘u mene’, A jd. *xū nēga*, te oni koji se slažu s lokativom: *prī vas*, *prī tabę*, *prī manę*, *prī nī* ‘kod njih’, *nā tabę*, *nā nēm*, *ō nī* ‘o njima’, *xū manę* ‘u meni’, *xū tabę* ‘u tebi’. Kada se upotrijebi prijedlog koji se slaže sa zamjenicom u instrumentalu primjerice *prēd mēnu*, *za kīem*, *pod tūōbu* i sl., zamjenica je naglašena.

### 2.3. Podrijetlo

#### Osnovna kajkavska akcentuacija

Na temelju primjera iz Ivšićeva djela *Jezik Hrvata kajkavaca* i knjige Mije Lončarića *Kajkavsko narječje* donose se primjeri za pojedine naglaske i naglasne tipove:

Naglasak  $\widehat{\phantom{x}}$  odgovara praslavenskomu cirkumfleksu: *mēsę*, *siēne*, *tīste*, *grāt* ‘grad’, *zlātę*, *pēt*, *šēst*, A jd. *glāvu*, *rūku*. Također odgovara metatoniskomu cirkumfleksu kao u primjerima: a) prava metatonija praslavenskoga akuta → supin *brāt*, *pīt*, *spāt*, *pēč*, *siēč* ‘sjeći’, gl. pridjev radni: *grīzel*, *zdīgel*,

*däl, zväl, kräla, skrila*, gl. pridjev trpni: *rēzan, dēlan, zmūčen, stūčen*, G mn. *jagut, jābuk, krāf, hrūšek, měst, šibic*; b) oblici s dugim nastavkom → prezent: *dēlam, vīdim, mīslim, stānēm, čūjēm*, I jd. i mn. ž. r.: *krāvu, lopātu, jāgudu, pīci, kūožu, xīžu*, mn. ptici, *jāgudi, pīesmi*, I jd. zamjenica: *z mēnu, s tūobu, sūobu, z nāmi, z vāmi, ž nīmi*, LI mn. m. i s. r. *orīxi, potuōki, korīti, obrāzi*, L jd. m. r. *orīxu, potuōku, obrāzu*, NA mn. *īeta, mīesta, pūoļa*, određeni pridjev i komparativ: *bogāti, slābi, vēči, smrdīvi, vušivi, siromāšni*, komparacija pridjeva: *vēči, īepši, mēkši*, redni broj: *pērvi, drūgi*, c) riječi u kojima iza naglasaka dolazi dugi formant: *govēdina, kūxar, cīestar, pūoštar, rībar, rībñak, bābin, tītin, pāvuk, jāstrep, otāva*, d) na kratkim samoglasnicima: *vūoļa, kūoža, mēļa, slūođga*, e) u novozavorenome slogu: *xrūška, vīšna, svādba, pšenīčni, guōrni, srīedni, dūoļni, zādni*, N mn. *pālci*, G jd. *pandēļka*.

Naglasak ~ odgovara novomu praslavenskom akutu na kratkim i dugim samoglasnicima. Na prvotno se kratkim sloganima može naći u sljedećim primjerima: imenice *zēļe, grūobļe, stūoļnak*, redni brojevi: *trējti, šēsti, sēdmi, uōsmi, stūoti*, određeni oblici pridjeva i posvojni pridjevi na -ji, -ski: *Būoži, kokūoši; žējnski, kūojnski, sēlski; mūokra, dūobra, širūoki, nuovi, tūople*, G mn.: *kūoncof, lūoncof, zvūoncof, kūoňof, nūok, sēstri*, L jd. m. r.: *kruōvu, kūońu, pīesu*, LI mn. m. i s. r.: *kūońi, vūoļi, lūonci, nūogi*, L mn. *i-osnova: lāži, pēči*, NA mn. s. r.: *sēla, rēbra, ūokma, rešēta, imēna, pēra, plēča, drvēča, koļiēna*. Na prvotno se dugim sloganima može naći u sljedećim slučajevima: *īstiję, grūojzdję, pērję, sūša, strāža*, redni brojevi: *pēti, devēti, dēsēti*, određeni pridjevi: *mlādi, drāgi, plāvi, zlātni, smēšni, žuti, vrūči*, G mn. *glāf, trāf, īic, purānof, plūč, kolāčof*, N jd. m. r. *kļūč, krāł, gospodār, kapūt, papīer, kumpīer*, L jd. *kļūču, kapūtu, papīeru, kumpīeru, gospodāru, grādu*, D mn. *i-osnova: cēvām, kostjām*, LI mn. *kapūti, gospodāri, papīeri, kumpīeri, kļūči*, L mn. *i-osnova: cīevi, stvāri*, NA mn. s. r. *krīla, gñiežda, plūča, vrāta, vīna, vūxa*, infinitivi: *trēsti, rāsti, nēsti, donēsti*, prezent pojedinih glagola *i-osnova* i *a-osnova: mlātim, brānim, fāliš ‘hvališ’, kūpim, pītaš, skrīvamē*, prezent većine glagola 3. i 4. vrste s naglaskom na tematskom samoglasniku: *vēſi, žēſim, glēđim, ležiš, leťiš, kriciš, drži, bęži, stoſim, čučim*, atematski prezent: *dām, povīem*, gl. pridjev radni m. r.: *trēſel, rāſel, nēſel, tūkel, xītil*, gl. pridjev radni ž. r.: *brāla, stāla ‘stajala’, lovīla, vučīla, smejāla, klēla, pīla*, lična zamjenica 1. l. jd.: *jā*, kontrakcija: a) I jd. ž. r. *a-osnova: rūku, nūogu, glāvu, vūodu*, b) I jd. ž. r. pokazne zamjenice: *tū, c) G jd. ž. r. pokazne zamjenice: tē, d) glagoli tipa: dūođti, prējti, nājti, e) prezent: dūođdem, prējdeš, nājdēmē, f) prezent negacije: *nēmaš*, g) prezent neg. glagola *biti: nīje*.*

Važno je napomenuti da se uočavaju pojedine razlike u odnosu na osnovnu kajkavsku akcentuaciju. Naime u imenici *žējā* ne nalazi se očekivana situaci-

ja, dakle da se stari akut zamijeni novim, nego se u toj imenici na mjestu duga-ga sloga nalazi prednaglasna dužina iza koje slijedi kratki naglasak na zadnjemu slogu. Također se u G jd. imenica ž. r. *a*-osnova za razliku od pokazne zamjenice, koja je naglašena akutom, uočavaju drugi naglasci: *võdę, rükę, glävę, nögę, sëstrę*.

Kratki naglasak, koji je nastao od praslavenskoga „i staroga akuta, nalazi-mo u sljedećim položajima:

1. Jedini slog: *brät, mǐš, mäk, pës, sìr*
2. Ultima: *sēlę, tēlę, puötęk, uobràs, uoręx, jēzìk, sëstrà, uoknë, vīnë, trāvà, stüöläc*
3. Penultima: *blätę, släma, kräva, fipa, ökę, žäba, skräti, lopäta, štixäča*, G jd. *potöka, gledëti, xojdìti, vozìti, držätti*<sup>5</sup>
4. Antepenultima: *jäbuka, pläkati se, mìsliti, vïdëti, jäguda.*

Ponovimo kako imenice s polaznim kratkim naglaskom na zadnjemu slogu poput imenica *nöga, ötec, öbluk, võda, òna, čövęk, snëxa, dëska* nemaju polazni akcenatski lik, nego je kratki naglasak sa zadnjega sloga prebačen na prethodni slog. U pojedinih je pak imenica u kojih pred ultimom već postoji duga penultima naglasak sa zadnjega sloga prebačen na prethodni, i to kao cirkumfleks: *düša, gläva, rüka*.

U primjerima *cëna, zvëzda, odëlę* ‘odijelo’, *körën, korëńę, deñiti* ‘dijeliti’, *premëñti* ‘promijeniti’ došlo je do kraćenja dugih položaja.

### 3. Samoglasnički sustav

#### 3.1. Inventar

Dugi samoglasnici:

<i>i:</i>	<i>u:</i>
<i>ie</i>	<i>uo</i>
<i>ę:</i>	<i>a:</i>

Kratki samoglasnici:

<i>i</i>	<i>u</i>
<i>ę</i>	<i>o</i>
<i>ę</i>	<i>a</i>

---

<sup>5</sup> Podsjecamo da za većinu navedenih primjera vrijedi pravilo da se mogu dužiti do akuta.

### Primjeri:

Dugi naglašeni i nenaglašeni slog:

i: *zít, ríbatí, supin pít, A jd. sîna, 1. l. jd. prez. xîtim, vîdim, pîtam, žéfim, glédim, 2. l. jd. prez. ležíš, 3. l. jd. prez. veří, 1. l. mn. pz. kîtimę, gl. pridjev radni stîgel, xîza, kriš ‘križ’, změniti, xmüti se; pîsmę, zîmà, dîrati, zîlbâti, pîsati, 2. l. jd. imp. pîsí*

ie *cvîet, svîet, rfeč, smîex, cîef, črîep ‘crijep’, smîek, lîepę, tîetin ‘tetin’, gl. prid. radni m. r. pobîegel, L jd. m. r. na pîesu ‘na psu’, smîesni, papîer, kumpîer; 1. l. jd. prezenta smiejem se, 1. l. mn. prez. jiemę ‘jedemo’, mliekë*

े: *nêbę, mêsę, měla ‘brašno’, govêdina, xvêcér ‘navečer, uvečer’, zêlę, drvêcę, měja ‘zapušteni dio, što neobrađeno; međa’, smětje, N mn. sêla, N mn. iměna, žějnski, vêci; sêlę, sêstrâ, jêzik, têlę, 1. l. jd. prez. spêcém*

a: *glâva, otâva, dân, tâst, lâš, škárje, zlâte, xrijâvi, xcâp ‘štap’, vrâta, krvâvi, metâti, N mn. jâjca, kolâč; jâjcę, trâvâ, žgânci*

uo *trguôvęc, kûoža, kostrûôla ‘lim’, nûos, kûora, vuôla, stuôlňak, grûoblę, druôbna ‘sitna’, I mn. m. r. s kûoni, z luonci, duobri, I jd. ž. r. vuodu, nûogu; kûotęl, uoręx ‘orah’, uoknę ‘okno’*

u: *vûhe, vûš, vûjec, zûp, xrûška, sûnce, dûgi, kluč, plûča, pûne, pût, N mn. vûxa; žûrëti se, kûriti ‘paliti vatru’.*

Kratki naglašeni i nenaglašeni slog:

i: *mîš, sîr, žîfcan, tîrati, čitati, pustîti, xojdîti, lovîti; gl. pridjev trp. ž. r. pijâna, pijânc, štixâča, pijâča, 3. l. jd. prez. živî, 2. l. jd. prez. kričiš*

е: *dênes, m  sec, p  sma, p  s, j  le, d  le ‘rad, djelo’, s  lę, v  n  , pîsmę; žéfim, gledim, bež  , zel  ni, peč  ni, čerl  ni*

ę: *t  rgati, k  rt, v  rt, z  mlja, d  ver, v  čer, z  len, d  vet; t  lę, s  lę, j  zik*

а: *r  me, r  na, r  ca ‘patka’, r  t, j  s ‘ja’, p  met, j  guda, j  buka, lop  ta; jav  la, papîer, tanîer*

о: *k  oš, n  oš, ôke, ôna, v  da, ône, ôtec, ôbluk, k  ón; stožim, lov  la, kolâč, xobât ‘obad’*

у: *kr  x, k  p, p  ter, p  ra, v  snica; duh  n, kumpîer; pur  n, zub  r, zub  čę, čuc  i.*

### 3.2. Realizacija

Kada se govori o samoglasnicima ę i ę, treba napomenuti da postoje dvije izgovorne inačice zatvorenoga i otvorenoga glasa e. Postoji razlika u izgovoru

naglašenoga i nenaglašenoga *ɛ* i *ɛ̄*. Otvoreno se *e* izgovara manje otvoreno kada nije pod naglaskom ili pod dužinom, a to su slučajevi kada se nalazi u zanaglasnome položaju: *děvět*, *věčer*, *pěpěl*, *děvér*; *děsět*, *zělę*, *drvěčę*, *smětěj*. Zatvoreno se *e* također izgovara još zatvorenije kada se nenaglašeno nalazi u zanaglasnome položaju, primjerice *děněšní*, *běsěn*, *görěk*, *slāděk*, *läket*, *větěr*, *köper*; *děněs*, *čüden*, *döber*, *ösēm*. U prednaglasnome položaju *ɛ* se izgovara kao pod naglaskom: *děvěti*, *věčérja*, *děsěti*, *změněti*, *ceděti*, *děfíti*. Dakle nenaglašeni se samoglasnici ne reduciraju i ne otpadaju. U dvoglasniku *ie* samoglasnik se *e* izgovara kao srednje *e*.

Samoglasnik *a* (dug i kratak) obično se ostvaruje od srednjega (*a*) do zatvorenoga prema stražnjemu vokalskom nizu (*ä*). Taj je glas velariziran.

### 3.3. Distribucija

Samoglasnik *i*: zamjenjuje se ispred *r* dvoglasnikom *ie*: *kumpíér*, *taníér*, *papíér*, *oficíér*, *fíérma*, *žífcíérati*, *maltretíérati*, *fíermati* ‘mariti’, *pakíérati*, *štalíérati*. To se događa samo u riječi stranoga podrijetla kada se *i* koji se nalazi ispred *r* nađe pod dugim naglaskom, bilo cirkumfleksom ili bilo akutom.

U pojedinim primjerima kao što su *četěrtek*, *četěrti*, *desěti* (usp. s *děsět*), *děvěti* (usp. s *děvět*), *zělěni* (usp. sa *zělěn*), *něběski* (usp. s *něbě*), *pečěni* (usp. s *pěčěn*), *věčérja* (usp. s *věčer*) došlo je do neutralizacije samoglasnika *ɛ* i *ɛ̄* u samoglasniku *ɛ*. Riječ je o prednaglasnome položaju. Dakle u prednaglasnome se položaju na kojem nema dužine može naći jedino *ɛ*. U skladu s time nenaglašeno se *ɛ* javlja samo u zanaglasnome položaju i u prednaglasnome pod dužinom: *sělě*, *sěstrá*, *jězík*, *tělě*. O tome će još biti riječi u poglavljju o podrijetlu samoglasnika.

U ovome se govoru javlja zamjena polaznoga *o* zatvorenim *e* u određenim uvjetima. „Delimično rasterećenje proizašlo je u nekim govorima i kao rezultat jednačenja pojedinih fonema pod određenim prozodijskim okolnostima, najčešće pod kratkoćom van akcenta. Najvažniju pojavu u ovom domenu predstavlja gubljenje fonološke individualnosti *o* i *ɛ* pod pomenutim uslovima u nizu govora. (...) Glavnu kategoriju primera sa *o > e* ili sl. daju oblici *NAsg sr. r. imenica, radnih prideva i atributskih reči, kao i odgovarajući adverbi...*“ (Ivić 1968: 60–64). Ivić također napominje da je ta zamjena „najšire zastupljena na kraju riječi“ (Ivić 1968: 65). U gornjošemničarskome govoru zamjena se događa u svakoj otvorenoj ultimi, nenaglašenoj i naglašenoj: a) u nenaglašenoj ultimi: *městeč*, *Zdráfskę*, *něbě*, *měsě*, *zěrnę* ‘zrno’, pridjevi *ſíepę*, *tōple*, prilozi *pūnę*, *dōbrę*, brojevi *pětę*, *ūosmę* ‘osmo’, b) u kratkoj naglašenoj ultimi ispred koje dolazi pred-

naglasna dužina: *sēlē*, *pīsmē*, *vīnē*, *mliēkē*. Prijelaz se *o* u *e* nalazi i u D mn. imeničke m./n. deklinacije, npr. *sīnēm*, *mūžēm*, *kūónēm* ‘konjima’, *pīesēm* ‘psima’. Međutim u primjeru *ludēm* nalazimo dugo *ē*. Do spomenutoga prijelaza dolazi i u instrumentalu jednine imenica muškoga i srednjega roda: *sīnēm* ‘sa sinom’, *z bīkēm*, *z vīnēm*, *snīgēm* ‘sa snijegom’, *s kumpierēm*. „U raznim govorima javlja se *e* mesto posleakcenatskog *o* i u pojedinim drugim kategorijama kao što su nastavak Isg o-osnova...“ (Ivić 1968: 65). Dakle prijelaz *o* u *e* postoji i u zatvorenoj (naglašenoj i nenaglašenoj) ultimi. Nalazimo ga i u riječi *pūotēk*. U riječima *gērē*, *dēlē* (uz oblike *gōrē*, *dōlē*) prijelaz postoji u naglašenome slogu koji nije ultima, a u riječi *hđevīca* u predakcenatskom slogu, kako Ivić navodi, „asimilacijom prema palatalnom vokalu u sledećem slogu“ (Ivić 1968: 65).

U vezi s navedenom pojavom može se spomenuti podjela govora bednjan-skozagorskoga dijalekta na podtipove na temelju toga što „svaki podtip ima drukčiju raspodjelu nekih vokala, koji se u određenim položajima zamjenjuju drugim vokalima“, koju je načinila Vesna Zečević (Zečević 1994: 364). Prema toj podjeli gornjošemničarski govor pripada 2. podtipu, u koji se svrstavaju „govori s jednim potpunim ograničenjem (nema ovisnosti o fonemskom kontekstu) za vokal o-tipa koji je kontinuanta etimološkoga vokala /o/, na kratkom kraju riječi, i s vokalom /e/ umjesto njega“ (Zečević 1994: 366).

Otvoreno *e* nalazi se u ovome govoru u prezentskim nastavcima za 1. lice množine: *xđdimē* ‘hodamo’, *gleđimē*, *dīēlamē*, *popīevamē*, *mīslimē*, *veļimē*, *pripovīēdamē*, *znāmē*, *vērjēmē* ‘vjerujemo’, *prōsimē*, *kupūjēmē*. Ovdje je riječ o starijoj izomorfi, što potvrđuje sljedeći navod: „To je vrlo stari dubletni nastavak u kajkavštini, potječe iz prasl. doba“ (Lončarić 1996: 110).

Samoglasnik *ē* pojavljuje se kao popratni samoglasnik uz staro *ī*; ali ne uvijek. Naime dosljedno se pojavljuje samo ondje gdje je slog s glasom *ī* naglašen ili kada se na njemu nalazi prednaglasna dužina: *kērf*, *ćērf*, *pērvi*, *vērt*, *pērst*, *kērt*, *tērbūx*, *svēkērva*, *tērn*, *zērnē*, *sērcē*, *ćērnē*, *sērčani*, gl. pridjev radni ž. r. *otpērla*. Međutim ne postoji u riječima u kojima slog s glasom *ī* nije naglašen: *trnāc*, *krvāvi*, *mrtvīec*, *krtičnāk*, *smrdēti*, *smrdlīvi*, *drxtāti*, 3. l. jd. prez. *grmī*. Ipak se i u nenaglašenome slogu s glasom *ī* pojavljuje popratni samoglasnik kada je on rezultat starijega razvoja prema praslavenskom \*er: *ćervīvi*, *ćerlēni*, *ćerňāfka* ‘masnica’. No u tome je slučaju, za razliku od naglašenoga sloga s *ī*, riječ o zatvorenome *e*.

Samoglasnik *a* može se pojaviti na bilo kojem mjestu u riječi, pa i na početku riječi, i to većinom u riječima stranoga podrijetla kao npr. *ālta* ‘auto’, *āltobus* ‘autobus’, *avijūon*, ali se na tom mjestu pojavljuje i u vlastitih imena poput *Ānka*, *Anīta*, *Āndelka* i sl. Ipak u nekim starijim riječima ispred inicijal-

noga *a* dolazi protetsko *j*, osobito kada je riječ o imenu *Ana*, koje glasi *Jāna*, *Jāninę* ‘blagdan sv. Ane’, *Jālža* ‘Elizabeta’.

U vezi sa samoglasnikom *a* spomenut ćemo još jednu pojavu, premda ona nije vezana uz distribuciju samoglasnika, nego uz sintaksu, i unutar toga uz slaganje sintagmi. Imenice srednjega roda u množini i imenice *pluralia tantum* srednjega roda u nominativu i akuzativu množine imaju nastavak *a*. Takve su primjerice *vrāta*, *kłieša*, *rēbra*, *rēbrica*, *jētra*, *jētrica*, *plēča*, *płūča*, *łęta*. Međutim atributi se s tim imenicama ne slažu, kako je uobičajeno, u rodru, broju i padežu, već samo u broju i padežu. Naime oblici atributa uz njih u ženskomu su rodu množine: *drvēnę vrāta*, *pečēnę jētrica*, *onę kłieša*, *sirūovę rēbrica*. Takvi su primjeri preuzeti iz duala starih nepalatalnih osnova, gdje su u pridjeva ženskoga i srednjega roda N, A i V završavali na *jat*. Dakle ti su padeži bili isti u ženskome i srednjemu rodu. No već se u Radoboju, mjestu koje graniči sa Šemnicom Gornjom, može naći drugačije stanje. U radobojskome govoru spomenute imenice imaju oblik koji odgovara ženskomu rodu množine i atributi se slažu s njima u rodu, broju i padežu. Navest ćemo primjere: *stārę vrātę*, *stērganę kłiešę*, *pečēnę rēbricę*, *zdrāvę płūczę*.

Samoglasnik *u* obično ne stoji na početku riječi. Na početku se riječi koje počinju samoglasnikom *u* nalazi protetsko *v*: *vūjēc*, *vūčil*, *vūš*, *vūxę*, *vučīteļ*, *vučīteļica*, *vūsnicę*. Na mjestu prefikasa *vō-* i *vō-* te *u-* nalazi se glas *x*: *xkrāla*, *xlovīti*, *xtopiļi*, *ygāsnuti*, *xmīti se*, *xnūk*, *yđeļičca* ‘udovica’, *yđūovęc* ‘udovac’. U nekim se riječima *u* koje je nastalo od prefiksa *vō* i *vō* s početka riječi gubi. To se primjerice događa u prilogu kojim se označuje cilj *nūtru*, u prilogu mjesta *nūtre*, *tōrk* ‘utorak’, *zējti*. U pojedinim riječima javljaju se i *x* i *v* (*u*) istodobno: *xvužgāti* ‘zapaliti’, *xvužigati*, *xvudrīti* ‘udariti’, *xvūjti* ‘pobjeći’. Samoglasnik *u* ne pojavljuje se ni kao prijedlog na mjestu nekadašnjega *vō(-)*: *x vōdu* ‘u vodu’, *xū nēga* ‘u njega’, *x pēć* ‘u peć’, *xū mē* ‘u mene’, *x mēļu* ‘u brašno’.

U zanaglasnoj penultimi u pojedinim se padežima pridjeva i brojeva pojavljuje samoglasnik *u* umjesto očekivanoga *e*. Riječ je o genitivu i akuzativu jd. m. i s. r.: *łēpuga*, *dūobruga*, *pamētnuga*, *jēnuga*, *trējtuga*. Ta se zamjena ne događa u D i L jd. *łēpomu*, *dūobromu*, *pamētnomu*, *jēnomu*, *trēptomu*. U glagola sa sufiksom *-ovati* u infinitivu dolazi morf iz prezenta *u*: *kupūvāti*, *putūvāti*, *milūvati*, *darūvati*, *mudrūvati*, *kušūvāti* ‘ljubiti’. Ima primjera u kojima je *o* zamijenjeno glasom *u* neovisno o položaju u kojem se nalazi: *ündā*, *kūlikę*, *tūlikę<sup>6</sup>*, *jāguda*, *kōkuš*, *kōkut*, *okūolu*, *nāklu<sup>7</sup>* ‘na tlo, na pod’.

<sup>6</sup> U tipičnoj su kajkavštini polazni oblici bili *kuliko*, *tuliko*.

<sup>7</sup> Riječ je o prilogu kojim se izražava cilj, a ne mjesto. Prilog kojim se izražava mjesto jest prilog *nākļę*.

### 3.3.1. Još pokoje promjene

Nema prejotacije inicijalnoga *o*: *òtec*, *òkè*, *òbluk*, gl. pridjev radni m. r. *okrènùl*. Proteze su sljedeće. Samoglasnik *a* ima protezu *j* u sljedećim, već prije navedenim primjerima: *Jâna*, *Jânine*, *Jâlža*. Ispred slogotvornoga *γ* koji se nalazi na početku riječi proteza je *x*: *xērjâ* ‘hrđa’, pridjev s. r. jd. *xrjâvę* ‘hrđavo’, *xērš* ‘raž’, 3. l. jd. prez. *xrži*.

U riječi *pandiełek* javlja se akanje.

Na mjestu prefiksa *raz-* nalazi se *rəz-*: 3. l. mn. pf. *rəzišli su se* ‘razišli su se’, *rəzbüti*, *rəzbieżati* *sę* ‘razbježati se’, *rezvlâčiti*, 3. l. jd. pf. *rezdâval je*, *rezdeʃiti* ‘razdijeliti’, *rezmîsliti si*, *resplâkati* *sę*.

Na mjestu prefiksa *pro-* javlja se *prę-*: *prębâviti* ‘prevladati što nepovoljno’, *prębuďiti*, *pręcęditi*, *pręćiati*, *pręgoveriti*, *pręmeniti* ‘promijeniti’, *pręstrięti* ‘prostrijeti’, *pręmûknuti*, *pręmîsliti si*, *prępuſtiti* ‘propustiti’. Ima i primjera s predmetkom *pro*: *prodâti*.

Stari prefiksi *iz-* i *sъ-* izjednačili su se u prefiksima *z-*: *zbîrati*, *zbrâti*, *zbjûvâti*, *zvîeči*, *zmêni*, *skopäti*, *skîpëti*, *splësti*, *spovëdati*, *sprâznîti*, *zgotovîti*, *zmiešâti*, *zdîći*, *zvîti*, *zebrâti*, *skrîvâti*. Isto se događa i s prijedlozima *iz i sъ:* *s cîrkvę*, *z nîvę*, *z vërta*, *s piesëm*, *š cîem*, *š čerjü*, *š čovëkem*, *z nîm*, *z mîrem*. U tim su se primjerima dogodile uobičajene glasovne promjene po zvučnosti i po mjestu tvorbe.

Prefiks *sъ-* dao je *z-* i *ze-*: *zgriešli*, *zvîti*, *zebrâti*, *zeši*, *zéznâti*, *zmjëti*.

I u ovome se govoru pojavljuju likovi koji su tipični za kajkavsko narječeje općenito, u kojima dolazi do gubljenja pojedinih samoglasnika ili cijelih slogova, kao što su *büm*, *büš*, *bü...*, *bümę*, ..., *pêm*, *pëš*, ...

Također vrijedi spomenuti da svi likovi pridjeva, zamjenica, brojeva u košim padežima imaju duže oblike: G *ćernuga*, D *ſlepomu*, G *mòjuga*, I s *tëmi ludmî*, A *pêrvuga*, L *na trëjtomu*. Kraći likovi ne postoje.

Pojavljuje se ikavizam *tîrati*, koji je uobičajen za kajkavske govore, i sve izvedenice od toga glagola: *stîrati* ‘otjerati’, *potîrati*, *dotîrati*. Vesna Zečević objašnjava da su to riječi koje su preuzete „kao gotovi leksemi iz ikavskih govora i u kajkavskih se govornika izgubila veza s jatom, i ikavizmi koji su dublete u kajkavskim govorima, a preuzeti su iz nekajkavskih govora iz različitih razloga. Najčešći je razlog obično utjecaj superstrata i adstrata u različitim oblicima kontaktnih situacija“ (Zečević 1993: 15).

### 3.4. Podrijetlo

Samoglasnici *a*, *i*, *u*, *o* potječe od njima odgovarajućih samoglasnika praslavenskoga jezika.

Refleksi izjednačenih *ɛ* i *e* te izjednačenih *ē* i *ə* odgovaraju općekavskomu stanju, a to je da su prva dva glasa dala *ɛ*, a druga dva *e*. Međutim u pojedinim primjerima, o kojima je već bilo riječi u poglavlju o distribuciji samoglasnika, zbog neutralizacije u prednaglasnome položaju nalazimo drugačije stanje. Ponavljamo primjere: *dести* (usp. s *děsť*), *zelени* (usp. sa *zělen*), *něběski* (usp. s *něbě*), *pečěni* (usp. s *pěčěn*), *věčerja* (usp. s *věčer*). Slično je i s primjerima *měsec*, *měsěčni*, *zájec*, *pámět*, *kámen*, u kojima se na mjestu prednjega nazala i etimološkoga *e* u zanaglasnome položaju nalazi *ɛ*. U prva dva primjera vjerojatno je došlo do neutralizacije tako da se samoglasnik *ɛ* izjednačio s glasom koji se nalazio ispred njega, dakle glasom *ɛ*, a u primjeru *zájec* prepostavljamo da se *ɛ* u sufiksnu *-ec*, koje je nastalo od prednjega nazala, izjednačilo sa sufiksom *-ec* u riječima u kojih je *ɛ* iz sufiksa kontinuant poluglasa: *lūoněc*, *poklūopěc*, *jūněc*, *svīněc*, *žīvěc*, *zvūoněc*. Za imenicu bi se *káměn* možda moglo prepostaviti da se analogijom prema pridjevima m. r. sa sufiksom *-en*: *čūděn*, *zlätěn*, *smiěšen* i sl. i u toj riječi pojavljuje *ɛ*. Za razliku od prednaglasnoga položaja, gdje postoje ograničenja u mogućnosti pojavljivanja glasova *ɛ* i *e*, u zanaglasnome položaju ograničenja nema. Naime glas se *ɛ* nalazi i u zanaglasnome položaju, a to se najčešće događa kada je takvo *ɛ* kontinuant bilo etimološkoga *e* ili prednjega nazala. U vezi s time valja spomenuti još jednu, uobičajenu, pojavu. Naime refleks samoglasnika koji čini naglašeni slog uvijek je onaj koji odgovara stanju u ovome govoru, dakle *ɛ* kao refleks izjednačenih *ɛ* i *e* i *e* kao refleks izjednačenih *ē* i *ə*. Primjerice usp. *pámět* i *pamětěn*, *děvět* i *děvěti*, *něbě* i *něběski*, *kámen* i *káměně* (pridjev s. r.). Promjene se dakle ne događaju u naglašenome slogu, nego u nenaglašenome, i to ovisno o položaju. Nekim je promjenama moguće naći objašnjenje i uočava se sustavnost u njihovu pojavljivanju, međutim o drugima nije lako čak ni prepostaviti.

Samoglasnik *ɛ* umetnut je i uz naglašeno samoglasno *r*.

Jat i šva u dugome su slogu dali dvoglasmnik *ie*: /ě/ > /ie/, /ě/ > /ě/. Međutim ima slučajeva u kojima dolazi do sljedećega odnosa: /ě/ > /č/: *cěna*, *zvězda*, *oděļe* ‘odijelo’, *körēn*, *korěné*, *děſiti* ‘dijeliti’, *preměněti* ‘promijeniti’.

Šva je očekivano dao *ɛ* primjerice *děněs*, *pěs*, *děska*, *sněxa*, *ötěc*, *měša* ‘misa’, *krátěk*, *svěker*, *růběc*, *vrāběc*, *děš* ‘kiša’, gl. pr. radni m. r. jd. *víděl*, *mögel*, *xvùšel* ‘pobjegao’, ali se u nekoliko, također već uobičajenih primjera za tu pojavu, na tom mjestu nalazi *a*, međutim nikada u sufiksalnim morfemima, već samo u korijenskim. U riječima *tělē*, *lícě*, *súnce*, *sěrce*, *jájcě*, *odělcē*

neuobičajeno se na kraju nalazi *e*, premda je riječ o etimološkome *e*. U imenici je *tēlē*, kao što misle Jembrih i Lončarić, izgleda riječ o analogiji prema imenicama srednjega roda koje u N jd. završavaju na *-o* (Jembrih–Lončarić 1982–1983: 23). Isto se može reći i za ostale imenice. Dakle u sufiksnu *-ce* na mjestu se etimološkoga *e* javlja zatvoreno *e* analogijom prema pravilu gdje *-o → -e*.

Kratki naglašeni i nenaglašeni *o* kontinuant je prahrvatskoga kratkoga *o*. Na mjestu dugoga etimološkog *o* pojavljuje se dvoglasnik *uo*. Refleksi su se stržnjega nazala *o* i samoglasničkoga *l* izjednačili u samoglasniku *u*.

/i/ ← *i sūr, žīla, vīdēti, mīslīti, mīš*, 1. l. jd. prez. *īdēm, pīkati, tīxē* ‘tiho’

/i:/ ← *i: mīr, zīt, pīt* (supin), *zīmā, pīsmē*, 1. l. jd. prez. *mučīm* ‘šutim’, *pīšēm*

/ē/ ← *ě cōvēk, sēmē, mēstē, pēsma, sēdēti, vēra, pēna, sēna, pobēči, dēca, dēlē* ‘rad, djelo’, *slabēti, lēte, vēter, dēt* ‘djed’, DL jd. *bāke, tēte, na rūke, x vōdē*

← *ě: cēna, zvēzda, odēle* ‘odijelo’, *kōrēn, korēnē, dešiti* ‘dijeliti’, *premēnīti* ‘promijeniti’

← *ə dēnes, mēgla, pēs, dēska, snēha, sēn* ‘san’, *lēxki, ôtēc, mēša* ‘misa’, *jēdēn, sēnāti, krātēk, lūonēc, svēker, rūbēc, pōsēl, lūovēc, vrābēc, dēš* ‘kiša’, gl. pr. radni m. r. jd. *vīdel, mōgel, xvūšel* ‘pobjegao’, *glēdēl, rēkel, rāsel, nēsel*

← *ē* i *e* kada se nađu u prednaglasnome položaju na kojem nema duljine (kao rezultat neutralizacije): *zelēni, svētēčni, dēsēti, dēvēti, nēbēski*

← *o* u nenaglašenoj otvorenoj ultimi: *mēsē, nēbē, tēlē, lēte, zērnē, čērnē, ūēpe, tōple, dōbre, jēdnē, trējtē*; u kratkoj naglašenoj ultimi (ispred koje dolazi prednaglasna dužina): *sēlē, pīsmē, vīnē, mļiekē, ūoknē*; u zatvorenoj (naglašenoj i nenaglašenoj) ultimi: u D mn. m. i s. r. *piesēm, vūolēm, stuolēm, zīdēm, sīnēm, vūjcēm*; u I jd. m. i s. r. *sīnēm, bīkēm, vūolēm, nōsēm, òkēm, vūxēm, mīrēm; pūotēk* ‘potok’

← naglašenoga *o* koji nije ultima: *gērē, dēlē*

← predakcenatski slog: *ydevīca*

← u prefiksnu *pre-* (koji odgovara prefiksnu *pro-*): *prehodīti, premīslīti si, pregovorīti, prebūdīti*, ali s iznimkom u riječi *prodāti*

← prema praslavenskom \*er: *čērvīvi, čērlēni, čērnāfska* ‘masnica’

← u prefiksnu *rez-* (koji odgovara prefiksnu *raz-*): *rezbīti, rezvlačīti, rezdešīti, resplakati se, rezīti se* ‘razići se’, *rezvīfēči, reznēsti*

← u sufiksnu *-ce* analogijom prema pravilu gdje *-o → -e*: *līcē, sūnce, sērcē, jājcē, odēlcē*; također imenica *tēlē*

←  $\sigma$  u prefiksu *s- $\sigma$* : *zəbrə̄ti*, *zə̄st̄ti*, *zəzn̄ati*, *zəm̄l̄eti*

←  $i$  u *l̄esiča*, *l̄esiči*

←  $\epsilon$  u nenaglašenome zadnjem slogu uz tautosilabičko *j* koje je ispalo: *zàkē* ‘zašto’, *pòkē* ‘po što’, *nàkē* ‘na što’

/e/ ←  $e$  *p̄ep̄el*, *v̄el̄iki*, *v̄es̄el*, *z̄el̄en*, *z̄em̄la*, *v̄eč̄er*, *sm̄ej̄em* se, A mn. ž. r.: *rūož̄e*, *glâv̄e*, 1. l. jd. prez. *zòbl̄em*

←  $\epsilon$  *z̄et*, *d̄ev̄et*, *d̄es̄et*, *im̄e*, *vr̄em̄e*, *p̄et̄ek*, *s̄em̄e*, *t̄em̄e*

← starije izomorfe u 1. l. mn. pz. *v̄idim̄e*, *gledim̄e*, *d̄elam̄e*, *xòjdim̄e*, *m̄isl̄im̄e*, *sp̄im̄e*, *č̄itam̄e*, *jíem̄e*

←  $\gamma$  na naglašenome mjestu: *z̄ern̄e*, *k̄ert*, *v̄ert*, *sm̄ert*, *m̄ertef* ‘mrtav’, *p̄erst*, *ḡerljica* ‘grlica’

←  $a$  uz tautosilabičko *j*, međutim ne uvijek: *k̄ej* (*k̄e*), *zd̄ej*, *kr̄ej* ‘pokraj’ (ali *r̄aj*, *nâj*)

/ɛ:/ ←  $e$ : *m̄et* ‘med’, *l̄et* ‘led’, *z̄el̄e*, *tr̄ež̄ti*, *ves̄eli*, *š̄est*, I jd. zamjenica: *z m̄enu*, komparativ *v̄eč̄i*, *m̄ela* ‘brašno’

←  $\epsilon$ : *m̄ese*, *j̄etra*, *sv̄eti*, *gov̄edina*, *poč̄ež̄ti*, *z̄ež̄ja* ‘žed̄’, *z̄ež̄ti* ‘uzeti’, *p̄et*, *zač̄ež̄ti* ‘početi’, *d̄ež̄eti*, *d̄es̄eti*

←  $\gamma$ : na naglašenome mjestu: *k̄erf*, *č̄erni*, *p̄ervi*, *t̄ern*, *č̄erf* ‘crv’, *otp̄erla*, *preš̄erla*, *v̄erb̄a* ‘vrba’

/ie/ ←  $\check{e}$ : *tiel̄e*, *m̄liek̄e*, *vr̄em̄e*, *gn̄iez̄d̄e*, *l̄ep̄e* (prilog), *b̄iel̄e*, *c̄ela*, *br̄iek*, *popr̄iek*, *b̄l̄edi*, *siēne*, *sn̄iek* ‘snijeg’, *sv̄iet*, *gr̄ieh*, *c̄ieh* ‘cijev’, 1. l. mn. prez. *siēj̄em̄e*, G mn. *m̄est*, 3. l. jd. prez. *d̄ela*

←  $\sigma$ : *p̄enj* ‘panj’, *t̄enki*, G mn. *d̄es̄ek* ‘dasaka’, *tiē* ‘taj’, *viēs* ‘selo; posjet’

←  $i$ : ispred  $r$  u riječima stranoga podrijetla: a) u sufiksalnome morfemu: *kump̄ier*, *tan̄ier*, *pap̄ier*, *ofic̄ier*; *žisc̄ierati*, *maltr̄et̄ierati*, b) u korijenskome morfemu: *f̄erma*

/a/ ←  $a$ : *m̄azati*, *br̄at*, *kām̄en*, *kāp̄la*, *kr̄ava*, *jāguda*, *jābuka*, *žāba*, *gas̄iti*

←  $\sigma$  1. l. jd. *j̄es̄am*, *n̄es̄am*, *s̄am*

←  $e$  u riječi *žalūdēc*

←  $o$  u riječi *pand̄eļek*

/a:/ ←  $a$ : *blâḡe*, *zlât̄e*, *mlâdi*, *mâl̄e*, *vâbiti*, *trâvâ*, *glâva*, *mâčka*

←  $\sigma$ : *lâš*, *tâst*, *dân vân*, *vâni* (međutim i *vùne*)

/o/ ←  $o$  *vòl*, *kòl*, *òke*, *kròf*, *stòl*, *òn*, *č̄ovek*, *nòga*, *vòda*, *lopàta*, *otâva*, *ròditi*, *kòn*

/uo/ ← o: puôla, bežguôvina ‘drvo bazge’, kuôža, vuôla, puôštar; sluôga, guôrni, dûolni, kûojnski

/u/ ← u čûjti, čûdjen, čûditi se, lûk, kûp, gubiîti, sušiti, pustiti

← q mûški, gòlup, subòta, A jd. ž. r. vòdu, rûku, 3. l. jd. pz. bù, mûka, mûčiti

← l jâbuka, vûna, mučlîvi

← jednačenje o s u: ùnda, jâguda, òbluk, kòkuš, kòkut, okuôlu, nâklu

← o u nastavku za G jd. m. i s. r. pridjeva, zamjenica i brojeva: lîepuga, žûtuga, môjuga, nîxovuga, vêćuga, trêjtuga

← morf iz prezenta u glagola sa sufiksom -ovati u infinitivu: obîeduvati

/u:/ ← u: dûx, kłûn, kłûc, sûša, kûxar, lûdi, drûgi, xrûška, NA mn. s. r. plûča, vûxa

← q: mûš ‘muž’, žalûdèc, pût, pûtnik, sûsët ‘susjed’, bûmbrék ‘bubreg, zûp ‘zub’, kût, krûk ‘krug’, mûdre

← l: gût ‘grlo’, vûk, dûgi, pûni, sûnce, sûza, dûžen, žûti

← morf iz prezenta u glagola sa sufiksom -ovati u infinitivu: kupûvâti, putûvâti, kušûvâti, milûvati

## 4. Suglasnički sustav

### 4.1. Inventar

Opstruenti	Sonanti
p b f v	m v
t d	n l r
c ȝ s z	ń ɿ j
č ȝ š ž	
k g x	

U sustavu postoje dva para afrikata č – ȝ i c – ȝ, i između članova svakoga para postoji opreka po zvučnosti.

### 4.2. Realizacija

Suglasnik v, kao i u standardnome jeziku, labiodentalni je sonant. Međutim, kada se nađe na kraju riječi i ispred bezvučnih suglasnika, ponaša se kao zvuč-

ni parnjak bezvučnomu *f.* *zdrāf*, *čērf* ‘crv’, G mn. *krāf* ‘kravā’, *stuōlcof*, *kērf* ‘krv’, *mrāf*, *trgūōsci* ‘trgovci’, *Zdrāskę*, *ōfca*.

Kada se spirant *x* nađe ispred zvučnoga suglasnika, a to se najčešće događa kada funkcioniра kao prijedlog, izgovara se zvučno: *γ brātvu* ‘u berbu’, *γ grāt* ‘u grad’, *γ gērm* ‘u grm’, *γ dučān*, *γ duōm*.

Nosni suglasnik *n*, koji je po mjestu tvorbe Zubni suglasnik, velarizira se ispred glasova *k* i *g*: *Tōŋka*, *Zvōŋke*, *štiēŋga* ‘stepenica’, *tiēŋke*, *rāŋgļek* ‘posuda’, *gājyk* ‘hodnik’.

Palatalni lateral *l* može biti primarni ili sekundarni. Primjeri su za primarni *l*: *lūdi*, *pandīēłek*, *żelēżę*, *prijātēł*, *kłūč*, *gļiva*, *słiva* ‘šljiva’, *żūł*, *kłūn*, a za sekundarni *l*: *vēsēłę*, *zēłę*, *dōłę*, *grmūōvę*, *kūłę*, *zdrāvļę*, *slāvļę*, *zgubłęni*. Primjeri su sa suglasnikom *ń* sljedeći: *črēšńa* ‘trešnja’, *vērnę* ‘vrhnje’, *guōrńi* ‘gornji’, *dūołńi* ‘donji’, *kōńi*, N mn. *kūońi* ‘konji’, *sviňa*, *ūogěń* ‘oganj’, *ńiwa*, *gńiezdę*, *xčerāńi* ‘jučerašnji’, *łešńak* ‘lješnjak’.

#### 4.3. Distribucija

Na mjestu prefiksa *və-/və-* te *u-* stoji spirant *x*: *xmīti sę*, *xmr̄iēti* ‘umrijeti’, *xtopiți*, *xnēsti* ‘unijeti’, *xkrăsti*, *xlejāti* ‘uliti’, *xlovīti*, *yduōvęc* ‘udovac’, *ydēviča*, *xnūk*. Taj se suglasnik pojavljuje i kao prijedlog na mjestu nekadašnjega *və(-)*: *γ zēmļu* ‘u zemlju’, *xū nęga* ‘u njega’, *x nēbę* ‘u nebo’, *xū mę* ‘u mene’, *x Krăpinu*, *xlādu* ‘u hladu’, *xlāt* ‘u hlad’. Na temelju dvaju posljednjih primjera može se zaključiti da se, kada se uz riječi koje počinju glasom *x* upotrijebi prijedlog *x*, jedno *x* gubi. Međutim u pojedinim riječima na mjestu toga prijedloga dolazi *f* ispred riječi koje počinju glasom *x*: *fīze* ‘u kući’, *fūstu* ‘u šumu’ (ali *xlādu si počīvam* ‘u hladu se odmaram’, *ōdzi xlāt* ‘idi u hlad’).

U riječima koje počinju samoglasnikom *u* stoji protetsko *v*: *vučītel/vučīteł*, *vučīteļica*, *vūxę*, *vūš*, *vūsnicę* ‘usne’, *vūra*, *vūjec* ‘ujak’, *vučīti se*, *vūgel* ‘ugao’, *vūski* ‘uzak’, *vūzīti*. Već smo u poglavljiju o distribuciji samoglasnika *u* spomenuli kako se u pojedinim riječi, kao što su *xvuzgāti* ‘zapaliti’, *xvuzīgati*, *xvudrīti* ‘udariti’, *xvūjti* ‘pobjeći’, suglasnici *x* i *v* (*u*) javljaju istodobno, da-kle ispred *v* dolazi sekundarno *x*.

Iz suglasničkoga skupa *tvrC* ispada *v* i, ako je taj skup naglašen, ispred *r* dolazi popratni samoglasnik *e*: *čētērtęk*, *čētērti*, *tērdi* ‘tvrd’, komp. *tērdeši* ‘tvrdi’. Također *v* ispada iz suglasničkoga skupa *svr*: *srāp* ‘svrab’, *srbęti* ‘svrbjeti’, zatim iz skupova *svl* i *vl*: *slāčiti* ‘svlačiti’, *slięći* ‘svući’ i glagolima koji su izvedeni od navedenih: *preslāčići*, *preslięći*, *lāsi*.

Suglasnik *v* ispada iz neodređene zamjenice *vës* ‘sav’: *sä* ‘sva’, *së* ‘sve’, i to u svim kosim padežima muškoga roda osim u nominativu za živo i neživo i akuzativu za neživo (N *vës*, G *sëga*, D *sëmu*, A n. *vës*...), u ženskome i srednjemu rodu u svim padežima te u množini svih rodova. Ispada i u zamjenici *säki* ‘svaki’ te imenici *tränik* ‘travnjak’.

Lateral *l* palataliziran je najčešće ispred prednjih samoglasnika, i to uvi-jek ispred *i*: *ʃipa*, *vìlica*, *ʃtjè* ‘lišće’, *lesìca* ‘lisica’, *glibùčki* ‘dubok’, *vëlika*, gl. prid. radni m. r. mn. *prosìli*, *bʃizu*, *kùlikè*, 3. l. jd. prez. *vëʃi*, I mn. *z vñolì* ‘s volovima’, gl. prid. radni m. r. mn. *dëlaли*, *zbùdili*, *nosìli*, ispred *ie*: *zvìteči*, *sličci*, *oblječi*, *mlièkè*, *kʃet* te ispred *ɛ* koje je nastalo od jata i poluglasa: *žàlec* ‘žalac’, *stuolèc* ‘stolac’, *pâlec* ‘palac’, *pòkłę* ‘poslije’, *dałejkè* ‘daleko’, *lèxkè* ‘lako’. Nije promijenjen dakle ispred zatvorenoga *e* kao u primjerima D mn. m. r. *stuolèm*, *vuolèm*, gl. pr. radni sr. r. jd. *vìdele*, *kùpìle*, *nësle* i dr., u kojima se *ɛ* nalazi na mjestu glasa *o*. Ali postoje i riječi kao *płùča* ‘pluća’, *błùza* ‘bluza’, *lùkña* ‘rupa’, 1. l. jd. prez. *lùčèm* ‘gledam’, u kojima je do palataliziranja suglasnika *l* došlo ispred samoglasnika *u*.

Javlja se epentetsko *l* u skupovima *mj*, *bj*, *pj*, *vj*, gdje je *lj* rezultat jotacije *l* + *j*: 1. l. jd. prez. *jëmłèm* ‘uzimam’, *driemłèm*, 1. l. mn. prez. *zibłèmę*, 3. l. mn. prez. *rìevłèju* ‘guraju’, *kâpłèju*, *grùobłę*, *grmuòvłę*, *gêrmłę*, što je novija pojava. Međutim u rijetkim se primjerima nailazi i na starije skupove bez epentetskoga *l*: *śibjè*, *dìviji*.

Rijetka je depalatalizacija suglasnika *l*: govori se i *vučítel* i *vučítel*, ali *prijáteł*, *Stvorítel* i dr.

Što se tiče glagolskoga pridjeva radnog muškoga roda jednine, uobičajeno završava suglasnikom *l*: *štél*, *klél*, *zél*, *píl*, *xmùl*, *xkràl*, *pùstil*, *mògel*, *dèlal*, *vìdel*. Međutim ondje gdje se nalazi etimološko *r* u glagolskome pridjevu radnom muškoga roda jednine otpalo *l* na kraju riječi: *rëzdér* ‘razderao’, *zàpér* ‘zatvorio’, *pòzdrér* ‘požderao’, *xmér* ‘umro’, *pùotér* ‘polupao, slomio’. To se ne događa u oblicima u kojima se taj suglasnički skup ne nalazi na kraju riječi: gl. pr. radni ž. r. *rëzdèrla*, *zapérla*, gl. pr. radni s. r. *pòtrle*.

Suglasnik *j* стоји u sekundarnim suglasničkim skupovima, u kojih nije došlo do stapanja suglasnika: *ʃtjè*, *grùojzdjè* ‘grožđe’, *smëtjè*. U primjeru *grùojzdjè* uočava se i pojava sekundarnoga *j*, koji se pojavljuje i u sljedećim rijećima: *poćëjti*, *zaćëjti*, *obùjti*, *ozùjti*, *čùjti*, *klëjti*, *xojditi*, *nëjna* ‘njezina, njena’. Također se sekundarno *j* javlja uz suglasnički skup *nč*: *sùjnčanè*, *kòjnčanè* ‘končano’, *Tòjnčèk*, *zvòjnčèki*.

Suglasnik *j* gubi se u posvojnim pridjevima uz *č*, *ž*, *š* bilo da su ti glasovi rezultat glasovne promjene bilo da su dio osnove: *Bùoži* ‘Božji’, *ćovìeči* ‘čo-

vječji’, *dīeči* ‘dječji’, *kokūoši* ‘kokošji’, ali *kūozji* ‘kozji’ *kūozje*, *pīesji* ‘pasji’, *pīesje* i sl.

Staro palatalno *r*’ dalo je slijed *rz* u: *škārje* ‘škare’, 3. l. jd. prezenta *ūorjē* ‘ore’, *večērja*, *zōrja*, *prigovārjāti*, *zagovārjāti*. Slučaj palatalnoga *r*’ u kajkavskome narječju dr. Lončarić opisuje na sljedeći način: „Naime, u kajkavštini taj je sonant svuda otvrduo, u jednim položajima, ili se rastavio na slijed *rz*, u položaju ispred vokala (koji su obično *e* i *a*)“ (Lončarić 1996: 87).

Palatalni nazal *n̄* izgovara se jednakom bilo da se nalazi na početku, u sredini ili na kraju riječi ako iza toga glasa slijedi samoglasnik.<sup>8</sup> Kada se iza *n̄* nalazi suglasnik, taj je glas rastavljen na slijed *jn*, odnosno „na slijed nazala *n* i *j*, dakle s osamostaljenjem, fonologizacijom palatalnoga elementa, u obliku *j*, i to s anticipacijom *j*, dakle u slijed *jn*“ (Lončarić 1996: 93). Primjerice *strājnski* ‘tuđi, strani’, *svījnski* ‘svinjski’, *kūojnski* ‘konjski’, *lājnski* ‘lanjski’, *Kūojnščina* ‘Konjščina’, *sājnkatī* ‘sanjkati’, *gäjnk* ‘hodnik’, *väjnke* ‘vani’. U primjeru *svīnčę* glas *n̄* depalatiziran je u *n*, dakle kada se nađe ispred nepčanoga suglasnika *č*. Nazal *n* palataliziran je samo u suglasničkome skupu *gn*: *gnīezdē*, *gnūōj*.

Suglasnik *x* može se naći na bilo kojemu mjestu u rečenici. Na početku riječi: *xīža*, *xūsta* ‘šuma’, *xlāt* ‘hlad’, *xrānīti*, *xojđiti*; u sredini riječi: *mēxūr*, *kūxiňa*, *grēxōta*, gl. pridjev radni m. r. jd. *dērxtāl* ‘drhtao’, *snēxa*, *žūxki* ‘gorak’, na kraju riječi: *krūx*, *vērx* ‘vrh’, *grīēx*, *smīēx*, *tērbūx*. Međutim u nastavcima se *x* izgubilo: L mn. ž. r. *o bābamī*, *na xīžamī*; L mn. m. r. *o mūži*, *na stuōli* (usp. s I mn. ž. r. *z bābamī*, *s xīžamī*; I mn. m. r. *z mūži*, *stuōli*). Na temelju primjera može se zaključiti da su se izjednačili L i I mn. kao i u standardnom jeziku. Također se u pojedinim riječima više ne nalazi *x*: *krūjek* ‘krušćić’, *grājek* ‘grašćić’.

Slogotvorno *r* dobilo je protezu *x*, a poslije je dalo slijed *er* ondje gdje je slog s glasom *r* naglašen ili kada se na njemu nalazi prednaglasna dužina: *xērš* ‘raž’, *xērjā* ‘rđa’, *xrjāvi* ‘rdav’, *xēržāti* ‘rzati’. Proteza *h* postoji i u riječi *xobāt* ‘obad’.

Na kraju riječi ne stoje zvučni šumnici i glas *v*: *mlāt* ‘mlad’, *grāt* ‘grad’, *zōp* ‘zob’, *snīek* ‘snijeg’, *čērf*, *pūš* ‘puž’, *lēt* ‘led’, *Būok* ‘Bog’, *zūp*, *lāš*, *nōš*, *kērf*, *zdrāf*, *ðfca*, *trgūðfci* ‘trgovci’. Umjesto zvučnih šumnika javljaju se nijihovi bezvručni parnjaci, što vrijedi i za suglasnik *v*, koji se ponaša kao zvučni parnjak glasu *f*. Kada se te riječi sklanjaju, ispred krajnjih nastavaka opet dolaze zvučni suglasnici: GA *mlāduga*, G *snēga*, L *x kērvi*, I *za zūbem*. Također

<sup>8</sup> Dakako, to se odnosi na slučajeve kada se *n̄* nalazi na početku ili u sredini riječi.

zvučni suglasnici stoje unutar naglasne cjeline koju tvore prijedlog i imenska riječ, i to ako iza prijedloga koji završava zvučnim suglasnikom dolazi imenska riječ koja počinje zvučnim suglasnikom, primjerice: *pūod mē, pod zēmlju, mēd nāmi, predd buōlnicu.*

U ovome govoru postoji i nepalatalna afrikata *ž*, koja je zvučni parnjak bezvučne nepalatalne afrikate *c*, i to samo u polaznome slijedu *zg*: *bīežgā, bēžguōvina, drūžgāti, mūžgāti, mōžga*, kao i palatalna afrikata *ž̄*. Taj suglasnik postoji samo kao samostalan, a ne u skupu: *mažarūōn, mēža, žāk, Mažār*.

#### 4.3.1. Zamjenjivanje suglasnika

Zamjenjivanje pojedinih suglasnika, a što se najčešće događa u suglasničkim skupovima, nalazimo u sljedećim slučajevima:

- f < hv: fāla, fāſiti ‘hvaliti’, fālēti ‘nedostajati’*  
*ft < xt: nōfti (u jednini nōxēt)*  
*gl < dl: gläka ‘dlaka’, glâčē*  
*gn < gn: gníūoj ‘gnoj’, gníezdē*  
*xc̄ < šč: xc̄ipāti ‘štipati’, brēxc̄ec ‘briježić’, pūxc̄āti, nīxči ‘nitko’, xc̄ēre ‘jučer’*  
*xk < -gək-, kək-: lěxki, měxki (lěxek, měxek)*  
*xn < mn: xnuōgi ‘mnogi’*  
*xt ili t < pt: xtīca, ali tīč, tīček*  
*k < g i št < šč: kūščar ‘gušter’*  
*km < tm: kmīca, kmīčnē*  
*kl < tl: nàkļe, nàklu, pòkļe ‘poslije’, měkla, kläčiti, svěkļe ‘svjetlo’*  
*ml < mn: Šēmļica*  
*n < m: sēdndęsęt, ḥsndęsęt, sędēnsto, ḥsēnsto, pāntim (to se događa samo ispred pojedinih glasova, ali nikada na kraju riječi: sędēm, ḥsēm)*  
*ńm < jm: sęńem ‘sajam’*  
*r < ž: mōrętę, mōrti ‘možda’, pomūor̄i ‘imp. pomozi’*  
*št < xt: gl. pridjev radni m. r. štēl ‘htio’, štēti, štēri ‘koji’. Međutim postoji i mogućnost izgovora tih riječi kao xtēl, xtēti.*  
*zl < zn: zlaměnka ‘madež’, zazlaměnčiti ‘označiti’*  
*ž < dž: žěp, svědōžba.*

#### 4.3.2. Ispadanje suglasnika

Ispadanje suglasnika u suglasničkim skupovima uočava se u sljedećima primjerima:

- $\dot{c} < k\dot{c}$ : *čī*, *č̄er*  
 $\dot{c} < \dot{c}j$ : *Būoži* ‘Božji’, *čovič̄i* ‘čovječji’, *dīeč̄i* ‘dječji’  
 $\dot{c} < p\dot{c}$ : *čēla* ‘pčela’  
 $d < gd$ : *dūo* ‘tko’, *dā* ‘kada’, *dē* ‘gdje’  
 $l < vl$ : *lāsi*  
 $n < dn$ : L *na jēnom*, x *tjēnu*, *slōbanē* ‘slobodno’  
 $rń < rhń$ : *vērnē* ‘vrhnje’  
 $s < sv$ : *sāki*, *sī* ‘svi’, *səposūt* ‘posvuda’  
 $sl < svl$ : *slāč̄iti* ‘svlačiti’, *słēč̄i* ‘svuci’ i glagolima koji su izvedeni od navedenih: *pręslāč̄iti*, *pręslič̄i*  
 $sr < svr$ : *srāp* ‘svrab’, *srbēti* ‘svrbjeti’  
 $ś < pś$ : *śenīca*, *śenīčni*  
 $tr < tvr$ : ako je taj skup naglašen, ispred *r* dolazi popratni samoglasnik *ɛ*: *četērtēk* ‘četvrtak’, *četērti*, *tērdi* ‘tvrd’, komp. *tērdēši* ‘tvrdi’.

#### 4.3.3. Još pokoje promjene

U prefigiranim oblicima glagola *iti* mogu se naći skupovi *jt*, *jd*: *dūožti*, *pręžti*, *nāžti*, 1. l. jd. prez. *dūojdēm*, 3. l. mn. prez. *pręjdēju*, *nājdētē*, *xojdītī*<sup>9</sup>.

U pojedinim je suglasničkim skupovima došlo do redukcije poluglasa u N i A jd. m. r.: *lānc* ‘lanac’, *zvūčk* ‘zviždaljka’, *tānc*. Za razliku od toga, u pojedinim stranim riječima (najčešće iz njemačkoga jezika) uočava se upravo razbijanje završnih suglasničkih skupova umetanjem bilo samoglasnika bilo čak cijelog skupa: *krāʃlin*, *krāglin*, *kremenātʃlin*, *biciklin*, *štrūkeʃ*, *žäkeʃ* ‘vreća’. Nastavak *-in* stari je nastavak.

#### 4.4. Podrijetlo suglasnika

Suglasnici potječu od odgovarajućih fonema ishodišnoga sustava. Kontinuant praslavenskoga *t* izjednačio se sa starim *č* u *č̄*: *nūoč̄* ‘noć’, *vręč̄a*, *vrūč̄i*,

<sup>9</sup> Ovdje je riječ o glagolu koji je nastao od glagola *ići* i u prezentu se u njega pojavljuje skup *jd* (*xōjdim*, *xōjdimē* i dr.). Vjerojatno je taj skup iz prezentskih oblika prešao i u infinitivni oblik toga glagola.

*sviečā* ‘svijeća’, *nosěča*, *pěči*, *plūča*. Praslavensko *d'* redovito je davalo *j*: *žējā* ‘žed’<sup>10</sup>, *hērja* ‘rđa’, *säjē* ‘čada’, *zagrajēni* ‘ograđen’, *měja*<sup>10</sup> ‘meda’, *brēja* ‘bređa’, gl. pridjev trpni *xkrājen* ‘ukraden’, *pogājati* se ‘pogadati se u značenju: cjenkati se’. U primjerima najčešće iz drugih sustava poput *mažarūōn*, *měža*, *žāk*, *Mažār*, zatim u stranim riječima kao u riječi *žēzva* nalazimo ž. Međutim, u poznatom kajkavskom primjeru *žēp*, koja riječ je stranoga podrijetla kao i *žēzva*, došlo je do zamjene suglasnika ž suglasnikom ž.

U sekundarnim skupovima *tbj* i *dbj* ima različitih reflekasa: ima potvrda i za refleks *tj* i *dj* *smětjē*, *prūtjē*, *mladjē* ‘mlado granje’, kao što ima primjera poput *rožāk*.

Skupovi \**stj*, \**skj* dali su šč: *dvorīščē*, *kērščēni* ‘kršten’, *kūščar* ‘gušter’, *kfēšča* ‘kliješta’, *natišeščē*, ali je skup šč u govoru često zamijenjen skupom xc te je doista teško u pojedinim primjerima odrediti o kojem je od dvaju spomenutih skupova riječ. U primjerima *brēxčec* ‘briježić’, *pūxčāti*, *xčipāti* ‘štiti-pati’, *nīxči* ‘nitko’, *xčēre* ‘jučer’, *kūoxčē* ‘kosti’, 3. l. jd. prez. ixčē jasno se uočava pojava skupa xc. Također vrijedi napomenuti da u pojedinim navedenim primjerima katkad dolazi do prijelaza šč / xc > š: *dvorīšē*, *kfēša*.

Skup *stbj* također je dao različite reflekse: *ſtjē* ‘lišće’, ali I jd. z *măšču*, s *kūošču*.

Ni skupovi \**zdj*, \**zgj* i \**zdbej*, \**zgbj* nisu dali jedinstvene rezultate. Navest ćemo primjere koji to potkrepljuju: *mōždani*, *drōžē*, *rūožē* ‘granje od vinove loze’, G jd. *diežā* ‘kiše’, *grūojzdjē*. Uočava se da skup žž u ovome govoru ne postoji, nego najčešće na njegovu mjestu stoji skup žj, u kojem je došlo do ispadanja suglasnika *j*, pa glasi ž.

O podrijetlu suglasnika l već je bilo riječi u poglavlju o realizaciji suglasničkoga sustava. Naime osim suglasnika l koji je primarnoga postanja, primjerice u riječima *kłūč*, *prijāteļ*, *lūdi*, postoji i sekundarno l. Ono je rezultat pojavljivanja epentetskoga l u sljedovima *mj*, *bj*, *pj*, *vj*: 1. l. jd. prez. *xrīplēm*, 3. l. mn. prez. *jēmļēju*, *zībļēju*, *grmuōvļē*. Također se javlja u riječima koje su nastale sufiksom -je (*zēļē*, *vēšēļē*, *kūoļē*). O suglasniku l koji možemo naći ispred prednjih samoglasnika i samoglasnika u već je bilo prije riječi.

<sup>10</sup> Praslavensko *d'* dalo je *j* u ovome slučaju samo kada imenica znači *zapušteni dio*, što neobrađeno, međutim u značenju *meda* imenica glasi *měža*, što je posuđeno.

Literatura:

- BELIĆ, ALEKSANDAR 1960. *Osnovi istorije srpskohrvatskog jezika, I. Fonetika*. Beograd: Nolit.
- BROZOVIĆ, DALIBOR; JOSIP LISAC 1981. Začretje (OLA 29). U: *Fonološki opisi srpskohrvatskih/hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih opšteslovenskim lingvističkim atlasom*. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 315–323.
- CELINIĆ, ANITA 2002. Gornjosutlanski konsonantizam. *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje*, knj. 28. Zagreb, 23–33.
- DAMJANOVIĆ, STJEPAN <et al.> 2004. *Mali staroslavensko-hrvatski rječnik*. Zagreb: Matica hrvatska.
- IVIĆ, PAVLE 1968. Procesi rasterećenja vokalskog sistema u kajkavskim govorima. *Zbornik za filologiju i lingvistiku*, 11. Novi Sad, 57–69.
- IVŠIĆ, STJEPAN 1996. *Jezik Hrvata kajkavaca*, prir. J. Lisac. Zaprešić: Matica hrvatska – Ogranak Zaprešić.
- JEDVAJ, JOSIP 1956. Bednjanski govor. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, I. Zagreb, 279–330.
- JEMBRIH, ALOJZ; MIJO LONČARIĆ 1982–1983. Govor Gregurovca Veterničkoga. *Rasprave Zavoda za jezik Instituta za filologiju i folkloristiku*, knj. 8–9. Zagreb, 5–61.
- KAPOVIĆ, MATE 2003. Razvoj starih dugih samoglasa u hrvatskom i ostalim slavenskim jezicima. *Filologija: časopis Razreda za filološke znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti*, knj. 41. Zagreb, 51–82.
- LONČARIĆ, MIJO 1996. *Kajkavsko narječe*. Zagreb: Školska knjiga.
- MATASOVIĆ, RANKO 2008. *Poredbenopovijesna gramatika hrvatskoga jezika*. Zagreb: Matica hrvatska.
- RAMOVS, FRAN 1995. *Kratka zgodovina slovenskega jezika*, I. Ljubljana (reprint).
- SKOK, PETAR 1971. (Knjiga prva), 1972. (Knjiga druga), 1973. (Knjiga treća). *Etimološki rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.
- ŠOJAT, ANTUN 1991. O govoru Krapine. *Kaj*, 24, br. 5–6. Zagreb, 21–29.
- ZEČEVIĆ, VESNA 1993. *Fonološke neutralizacije u kajkavskom vokalizmu*. Zagreb: Zavod za hrvatski jezik Hrvatskoga filološkog instituta.
- ZEČEVIĆ, VESNA 1994. Zlatarski govor u tipološkoj klasifikaciji kajkavskih govorova bednjanskozagorskoga dijalekta. *Rasprave Zavoda za hrvatski jezik*, br. 20. Zagreb, 363–368.

## Phonological Characteristics of Speech of Šemnica Gornja

### Abstract

In this paper, after a short illustration of the geographical position of the village of Šemnica Gornja, the author will present the phonological characteristics of the village on the basis of his fieldwork and available literature. Accentuation will be described as well as the differences from basic kajkavian accentuation. The author will also present the characteristics of the vowel and consonant system.

Ključne riječi: Šemnica Gornja, govor, naglasni, samoglasnički i suglasnički sustav

Key words: Šemnica Gornja, speech, prosody, vocalism, consonantism

