

de, umjetnički oblikovani dijalozi. Mađarske usmene balade dobro su istražene i prema Vargyasovu tipološkom katalogu; mađarska tradicija bilježi 134 tipa (usporedit ćemo taj podatak sa stanjem balada u Poljskoj, gdje Czernik bilježi 170 tipova). Mađarske su balade raznovrsne i vitalne. David napominje da se i danas pjevaju u seoskim sredinama Mađarske, a i kod Mađara izvan granica zemlje. Možda je ta vitalnost balade u vezi s činjenicom da je zlatni vijek balada (ako prošuđujemo prema broju varijanata) bilo devetnaesto stoljeće. Ta suvremenost balada navela je autora antologije da uz stare, klasične balade izabere i mnoštvo bećarskih balada, a i one novije, poput balade o Juliški koja je pala u »dreš-mašinu«. Autor se trudio da u antologiju uvrsti balade s cijelokupnog mađarskog govornog područja, i tako prostorno i vremenski zaokruži ovaj izbor.

Autor konstatira da je 111 balada dovoljno da se čitalac upozna s osnovnim tipološkim kategorijama mađarskih balada. Balade je svrstao u 12 grupa, a svakoj je grupi nadjenuo umjesto naslova moto, koji sugerira tematiku navedenih balada (npr.: »Proklet da je otac, a majka još više, koji dva cvetića tako rastaviše« ili »Robujem i venem za slobodom čeznem«). David je odabrao ovaku klasifikaciju, premda iznosi i druge moguće sisteme klasifikacije pjesama (doduze bez znake autora sistema). Pozitivno je što se David u predgovoru dotaknuo i muzičkog ruha balada. Mađarska usmena balada uglavnom se pjeva u ritmu riječi (parlando rubato). Taj ritmički tempo nije pogodan za ples. (U našim se krajevima ponekad izvode balade uz ples, napose u »šetanim kolima«, dok su npr. u Sloveniji prava rijetkost). Autor pridodaje tekstu dva notna priloga kao ilustraciju novog i starog stila izvođenja balada.

Nisam kompetentna da dadem sud o prevodilačkoj vještini Andriša Davida, ali valja istaći da je tekst

vrlo čitak, da se atmosfera izvođenja usmene pjesme dočarava arhaičnim riječima naše narodne epike (kao npr. katan, adet, alas, šeitan, uhitići, unići), pa je autor pridodao i rječnik manje poznatih riječi, a ne izbjegava ni toliko karakteristična česta ponavljanja stihova (naši folkloristi izbjegavaju dosljedno iznošenje refrena). Zanimljiv je i autorov osvrt na fragmentarnost balada, koju usmeni kazivač sasvim prirodno nadomješta proznim objašnjenjem teksta (*Lepa Kata Sali*).

Prateći Davidov uvod, mnogo ćemo naučiti o izvorima za povijest mađarske usmene poezije, pa spomenimo i ovaj pomalo bizaran podatak: pjesmu *Lepa istorija o kralju Beli i kćeri starog Banka* (prijevod naslova A. D.) sastavio je anonimni autor iz Sempte 1570., govoreći u završnim stihovima o svom radu: ... « s hrvatskog na mađarski skoro j' preloženo ». Antologija je opremljena i komparativnim kazalom motivima, koje sporadički upozorava i na sličnost s našim baladnim motivima, a dosta su precizni podaci o mjestu gdje su balade zabilježene. Tu je i registar balada po naslovima i registar balada po početnim slovima, s metričkim karakteristikama.

Nives Bitig-Beljak

Makedonska narodna lirika, Priredio Tome Sazdov, Preveo Radivoje Pešić, Gradina, Niš 1981, 359 str.

Knjiga je sastavljena ovako: tekstovi pjesama, rječnik manje poznatih riječi, pogовор i napomene uz prijevod.

Priredivač zbirke izabrao je 154 makedonske lirske narodne pjesme iz pet zbirki i razdijelio ih u pet grupa: I. ljubavne (54), II. porodične (37), III. obredne (24), IV. posleničke (17) i V. humorističke (22).

Pjesme je na hrvatski ili srpski preveo Radivoje Pešić pa u knjizi imamo usporedne tekstove na makedonskom i hrvatskom ili srpskom.

U kraćem pogовору под насловом: *Makedonska narodna lirika*, dr Tome Sazdov говори о одликама и темама македонских лирских народних пјесама, у којима су аутентично и продугољено изражене вјековне чејнje и патњe, наде и страховања, жељe и тешњe Македонaca, njihov mukotrpan život u ropolju. Istiće da su u tim пјесмама našla mјesta i borbena nastojanja Makedonaca da odole podjarmljenom životu, па je tako народна пјесма stihovana kronika društvenopovijesnih, socijalno-ekonomskih i kulturno-prosvjetnih tokova. Makedonske народне пјесме, kaže Sazdov, представљају vrhunskо stvaralačko dostoјanstvo, »preko pesme makedonski čovek je blistavo izrazio svoju poetsku nadarenost, izražavajući se kao pravi majstor odmerene reči«. Tako су, kaže se dalje, stihom народног пјеваča sazdane divne poetske slike, koje otkrivaju istančano poznavanje čovjekove psihe i prirode, a nježna duša makedonskog народног пјесника naslikala je umjetnički savršene portrete. Отуд у македонској народној поезији лирске пјесме dominiraju i по броју i по квалитети. Sazdov dalje navodi da iako je политичка повијест македонског народа, испunjena nизом борбених trenutaka, omogućila стварање i бројних епских стихованиh žanrova, од коjih su hajdučke, komitske i partizanske пјесме најуочljivije, ipak je u biti лирска народна поезија карактеристичнија i reprezentativnija, за закључује да је баš u лирском žanrovima »porobljeni čovek najraskošnije i najupečatljivije razgranao svoju poetsku nadarenost stvarajući kroz vekove стиховану kroniku svog mukotrpног koračanja ukrštenim животним putanjama«.

U okvirima македонске народне лире Sazdov kaže da se prema основним motivima могу izdvajati ове групе: *ljubavne, porodične, обредне, radne i humorističke*. Dajući карактеристике група, Sazdov je između ostalog dao ове напомене: najopsežniju групу чине ljubavne народне пјесме с bogatom skalom

ljubavnih осjećaja i основним moralno-etičkim i estetskim shvaćanjima македонског народа; породичне пјесме представљају праву sucесiju ljubavnih jer prema народној etici iskrena ljubav završava brakom; u tim je пјесмама stoz̄er poetskog čina žena u ulozi supruge, snahe, zaove, majke; u обредним su пјесмама фиксирана viševjekovna shvaćanja i vjerovanja, tako da представљају dragocjen i vjerodostojan materijal за reproduciranje društveno-privrednih прилика u прошlosti Makedonaca. Radnu народну поезију Sazdov dijeli na неколико подгрупа: argatske, ovčarske, ţetvarske i pečalbarske; navodi da je u njima уобличен trudbenički život Makedonaca i da motivima i ekspresijom nostalgične pečalbarske пјесме представљају specifičan žanr македонске народне лире, koji je kronološki jedan od posljednjih. Пјесме ове збирке испјеване су u традиционалном осмерцу (rjeđe u desetercu) i odlikuju se »prebogatim registrom stilsko-izraznim sredstvima«, od kojih su epitet, komparacija metafora i kontrast najčešće upotrebljavani.

U *Napomenama uz prevod* Radijove Pešić govori o velikim i složenim »prevodilačkim искуšenjima na која navodi народна поезија« u првом redu zbog тога što je doživljaj народне пјесме uvijek neposredan. Prevodilac je nastojao da, zahvaljujući širokim mogućnostima koje pružaju оба jezika, prenese i učini prisnim duh i govor ове поезије, pri čemu je pazio da očuva izvornost, autentičnost i funkcionalnost oblika i ritma. Pešić kaže da se susretao s veoma rijetkim arhaizmima, starim kovanicama i frazama i da je obratio naročitu pažnju cezuri stiha. A da ne bi дошло до poremećaja metrike i svega onoga što приноси »snazi i milozvučnosti govor, задрžавани su i izvesni poznati arhaizmi ili tudice u prevodu ili u originalu«. Neke manje poznate riječi koje su prenijete u originalu objasnjenе су u *Rečniku manje poznatih reči*.

Ante Nazor