Novovjekovna istraživanja antičke crkvene povijesti provincije Panonije započela su s proučavanjem antičkih literarnih izvora. Prvi radovi vezani uz panonsku crkvenu povijest nastaju u 17. st. u okviru isusovačkih hagiografskih istraživanja. Prva velika sinteza "Ilyricum sacrum" javlja se u prosvjetiteljskom 18. st. kada je objavljeno još nekoliko značajnih radova. Onda pa do naših dana martirološki spisi kao i koncilski zapisi poslužili su u raznolikim istraživanjima kao baza za stvaranje slike o antičkoj crkvenoj povijesti Panonije. Glavne smjernice toga istraživanja skiciramo u slijedećim redovima.

Antički literarni izvori o panonskoj Crkvi predmet su znanstvenog interesa i istraživanja već više od 3 stoljeća. Već u 17. st. unutar monumentalnog projekta (AA SS) objavljivanja martirološke građe javljaju se bolandisti s člancima o panonskim mučenicima. Nešto kasnije izlazi prva velika sinteza o panonskoj Crkvi koja je sadržavala i martirološku gradnju i koncilske zapise. Te dvije vrste izvora predstavljaju glavne antičke literarne podatke o panonskim kršćanskim općinama. Svi se sačuvani izvori odnose na općine u našem dijelu Panonije (južno od Drave) dok je mađarska Panonija ostala posve anonimna. U slijedećem sažetom pregledu literature o crkveno-povijesnim i hagiografskog izvorima pored rezultata dosadašnjih znanstvenih istraživanja bitan je naglasak i na sadržajnom bogatstvu same problematike. Bez pretenzija na apsolutnu potpunost kronološkim često redom predstaviti najvažnija djela što obrađuju antičke literarske izvore uz isticanje pojedinih interpretativnih rješenja.


Temeljno, u mnogim točkama još uvijek mjerodavno i često citirano djelo o panonskoj Crkvi, velika je sinteza isusovaca D. Farlatija i G. Coletija »Illyricum sacram«. Nastalo u prosvjetiteljskom 18. stoljeću, to djelo je našljedovalo slične crkveno-povijesne sinteze drugih zemalja. Nakon znamenitog pokretanja crkveno-povijesnih i hagiografskih istraživanja početkom 17. st., uskoro počinju izlaziti nacionalno obilježene sinteze, kao npr. »Gallia christiana« i »Italia sacra«. Farlatijevo i Coletijevo djelo uklapa se, dakle, u tadašnje opće crkveno-povijesne tendencije. Treba ipak napomenuti da ono nije jedino djelo toga vremena koje se bavilo kršćanstvom u Iliriku. U 18. st. pojavilo se još nekoliko sintetičkih radova što su u većoj ili manjoj mjeri obrađivali crkvenu povijest Ilirika.
Još prije 18. st. i Farlatijevog pothvata pojavilo se nekoliko djela u kojima se mogu naći i okvirni podaci o panonskoj Crkvi. Kao primjer navodimo Schönenbe novu studiju o kršćanstvu u Sloveniji u kojoj je dodirnuto pitanje kristijanizacije Panonije i skiciran tok progranjanja kršćana i Tillemontovu crkvenu povijest u kojoj nalažimo osvrte na panonske mučenike.


Od ostalih antičkih tema Szőrényi se osvrnuo na glasovite sirmijske koncile i na pitanje ubikacije Stridona. Poput ostalih panonskih pisaca pristao je uz tzv. panonsku tezu koja je danas potpuno odbačena. Glavni argument za Jeronimovo panonsko porijeklo Szőrényi je vidio u spominjanju stridonskog biskupa Domnija. Na koncilu u Niki 325. g. taj se biskup spominje kao stridonski biskup iz provincije Panonije. To je mjesto iz koncilskih akata zapravo jedini ozbiljan argument u prilog panonske teze. Pokazalo se, međutim, da je u koncilskim aktima zabunom došlo do pisanja Stridonensis umjesto Sirmiensis, pa taj glavni argument panonske teze otpada. Zago varanjem panonske lokacije Stridona srijemska biskup Szőrényi uvrstio se među pisce koji su više poticani lokalno-patriotskim težnjama nego ozbiljnim znanstvenim uvijima, pokušavali riješiti pitanje Jeronimove domovine. To je u skladu s intencijom cijele knjige u kojoj je L. Szőrényi prvenstveno želio pokazati dostojanstvo i moć panonske Crkve.

Isti cilj isticanja značenja ranokršćanskog Ilirika imao je pred očima i crkveni istoričar D. Farlati koji je najprije dugi niz godina sakupljao gradu za planirano monumentalno djelo. Zajedno s Farlatijem radio je na prikupljanju izvorne građe isusovac F. Riceputi. O njegovom radu Farlati opširno izvještava u uvodnom poglavlju svoje sinteze. Sam Riceputi pregledno je izložio sadržaj budućeg djela u posebnom »Pogledu«. Prema priloženoj štenci crkvena povijest Ilirika trebala je sadržavati četiri glavna dijela: 1)

1) Povijest kršćanskog općina sa naglaskom na hijerarhijskom ustrojstvu crkvene organizacije. Objedine općine povezane su nadopćinskim, nadbiskupskim vidovima organiziranja.
2) Povijest crkvenih koncila (općih, nacionalnih i provincijskih).
3) Biografije svetaca.
4) Povijest manastira s opisom raznih crkvenih redova.
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Za našu temu najzanimljivije je predviđeno poglavlje o sirmijskoj nadbiskupiji koje je naznačeno kao posebna cjelina unutar 1. dijela. U objavljenoj sintezi poglavlje o sirmijskoj Crkvi našlo se u 7. tomu što ga je izdao mladi Farlatijev sljedbenik, isusovac G. Colet. Riječ je o zaista cjelovitom prikazu baziranom na brojnim i uglavnom pouzdanim literarnim izvorima. Odabir tematskih cjelina bio je određen karakterom samih izvora pa su obrađene sljedeće glavne teme:

- počeci kristijanizacije i uspostavljanje sirmijske biskupije
- kronotaksa sirmijskih biskupa
- sirmijski mučenici
- biskupije podređene sirmijskoj metropoli (svaka je cjelovito prikazana prema usvojenoj paradigmi, tj. s rekonstruiranom biskupskom listom i objavljenoj i analiziranom martirološkom gradom)

Teze o počecima kristijanizacije i veoma ranom formiranju sirmijske Crkve danas su zastarjele. Te se teze inače bazirane na legendarnim vijestima o misijskom djelovanju apostola Petra i Pavla i njihovih učenika. Apostolsko porijeklo osiguravalo je povlašteni položaj te su mnoge općine pokušavale priskrbiti prvenstvo stvarajući različite legende o vlastitim počecima. Susjedna metropolija Akvileja, koju možemo navesti kao najbližu paralelu, stvorila je tako legendu o misijskom djelovanju evanđele Marka. Najprije nekritički prihvaćena, ta je legenda kasnije smatrana čistom fantazijom, da bi na kraju u imenu lokalnog biskupa i mučenika ipak bila prepoznata historijska osoba — prvi akvilejski biskup iz 3. stoljeća. Slične situacije nalazimo i u drugim ranokršćanskim općinama. U tom su kontekstu razumljive i legendarne vijesti o apostolskom porijeklu sirmijske Crkve kao i njihovo nekritičko prihvaćanje. U vrijeme kad je nastajala sinteza »Illyricum sacrum« mnogi vidovi istraživanja bili su još nepoznati (osobito su nedostajala arheološka istraživanja i arheološki dokazi o širenju kršćanstva) tako da je bilo olakšano prihvaćanje po sebi primamljivih teza. I Farlatijev suvremenik, autor druge monumentalne crkvene povijesti, I. Szalágyi (S. Salagius), pisao je o apostolskom utemeljenju panonske Crkve. Autori objavi sinteza slažu se, inače, i u mnogim drugim pitanjima, o čemu svjedoči često uzajamno citiranje na koje nalazimo u njihovim djelima. Uz apostolsko utemeljenje panonske Crkve treba napomenuti da je u djelu »Illyricum sacrum« uočen nedostatak izvora za 2. i 3. st. i praznina koja je dijelila pretpostavljene biskupe 1. st. od sigurnih vijesti Dioklecijanovog doba. U tom djelu stoga čitamo: »Post S. Andronicum nulla Sirmiensium Antistitum memoria superest usque ad exitum saeculi tertii a Christo nat.« Iako je ta činjenica važan argument protiv apostolskog porijekla sirmijske općine, nedostajalo je odvaznosti da se slijede njezine konzervencije.

U određivanju biskupske liste u Farlatijevom i Coletijevom djelu su postavljeni okvirne odrednice koje su slijedili svi kasniji istraživači.

Posebna vrijednost sinteze »Illyricum sacrum« sadržana je u objavi izvorne grade o kršćanskim mučenicima. Pored navoda iz martirologija objavljene su neke autentične mučeničke legende i zanimljiva fiktivna korespondencija mučenika Krizogona i Anastazije Sirmijske. Uz objavu autentičnih akata panonskih mučenika Donata, Romula, Šilvana, Venusta i Hermogena, nalazimo zapažanje o njihovoj uskoj
vezi i sličnosti s Pasijom sv. Poliona. Isto mišljenje o povezanosti tih izvora ima je kasnije S. Ritig. 24
U prikazu ostalih panonskih zajednica ponekad je došlo do praranog datiranja njihovih početaka (kao i kod sirmijske općine), dok su u nekim slučajevima ispravljena tuda neadekvatna datiranja. 25 I u ovoj tematskoj cjelini najveće značenje ima objavljivanje izvorne građe.

Drugo najznačajnije djelo 18. st. u cijelosti je posvećeno panonskoj Crkvi. Riječ je o djelu »De statu ecclesiae Pannonicae« mađarskog svećenika I. Szalágyija koji je poznatiji pod latinskim imenom kao S. Salagius. Naglasak je toga djela na problemu rekonstrukcije crkveno-povijesnih zbivanja posredovanjem izoliranih podataka o pojedinim predstavnicima Crkve. S jedne strane dostupni izvori omogućili su stvaranje biskupskih listi, a s druge isti podaci dali su osnovu za proučavanje međusobnog odnosa ranokršćanskih zajednica. 26 U oba slučaja polazište su činili akti crkvenih koncila u kojima se spominju panonski biskupi. Za stvaranje biskupskih listi bili su dovoljni i rasvjetni šturi podaci dok se je istraživanje međusobnih odnosa ranokršćanskih zajednica temeljilo na različitim formulacijama naslova pojedinih biskupa. Ukoliko se moglo otkriti određenu razvojnu liniju u oblikovanju naslova različitih biskupa što su se smjenjivali na čelu jedne općine, stvarala se predozdržaba od jačanja i prestiža dotične općine. To je zapravo najpouzdaniji način utvrđivanja postepenog oblikovanja nadbiskupskih centara o čemu nemamo drugih, opsirnijih vijesti. Iako je Szalágyi koristio taj postupak interpretacije biskupskih naslova, zbog svoga uvjerenja o apostolskom porijeklu sirmijske Crkve, nije posve konzerventno datirao postanak sirmijske nadbiskupije. Smatrao je da je oznaku nadbiskupije sirmijska Crkva dobila u 4. st. ali da počeci njezinog prvenstva sežu u apostolsko doba: »Metropolis Sirmiensis origines ad Apostolorum ætatem esse referendas.« 27
Analizi koncilskih akata Szalágyi posvećuje tri knjige svoga djela (treću, četvrto i petu). Pritom je sadržaj 4. i 5. knjige gotovo istovjetan, o čemu govore već naslovi tih knjiga. 28 Knjiga o primatu je samo drukčije formulirana knjiga o nadbiskupskoj časti. U obje su korišteni isti izvori. Razlika se opaža jedino u širini obrade pri čemu je sama najzanimljivije poglavlje o sirmijskoj nadbiskupiji u 4. knjizi obrađeno znatno detaljnije nego u 5. Pored sirmijske Crkve Szalágyi u 4. i 5. knjizi tematizira i susjedne crkvene metropole

Szalágyi je, kako smo već spomenuli, slijedio Farlatija u mišljenju o apostolskom porijeklu panonske Crkve. To je mišljenje Szalágyi potkrijepljivao analognim situacijama u susjednim područjima – u Ravenni gdje je prema legendarnim vijestima djelovao sv. Apolinar, učenik sv. Petra i u Akvileji gdje je također prema kasnjoj legendi djelovao Petrov učenik Marko. 29 Crkve u Ravenni i Akvileji nastale su, međutim, kasnije, vjerojatno u 3. st. te navedene legendarne vijesti nemaju historijsku vrijednost. Onaj dio akvilejske legende koji povezuje akvilejske misionare s krstijanizacijom Panonije i Norika ipak u svojoj jezgri ukazuje na stvarnu kasniju povezanost Akvileje i tih krajeva. Svakako je sjeverna Italija uz kršćanski najrazvijeniji Istok, glavno misijsko područje od kuda su se širili utjecaju u Panoniju.

Iz 18. st. potječe i rad S. Timona o povijesti antičke Panonije. Unutar opće profane povijesti samo je jedno poglavlje posvećeno kršćanstvu. 30 Timon piše o panon-

Od naših istraživača koji su se dotakli i nekih ranokršćanskih tema, trebamo spomenuti franjevce Matiju Petra Katanića i Andriju Blaškovića. Katanić je u raspravi o miljokazima povezao neka svoja terenska opažanja s navodom Sulpicija Severa o bazilici u Mursi.31 Prema Sulpiciju Severu koga Katanić citira, izvan zidina Murse nalazila se Basilica Martyrium u kojoj je za vrijeme glasovite bitke 351. g. boravio car Konstantije. Katanić je smatrao da je otkrio ruševine te bazilike od kojih danas nije ništa preostalo. Isto tako, on je pokušao identificirati mučenike kojima je ta bazilika bila posvećena a o kojima Sulpicije Sever ne daje nikakve podatke. Kao moguće svece naveo je dvojicu mučenika što se u Rimskom martirologiju javljaju kao mučenici Murse.

Andrija Blašković napisao je opsežnu studiju o antičkoj Andautoniji. On je prvi detaljno obradio povijest tog antičkog grada. Nama su u Blaškovićevom djelu zanimljivi odlomci posvećeni ranokršćanskim temama. Uglavnom je riječ o osvrtu na martirološku gradu i na pitanja stvaranja crkvene organizacije. Dani su izvaci iz martirologija i iz pasija mučenika Kvirina, Ireneja i Poliona.32 Zatim je ukratko prikazana panonska biskupskog organizacije sa šest pretpostavljenih biskupskih sjedišta, skiciran je tok progonstva kršćana pod Decijem i Dioklecijanom i proces kristijanizacije panonskog područja.33


A. Blašković je raspravljao o navedenim podacima Kvirinove pasije te joj je, prema tome, pristupao kao historijskom izvoru.36 Pasija biskupa Kvirina pripada inače među autentične mučeničke izvore. Ubrzala se u 3. Delehayevu grupu u kojoj nalazimo pasije nastale preradom originalnih dokumenata; te pasije, iako u nešto izmijenjenom obliku, prenose stvarne događaje i omogućuju pouzdanu rekonstrukciju kršćanske povijesti. S obzirom na podatak o diobi Panonije koji se tiče svjetovne povijesti, možemo uputiti na istovrsni podatak o administrativnoj diobi susjedne provincije Norika. Taj se podatak nalazi također u jednoj autentičnoj pasiji — Pasiji sv. Florijana u Pasiji sv. Florijana37 koja je nastala još u antici i koja sadrži čitav niz historijskih podataka, po prvi put se spominje razdioba Norika do koje je došlo u toku Dioklecijanova reformi.

Takvo javljanje historijskih podataka pokazuje nam pravu vrijednost mučeničkih akata. S izuzetkom fantastičnih legendi koje se također mogu naći među muče-
ničkim pasijama, riječ je o izvorima nesumnjivog crkveno-povijesnog i općeg historijskog značenja.


U slijedećem periodu, tokom 19. st., ne nalazimo više velike sinteze poput Farlatijeve ili Szalagyijeve. Neke kršćanske teme ukratko su obrađene u općim povijestima rimske provincije Panonije a počinju se javljati i manje studije posvećene pojedinim problemima.

Od općih povijesti možemo navesti Kennerovu i Kukuljevićevu obrađu rimske provincije Panonije. F. Kenner je u svom djelu osim Panonije obradio i susjedne Nolričko, kroz kraljevstvo obiju provinciju napisao je samo jedno okvirno poglavlje u kojem pokušava datirati mučeništvo fruškogorskih klesara i u kojem posebno ističe vojničko porijeklo prvih kršćana i značenje vojnih elemenata u formiranju prvih kršćanskih zajednica. I. Kukuljević u svojoj knjizi istražuje je poimence panonske biskupije i iznosi svoje zaželjeni o putevima širenja kršćanstva.

Među pojedinačnim studijama ističu se radovi o našim mučenici. Fruškogorskim mučenicima posvećeno je nekoliko članaka koji obrađuju pitanje datiranja toga mučeništva u vezi s Dioklecijanovim boravkom u Sirmiju. Kako je grupa fruškogorskih mučenika povezana sa skupinom rimskih mučenika, to su naši srijemski mučenici izazivali veliku pozornost i živo zanimanje u znanstvenim krugovima. Zato je njima i u kasnijem razdoblju, osobito početkom 20. st., posvećeno više radova; prema broju bibliografskih jedinica fruškogorski se mučenici ističu među ostalim panonskim svećima.

razvitku kršćanske misli.43
Arijanstvo, vidjeli smo, predstavlja bitno obilježje jednog razdoblja kršćanskog razvitka. Ono je posebno vezano uz Panoniju gdje je steklo najborenije pristalice. Zato je, zbog općeg ogromnog značenja arijanstva, bilo veoma važno interpretiranje povijesti arijanske hereze u kontekstu njezine vezanosti za panonski prostor. Tom je problemu bila posvećena Pavićeva studija koja nosi jednostavni naslov: »Arijanstvo u Panoniji Srijemskoj.«

Pavić razmatra povijest panonskog arijanstva na temelju antičkih zapisa o pojedinim etapama razvoja te hereze. Služi se podacima crkvenih historičara, osobito Eusebijem, Atanazijem, Hilarijem, Sokratom i Sozomenom. Prateći tok arijanske raspre osnovavio se nizom crkvenih koncila na kojima se arijanska misao oblikovala u blagoj ili strožoj formi pokazujući različiti intenzitet odstupanja od pravovjernog nauka. Teološki smisao različitih varijanata arijanstva ispoljio se u formulama vjerospovijedi koje su poznate kao sirmijske formule. Pavić detaljno analizira te formule koje u odnosu spram nijejske vjerospovijedi karakterizira nejasnoća izraza kojom su arijanci nastojali osigurati prihvaćanje svojih heretičkih ideja. U skladu s koncilskim aktima M. Pavić izrijekom spominje samo 3 sirmijske formule; 4. formula se (primjerice u Mansijevoj zbirci koncilskih akata45) ne imenuje posebno nego je navedena kao formula vjere namijenjena saborima u Ariminiju i Seleukiji. U literaturi se, međutim, ova formula vjere najčešće spominje kao 4. sirmijska formula, što je zbog njezinog značenja nasvim prihvatljivo.

Manju ali jegzivotu i još uvijek mjerodavnu studiju o panonskim mučenicima napisao je početkom 20. st. S. Ritig. Radnja nosi naslov »Martyrologij srijemsko-panonске metropolije«. U njoj su dati temeljni podaci o panonskim mučenicima — podaci iz martirologija i mučeničkih pasija. Kako su zapisi u martirologijima veoma kratki i uglavnom ograničeni na osnovne podatke (ime mučenika, mjesto, način i datum pogubljenja) to i radnja S. Ritiga ima karakter korisnog priručnika i pomagala u detaljnijoj studiji mučeničkih akata. Ove posljednje Ritig nije cjelovito obradio nego se samo osvrnuo na pojedina mesta i probleme tih akata. U tim je kraćim osvrtima, međutim, sadržana glavna vrijednost Ritigove studije. Riječ je o postavljanju određenih teorijskih koncepcija i teza koje su imale veliki utjecaj na kasnije istraživače. Ritig je, kako je općenito poznato u hagiografskoj literaturi, nekim svojim tezama odredio pravce budućih istraživanja i postao utemeljiteljem nedovoljne teorije što je poznata po velikom broju djela i znamenitih istraživačka koji su je zastupali i dalje razrađivali. Mislimo na teoriju o panonskom mučeniku Hermogenu čije su relikvije prenesene u sjevernu Italiju i čije je ime, po Ritigovom mišljenju, vremenom izmijenjeno u obliku Hermagora.46 Oko Hermagore, koji je zapravo nestvarne lice, razvio se kult i legenda koja ga je proglasila prvom akvilejskom biskupom i mučenikom iz Neronovog doba. Ta legenda kao i ličnost mučenika Hermagore, predstavlja po Ritigu fantastičnu tvorevinu bez ikakve historijske vrijednosti.

Ritigovu teoriju o mučeniku Hermagori slijedili su i dalje razrađivali J. Zeiller, F. Šišić, H. Leclercq, F. Kovačić, R. Egger, R. Noll, B. Saria, H. Schmidinger i M. Miklavčić. Nasuprot njima, talijanski historičari su zastupali tezu o historicitetu mučenika Hermagore koga su smatrali akvilejskim mučenikom iz nešto kasnijeg vremena — iz 3. stoljeća.47 To je mišljenje i suvremenog slovenskog historičara — R.
Bratoža.  
Navedena dugotrajna diskusija o porijeklu i historicitetu akvilejskog mučenika Hermagore, govori o značenju hrvatskog historičara S. Ritiga koji je svojom teorijom pokrenuo cijelu raspravu.

U prvoj pol. 20. st. ponovo se pišu velike sinteze o panonskoj Crkvi. Riječ je o dva velika rada kojima su autori strani istraživači crkvene povijesti: J. Zeiller i T. Nagy. Zbog značenja Zeillerovog i Nagyevog rada ali i zbog činjenice da su njihova djela ostala usamljena među crkveno-povijesnom literaturom o panonskom prostoru i da predstavljaju još uvijek jedine crkveno-povijesne sinteze 20. st., Zeillerova i Nagyeva sinteza i danas se najčešće citiraju kod tematiziranja crkveno-povijesnih problema.

U odnosu spram Farlatijevi i Szalágyijeve sinteze ova dva rada se bitno razlikuju pomicanjem težišta s formalne na sadržajnu ili teološku razinu istraživanja. Farlati i Szalágy više su ostajali na formalnoj razini što se očituje u njihovom nastojanju stvaranja pregledne slike glavnih crkveno-povijesnih zbivanja. Tako su nastojali dati relevantne kataloge panonskih mučenika, vjerodostojne biskupske liste, točan broj biskupija unutar pojedinih nadbiskupskih područja itd. Ova razlika između starih i novijih sinteza razumljiva je stoga što su Farlati i Szalágyi kao prvi istraživači koji su se prihvatili pisanja sintetičkih djela o panonskoj Crkvi najprije morali pronaći i srediti izvore te utvrditi osnovni korpus relevantnih izvora. Naravno, oni se nisu zaustavili na samom prikupljanju izvora već su dali i interpretacije sakupljenje građe. Ipak, formalna osnova koju su stvorili ti prvi istraživači, na neki način preteže i čini znatan dio vrijednosti njihovih djela. Kasnije sinteze kao i pojedinačne manje studije (npr. spomenuta Pavičeva i Ritigova studija) mogu su na takvoj osnovi izgrađivati kritiku nekih dvojbenih podataka (npr. kritiku apostolskih početaka panonske Crkve i legendarnih biskupa 1. st.) i proširivati uočene sadržajne probleme.

J. Zeiller je u svojoj knjizi obradio ranokršćansko razdoblje na području podunavskih provincija — Panonije, Norika i Mezije. Iz crkvene povijesti Panonije obradio je slijedeće teme: problem kristijanizacije prema legendarnim i historijskim izvorima, pitanje Dioklecijanovog progona i autentičnih panonskih mučenika (navedeni su mnogobrojni izvori, od martirologija i pasija do crkvenih historičara; dani su izvodi iz pojedinih pasija kao i citati iz martirologija), problem identifikacije ranokršćanskih biskupija, pitanje razvoja i utjecaja arijanizma — glavne hereze 4. st., pitanje razvoja drugih neortodoksnih pravaca u 5. st., problem Karaktera crkvene organizacije u 5. st. i načina crkvene opstojnosti u 6. st. Zeiller raspravlja i o barbarima u podunavskim provincijama i njihovom prihvaćanju kršćanstva.

T. Nagy je u svojoj sintezi obradio izvore o panonskim mučenicima, pozabavio se radovima mučenika Viktorina (prvog crkvenog pisca na ovim prostorima), analizirao je pojavu i značenje panonskog arijanizma, odredio je sadržaji heretičkog učenja biskupa Fotina, posebno je analizirao razvoj arijanstva 50-tih godina 4. st. u doba cara Konstancija koji je bio veliki zaštitnik te hereze (tada je arijanska hereza dobila svoj izraziti teološki nabo) u sadržaju poznatih sirmijskih formula), pozabavio se konačnim slomom heretičkog svjetonazora koji je bio zorno predočen djelovanjem i osobnom prisutnošću Ambrozija Milanskoga, obradio je posljednje razdoblje

Ostaje nam još ukratko spomenuti brojna manja djela, članke i studije posvećene različitim ranokršćanskim pitanjima.


Od znamenitog hagiografa L. Duchesnea, De Rossijevog suradnika, potječe članak o Anastaziji Sirmijskoj u kojem autor iznosi teoriju o sirmijskom porijeklu ove svetice. Isto mišljenje o porijeklu sv. Anastazije imao je njemački crkveni historičar Grisar.


Od nekoliko članaka objavljenih u crkvenim listovima, spominjemo priloge I.
Tkaličića i M. Galovića (o sisačkoj biskupiji i o panonskim mučenicima prema navodima martirologija, osobito prema Rimskom martirologiju)."61

O povezanosti hagiografskih i arheoloških istraživanja sjvedoči i rad St. Paulovića koji je pokušao ubicirati Kvirinovu baziliku u Savariji.62

O panonskom mučeniku Hermogenu razvila se brojna literatura osobito u kontekstu Ritigove teze o Hermogenovom kultu u Akvileji. Već smo spomenuli autore što su nasljedovali Ritigovu teoriju o preimenovanju panonskog mučenika i fantašičnom karakteru akvilejske legende. Među njima, kao vjerojatno najznačajnije ime, ističemo R. Eggera i njegov rad pod naslovom »Der heilige Hermagoras«.63 U tom radu Egger je objavio legendu o akvilejskom mučeniku Hermgori (B varijanta legende) zajedno s njemačkim prijevodom izvornika. U vezi s analizom legende dao je popis panonskih mučenika i pozabavio se pitanjem širenja njihovog kulta izvan uže domovine.


Dvoje naših svetaca, mučenica Anastazija i sv. Demetrije, osobito su povezani sa stranim centrima — Rimom i Solunom. Iz bogate literature koja im je posvećena ovdje izdvajamo samo nekoliko naslova.65


U ostalim nama dostupnim radovima, uglavnom je riječ o općenitom prikazu panonske crkvene povijesti.

Veoma kratak osvrt nalazimo npr. kod F. Šišića gdje je u samo jednoj bilješci izraženo pristajanje uz Ritigovu tezu o panonskom porijeklu sv. Hermagore a usput su spomenuta imena nekih drugih panonskih mučenika i biskupa.68

N. Vulić se u općenitom članku o antičkom Sirmiju dotaknuo i kršćanske povijesti toga grada.69 Dao je sirijsku biskupsku listu, pokazao tok rasprava između ortodoksijske i arijaštva i naveo neke sirijske mučenike.

U Cabrol—Leclercqovom monumentalnom leksikonu nalazimo dva članka posvećena Panoniji. U prvom je crkvena povijest Panonije obrađena unutar prikaza crkvenog srednjovjekovnog Sirmija i kršćanske povijesti toga grada. U drugom je zasebno prikazano ranokršćansko razdoblje rimske provincije Panonije.70 U oba članka prikazani su i ranokršćanski arheološki spomenici.

R. Rogošić obradio je u okviru svoga prikaza kasnoantičke povijesti Ilirika i sve
značajnije kršćanske teme.71 Zbog iscrplnih navoda i korištenja izvora Rogošićevi navodi o ranokršćanskim Iliriku (osobito Sirmiju čijom se biskupskom listom detaljnije pozabavio) predstavljaju pouzdaniji sekundarni izvor. Sličnog karaktera samo nešto popularnijije i je osvrta B. Gabričevića.72 Kako se radi o članku koji je bio prvotno namijenjen sjednici UNESCO-a, izostali su citati izvora (crkvenih historičara i martirologija). Gabričević je ukazao na najznačajniju zbivanja iz panonske crkvene povijesti opisavši detaljno sirmijske formule vjeroispovijedi i njihov prevladavajući utjecaj u tadašnjim teološkim razmišljanjima.

Jedan od najvećih istraživača povijesti i arheologije antičke Panonije, svakako je mađarski znanstvenik A. Mócsy. On je napisao nekoliko sinteza o povijesti rimske provincije Panonije. U tim sintezama u većoj ili manjoj mjeri obradio je i ranokršćansku povijest.

U velikom članku o Panoniji objavljenom u RE, Mócsy73 je skicirao kako postignute rezultate arheoloških istraživanja tako i najnovija teorijska razmišljanja o panonskoj crkvenoj povijesti predstavljena u djelu T. Nagyja. Osvrnuo se na glavne tematske cjeline koje pružaju zaokruženi i potpuni uvid u problematiku ranokršćanskog razdoblja. U skladu s informativnim karakterom članka dao je neospornije i najvažnije činjenice o svakom tematiziranom području (počeci kristijanizacije, panonski mučenici, nacr crkvene povijesti i arheološki spomenici). 20-tak godina kasnije Mócsy je objavio sintezu o Panoniji u kasnom Carstvu.74 U toj su knjizi dva poglavlja posvećena kršćanstvu. U njima su obrađena crkveno-povijesna i arheološka pitanja. Na sličan način se A. Mócsy pozabavio ranokršćanskim razdobljem i u svojoj trećoj sintezi75 o provincijama Panoniji i Gornjoj Meziji. Kao i u ostale dvije knjige povzdano utvrđenim biskupijama (na temelju literarnih izvora) smatrao je samo crkvene zajednice u jugoslavenskom dijelu Panonije, iako brojni arheološki nalazi upućuju na analognu situaciju u Mađarskoj. Lijep je primjer za ovo pitanje odnosa snaga rasprostranjenosti kršćanskih natpisa u Panoniji. Mócsy je na karti rasprostranjenosti ranokršćanskih natpisa76 pokazao prevagu mađarskog dijela Panonije gdje je utvrđeno više lokaliteta s ranokršćanskim natpisima nego u jugoslavenskom dijelu.

U svojoj monografiji o antičkoj Mursi D. Pinterović se u okviru prikaza kasnoantičke povijesti Murse dotakla i crkveno-povijesnih pitanja.77 Također je pisala o problemu bazilike u Mursi o kojoj postoje literarne vijesti i koju je Katančić na temelju nalaza antičkih ruševina ubiočirao izvan zidina stare Murse.78 Kratak osvrta na crkvenu povijest Panonije nalazimo i u članku B. Vikić-Belančića koji je posvećen arheološkim nalazima iz sjeverne Hrvatske.

U najnovije vrijeme osvrnuo se na sirmijsku crkvenu povijest N. Duval.80 U okviru članka o antičkom Sirmiju pregledano je izložio sirmijsku biskupsku listu.

Velik doprinos antičkoj crkvenoj povijesti dao je tokom posljednjeg desetljeća slovenski historičar R. Bratož. On je uglavnom obradio ranokršćansko razdoblje na tlu Slovenije, ali je u nekim radovima pisao i o panonskim temama.81 U vezi Bratoževog članka o odnosima između Sirmija i Akvileje treba napomenuti da on predstavlja primjer tematiziranja problema granica ranokršćanskih biskupija. O tom problemu postoji dosta brojna suvremena literatura koju u ovom pregledu nismo obuhvatili. Pitanje rasprostranjena pojedinih nadbiskupija i karaktere crkvene vlasti zahtijeva po svojoj složenosti posebnu obradu o čemu svjedoči postojeća literatura.
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Summary

REVIEW OF THE MAIN TRENDS IN THE STUDY OF THE ANCIENT LITERARY SOURCES OF THE PANNONIAN CHURCH

The first treatises on Pannonian church history originated in the 17th century in the frame of the Jesuitical investigations. From that time onwards literary sources have served in the various researches of the ancient church history.

The first great work appeared under the title »Illyricum sacrum« in the 18th century. The authors were D. Farlati and G. Coleti. In regard to the Pannonian church that monumental work contains the following main issues: – question of the beginning of the Christianization; – problem of the validity of the Sirmian list of bishops; – problem of the authenticity of the Sirmian martyrs; – question of the Pannonian communities subordinate to the Sirmian metropolis. The value of Farlati’s investigations is in forming a suitable list of bishops and in publishing the acts of the martyrs.

We have to mention another important name from the 18th century: I. Szalágyi (S. Salagius). I. Szalágyi was the author of the second great church history: »De statu ecclesiae Pannonicae«. That work is also important because of its making a material ground for the later historical studies. From the great number of these later authors we have to mention the following names: S. Ritig, L. Duchesne, H. Delehaye, J. P. Kirsch, M. Pavić, J. Zeiller, T. Nagy, N. Vulić, R. Egger, P. Devos, R. Bratož. On the basis of the material evidence which had collected D. Farlati, I. Szalágyi and other famous writers the historians of the 20th century have made their investigations richer.