

JOSIP B A R B A R I Ć: ZAPISCI POGLAVARSTVA SLOBODNOG  
I KRALJEVSKOG GRADA VARAŽDINA  
svezak I (1587—1589) Historijski arhiv Varaždina, Varaždin 1990.

Rad Josipa Barbarića na Protokolu ili Gradskoj knjizi slobodnog i kraljevskog grada Varaždina za godine 1587—1589 za Hitorijki arhiv Varaždina, izišlog u Varaždinu 1990. u svakom konačnom obliku sastoji se od tri poglavlja uvoda, te od samog Protokola.

U poglavlјima uvoda najviše se objašnjava o kakvom se dokumentu radi i što on sadrži s brojnim primjerima izvađenim i prepričanim iz Protokola.

Sam Protokol daje opsežnu sliku kompletног života grada i okolice na kraju XVI stoljeća (političkog, društvenog, crkvenog, obiteljskog života, imovinska stanja, udaje-ženidbe, sprovodi, kuge, požari, nošnje, preljubi, kletve, odnosi s varaždinskom tvrdom).

Naslov prvog poglavlja uvoda je: »Opis Protokola ili Gradske knjige«. Tu Josip Barbarić daje kratak, vanjski opis samog Protokola. Izvorno se nalazio u svešćicima, ali je naknadno, iz praktičnih razloga, uvezan u tvrde kartonske korce. Netko je plavom olovkom kasnije dodao na prvi list »Liber fassionum« — knjiga fasiјa (različitih ugovora, sporova, nagodbi, parnica, sud, presuda...). Osim nekih dijelova sa saslušanja svjedoka koji su bili pisani hrvatskim jezikom kako su bili izgovoreni, čitav Protokol pisan je na latinskom jeziku, istim, vrlo ujednačenim rukopisom kakav se upotrebljavao na kraju XVI stoljeća.

Na mnogim mjestima (pogotovo oporuke i kupoprodajni ugovori) tekst je ispravljan istim rukopisom. Protokol se sastoji od 335. stranica. Misli se da je Protokol sastavio, redigirao, a možda i svojeručno ispisao bilježnik grada Blaž Antilović. Da je Protokol nastajao paralelno s radom poglavarstva dokazuju česti ispisi o zaključcima parničnih postupaka po vrhovima i krajevima stranica. Svaki pojedini predmet istaknut je većim slovima, a posebno je naznačen početak novog parničnog ciklusa. Protokol je pripadao gradskom poglavarstvu Varaždina kao pisano svjedočanstvo kad bi se pokretalo neko pravno pitanje. U Protokolu se na više mjeseta spominju i stariji predlošci, ali se oni nisu sačuvali.

Iz drugog poglavlja uvoda saznaje se da je dokumenat sačuvan u dosta dobrom stanju, te ga je tek u drugom dijelu nemoguće na nekoliko mjeseta rekonstruirati. G. Josip Barbarić napominje da je to jedini primjerak dokumenta.

Treća poglavlja Protokola uvoda »Povijesno značenje Protokola ili Gradske knjige (1587—1589)« podijeljeno je na devet točaka. U njima se na temelju primjera pokazuje koliku važnost imaju Protokoli za život grada.

Točka a) nosi natov »Politički život grada Varaždina«, u njoj se iznosi, kao opće mišljenje Varaždinaca, mišljenje Blaža Celnika, dugogodišnjeg člana poglavarstva, koji branitelje krajeva Habsburške Monarhije vidi u čitavoj Evropi, pa njene vojne potencijale i uključuje u svoj plan borbe protiv Turaka. Također predlaže što uraditi s Poljskom koja se približila Turcima svojim interesima. Takav plan sasvim je opravdan kad se zna da je Varaždin jedna od najbitnijih tvrđava na turskom putu za Europu.

Kao glavna tvrđava slavonske granice, grad 1588. g. šalje svojim ablegatima u Požun (jer kao slobodni i kraljevski grad ima pravo prisustrovati zasjedanju zajedničkog sabora) službeni dopis u kojem traži od njih da bez obzira na ostale gradove, pa i bana, »združe« svoje glasove s glasovima Slavonije. Svaki građanin plaćao je porez, ovisno o imetu, a kad nisu imali novce za državni porez, ili im se činilo da je prevelik slali su svoje poslanstvo u Beč. Pitanje biskupske desetine rješavali su s biskupom.

Za čestih zasjedanja hrvatskog Sabora u gradu pazilo se na dolično ponašnje građana, vodila se precizna evidencija imena svih ablegata koji su bili u gradu, a posebno se pazilo da u grad ne uđe netko iz krajeva zahvaćenih kugom.

Kakva je bila »Zaštita prava i sloboda grada Varaždina« (b), u Protokolu se vidi iz njegova odnosa s banom koji za sve usluge koje traži grad mora pitati ili moliti, a također i pomoći rješavati sporove grada, najčešće s vlasnicima tvrđe (u vrijeme Protokola aktualan je spor s novim vlasnicima, Erdödyjima).

Odnosi grada s varaždinskom tvrđom (c) bili su najčešće neprijateljski, jer je tvrđa uporno željela osporiti i onemogućiti ono najvažnije za grad: slobodu i gradska prava koja su jamčila gradsku autonomiju.

Četvrta točka d) nosi nalov »Positivne pravne odredbe i običajno pravo« i u njemu doznajemo da su se sudske parnice vodile u Vijećnici ili u sučevaljku kući (u vrijeme preuređenja Vijećnice), također doznajemo tko je sačinjavao sud (sudac, sudske prislušnici i sudske svjedoci), da su bile razvijene institucije svjedoka, torture, »stupa srama« i institucija za opranje jezika, kao i to da su u Protokolu uredno zabilježene visine kazni za sve vrste prekršaja.

S konkretnim primjerima iz Protokola o životu građana osamdesetih godina XVI stoljeća G. Barbarić obrađuje točku e) »Društven život varaždinskog grada.«

U Protokolu nalazimo precizan popis ljudi i poslova koje će tko obavljati, te o novčanim prilozima građana kada je 1587. g. zaključeno da se renovira Gradska vijećnica. Sažetak G. Barbarića o tome naći ćemo pod točkom f) »Grad-ska kuća ili vijećnica.«

»Požari u gradu Varaždinu« (g) bili su česti i vrlo jaki, tako da se vrijeme računalo na prije i poslije požara. Postojaо je čitav sistem po kojem se poslije nastojao normalizirati život u gradu, a redovito su se tražili i krivci.

U točkama »Crkva i crkveni život« (h) i »Franjevački samostan u Varaždinu« (i) govori se o često prisutnim podacima u Protokolu: crkvenom životu, vjeri građana, groblju, crkvenoj desetini, te kako se gradio franjevački samostan nakon požara 1582. godine.

Rad gospodina Josipa Barbarića još je jedan doprinos osvjetljenju povijesti ovog značajnog i zanimljivog grada i njegovih žitelja na sjeverozapadu Hrvatske u nemirnoj drugoj polovici XVI stoljeća.

Renata Labaš

#### ZNANSTVENI SKUP »OGNJESLAV UTJEŠENOVIC OSTROŽINSKI (1817—1890)«

U Topuskom je 22. i 23. veljače održan znanstveni skup o Ognjeslavu Utješenoviću Ostrožinskom, političkom djelatniku, misliocu i književniku, čovjeku koji je svoj uspon dugovao samo svom radu i talentu, a uspjeh spoju rijetke i svestrane naobraženosti, sistematskog pristupa problemima i želje i sposobnosti praktičnog djelovanja na poboljšanju narodnog života (zbog čega je počesto kao državni činovnik morao odustati od svojih teoretskih shvaćanja). Okupljene su pozdravili predstavnici institucija koje su priredile skup — Drago Roksandić u ime Pripremnog odbora, Đuro Zatezalo u ime Historijskog arhiva u Karlovcu, Drago Pavličević, Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu i Dmitar Obradović, predsjednik Skupštine općine Vrginmost.

Skup je započeo uvodnim izlaganjem *Igora Karamana* »Shvaćanja Ognjeslava Utješenovića Ostrožinskog o modernizaciji hrvatskog društva u drugoj polovini 19. st.« Autor je upozorio da povijesni kontekst Utješenovićevog djelovanja u doba složenog i neizvjesnog prelaza tradicionalnog u moderan svijet. On sazrijeva upravo na dodiru starog društvenog sistema i novih preporodnih strujanja protomodernizacije. Izdanak je onog sloja mladog građanstva koje će ojačati sredinom stoljeća i uz postojeću vladajuću grupu mercantilistički usmjereno plemstvo (veleposjedničkog i gradskog) težiti objedinjavanju nacionalnog tržišta, demokratskim i progresivnim reformama, odn. punoj modernizaciji hrvatskoga društva. U Utješenovićevoj trajnoj vezanosti za selo i krajiški puk, Karaman vidi anticipaciju ideja seljačkog pokreta braće Radić s kraja 19. i poč. 20. st.

*Franc Cengle* je u saopćenju »Evropsko intelektualno obzorje Utješenovićevih shvaćanja« ocijenio Utješenovića kao autora i mislioca koji »samosvjesno pripada evropskom intelektualnom ambijentu«. Na taj zaključak upućuju imena ev. autora na koja se pozivao u vlastitim djelima (autoriteti poput Lista, Riehla), a s druge strane pozornost koju su njegova djela izazivala u ev. intelektualnim krugovima i višekratno korištenje kao znanstvenih izvora (posebno fenomen zadruge).

*Dunja Rihtman-Auguštin* je u saopćenju »Odjek njemačkog politekonoma i etnologa W. H. Riehla u djelu Ognjeslava Utješenovića Ostrožinskog« razradila

UDK 949.713

ISSN 0351-2142

FILOZOFSKI FAKULTET ZAGREB - HUMANISTIČKE I DRUŠTVENE ZNANOSTI

ZAVOD ZA HRVATSKU POVIJEST  
INSTITUTE OF CROATIAN HISTORY  
ИНСТИТУТ ХОРВАТСКОЙ ИСТОРИИ

# RADOVI

VOL. 24

**Z A G R E B**  
1991.

FILOZOFSKI FAKULTET ZAGREB - HUMANISTIČKE I DRUŠTVENE ZNANOSTI

Izdavač: ZAVOD ZA HRVATSKU POVIJEST

UREDNIČKI ODBOR

Branka BOBAN, Zagreb, Mirjana GROSS, Zagreb, Josip LUČIĆ, Zagreb, Marijan MATICKA, Zagreb, Ivan OČAK, Zagreb, Tomislav RAUKAR, Zagreb, Petar STRČIĆ, Zagreb

GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK

Josip LUČIĆ, Zagreb

Adresa uredništva: Filozofski fakultet Zagreb — Humanističke i društvene znanosti, Zagreb, Krčka ul.1

Časopis izlazi jednom godišnje

Izdavanje časopisa sufinancira Ministarstvo znanosti, tehnologije i informatike.

Rješenjem Republičkog komiteta za prosvjetu, kulturu, fizičku i tehničku kulturu R Hrvatske br. 6859 1 od 5. X. 1982. časopis »Radovi« oslobođen je plaćanja porza na promet proizvoda.

Časopis je registriran u Republičkom komitetu za informacije R Hrvatske pod br. UP-547 2 — 84 — 1984.

## R A D O V I 24

Za izdavača  
*dr. Nikši Stančić*

Tehnički urednik  
*Franjo Čuješ*

---

### S U R A D N I C I U O V O M B R O J U

BOBAN mr. BRANKA, Zavod za hrvatsku povijest Zagreb  
BUDAK dr. NEVEN, Filozofski fakultet Zagreb  
ČORALIĆ LOVORKA, prof. Demonjina 9 Zagreb  
GOLDSTEIN dr. IVO, Filozofski fakultet Zagreb  
GRGIN BORISLAV, Filozofski fakultet Zagreb  
HRABAČ dr. BOGUMIL, Filozofski fikultet Novi Sad  
JURIŠIĆ mr. IVAN, Zavod za hrvatsku povijest Zagreb  
KEMBEROVIĆ HUSNIJA, prof. Sarajevo  
KARAMAN dr. IGOR, Zavod za hrvatsku povijest Zagreb  
KOLAR DIMITRIJEVIĆ dr. MIRA, Filozofski fakultet Zagreb  
KOSTELAC ANA, student Filozofski fakultet Zagreb  
KRIŽAK TIMUR, student Filozofski fakultet Zagreb  
LABAŠ RENATA, student Filozofski fakultet Zagreb  
LEČEK SUZANA, Zavod za hrvatsku povijest Zagreb  
MIROŠEVIĆ dr. FRANKO, Školska knjiga, Zagreb  
OČAK dr. IVAN, Kroflinova 38 Zagreb  
PAVLICEVIĆ dr. DRAGUTIN, Zavod za hrvatsku povijest Zagreb  
POLIĆ BOBIĆ dr. MIRJANA, Filozofski fakultet Zagreb  
PRLENDER mr. IVICA, Filozofski fakultet Zagreb  
STRČIĆ dr. PETAR, Arhiv JAZU Zagreb

---