

UTJECAJ TEHNOLOGIJE PROIZVODNJE NA PRINOS LUBENICA U JUGOZAPADNOJ HERCEGOVINI

INFLUENCE OF PRODUCTION TECHNOLOGY ON WATERMELON YIELD IN SOUTHWEST HERZEGOVINA

**Elma Sefo, Z. Matotan, Zrinka Knezović, Adrijana Majić, P.
Ivanković, Radica Čorić**

SAŽETAK

Područje Hercegovine pod značajnim je utjecajem mediteranske klime što ga čini konkurentnim u uzgoju ranog povrća. Klimatski uvjeti ovog područja s dovoljno topline i velikim brojem sunčanih dana pogoduju uzgoju lubenica i omogućuju postizanje visokih prinosa i kvalitete. Nažalost prosječni prinosi lubenica još uvijek su niski kao posljedica ne pridržavanja plodoreda, korištenja necijepljenih presadnica, te niske razine agrotehnike.

Cilj provedenih istraživanja bio je istražiti i uvesti u proizvodnju nove tehnologije uzgoja koje će rezultirati višim prinosom i ranijim dospijevanjem lubenica na tržište kada su cijene značajno više.

Tijekom 2008. godine na lokalitetu Hodbina kod Mostara postavljen je dvofaktorijalni poljski pokus s hibridom lubenicama Fantasy. Varijante istraživanja su bile uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji bez prekrivanja usjeva, uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom, uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom i kao kontrola uzgoj na golom tlu bez prekrivanja. U svakoj varijanti su bile posadene obične i cijepljene presadnice. Pokus je postavljen po metodi slučajnog bloknog rasporeda u četiri ponavljanja.

Jednogodišnjim istraživanjem utvrđeno je da su cijepljene presadnice dale veću prosječnu masu ploda i veći prinos, dok u broju plodova i sadržaju suhe tvari nisu utvrđene statistički značajne razlike.

Statistički visoko opravdano najveći broj plodova po biljci i najveću prosječnu masu ploda dala je varijanta kod koje su biljke do početka cvatnje bile prekrivene prozirnom folijom, dok su najniže vrijednosti dobivene kod

varijante uzgoja na golom tlu. Implementacijom rezultata provedenih istraživanja u komercijalnu proizvodnju rezultirat će ranijom proizvodnjom i većim prinosom što će dati veću ekonomsku dobit proizvodačima.

Ključne riječi: lubenica, presadnice, način uzgoja

ABSTRACT

Area of Herzegovina is by strong influence of Mediterranean climate what gives them competitiveness in early vegetable production. Warm climate with plenty of sunny days is suitable for watermelon production what can result in high yield and quality. Unfortunately average yield of watermelon in Herzegovina is still pretty low as consequence of bad crop rotation, low production technology and use of ungrafted transplants.

Aim of this work was to research and implement in production the new watermelon production technology which can result with higher yield and earlier production when the price on the market is higher.

During the 2008 at location Hodbina near Mostar field trials with watermelon hybrid Fantasy were done. Four production technologies were tested; growing on the black polyethylene mulch without cowering, cowering with transparent film and agrotextile and as a control variant growing on the uncowered soil. In each technology grafted and ungrafted transplants are tested. Field trial was designed as random blocks with four replications.

One year research using the grafted transplants has shown statistically significant higher average fruit weight and total yield, while fruit number and dry matter content didn't show any differences. Statistically significantly the highest number of fruits per plant and average fruit weight was obtained in growing technology in which watermelon was grown on black polyethylene mulch with transparent film cower, while the all obtained values was the lowest in growing without cowering.

Implementation of obtained results in commercial watermelon production will resulted by earlier production and higher yield what can improve the farmer's profitability.

Key words: watermelon, transplants, growing technology

UVOD

Lubenica je jedna od najviše uzgajanih povrtnih kultura u svijetu čija proizvodnja i na području Bosne i Hercegovine bilježi stalni porast. Iako područje Hercegovine ima dugu tradiciju proizvodnje lubenica prosječni prinosi još uvek su niski i predstavljaju samo manji dio genetskog potencijala koje ima suvremenii sortiment i znatno su niži od prinosa koji ostvaruju poljoprivredno razvijenije europske države.

Klima je najvažniji čimbenik uspješnosti proizvodnje lubenica koja osim na prinos ima značajan utjecaj i na kvalitetu ploda. Budući da su topli i vrući dani najpogodniji za rast i razvoj lubenica, područja sa sumom srednjih dnevnih temperatura od 3000°C prikladna su uzgoj (Lee i sur., 2002.). Hercegovina ima sve prepostavke za uspješan razvoj proizvodnje lubenica, prvenstveno povoljnu klimu s velikim brojem sunčanih dana što omogućuje ranu proizvodnju, postizanje visokih prinosa i vrhunsku kvalitetu.

Cijepljenje je važna tehnika u proizvodnji povrća i ima praktičnu primjenu u mnogim dijelovima svijeta, naročito u Koreji i Japanu, ali i u drugim dijelovima Azije i Europe (Lee, J. M., 2003.). Proizvodnja se može poraniti sadnjom lubenice nacijsjepljene na podlogu tikve lagenarije ili drugih selekcioniranih podloga (Matotan Ž., 2004.). Cijepljenje lubenica ima pozitivan učinak na rast biljaka i prinos bez gubitka kvalitete (Ozlem A. et al., 2007.).

METODOLOGIJA RADA

Tijekom 2008. godine na lokalitetu Hodbina kod Mostara na otvorenom je postavljen dvofaktorijski poljski pokus s hibridom lubenica Fantasy. Jedan od faktora istraživanja je bila tehnologija uzgoja, a drugi vrsta presadnica. Pokus je postavljen po metodi slučajnog bloknog rasporeda u četiri ponavljanja.

Varijante istraživanja su bile uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji bez prekrivanja usjeva, uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom, uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom foljom i kao kontrola uzgoj na golom tlu bez prekrivanja. U svakoj su varijanti posađene obične i cijepljene presadnice. Cijepljenje na podlogu tikve je obavljeno početkom travnja, a presadivanje početkom svibnja.

Površina osnovne parcele je iznosila $12,75 \text{ m}^2$. Presadnice su sađene u sklopu od 0,39 biljaka po m^2 . Po osnovnoj parceli posađeno je po 5 biljaka s razmakom biljaka u redu od 1,5 m i razmakom između redova 1,7 m.

Polovicom svibnja pojedine varijante uzgojene na crnoj polietilenskoj foliji su prekrivene agrotekstilom ili prozirnom polietilenskom folijom. Te varijante su bile prekrivene do početka cvatnje, te se pristupilo njihovom uklanjanju.

Tijekom vegetacije obavljena je konvencionalna njega usjeva (zaštita, navodnjavanje sustavom kap po kap i fertirigacija).

Na varijantama pokusa obavljena su mjerena: broja plodova, prosječna masa plodova (kg), prinos (t/h), kao i sadržaj suhe tvari u plodu (%).

Tijekom uzgoja redovito su obavljena opažanja, dok su podaci za mjerena uzimani sa jedne središnje biljke po osnovnoj parceli kroz tri berbe od polovice srpnja do početka kolovoza.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA

Za ovaj dvofaktorijsalni pokus provedena je dvovarijantna analiza varijance (ANOVA) u statističkom programskom paketu SPSS (13). Sve ANOVA-e su urađene na razini značajnosti od 95 %.

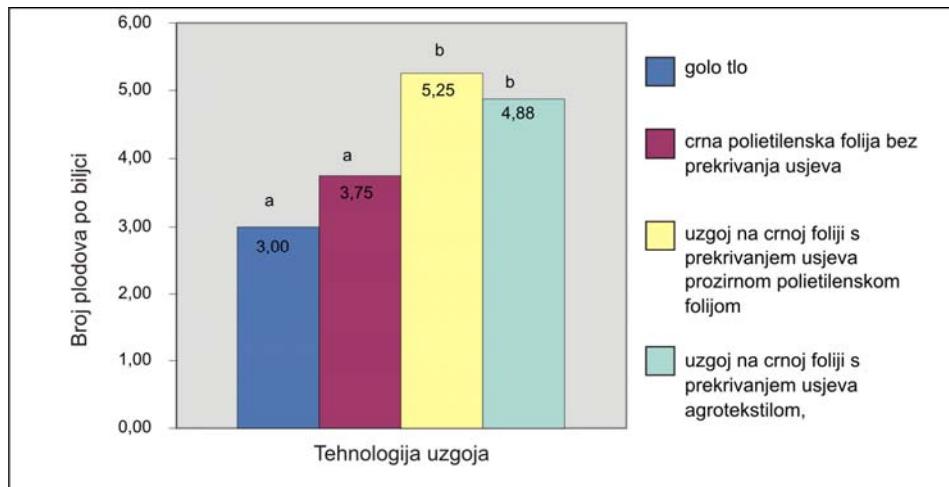
Po promatranim svojstvima dobiveni su slijedeći rezultati:

Broj plodova

Na broj plodova značajno je djelovao samo faktor tehnologija uzgoja presadnica, dok vrsta presadnica kao i interakcija dvaju faktora nisu pokazali signifikantan utjecaj. t-test za tehnologiju uzgoja presadnica pokazao je slijedeće razlike: između uzgoja na golom tlu bez prekrivanja usjeva i na crnoj polietilenskoj foliji bez prekrivanja usjeva nije bilo razlika (niži prosjeci 3,00 i 3,75), kao ni između uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom i uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom (viši prosjeci 4,88 i 5,25), dok su razlike između ove dvije grupe značajne ($p < 0,05$) (Grafikon br.1).

Grafikon br. 1: Broj plodova po biljci

Graph 1 Number of fruits per plant



Prosječna masa ploda (kg)

Kod ovog svojstva signifikantno djelovanje imaju i pojedini faktori kao i interakcija.

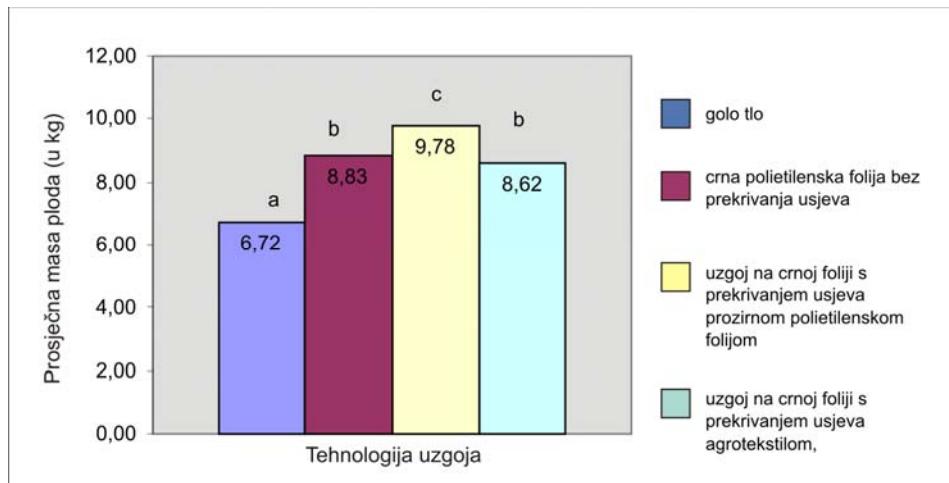
Prosječna masa ploda za biljke uzgojene na golom tlu bez prekrivanja usjeva se značajno razlikuje u odnosu na sve ostale načine (najniži prosjek 6,72 kg), kao i za biljke uzgojene na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom (njaveći prosjek 9,78 kg) ($p < 0,05$).

Između načina uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom i crnoj foliji bez prekrivanja usjeva nema značajnih razlika (prosjek 8,62 kg i 8,83 kg.), dok se signifikantno razlikuju u odnosu na ostale načine uzgoja ($p < 0,05$) (Grafikon br.2).

Za samo dva nivoa tj. obične i cijepljene presadnice signifikantan F test podrazumijeva značajne razlike odnosno veću prosječnu masu ploda za cijepljene presadnice (9,94 kg) u odnosu na obične (7,04 kg) (Grafikon br. 2.1).

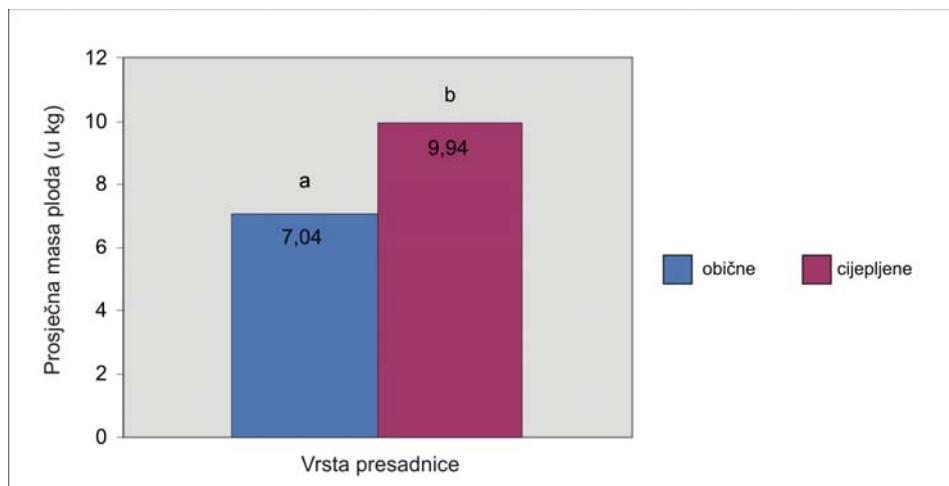
Grafikon br. 2: Prosječna masa ploda

Graph 2 Average fruit weight



Grafikon br. 2.1: Prosječna masa ploda

Graph 2.1 Average fruit weight



Rezultati ovih istraživanja se podudaraju sa rezultatima ranijih istraživanja u kojima se navodi pozitivan utjecaj cijepljenja na masu ploda. Pozitivan utjecaj cijepljenja na masu ploda je prikazan i u rezultatima istraživanja drugih autora (Yetisir et al., 2003., Rašković i Đurovka, 2009.). Cijepljenje značajno utiče na formiranje krupnijih plodova, povećanjem mase ploda za prosječno 15 % u odnosu na necijepljene presadnice (Rašković i Đurovka, 2009.).

Kako je postojalo zajedničko zavisno djelovanje (interakcija) ovih faktora testirane su razlike između prosječnih vrijednosti kombinacija. Prosječna vrijednost kombinacije faktora cijepljenih presadnica uzgojenih na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom (12,27 kg najveći prosjek-kombinacija 3) pokazao je statistički značajne razlike u odnosu na sve druge kombinacije (Tablica br. 1).

Tablica br. 1: Prosječne vrijednosti kombinacija

Table 1 Average value of combination

1	2	3	4	5	6	7	8
7,43	9,59	12,27	10,48	6,01	7,66	7,30	7,18

(LSD 0,98 i 1,33)

1 - cijepljena presadnica, golo tlo

2 - cijepljena presadnica, crna polietilenska folija s prekrivanjem agrotekstilom

3 - cijepljena presadnica, crna polietilenska folija s prekrivanjem prozirnom polietilenskom folijom

4 - cijepljena presadnica, crna polietilenska folija bez prekrivanja usjeva

5 - obična presadnica, golo tlo

6 - obična presadnica, crna polietilenska folija s prekrivanjem agrotekstilom

7 - obična presadnica, crna polietilenska folija s prekrivanjem prozirnom polietilenskom folijom

8 - obična presadnica, crna polietilenska folija bez prekrivanja usjeva

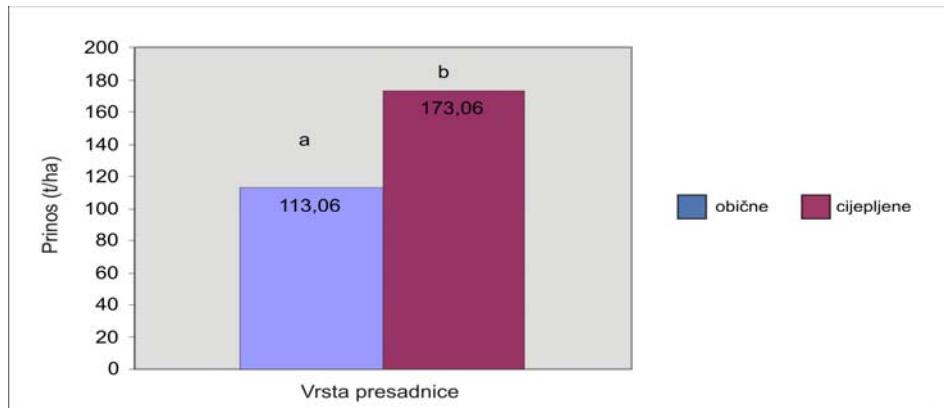
Prinos t/ha

Na prinos u t/ha značajno su djelovala oba faktora. Kako vrsta presadnica ima samo dva nivoa, značajan F test ukazuje da je veći prinos u t/ha ostvaren uz cijepljene presadnice (173,06 t/ha) u odnosu na obične presadnice (113,06) (Grafikon br. 3).

Slijedio je t test za način uzgoja.

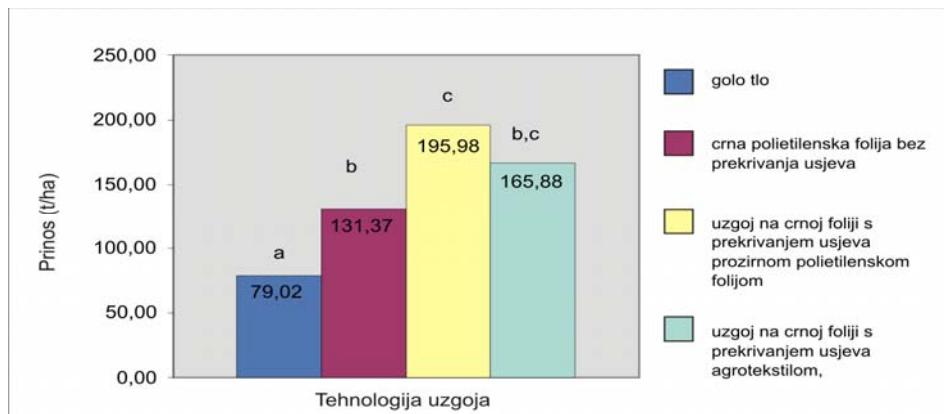
Grafikon br. 3: Prinos (t/ha)

Graph 3 Yield (t/ha)



Grafikon br. 3.1: Prinos (t/ha)

Graph 3.1 Yield (t/ha)



Prinos ostvaren na golu tlu bez prekrivanja usjeva se značajno razlikuje u odnosu na sve ostale načine uzgoja (najniži prosjek od 79,02 t/ha), između načina uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji bez prekrivanja usjeva i uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom nema značajnih razlika (131,37 i 165,88 t/ha), kao ni između uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom (165,88 t/ha) i na crnoj polietilenskoj foliji

s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom (najveći prosjek 195,98 t/ha) (p 0,05). (Grafikon br. 3.1).

Pozitivan učinak malčiranja tla u odnosu na konvencionalnu tehnologiju uzgoja lubenica dobro ilustriraju i rezultati pokusa drugih autora gdje je u obje godine trajanja pokusa prinos plodova lubenice u prvoj berbi bez malčiranja i pri navodnjavanju kišenjem iznosio 7 % ukupnog prinosa (B o r o š i c i sur., 1997.).

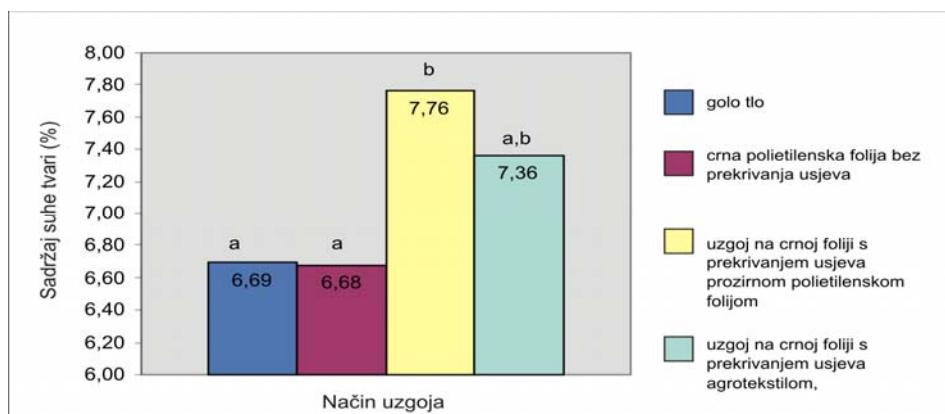
Sadržaj suhe tvari (%)

Na sadržaj suhe tvari značajno je utjecao samo način uzgoja presadnika.

Između načina uzgoja na golom tlu bez prekrivanja usjeva i na crnoj polietilenskoj foliji bez prekrivanja usjeva kao i na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom nije bilo razlika (niži prosjeci 6,68 %, 6,69 % i 7,36 %), a između uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva agrotekstilom (7,36 %) i uzgoja na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom (7,76 %) nema razlika. Uzgoj na crnoj polietilenskoj foliji s prekrivanjem usjeva prozirnom polietilenskom folijom se značajno razlikuje u odnosu na crnu polietilensku foliju bez prekrivanja usjeva i golo tlo bez prekrivanja usjeva. (p 0,05) (Grafikon br.4).

Grafikon br. 4: Sadržaj suhe tvari (%)

Graph 4 Dry matter content (%)



ZAKLJUČAK

Korištenjem cijepljenih presadnica i prekrivanjem tla i usjeva ostvaruju se veći prinosi po jedinici površine, a period proizvodnje skraćuje i do dva tjedna čime proizvođač ostvaruje više cijene na tržištu.

Uzgojem cijepljenih presadnica postignuta je veća prosječna masa ploda što je utjecalo na veći prinos, dok u broju plodova i sadržaju suhe tvari nisu utvrđene statistički značajne razlike.

Kod načina uzgoja prekrivanje usjeva folijom je uvjetovalo statistički značajno veći broj plodova po biljci, veću prosječnu masu ploda, rezultat čega je i statistički opravdano veći prinos/ha i veći sadržaj suhe tvari.

Statistički visoko opravdano najveću prosječnu masu ploda dala je varijanta kod koje su biljke do početka cvatnje bile prekrivene prozirnom polietilenskom folijom, dok su najniže vrijednosti dobivene kod varijante uzgoja na golum tlu.

LITERATURA

1. Borošić, J., D. Romić, Ž., Klačić, Ivanka Žutić; Marija Romić, V. Prtenjača (1997): Utjecaj malčiranja tla i navodnjavanja na rast i prinos lubenica, Zbornik sažetaka simpozija XXXIII. znanstvenog skupa hrvatskih agronomova s međunarodnim sudjelovanjem, Pula, Hrvatska, 25-28. 02. 1997.
2. Lee J. M. (2003): Advances in Vegetable Grafting, Chronica Horticulturae, 43 (2):13-19.
3. Lešić Ružica, J. Borošić, I. Buturac, Mirjana Ćustić, M. Poljak, D. Romić (2002): Povrće, Zrinski, Čakovec.
4. Matotan Z. (2004): Suvremena proizvodnja povrća, Nakladni zavod Globus, Zagreb.
5. Ozlem A., Nilay O., Yasmin Gunen (2007): Effect of Grafting on Watermelon Plant Growth, Yield and Quality, Journal of Agronomy 6 (2): 362-365.
6. Rašković, Vera, Đurovka M. (2009): Uticaj kalemljenja na broj plodova, prosečnu težinu ploda i prinos po biljci, Savremena poljoprivredna tehnika Vol. 35, No. 3, 215-218, Novi Sad.
7. Yetisir H., Sari N., Yucel S. (2003): Rootstock resistance to Fusarium wilt and effect on watermelon fruit yield and quality, Phytoparasitica 31 (2): 163-169.

Adresa autora-Author's adress: Primljeno-Received: 21.02.2010.

Elma Sefo, dipl.ing, mlađi asistent

Dr. sc. Zdravko Matotan, redoviti profesor

Doc. dr. sc. Zrinka Knezović

Adrijana Majić, dipl.ing, mlađi asistent

Predrag Ivanković, dipl.ing, mlađi asistent

Doc. dr. sc. Radica Ćorić

Agronomski i prehrambeno - tehnološki fakultet Sveučilišta u Mostaru,
Biskupa Čule bb,
88000 Mostar
Bosna i Hercegovina

