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Kad govorimo o mjestu demografiije u društvenim znanostima, nemoguće je zaobići odnos demografiije i povijesne znanosti, jer je upravo povijesna znanost već potkraj 19. stoljeća pod utjecajem pozitivizma otiočela s korištenjem izvora o brojčanim obavijestima. Pozitivisti su, naime, posebnu pažnju poklanjali problemima sistematizacije i klasiifikacije u znanstvenom istraživanju. Ovakav pristup bio je posebno prikladan za istraživanje geodemografskih problema. Istraživanja u toj prvoj fazi kvantitativne historije dala su nedvojbeno vrijednih rezultata, posebno u vezi s pitanjem razvoja stanovništva. Kako su spomenuta istraživanja nosila u sebi i povijesnu dimenziju, demografski su radovi dali i prve analize iz povijesne demografiije.

Na istoj, ili veoma sličnoj podlozi nastala je i demografija — novovjeka i relativno mlada znanstvena disciplina čiji početak, uostalom kao i u drugih znanosti ne možemo precizno utvrditi, ali koja se polaganim rastom diferencirala od drugih srodnih znanosti. Tome je zacijelo u mnogobrojna pridonijelo razdvojeno razmatranje pojedinih demografskih problema: analiza statističkog materijala o stanovništvu u okviru statistike, a ostalih razmatranja o stanovništvu parcijalno u okviru drugih znanosti (ekonomije, sociologije, filozofije, biologije, itd.).

Usmjerenje prema kvantitativnoj historiji bilo je prihvaćeno između dva rata u krugovima francuskih historičara okupljenih oko časopisa »Annales« koji su godine 1929. pokrenuli Lucien Febvre i Marc Bloch, a koje je sedamdesetih godina pod nazivom »Nouvelle Historie« prihvaćeno najprije u Francuskoj, a zatim i šire. Francuska je sociološka historiografija nakon drugog svjetskog rata najviše primjenjivala kvantitativne metode u povijesnim istraživanjima. Zasluža je strukturalista što su prvi počeli istraživati teme koje su se mogle promatrati u dužim vremenskim razdobljima. Tražili su se podaci o činjenicama koje su se mogle uspoređivati u određenim vremenskim intervalima, pa je otuda i nastala tzv. »serijalna historija«. Istraživanja su se obavljala upotrebom kvantitativnih metoda, što je podrazumi-
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jevalo postupak preračunavanja, grupiranja, te uspostavljanje veza i odnosa. Na to su se nadovezivala daljnja istraživanja s ciljem interpretacije i tumačenja kvalitativnog odnosa. Kvalitativna analiza davala je odgovore na sva ona pitanja koja su se otvarala u kvalifikaciji. Valja reći da bez obzira na kritike koje je doživjela, »serijalna historija«, nastala u krilu francuske sociološke historiografije, umoguće je unaprijedila historiografiju općenito jer je s jedne strane proširila mogućnost upotrebe izvora s brojčanim obavijestima, a s druge strane unaprijedila mogućnost spoznaje. Utjecaj ove škole donio je široku lepezu projekata koji su se bazirali na serijama uz pomoć kvantifikacijskog postupka. U potrebi su bili nazivi »totalna historija«, »historija-problem«, strukturalna historija«, »socijalna historija«, i slično. No, upotreba kvantifikacije najviše se bila ukorijenila u američkoj historiografiji. Potkraj sedamdesetih godina iskovan je pojam »nova kvantitativna« historija. Stoviše, ovaj pojam podrazumijevalo je — zbog sve šire upotrebe kompjutorske tehnologije — ne samo metodu, već i osnovnu karakteristiku »novu« historije. Vodeći američki historičari, poput Immanuela Wallesteina smatraju da je danas jedan od glavnih pravaca razvoja suvremene društvene znanosti usmjeren na kvantificiranju istraživačkih rezultata. Drži da historičari još uvijek previše koriste izvore koji su nepodesni za kvantificiranje. Samo je manji dio znanstvenika posegao za izvorima s brojčanim podacima, a to je uvjetovalo izbor područja istraživanja. Izbor je zatim »uvjetovao pojmovne aparate definiranja i manipuliranja empirijskim podacima«. Po Wallesteinu, riječ je o inverziji znanstvenog procesa, jer konceptualizacija bi trebala uvjetovati istraživačka pomagala, a ne obrnuto. Historičar mora težiti takvoj kvantifikaciji koja će odražavati točnost i koja je moguća za dane zadatke i dane metode u danim vremenskim presjecima.

Demografska istraživanja, napose ona s povijesnom komponentom, imaju u Hrvatskoj gotovo stoljetnu tradiciju pa možemo nepretenciozno tvrditi da nisu mnogo zaostajala za evropskim. Zanimljivo je istaknuti da su demografska istraživanja u Hrvatskoj već u 19. stoljeću dobila svoju institucionalnu osnovu čak na dvije razine: prva je bila osnivanje Statističkog uređa Kraljevina Hrvatske i Slavonije godine 1875., a druga su se odvijala u Jugoslavenskoj akademiji znanosti i umjetnosti, u okviru njezina »filosofičko-juridičkoga« razreda.

Utemeljiteljem povijesne demografije u Hrvatskoj smatramo Frana Vrbanića. On je potrebu izučavanja povijesne dimenzije u demografskim istraživanjima, ili »historijske statistike«, kako ju je sam nazivao, izrazio godine 1899. još i danas aktualnim riječima: »Ozbiljni radnici na polju statistike danas više ne misle na to, da svoje djelovanje stegnu na postojeće prilike, da se ograniče samo na sadašnjost, toga im ne dopušta niti znanstveno obrađivanje grade, niti sam predmet istraživanja. Zanimljivo je a i poučno, a vrlo često od neprocjenjive koristi, poznavati postojeće prilike u kojima živimo, te na koje se obazirati moramo u privatnom našem životu i u društvenim i političkim našim svezama Država i ljudsko društvo u kom ti po-
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javi nastaju, razvijaju se i mijenjaju neprekidno; ova mijena ne može biti na nje bez uticanja; još prije negli njihovo mnoštvo pregledamo i uredimo, prije nego li o njima konačni sud stvorimo, već postadoše drukčijima, već spadaju u prošlost. Da nam stoga sve nastojanje u tom pogledu ne bude bez koristi, a trud bez znanstvene vrijednosti, da čitavo poslovanje uzmože doći do znanstvenoga razvitka, od potrebe je istražiti uzroke tih pojava; a jer uzrok svakoga pojava nije drugo negli opet pojav, koji ima svoj uzrok, te njemu je on sam posljedicom, biti će nužno ispitivati uzročnu svezu njihovu, te u tu svrhu, ukoliko se samo bude moglo, segnuti s promatranjem natrag u prošlost i ovim načinom ne samo prikazati kontinuitet u razvitku pojavam, nego i ustanoviti pravila o razvitku društvenoga i državnoga života.

Vrbanić je, dakle, zagovornik povijesne demografije kao znanosti smatrajući da se jedino tim istraživanjima mogu dobiti potpun odgovori na sva relevantna pitanja koja se nameću u proučavanju stanovništva. Vrbanić se u svojim istraživanjima nije zaustavljao na problematiči stanovništva hrvatskih zemalja, već je proučavao demografske promjene u Južnih Slavena. Posebno su dragocjena njegova poredbena istraživanja, te zaključci i kritičke opaske na račun trendova prirodnog kretanja stanovništva u Hrvatskoj i nekim evropskim zemljama.

Rezultate sustavnih demografskih istraživanja nalazimo također u djelima Petra Matkovića, Milovana Zoričića, Milana Kresera i Rudolfa Signjara koja se nipošto ne mogu zaobiti u istraživanju demografskih kretanja u Hrvatskoj u 19. ili na početku 20. stoljeća.

Od ovih početaka, ili bolje rečeno podloge za povijesna demografska istraživanja, kontinuitet je nastavljao, s manjim ili većim interesom, do danas. Osim nekoliko značajnih radova iz područja makrodemografske analize, velik je pomak napravljen objavljivanjem niza radova iz područja mikrodemografske analize. U mnogima su kao najsigurnija i iskušana metoda u demografskim istraživanjima dugih razdoblja korištene matične knjige. Valja napomenuti da ova istraživanja imaju veliku vrijednost jer omogućuju osjetljivanje još uvijek zatamnjenih razdoblja nekih dijelova naše povijesti. Premda je nemoguće pojedinačno o njima govoriti, činjenička je da su historičari dali značajan doprinos demografskim istraživanjima.

Povijesno istraživanje, odnosno historiografija — djelatnost je usmjerena prema stalnom naporu da što više prošlost postane sadašnjost, pa je razumljivo da se u tom naporu znanstvenik na dužoj ili kraćoj vremenskoj traci susreće s čovjekom, različitim tipovima ljudskih grupa (obitelji), teritorijalnim aglomeracijama (selo-grad), širokim društvenim grupama kao što su nacija, narod ili stanovništvo. Kao što povijest danas sve više probija tradicio-
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nalne okvire svoje znanosti jer se nužno koristi rezultatima drugih društvenih znanosti, demografija kao društvena znanost to također čini: u svojim analizama i istraživanjima demografija je vrlo često prisiljena posegnuti đa-leko u prošlost, pri čemu, dakako, postavlja mnoga pitanja i traži odgovore upravo od povijesne znanosti. To se prije svega odnosi na ona demografska istraživanja koja imaju za cilj utvrđivanje i analizu uzročnih veza između formalnih demografskih obilježja neke zajednice i drugih fenomena koji su je okruživali — od različitih povijesnih zbivanja do humane biologije i socijalne psihologije. U istinu, demografska istraživanja idu danas sve više ka objašnjavanju uzajamnih veza između kretanja stanovništva i značajnih povijesnih zbivanja. Jer, demografske promjene ne mogu se sagledati drukčije, nego kao rezultat kompleksnog društveno-ekonomskog razvoja, s kojim se interakcijski prožimaju u svome povratnom djelovanju.\textsuperscript{13}

Dugo su vremena predominirajući predmet povijesne znanosti bila politička zbivanja u prošlosti. Danas prevladava usmjerenje ka društvenoj, odnosno socijalnoj historiji, krate rečeno, prevladava istraživanje društvenog razvoja, osobito pojava tzv. dugih trajanja. Na tom polju možda je najviše učinila ekonomska historija, napose analitička ekonomska historija u kojoj su provedena istraživanja međusobne ovisnosti ekonomskog procesa sa svim ostalim povijesnim procesima. Pojave »dugih trajanja« najbolje su objasnili ekonomski historičari. Za njih su to određeni vremenski ciklusi koji se smješuju u fazama ekspanzije i fazama kontrakcije.\textsuperscript{14} Upravo u ovom aspektu povijesna demografija nalazi osnovu za svoju primjenu i pristup obrađivanju onih vrsta izvora čija obilježja omogućuju otkrivanje različitih dimenzija razvoja obiteljskih struktura, socioekonomskih struktura stanovništva, njegovog ponašanja, sa životnim krivuljama u različitim povijesnim razdobljima, sa smjenama naraštaja, i slično.

Temelj povijesnoj demografiji čini kvantitativni pristup,\textsuperscript{15} stoga je razumljivo što povijesna demografija utječe na sve širu upotrebu kvantitativnih metoda. Pitanje koje je danas postalo sastavni dio metodologije povijesne znanosti jest kolika je korist i granica u upotrebi kvantitativnih metoda?\textsuperscript{16}

Od prvog dodira statistike i historije prošlo je nekoliko faza: od faze vulgarnie primjene statistike kojim su bila otvorena vrata dehumanizacije povijesti, naime, kad nakon kvantitativne nije slijedila kvalitativna analiza kojom se daje temelj teoriji društvenog razvoja; zatim faze napretka kad su kvantitativni rezultati upotrebljavani na području tradicionalne kvalitativne historije, ali kad još nije bio riješen problem skladnog povezivanja kvantitativnih i kvalitativnih metoda, do faze ne samo sve uspješnijeg spajanja statistike s različitim granama historije na temelju određenih teorija (npr. teorije ekonomskog rasta), nego i iskorištavanje novih izvora za kvantitativnu analizu i neposrednji utjecaj matematike i upotrebe suvremene kompjutorske tehnologije. Bez obzira na različita shvaćanja o kvantifikaciji povijesti, čini se da su povjesničari ipak suglasni u načelu komplementarnosti i ravnomjernosti kvantitativnog i kvalitativnog istraživanja. Kvantitativne metode nisu cilj, nego sredstvo za opis i analizu društvenih fenomena. Sretno spojena, kvantitativa i kvalitativa istraživanja intgriraju teoriju, izvore poda-
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taka i istraživačke metode. Upotreba kvantitativnih metoda ima svoje granične koje se ne smiju precijeniti jer ne mogu biti same sebi svrhom, već jedino sredstvom spoznaje, dakako uz upotrebu i drugih istraživačkih metoda. Međutim, one se isto tako ne smiju ni potcijeniti jer imaju nedvojbenu prednost, napose na polju preciznosti, potpunosti i preglednosti. Međutim, često puta precizni, potpuni i pregledni, rezultati kvantitativne analize mogu ispasti iskrivljeni. Kao dobar primjer za ovu tvrdnju mogu poslužiti istraživanja promjena rasta stanovništva, poznatih pod nazivom cikličkih teorija koje se ne mogu pravilno interpretirati izvan povijesnog konteksta. Istražujući, naprimjer problem porasta stanovništva, demograf se dobiti tzv. logističku krivulju. U njoj je stopa rasta najprije mala, zatim se polako penje, da bi joj se u slijedecoj fazi tempo porasta ubrzao, zatim postigao određeni maksimum nakon kojega slijedi postupni pad i napokon stabilizacija na novoj razini. Ona se najlakše i jedino može objasniti tako što se demografsko pojavi između nastajanja i nestajanja uzroka i njegovih demografskih manifestacija doda dimenzija vremena, za neke pojave duža, za neke kraća. Iz navedenog primjera proizlazi i jedan od osnovnih metodoloških postulata u povijesnoj demografiji - shvaćanje promjeljivosti demografskih pojava. Na ovom postulatu ostvaruje se najuži dodir povijesne znanosti i demografije. Jer, podemo li od poznate Blochove izreke: »Povijest je znanost o promjenama«, možemo izvesti daljnji zaključak da je svako znanje o društvu, pa prema tome i demografije - povijesno. Veliko i važno područje dodira demografije i povijesne znanosti jest teorija razvitka stanovništva, poznatija kao teorija demografske tranzicije. Za razliku od mnogih ranijih teorija, teorija demografske tranzicije izvedena je na osnovu povijesnog iskustva. Ona se ne zasniva samo na objašnjavanju kretanja ukupnog stanovništva, već na objašnjavanju povijesnih etapa u njegovu kretanju. Analizom povijesnih etapa razvitka stanovništva i osvjetljanjem njihovog demografskog sadržaja nastoje se uopćiti, generalizirati kretanja stanovništva svojstvena određenim ekonomskim i društvenim uvjetima zemalja koje su u svom demografskom razvitku prošle kroz te etape. Osnivačima spomenute teorije smatraju se A. Landry, te W. S. Thompson i F. W. Notstein, no uz njih je suvremena znanstvena literatura dala još mnogošću radova u kojima se dalje elaborira ili pak kritizira, pa i negira teorija demografske tranzicije. Ipak, u literaturi se najčešće susreće trihotomni ili troetapni model razvitka stanovništva: prva je predtranzicija etapa, druga je etapa demografske tranzicije koja u sebi uključuje tri podetape (ranje tranzicije, centralna tranzicija, podetapa i kasne tranzicije) i treća posttranzicija etapa.
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Ovakva periodizacija demografskih tokova pokazuje da u prvoj etapi — zbog visokih stopa rodnosti i smrtnosti — stanovništvo neke zemlje bilježi veoma nizak, ili čak nulti prirodni priraštaj. U drugoj etapi tranzicije mijenjaju se, u skladu s dostignutim društveno-ekonomskim razvojem, stope i nataliteta i mortaliteta, s tim što prvu podetapi obilježavaju visoke stope nataliteta i pad stope mortaliteta, pa iz tog odnosa proizlazi visok prirodni priraštaj i mlada struktura stanovništva. U ovoj podetapi poboljšani su opći zdravstveni uvjeti, a dominirajuća je zaposlenost u agrarnoj ekonomici. Zatem nastupa druga podetapa u kojoj počinje jače smjenjivanje stope nataliteta od stope mortaliteta. U trećoj podetapi stope mortaliteta zauzimaju se na niskoj razini. Stopa nataliteta bilježi daljnji lagani pad pa dolazi do daljnje smanjenja stope prirodnog priraštaja. Ovu podetapu obilježava deagrarizacija i zaposlenost stanovništva u sekundarnom i tercijarnom sektoru privrede.

Treću, posttranzicionu etapu obilježava približno nulti prirodni priraštaj stanovništva koji proizlazi iz niskih stopa i mortaliteta i nataliteta.\(^{23}\)

Iz spomenutog, veoma sažetog prikaza etapa teorije demografske tranzicije proizlazi važna spoznaja za povjesničara koji istražuje stanovništvo u prošlosti: ova teorija, zasnovana na koncepciji suvremene demografske znanosti temelji se na postavci da su historijski procesi i neposredni utjecaji faktora ekonomskog i društvenog razvoja njezino temeljno obilježje. Kriterije za utvrđivanje bitnih sastavnica demografske tranzicije možemo naći u nekoliko važnih modernizacijskih procesa. Oni su, s gledišta društvenopovijesnog totaliteta segmentarni, no u svojoj kompleksnoj unutrašnjopovijesnoj strukturi su agregativni. Najkraće rečeno, modernizacijske procese u povijesnom razvoju tvore četiri temeljne oblasti života i djelovanja ljudi: To su ekonomska, kulturna, politička i socijalna oblast.\(^{24}\)

Ekonomsko oblast, odnosno privreda, stvorila je tokom društvenopovijesnog razvoja materijalne proizvodnje jedan od temeljnih modernizacijskih procesa, a to je industrijalizacija privrede.

Kulturno djelovanje ljudi stvorilo je tokom društvenopovijesnih zbivanja razvoj duhovnog stvaralaštva, a iz njega proizlazi drugi temeljni modernizacijski proces koji označavamo kao disperziju kulture.

Politička oblast ili politika obuhvaća institucionalne uvjete za materijalnu i duhovnu aktivnost ljudi. Iz nje proizlazi treći relevantni modernizacijski proces: demokratizacija politike.

Kao posljedica djelovanja u ekonomskoj, kulturoj i političkoj oblasti, među ljudima nastaju složeni socijalni odnosi. Oni, doduše, nisu direktno djelatni, već statusni, ali je prevladavajući utjecaj i međuovisnost u ekonomskoj oblasti. Tokom društvenopovijesnih zbivanja u socijalnoj oblasti nastaje četvrti temeljni modernizacijski proces: njega predstavlja urbanizacija.\(^{25}\)

Modernizacijska preobrazba života i djelovanja ljudi provodi se, dakle, putem spomenutih procesa u oblasti ekonomskih, kulturnih, političkih, socijalnih, ali i etnoreproduktivskih odnosa. Proces demografske tranzicije mo-
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ramo stoga promatrati kao segmentarno-agregatni proces u cjelovitom i kompleksnom društveno-historijskom sklopu.

Unatoč nekim empirijskim istraživanjima etapa demografske tranzicije u Hrvatskoj, očito je da je pred povjesničarima još uvijek široko polje daljnog istraživanja razvitka stanovništva, osobito predtranzicijske i tranzicijske etape i njezinih društvenopovijesnih uvjetovanosti. Predtranzicijska etapa obuhvaća vremenski dugo razdoblje više stoljeća do početka etape demografske tranzicije.

Kako se kretanje stanovništva Hrvatske odvijalo također u sklopu određenih socijalno-ekonomskih odnosa, njihovo osvjetljavanje i analiza omogućuju nam da znanstveno određimo pojedine etape demografske tranzicije. Na temelju demografsko-historiografskih istraživanja danas možemo preciznije odrediti razdoblje koje nosi značajke inicijalne tranzicije stanovništva, a to je početni prijelaz tradicionalnog u moderni demoreprodukcijski sustav. Njegova je osnovna značajka preobrazba pojedinih sastavnica tradicionalnog načina reprodukcije stanovništva (visoke stope i nataliteta i mortaliteta), ali i promjena drugih pojava u kretanju stanovništva koje su karakteristične za početno razdoblje modernizacijskih procesa.

Postoje, dadako, još mnoga problematska područja u kojima se demografija i povijesna znanost međusobno prožimaju: primjerice, istraživanje stanovništva gradova, klasnih strukturama, mentaliteta, društvenih konflikata, sukoba i nemira, i slično. Zbog toga zacijelo i vrijedi misao W. Kule: »Povjesničari nijedne epohi ne mogu odustati od orijentacije u demografskim pojavama i moraju se boriti za postizanje te orijentacije, čak kada bi ona imala biti samo približna«.²⁹

²⁹ J. Gelo je u spomenutoj knjizi na temelju empirijskog istraživanja utvrdio demografsku periodizaciju Hrvatske na etape procesa demografske tranzicije. ²⁷ I. Karaman, počeci tranzicije stanovništva u Hrvatskoj i njihova socioekonomskosna osnova (do 1918). Sociologija sela 24, 1986., 63—78. ²³ W. Kula, navedeno djelo, 42.
Summary

THE PLACE OF DEMOGRAPHY IN HISTORICAL SCIENCES

B. Vranješ — Soljan

Demography as a relatively young scholarly discipline stands in a special relation to history. Historical research based on quantitative data and demographic research with a historical dimension have contributed to their mutual complementation.

The paper briefly covers the stages when history predominantly used demographic data. In the beginning history was quantitative, next came »serial history«, then qualitative history, and today a tendency towards social history. In the last case demography is an asset in the study of the population development.

The theory of population development, better known as the theory of demographic transitions, derives from historical experience. It explains the stages in the history of migrations and the influence of economic and social factors on the migrations.

Finally are enumerated certain problem-raising areas, appropriate for joint demographic and historical research.
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