

Ton je ovih teza, prema Holtonovim riječima, skeptičan, ali još uvjek optimističan.

"Cosmopolitanisms" Roberta J. Holtona možda ne nudi jednostavne odgovore kako kozmopolitizam može biti potencijalno rješenje za izazove suvremenoga svijeta, jer kao što sam autor zaključuje, takvih odgovora nema. On kroz sociološki i povjesni okvir, s pomoću kojega primarno sagledava temu, daje pregled jedne ideje koja doživljava ponovni procvat u posljednjih dvadeset godina te pokušava objasniti kako je i zašto do njega došlo. Zbog pristupa i prezentacije teme, knjiga će biti najbliža sociologizmu, premda će i znanstvenici drugih društvenih i humanističkih grana koji se barem djelomično zanimaju za pitanja kozmopolitizma u njima naći dovoljno korisnih i zanimljivih informacija. Jer iako "Cosmopolitanisms" ne daje sve odgovore na pitanja koja kozmopolitizam danas postavlja, on ih svakako vrlo sustavno bilježi, pa samim tim pruža i drugima okvire za neka nova istraživanja.

Marin Beroš

novacijske politike". Autorica je u ovoj knjizi spojila svoje dugogodišnje iskustvo praktičnog rada na uspostavljanju inovacijskoga sustava u Hrvatskoj u sklopu bivšega Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i teorijskog rada na istraživanju inovacija i inovacijskog sustava kao kompleksnoga socioekonomskog fenomena, oblikovanog specifičnostima lokalnog okruženja. Potaknuta naglim usponom inovacijske politike i sveprisutnošću inovacije kao ključnoga faktora stvaranja društvenoga blagostanja, knjiga sustavno i dubinski obrađuje pojam inovacijske politike i koncept nacionalnog inovacijskog sustava, potičući uspostavu dijaloga znanstvene zajednice s političkom elitom i menadžerima, kako bi se ubrzao gospodarski razvoj Hrvatske.

Knjiga je nastala na temelju znanstvenoga projekta "Društvena evaluacija hrvatskog inovacijskog sustava u funkciji gospodarstva znanja", što ga je financirao MZOŠ od 2007. do 2009. Sastoji se od deset poglavlja, podijeljenih u tri tematske cjeline, te uvida i predgovora.

U uvodnom dijelu opisuje se kontekst djelovanja hrvatskih znanstvenika, koji, s jedne strane, teže k ostvarenju društva znanja, a s druge strane, nailaze na niz zapreka u trenutačnom stanju hrvatskoga društva i gospodarstva, koje ne mari previše za znanost, a još manje za primjenu znanja kroz inovacije i suradnju znanstvene i gospodarske sfere, što i čini prepostavku ostvarenja gospodarstva znanja. Uz definicije nekih ključnih pojmove, poput inovacijskoga sustava i politike, pruženo je i osnovno polazište knjige – potreba ostvarenja nove tehnoekonomske paradigme, koja bi se temeljila na izgradnji inovacijskoga sustava. Pritom, kako autorica sama definira, inovacijski sustav "ima ulogu ideološkog diskursa, ali i praktičnog mehanizma koji zagovara korištenje razvojno-istraživačkih i znanstvenih resursa, kako iz javnog tako i privatnog sektora, za razvoj gospodarstva putem inovacija kao kapitaliziranog znanja".

Prvi dio knjige sastoji se od tri dijela i pruža uvid u povjesni nastanak inova-

Jadranka Švarc **HRVATSKA U DRUŠTVU ZNANJA: PRIJEPORI I PERSPEKTIVE INOVACIJSKE POLITIKE**

Školska knjiga / Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, 2009., 162 str.

U zajedničkoj nakladi Školske knjige i Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar objavljena je 2009. godine knjiga "Hrvatska u društvu znanja: prijepori i perspektive i-

cjske politike, inovacijskoga sustava i nove inovacijske paradigme od 1970-ih godina do današnje prakse, i to u Europi i na međunarodnoj sceni. Objasnjava se i nastanak i koncept nacionalnoga inovacijskog sustava, gospodarstva znanja te uloga znanja u gospodarskom razvoju od druge industrijske revolucije do danas. Prvo poglavje posvećeno je razvoju inovacijske politike, evoluciji u shvaćanju inovacija te pojmu političkog učenja kao mehanizma apsorpcije razvojnih ideja od javne uprave. U drugom se poglavljju razmatra utjecaj teorija gospodarskog rasta i tehnološke promjene na nastanak nove inovacijske paradigmе. Razgraničavaju se pojmovi društva i gospodarstva znanja te gospodarstva znanja i prethodnih ekonomskih epoha. Objasnjene su i razlike dviju osnovnih teorija rasta – neoklasične egzogene i endogene ili nove teorije rasta te evolutivno-institucionalne teorije, koja ustanavljuje tehnologiju kao odraz socioekonomskog okružja te sposobnosti društva da organizira institucije koje ubrzavaju tehnološki napredak. Treće poglavje posvećeno je konceptu nacionalnoga inovacijskog sustava koji nastaje 1980-ih, opisivoga kao mreže "institucija privatnog i javnog sektora koje svojim aktivnostima i međusobnom interakcijom potiču, uvoze, modificiraju i šire inovacije". Ovaj koncept zahvaljuje svoju privlačnost polazištu da gospodarski rast nacie ne ovisi o kvantiteti resursa nego o kvaliteti njihove organizacije. Također, razni društveni akteri skloni su ga prihvatići, jer za razliku od ostalih ekonomskih doktrina nudi i praktična rješenja organizacije i upravljanja znanstveno-istraživačkim resursima u svrhu gospodarskog rasta. Prikazani su i zanimljivi rezultati nekih usporednih analiza inovacijskih sustava pojedinih zemalja, iz kojih se jasno vidi ra-

zlika organizacijske strukture istraživanja i razvoja u njima te rezultata koje proizvode.

Drugi dio knjige također se sastoji od tri dijela, a prati tranziciju znanstvenih sustava i politika, objašnjavajući prijelaz od standardne znanstvene prema inovacijskoj politici u četvrtom poglavljju. U petom i šestom poglavljju temeljito i kritički prikazane su standardna, odnosno interakcijska, inovacijska politika te njezin suvremenii pandan koji je prevladava – sistemski inovacijski politika kao najnoviji koncept. Potonji proizlazi iz potrebe za harmonizacijom razvoja svih relevantnih komponenti, promatrajući inovacijski sustav kao sustav koji integrira četiri temeljna procesa / segmenta čijom interakcijom nastaje tehnološka promjena, tj. inovacija: istraživački kapacitet, društveni i ljudski kapital, tehnološka i inovativna sposobnost poduzeća te apsorpcijski kapacitet gospodarstva. Izloženi su i neki temeljni prijepori unutar područja, i to na razini stavlja različitih znanstvenih struja i različitih teorijskih modela s pomoću kojih se objašnjava nastanak inovacija. U tom kontekstu, nezaobilazna je i usporedba državnoga i privatnoga financiranja znanosti, vrlo važna za svako razdoblje otkako znanost uopće postoji, pa tako i za današnjicu.

U zadnjem, trećem, dijelu knjige autorica se posvetila hrvatskom društvu i državi u kontekstu gospodarstva znanja, prateći nastanak domaće inovacijske politike te razmatrajući njezinu učinkovitost i razvojne perspektive. Sedmo poglavje daje uvid u hrvatski inovacijski sustav (HIS) i inovacijsku politiku uz paralelnu analizu te propitivanje njihovih elemenata, ali i ukupne slike stanja inovacijskoga kapaciteta i s njime povezanih mjera u Hrvatskoj. U osmom se poglavju inovacijska politika i sustav smještaju u širi sociokulturalni kontekst te se izdvajaju oni faktori, npr. poput izostanka vizije razvoja, koji prijeće društvenu sposobnost za gospodarski rast, odnosno promjenu i prilagodbu institucionalnog okruženja, a što je bit inovacijskoga sustava.

Upravo ta društvena sposobnost za institucionalnu promjenu, teorijski etabirana od evolutivnih ekonomista, zaključu-

je autorica – presudan je moment za preorientaciju hrvatskoga društva na gospodarstvo znanja. Tek radikalne promjene u organizacijskoj i institucionalnoj strukturi znanosti i gospodarstva, ali i u modelima financiranja, pravnoj regulativi, načinu upravljanja i stilu odlučivanja, kao i u vrijednosnom i normativnom sustavu, omogućit će dublje ukorjenjivanje faktora rasta utemeljenih na znanju i povezivanju znanosti i gospodarstva.

Ova knjiga pruža iscrpan uvid u teorijsko i praktično područje gospodarstva znanja, kritički promišljajući inovacijsku politiku i nacionalni inovacijski sustav Hrvatske. Stoga je zanimljivo što se ne samo onomu kojem je to tematski srođno struci nego i svakom hrvatskom znanstveniku kojeg zanima obogaćen uvid u kontekst vlastita djelovanja. S obzirom na univerzalnost konteksta, mnogi će studenti s raznih područja vjerojatno pronaći ponešto za sebe. Knjiga je nezaobilazna literatura svakom političaru željnom da s upućene pozicije odmjerenum promjenama pridonese boljitu hrvatskoga društva.

Juraj Perković

"Nikada više!" Je li zbog toga bespredmetno razmatrati prijedlog da se u tekst sve-europskoga zakona namijenjenoga suzbijanju rasne mržnje uvedu odredbe o zabrani javnoga poricanja holokausta?

Uporaba i značenje termina *holokaušt* prešlo je s aktualne vremenske distancije cijelu amplitudu od stravične i sustavne nacističke akcije likvidacije Židova do njegova znanstvenog ubličavanja, a u novije vrijeme pojavljuje se zaodjeven u ruhu raznih deformacija. Sve te izobličenosti dr. sc. Manfred Gerstenfeld detaljno kategorizira u 11 poglavlja svoje knjige *The Abuse of Holocaust Memory: Distortions and Responses* (*Zlorobljenje sjećanja na holokaušt: izobličavanje i reakcije*). Manfred Gerstenfeld je na čelu Jeruzalemskoga centra za odnose s javnošću, glavni urednik časopisa *Jewish Political Studies Review*, publicist *Changing Jewish Communities* i suizdavač časopisa *Post-Holocaust and Anti-Semitism* i *Jerusalem Viewpoints*. Gerstenfeld je međunarodno priznati stručnjak na području poslovne strategije i okoliša, a bio je savjetnik u nekim od najvećih svjetskih korporacija. Duboko je uronjen u probleme Židova i židovske zajednice u svijetu, a njegov je najveći doprinos povezan s antisemitizmom i post-holokaustom. Rođen je u Beču, odrastao u Amsterdamu, a 1968. preselio se u Izrael, gdje živi i djeluje. Njegove su knjige prevedene i objavljene na nekoliko jezika.

Knjiga je strukturirana u dva dijela na 229 stranica. Prvi je dio istraživački rad samoga autora, a drugi je dodatak: to su intervju i osvrti predstavnika raznih zemalja u kojima se dogodio holokaušt. Knjiga je pisana poput priručnika – izvještaja s terena. Nakon predgovora Abrahama Foxmana slijedi kratko objašnjenje teme u prvom poglavju naslovjenom *Categories of Distortion* (*Kategorije deformacija*), u kojemu su predstavljeni oblici deformacije holokausta: poricanje, opravdanje, "izbjeljivanje", dejudaizacija, izjednačavanje, inverzija, trivijalizacija i zataškavanje sjećanja na holokaušt. Termin *holokaušt* općeprihvaćen je od 1970., u kontekstu nacističkih zlodjeja, a Elie Wiesel, dobitnik Nobelove nagrade

Manfred Gerstenfeld THE ABUSE OF HOLOCAUST MEMORY: DISTORTIONS AND RESPONSES

Jerusalem Center for Public Affairs, Institute for Global Jewish Affairs, 2009., 229 str.

U povodu Dana sjećanja na žrtve holokausta (27. siječnja) gotovo svi prikladni govori poput refrena završavaju uzvikom: