U znaku Katoličke Akcije

Opaska uvedništva. Radi aktualnosti i važnosti predmeta, držimo, da će se ugoditi cijenjenim čitaljima, ako ovaj temeljiti i baš stoga odulji članak dnesemo u cjelinu. Pokaže li se potreba, članak će biti štampan i kao posebna brošura.

«Nunc autem multa quidem membra, anum autem corpus. — Mnogo je dokle udova, ali jedno je tijelo.»  
I. Kor. 12, 20.

Bitno i nebitno u Katoličkoj Akciji.

Preduvjet za pravilno razumijevanje — a prema tome i za zdravo primjenjivanje — Katoličke Akcije (KA) jest taj, da imamo uvijek na pameti, e su u KA dva elementa: jedan bitni, i stoga stalan i nepromjenljiv, a drugi nebitni i prema tome podvrgnut promjenama i raznim primjenama, kako već priškone i vremena zahtijevaju. Valja da ta dva elementa dobro i jasno međuobno luku: zamijeniti ih ili poistovjetiti moglo bi biti sudbonosno za sam život KA.'

To nas međutim ne smije nimalo da začuđuje ili plaši. U tome KA samo slijedi primjer onog cjelokupnog organizma, kojemu je ona udo — Crkve. Crkva je uvijek ista i uvijek u razvičanju, uvijek dosljedna samoj sebi i uvijek šiška, da se prilagodi najraznijim kulturama i najosebujnim dušama naroda. Bolje: ona je tako šiška, tako nabišena životom, tako transcedentna, riječ u jednu — tako božanska i tako čovječanska, da se svi narodni geniji — pa i svaki pojedinač — u njoj nalaze kao kod kuće, njom se obogaćuju i oploduju, a da pri tome ništa ne gube od svoje osebujnosti. Crkva je strogo jedna i jedinstvena, a u svom krilu nijeti i gaji najbogatiju raznovrsnost; poput klisure je vjerna i neuomiljava u čuvanju vječne Istine, a poput majke priluškuje

1 Govorimo o dje samo o organizacijskoj strani KA. Ligički bi trebalo ponajprije govoriti o dogmatičkoj pozadini KA i o tome smo već u listopadu 1933. godine počeli spremati niz članaka, da iza toga pređemo na organizacijske probleme KA po svijetu i kod nas. No, jer je sada ponajviše riječ o organizacijskoj strani KA, to nem se činilo uputnim izmjeniti red članaka. — Kasnije ćemo se vratiti na teološke osnove KA i na njenu historijsko-metafizičku pozadinu.
svakom kuću povjerenog si čovječanstva; poput dubokog filo-
zofo zamisljena je i nadvijena nad vječnu Istinu, da je što inti-
mnije i što svestranije prodre, a poput vjernog seoskog učitelja
uvijek je u mislima, kako da kruh Istine udesi umu i shvaćanju
svoje dječice; kao Apostol je dosljedna i neumorna u traganju za
dušama, a kao apostolova ljubav gipka je i pokretna u prilagođi-
vanju i traženju sredstava, da se duše dovedu k Ljubavi. Crkva,
Crkva katolička — i ona jedina — uvijek stoji i uvijek napređuje,
svuda je ista i svuda različita, uvijek stara i uvijek mladenačka
nova, uvijek promjenjiva i uvijek vječna.1

Slično je i s KA. Samo se kod nje običnoj promjenljivosti
nebitnih elemenata pridružuje i njena razmjerna mladost, a mlad
organizam po svojoj naravi znači — razvitak.

Što je dakle u KA bitno, ono, što je čini KA i bez čega ona
prestaje biti takovom? Bitno je — kao i u svim ostalim stvarima
— ono, što pripada njenoj definiciji. Ona ima tu veliku prednost,
da joj je definiciju formulirao sam Kristov Namjesnik, njen glavni
Pokretač i Osnivač, Pij: XI: KA »jest sudionistvo laji-
kata u hijerarhijskom apostolatu Crkve«.2

1 To je jedna od tako bitnih i isključivih osebina katoličke Crkve, da su
veliki geniji na pr. Newman i Solovjev baš u tome upoznali njen božanski i
univerzalni značaj. Snažnih je stranica o tome napisao pronicavi oxfordski
London, James Toovey 1845., a najjači slavenski genij prošloga stoljeća s bol
nom ironijom poređuje tu divnu vitalnost i pokretnost Kat. Crkve s ukočenom
beskrivošću pravoslavlja i njegovim okamenjencima, koji neprestanom
životnom razvitku ostaju tudi, jer nerijetko zamjenjuju bitno s nebitnim, slavo
s duhom. Vidi na pr. Solovjev: La Russie et l'Eglise universelle, pogl. I., O du-
houmoi vlasti u Rossii, Sobranie Sočinemi, Svez. III. str. 260 — 320, Kak pro-
buditi naši cerkvena sily?, Ibid., svez. IV, str. 178 — 181., Izdanje udruženja
»Obšestvennaia Poljza«, S. Peterburg; Čtienia o Bogočelovečestve, Čtienie vto
roe, str. 14, ibid. svez. III.

2 Latinski riječ participatio prevodimo »sudionistvom«, jer ovo znači vi-
še od »suradnje«. Kat. Akcijom svjetovnjacima bivaju uistinu dionicima hijerar-
hijskoga apostolata, prvo zato, jer ih hijerarhija delegira na to, da budu na-
slavak njenog apostolata, a drugo stoga, što hijerarhija i njen apostolat niste
svjetovnjacima iza primljenih sakramenata — osobito sakramenta potvrde — ve-
što izvanje, nešto strano. Ta je distinkcija kod svih teoretičkih danas primljena,
samo je svi dovoljno duboko ne obrazlažu. O predmetu je vrlo jasno pisao O.
Dabin, L'Apostol laïque, str. 79—84.; Msgr. Civardi, Manuale di Azione
Cattolica, sv. I., str. 20 ss., i 70 ss. Msgr. Pizzardo u La Vie catholique. 13. XII.
Théologique, décembre 1931, str. 900 - 901. — O tome više, kad bude riječ o
teleologijskoj strani KA.

Glavni oris definicije nalazi se već u prvoj Papinoj Enciklici Ubi arcabo
od 23. XII. 1922.: »Uopzorite vaše njerške, da radeči pod vašim vodstvom i
vodstvom vašega svećenstva u djelima privatnoga i javnoga apostolata . . . za-


Parafrazu definicije daje sam sv. Otac u pismu predsjednici međunarodnoga saveza ženskih katoličkih udruženja, gdje Steenbergha-Engeringh, dne 30. VII. 1928.: »... prava KA, kakav je ono vođeno i kako smo je u više navrata definitali, jest sudioništvo katoličkih sujetovnjiaka u hijerarhijskom apostolatu sa svrhom, da se brane ujerska i čudoredna načela, da se razvije zdrava i blagotvorna socijalna djelatnost i to sve pod vodstvom crkvene hijerarhije izvan i iznad svih političkih stranaka, da se tako uvede katolički život u obitelji i u društvu.« Por. Doc. cath., svez. 21, str. 33 - 34. — Time je izričito izražena svrha KA, koja se u glavnom definiciji nalazi sadržana u elementu hijerarhijskog apostolata. Na tu se svrhu KA sv. Otac preprije napravlja, svagdje ističe, gotovo u svakome dokumentu i govorima o KA. Tako na pr. velo jedro u pismu kardinalu Iloneu (19. IV. 1929.); Doc. cath., svez. 23, strp. 583, no možda najznačajnije u spomenutoj alokaciji vođama rimske KA (19. IV. 1931.): »Djelatnost Crkve i suradnje KA... bez zadaća sama samu, da se donose nužni minimul ujerskih elemenata, koji bi spriječio paganizaciju društva u raznim njegovim oblicima, Apostolska djelatnost, hijerarhijski apostolat i sudjelovanje KA idu za tim, da ostvore cjelovit program božanskoga Srca, da osnuju, prostire i utvrde Kristovo kraljevstvo u dušama, u obiteljima, u društvu, u svoj njegovoj..."
pravilnije — genijalno novo izdanje cjelovitog, potpunog kršćanske stva u obliku KA.

Tri su bitna elementa u toj definiciji, tri dakle bitna elementa svake KA: Katolička Akcija jest 1) sudionštvo organizovanih svjetovnjaka, 2) pod vodstvom higijerhije 3) u apostolatu Crkve. — Promotrimo, na temelju izjava1 svete Stolice i ostalih mjerodavnih faktora, što svaki pojedini od tih triju clemenata u sebi sadržava.

1 Ne možemo ovdje u okviru jednoga članka donijeti ni potpuni popis, a kamoli bilježnu analizu svih složenih dokumenata o KA. Sam sv. Otac bilo lično bilo preko raznih kongregacija ili državnoga tajništva u više od 57 pismenih dokumenata (enciklike, Motu proprio, pisma) govori o KA, a na istu se temu u više od 104 usmene alokacije opširno vraća. Imamo tu pred očima samo one dokumente, u kojima sv. Otac bilo isključivo bilo ponajviše govori o KA. Već iz togog samo je jasno, koliko je Namjesniku Kristovu — dakle Gospodini samom — stalo, da se KA pravilno shvati i vjerno provede.

Za orijentaciju citiranjem citiramo navodimo ovdje samo neke od najvažnijih dokumenata, one koji daju sintezu KA, ili ex professo obrađuju pojedine od njenih problema.

Enciklika Ubi Arcana, 23. XII. 1922.: prva definicija KA.


Poruka kineskome narodu Il Santo Padre, 1. VIII. 1934.: KA jest sastavni dio misijskoga apostolata.

Pismo Quo nobis, 13. XI. 1928.: kardinalu Bertramu, prva sintezna KA. Vrlo važno.

Pismo Laetatus sone muntius, 6. II. 1929., kardinalu Segura drugi sintetički prikaz KA, osobito označen odnosaj KA prema socijalno-ekonomskim društvima.

Pismo kardinale Pacellija Officiosas litteras, 30. XI. 1936., nadbiskupu Kordaču; jedan od najvažnijih dokumenata o odnosu omladine KA prema politici.

Pismo Pija XI. argentinskog episkopatu 4. II. 1931. obrađuje opširno priruđu KA. Sv. Otac naročito ističe nužnu pripravu svjetovnjaka, ulogu kome odnosaj KA prema ostalim vijerskim udruženjima.

Pismo kardinale Pacellija predsjedniku talijanske KA 30. III. 1930. o KA i njom odnosaju prema vijerskim udruženjima.

Govor sv. Oca predčasnicima francuske KA 30. V. 1932. Vrlo važne iznove o autonomiji i koordinaciji KA.

Pismo sv. Oca kardinale Goncalves Cerejoira, lisabonskom patrijarhi, 10. II. 1933. Novi sintetički prikaz KA, po prvoput se formalno ističu dogmatski temelji KA: Mistično Tijelo Kristova, sakramenat sv. potvrdi, po prvoput ulazi tehnički izraz »boraca«, jako se ističe potreba njihova ugoja.
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Sudioništvo organizovanih svjetovnjaka.

Katolička je Akcija po svojoj definiciji i po opetovanim izjavama sv. Stolice apostolat organizovanih svjetovnjaka. Njenim dakle članovima mogu biti samo svjetovnjaci, oni moraju da u nju ulože što više inicijative i preuzmu na se dio odgovornosti, a u stanovitoj mjeri, koju ćemo niže točnije označiti, da preuzmu i izvršno vodstvo ili izvršnu upravu KA.

Da je KA isključivo organizacija svjetovnjaka, ne treba moglo dokazivati. Jasno je to iz same prirode KA, koja je baš u tu svrhu organizovana, da lajikat pomogne apostolatu hijerarhije, da svjetovnjaci budu produžena ruka svećenika, da njihova djelatnost pokriščani sve one oblike i zakutke privatnoga i društvenoga života, kamo svećenicki rad ne može da dopre. Jednako je to očekivanj iz svih mjerodavnih dokumenata o KA.

Od stotine napomenimo samo par iz raznih prigoda: U enciklici Mens Nostra (20. XII. 1929.) sv. Otac istiće »živu želju, da se pomoću duhovnih učešća uzgoje brojne čete one KA, koja... valja smatrati vrlo korisnim, da ne kaze nužnim sudioništvom svjetovnjaka u hijerarhijskom apostolatu.« U enciklici Quinquagesimo anno (23. XII. 1931.) hvali zajednički Otac biskupe istočnoga obreda, što su — vjerni našoj želji — proučavali, kako da se među njihovim svjetovnjacima unaprijedi KA. Jasno i duhovito ponavlja Pijo XI. istu misao u svom velikom govoru kat. omladini prilikom njegovog 4. međunarodnog kongresa (19. IX. 1925.): »Crkva... je od vas, katolička omladine, zatražila pomoć, suradnju u apostolatu u pravom smislu riječi... Poziv, što ga upravljamo svjetovnjacima, da nam pruže svoju suradnju, odgovara točno ovom, što je sv. Pavao pisao, kad je preporučivao one, koji su s njim radili u apostolatu. I tu je nemoguće, da se čovjek prevari u tim suradnicima: nijesu to bili svećenici, ne, bili su to žene: one koje su sa mnom radile«. Evo dakle

Pismo kolumbijskom episkopatu od 14. II. 1934., kratki prikaz KA, posavno se ističe nužna vjerska izobrazba, pripravljanje svećeničkih kandidata za KA, odnosaj KA prema socijalnim, političkim i vjerskim udruženjima, upućivanje školske omladine u KA.

Kao važan dokumenat spominjemo još predavanje Mgra Pizzarda 3. XII. 1930. u francuskom Šijemeništu u Rimu, gdje je govor o jedinstvenosti, autonomiji i adaptaciji KA.

Naveli smo samo datume pojedinih dokumenata, a svaki će ih čitač tada lako naći bilo u Acta Apostolicae Sedis, bilo u odnosnim godišnjima Documentation catholique (Paris, Bonne Presse, 5. rue Bayard), bilo u Osservatore Romano.

Riječ »organizovanih« ne nalazi se doduše u »klasičnoj« definiciji, no sv. je Otac u drugim zgodama češće upotrebljava. Uostalom ona je sadržana u samom pojmu hijerarhijskog apostolata: hijerarhija je po svojoj naravi »organizacija«, prema tome će i njena pomoćnica — KA — značiti »organizovani« apostolat. A i iz svih je dokumenata jasno, da se u KA radi o organizovanim katolicima, a ne o osamljenim pojedincima.
prave svjetovnačke suradnje u apostolatu, i ta je surađnja sama u sebi, apo-
stolat, i ona je najstvarnija, najsvećija i najsolidnija bit KA... U pismu
argentinskog episkopatu papa izrično veli, da je KA po »po svojoj prirodi
djelo svjetovnjaka.«

KA je »po svojoj prirodi djelo svjetovnjaka«, to je iz navedenoga jasno. No kako se ta njena »svjetovnačka« oznaka —
 jedan od njenih triju bitnih elemenata ima da u životu očituje?
Tu problem postaje delikatan, i baš zato zahtijeva, da se ne
obide.

Jedan od prvih teoretičara KA, belgijski isusovac, o. Pavao
Dabin, vrlo je sretno nazvao lajkat: l'agent réalisateur — izvršni
elemenat, a hijerarhiju: l'élément directeur — vodeći ele-
menat. Lajkat se može takoder nazvati izvršnim uzrokom
(causa efficiens): on je sam neposredno na djelu.

Kao izvršni elemenat, izvršni uzrok lajkat ima svoju iz-
gradenu fizonomiju. On nije nikakav pasivni mehanizam, koji je
samo vičan, da ga se automatski pokreće, a sam se nikada ne
miče; ne može on takovim da bude ni po svojoj prirodi, jer je sa-
estavljen od elemenata, koji su obdareni slobodom i razumom,
oko se uzima da su pržeti i apostolskim duhom, a ne smije on
takvim da bude ni zbog pozitivne želje Crkve, koja baš i ide za
tim, da svoj apostolat obogati specifički lajičkom djelatnošću.
Stoga svjetovnjak u KA mora da bude snabdijevan s mnogo podu-
zetnosti, zato ga ide u odnosnim položajima prava izvršna vlast
nad podčinjenim mu članovima lajicima, stoga ima svoju vlastitu
odgovornost.8

6 Sv. Otac u istom pismu opširno obrađuje veliku i važnu ulogu svečen-
štva u izgrađivanju članova KA, pa zadaću duhovnika, tog službenog zastupnika
hijerarhije. — Na svečenikovu čemo se zadaću kasnije osvrnuti.
7 Por. njegovo djelo: L’Action Catholique, str. 76 - 102 u djelu Essai de
synthèse, Nouvelle Edition, Bloud & Gay, Paris; kod istoga je izdavača iza-
sao i auktorov L’Apostolat laïque. Sažeti prikaz KA iznio je o. Dabin u pučkoj
enciklopediji o papinstvu: Tu es Petrus, Encyclopédie populaire sur la
papauté, Bloud & Gay 1934, str. 1168 — u članku: Les enseignements pontifi-
caux sur l’Action Catholique, str. 802 - 827. — Imali smo prilike, da za dugog
zajedničkoga boravka s o. Dabinom raspravimo s njim mnoge teorijske i pрак-
tičke probleme KA. Ne će biti zgorčen, ako tom prilikom napomenemo, da se
oca Dabina dovoljio kod nas kojiput u kontekst s idejama i mišljenjima o KA,
kojih on nikako ne dijeli.

8 O toj odgovornosti svjetovnjaka izričito govori i vrhovni duhovnik ta-
ljanske KA, Msgr. Pizzardo u svom govoru na kongresu Međunarodne sveza
ženskih liga, dne 22. V. 1930. Izvršna vlast lajike i njihovu odgovornost ističe
i teoretičar talijanske KA, Msgr. Civardi, por. Manuale di Azione Cattolica,
edittore Artigianelli di Pavia, str. 180 ss. svez. I. — Uostalom sam sv. Otac u
svom pismu kolumbiskom episkopatu doslovce veli: Svećenici s ce lajicima pre-
pustiti upravu i odgovornost samih udruženja, no oni će jamčiti, da se vjerno i
ustajno poštaju upote i načela, što ih crkvena vlast određuje.
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No sva je njegova izvršna vlast pod neposrednim vodstvom hijerarhije, tako da izvršna lajička vlast u istinu i stvarno vodi, no u isto je vrijeme jednako stvarno i potpuno vodena od hijerarhije i njoj u svemu i sasvim podčinjena.

U tome i jest sva duboka psihologija KA, sva njena snaga, njena bitna kršćanska oznaka. Tim ona poput Crkve, svoje Majke, jednim mahom uklanja u jednu ruku svaki mehanizam, jer ne samo dopušta nego i pozitivno bodri svoje sinove i kćeri svjetrovnjake na inicijativu i ostavlja im za nju široko polje; u drugu ruku u korijenu podsijeca žilje svakom lajicizmu, toj najnekrašanskijoj herezi modernih vremena. Po KA svjetrovnjaci opet dobivaju osjećaj, da i oni pripadaju Crkvi, ne kao kakav izvanji privat, nego kao organski raslo udo mističkoga Tijela Kristova. I kao što svako udo tako i oni imaju svojo ulogu da vrše i stoga ne smiju da budu posve pasivni, ne mogu da skrstenih ruku gledaju djelokupni organizam — Crkvu, kao nešto, što se tiče samo klera, hijerarhije, kojoj je istina po naročitoj božanskoj ustanovi povjereno da naučava, posvećuje i upravlja čitavim tijelom, ali ne da se ostavljena i osamljena umara i izmara apostolatim — tim radom oko nutarnjega i vanjskoga porasta čitavoga organizma. Katoličkom dakle Akcijom Crkva hoće sudjelovanje svih stanica, poduzetnu djelatnost svih krštenih jedinica.

No istom KA hoće Crkvu da konkretno svojim sinovima stavi pred oči onu temeljnu istinu kršćanstva, onu jedinu potpunu stvarnost, da je naime Krist Isus jedini Voda novotokuplenoga čovječanstva i da on to svoje vodstvo u vremenu i prostoru vrši jedino i isključivo preko Pape, preko crkvene hijerarhije, i da se samo na tom putu ne prave golemi koraci — izvan puta. Stoga da je jedini kršćanski stav vjernika prema Crkvi stav djelinjega pijeteta, sinovske odanosti i svijesne muževne poslušnosti.

U tome je sva golema, da bitna razlika između KA i politizovanoga katolicizma. Ovaj se smatrao nekakovim protektorom Crkve, nekim, kojemu Crkva duguje svoj opstanak. Kao da se Crkvu spasava, a ne da ona spasava, kao da prije svega Crkva treba nas — istina ona nas treba, no da nas pridigne i posveti, a preko nas druge — ali prije svega mi trebamo nju. Iz toga zaštitnog stava počeo si on poput onih srednjevječnih teodala umišljati, da mu s pravom pripada riječ i u samom vodstvu Crkve, da se toj riječi ima i hijerarhija da pokori. I nikako nije mogao da shvati »nezahvalnosti« Crkve i njene hijerarhije, koja drukčije tako neumoljivo zahtijeva jedinstvo u vjerskim i moralnim stvarima, a kad se eto radi, da se i u političi ostvari »jedinstvo«, da se sve katoličke snage okupe i zatvore pod njegovu snažno okrilje, onda Crkva mjesto »protusluge« govori o slobodi djece Božje, o slobodnom prijanju uz ovu ili onu stranku, samo ako ona nema ništa protiv kršćanskih načela, onda Crkva ide pače
tako daleko te izjavljuje, da »katolička stranka« u strogom smislu riječi ne može uopće da postoji.

Jasno, politički i ekonomski katolicizam nije u tome mogao da razumije upornosti i neumoljivosti Crkve, jer uopće nije dio boko ni intimno shvatio ni samoća katolicizma, ni same Crkve.

KA došla je, da sve stvari na svoje pravo mjesto: da u jednu ruku oslobodi djecu Božju od svake neumjesne i sterilne diktature, a u drugu da ih nauči pravoj kršćanskoj poslušnosti, poslušnosti u duhu zanosne i poztovne ljubavi.

Time je KA zadala smrtni udarac i l a j i c i z m u, koji je htio da pod pseudonimom »klerikalizma« izbaci Krista i njegovu Crkvu iz društva i iz duša, a u isto je vrijeme podsjeća korišćenje i bolesnom k l e r i k a l i z m u, koji je htio da pod plaštem vje- re skući vjernike u stvarima, u kojima Crkva svojoj djeci ostavlja potpunu slobodu; koji se nije zaoao da Crkvu poistovjeti sa svojim zasebnim interesima, kao da se ono, što je univerzalno-kato- ličko, duhovno i vječno može da zatvori u ono, što je po svojoj naravi pojedinačno, vremenito i prolažno.

Iz te prve bitne oznake KA, prema kojoj je ona po svojoj prirodi apostol organizovanih svjetovnjaka, same od sebe sli- jede neke rekli bismo bitne dužnosti u jednu ruku za svjetovnjake KA, a u drugu za svećenike svjetovne ili redovne, kojima je po- vjereni bilo vodstvo bilo nutarnja izgradnja članova KA.

Svaki svjetovnjak-pojedinac i organizacija mora da njeti i stalno u sebi goji dvije temeljne dispozicije, koje su jednako prijeko potrebne za članove KA: veliku inicijativu zdrzenu sa još većom odanosti i poslušnosti hijerarhiji. Velika inicijativa, koja proizlazi iz velike ljubavi Krista i duša, i stoga apostolat ne smatra nećim, što se svjetovnjake ni tiče, za što ima da se kler brine; apostolat on smatra prema Papinoj riječi — baš našim biskupima i hodočasnicima 18. V. 1929. — neotuđivim dijelom kršćanskoga života. Ijer je apostolska revnosti konačno samo odsjev ljubavi, a ljubav je domišljata, stoga će i on biti u neprestanom traganiu za novim sredstvima i načinima apostolata, a ne će samo uvijek čekati, da ga svećenik makne — i to često s kakovom mukom! Još veća odanost i poslušnost hijerarhiji; zato će nastojati, da što više prodube svoje svrhunaravno shvaćanje te u vidljivoj hijerarhiji gleda oduhovljenim vjere nevidljivoga Krista, da što više prodube svoj nutarnji duhovni život, te se sa što više i što intimnijih nitii poveže s Kristom, da bude dostojno, vjerno i gipko oruđe u apostolatu, na koji ga Krist preko hijerarhije delegira.

Isto će tako svećenik sa svoje strane nastojati, da se te dvije temeljne dispozicije katoličkog svjetovnjaka što više usavršu. Ako je službeni duhovnik organizacije i stoga zakoniti za stupnik hijerarhije, on će se pobrinuti, da se upute i nalozi hijerarhije u duhu poslušnosti i ljubavi vjerno vrše, on će paziti na nepomučenost Kristove nauke ne samo izvanjim nadzorom, da proglasa ovo ili ono krivo, nego i sustavnim i nutarnjim ustrajnim upućivanjem svjetovnjaka na samostalan i ozbiljan studij kršćanske nauke. To je važna, vrlo važna stvar, jer se i odviše uvriježilo posve krivo, štetno i lagodno mišljenje, da moralku i dogmu smije i mora da znade samo svećenik, a katolik svjetovnjak da se smije i može da zadovolji vjerskom abecedom: baš je to posve nekršćansko shvaćanje i postupanje s kršćanskom Istinom sa svoje strane izvredno mnogo doprinijelo lajicizaciji, od koje trpimo.10

---

No svećenik-duhovnik jednakom će pomnjom paziti, da ne samo ne prijeći, nego da pozitivno pomaže, uzgaja i sustavno unapređuje poduzetnost svjetovnjaka. On će se čuvati od one napasti, u koju tako lako upada svaka darovitija i jača ličnost, da sva inicijativa od njega proizlazi, da sve odluke sam stvara, da sve poslove sam obavlja. Tako se natrpava i zatrpava silom poslova, na koje onda ne dospijeva, i što je pri tom najstetnije, na taj se način postizava baš protivna svrha od one, za kojom KA ide: svjetovnjaci ostaju pasivni posmatrači u apostolatu ili čekaju, dok ih se ovamo ili onamo »gurne«, mjesto da se razvijaju u gipku i poduzetnu predstražu, koja će uistinu biti produžena ruka hijerarhije, koja će na najopasnjim i najzaporejšim mjestima izravnjavati staze, pripremati putove. Svrh uzgoja nije, da dijete uvijek ostane pod neposrednom paskom roditelja ili uzgojitelja, nego da se malo pomalo osovi na vlastite noge, da se osamostali. Slično i cilj uzgoja u KA nije, da se svjetovnjak sam bez svećenika ne zna i ne usuđuje u apostolatu okrenuti, nego da se što više osposobi za žilav osobni rad iz vlastite inicijative. Dakako — i držimo da smo to dovoljno istaknuli — ta inicijativa uvijek ostaje sva i nепосредно pod nadzorom i u svetoj i poslužnoj ovisnosti od hijerarhije.

Jedan od najdakleovidnijih i najradnijih francuskih katolika svjetovnjaka, čuveni poznavalac srednjevješne filozofije i profesor Sorbone, Etienne Gilson, u svom proglasu na francuske katolike, u kojem s neobičnom otvorenošću upire prstom na sve kobne poroke, od kojih boluje suvremena Francuska, na sve pogreške, kojima je sapet francuski katolicizam, vrlo iskreno ističe sve koji su roditelji svećenickog i laičkog suradnje:

»U prvom se dakle redu obraćamo našim svećenicima, koji su naši duhovni glavari i naši duhovni vođa, da ih zamolimo, e se pouzdaju u nas i da računaju s nama, a da nas pri tom ne prestanu i dalje voditi ... Neka dakle naši svećenici budu među nama i neka nam govore bez bojaznji, jer oni nam saopćuju riječi vječnoga života. No neka nas također i saslušaju, jer mi poznajemo svoje poteskoće, svoje potrebe i svoje bijede. Imamo našu katkada i po koju ideju, dobru ili lošu, o metodi, koju bi valjalo slijediti, da se našim potrebama pomogne. Katolici nisu od svijeta, ali su zalo u svijetu, i same opasnosti, na koje u svijetu nailaze, pomažu im da upoznaju svijet, kakav jest. Bez sumnje i svećenik ga poznaje, budući da svim silama radi o njegovu spasenju. No mi, koji radimo i suradjujemo sa svjetom, da u njem živimo, mi ga poznajemo na drugi način i naše iskustvo također zaslužuje, da se uzme u obzir. Ako ničim drugim, a ono barem tim, što mu znamo govoriti njegovim jezikom, možemo pomoći svećeniku, da ga svijet sasluša i razumije... Tu tijesnu i bratsku suradnju između vjernika i njihovih svećenika valja uvrijetiti tamo, gdje ona postoji, i uvesti ondje, gdje se zanemarilo, da je se stvoriti. Da to bude valja da svjetovnjaci znaju slušati direktive, koje im se daju. No treba također..."
da se i njima prepusti potrebna inicijativa i sloboda u djelovanju; kad bi im se to uskraćilo, njihova bi revnost klonula i njihova nastojanja ostala neplođnima...

Glavni duhovnik omladinskog dijela belgijske KA Msgr. Louis Piccard s jednakom upornošću ističe tu inicijativu svjetovnjaka i u tome je on samo jeka Pope i službenih dokumenata o KA:

»Svećenici moraju postiti svjetovnjacima što je moguće veći dio inicijative, uprave i odgovornosti... Ako se ne želi promijeniti, ili bolje ako se ne želi dokiniti KA, valja ostaviti važan dio uprave i veliku slobodu inicijative lajičkim vođama. Juridički crkvena vlast može skupiti (immobiliser) lajičku inicijativu, no ona si to mora zabraniti, ako hoće da poštujе samu prirodu KA i da se sama prilagodi papinskim direktivama.«

Treba li u toj inicijativi svjetovnjaka nazrijevati pogibелj lajičizma u novom izdanju? Nimalo, jer je sva KA podešnjena hijerarhiji i od 'nje jedine prima svoj mandat za apostolat, ona je sva prema zgodnom izrazu Msgra Piccarda »podložna, poslušna i disciplinovana inicijativa«.

KA je po riječi Papinoj stvar svjetovnjaka. No prema riječi istoga Pape sva njena poduzima u ovisi o svećeniku, ne u tom smislu, da svećenik sve sám poduzima i upravlja — to bi »KA učinilo manje uspješnom«, to bi je mogža i ugušilo — nego na taj način, da svećenik bude dušа KA. On će s jedne strane vjerno paziti da se obdržavaju hijerarhijske direkitive, a s druge će strane prožimati sve članove dubokim kršćanskim duhom, jer je očевидно, da ljudi ne mogu zadovojiti sebi slične kršćanskim duhom, ako ga sam nemaju: nитko не daje, чega саm nema.«

Pod vodstvom hijerarhije.

Druga je bitna oznaka KA, da je sva pod vodstvom hijerarhije: »sudioništvo u hijerarhijskom apostolatu

11 Por. La Vie Intellectuelle, 15. oktobra 1934, svez. 31. br. 1. str. 24. 25. 26 passim.
12 Por. Piccard, L'Action catholique u Dictionnaire de Sociologie, Letouzey, Paris, svez. I, sp. 42 i 44.
13 Nav. djelo sp. 42.
Crkve». Ne ćemo se zadržavati kod toga, da tu oznaku KA kao bitnu dokazujemo. Ona je označena u svakom službenom dokumentu, u svakoj Papinoj izjavi o KA, ona je tako stolčeni ne samo elemenat, nego i princip KA, da bez nje KA gubi ne samo svoje konkretno uštrojstvo, nego i svaki dogmatski temelj. Drugom ćemo zgodom obraditi bogatu teološku pozadinu te h i e j e r a r h i j s k e oznake KA, a sad ćemo samo promotriti, što ona u sebi stvarno sadržava. Ta je oznaka KA najboljša svojim sadržajem, jer iz nje KA crpe svoju nutarnju bujnost i svoje božansko poslanje. I baš radi svog obilnoga bogatstva, izvršnuta je ta oznaka opasnosti, da se krivo shvati, da joj se podmetne ono, čega u njoj nema, da se zamijeni bitno s nebitnim. Sva pitanja, koja se tom prilikom — neka razložno neka bezrazložno — pokreću, sadu se svesti na tri skupine: di j e c e z a n s k i i i n t e r di j e c e z a n s k i značaj KA, ž u p s k i o b l i k KA, te odnošaj redovnika prema KA.

Prije no što zademo u svako pojedino od tih pitanja, bezuvjetno je potrebno, da imamo posve bistre i ispravne pojmove o samoj c r k v e n o j h i j e r a r h i j i. Ne trebamo se mnogo kniti, da do njih dodemo, ili da ih sami po volji izmišljamo: Crkva ih je vrlo jasno označila i izrazila u svom kanonskom pravu i u traktatu de Ecclesia.

Po božanskoj ustanovi postoji u Crkvi dvostruka hijerarhija: jedna, koja proizlazi iz sakramenta sv. reda, druga iz količine upravne vlasti — jurisdikcije, što je dotični stepen posjeduje.15 Prva se sastoji od tri stepena: biskupa, svećenika i poslužnika (ministri); u drugoj su dva: vrhovni pontifikat — papinstvo i njemu podložni episkopat.

Ostavljamo po strani vlast, koja proizlazi iz sv. reda, ne zato, što se ona ne bi ticala KA — vidjeli smo i vidjet ćemo, da je se ona i te kako tiče — nego stoga, što se poteškoće ne Kreću oko nje. Pomećne dolaze iz nepotpuno ili loše shvaćene upravne — juridizijske vlasti.16


16 Upravna vlast — jurisdikcija ne znači samo administrativnu vlast u uobičajenom smislu. Jurisdikcija uopće jest jauoa vlast, koja svoga posjednika osposobljuje, da može upravljati svoje podložnike prema vlastitoj svrshi u sebi potpunoga društva. Crkvena jurisdikcija ovladuje svoga posjedoca, da može upravljati vjernicima s obzirom na vrhunaravni cilj Crkve. Ona sadržaje tri mo-
Vrhovnu upravnu vlast i njenu puninu ima u cijeloj Crkvi rimski Prvosvećenik, i to ne samo što se tiče stvari, koje pripadaju vjeri i moralu, nego i svih ostalih, koje idu u crkvenu upravu i disciplinu. Ta je vlast sv. Oca prava biskupska vlast, redovita i neposredna i stoga se neposredno proteže na sve crkve zajedno i na svaku pojedinu, na sve duhovne pastire skupa i na svakog osobno i na sve vjernike zajedno i na svakoga pojedinog od njih. — Doslovce veli to kanon 218., a u tome on samo kratko izražava ono, što je Vatikanski sabor definirao kao članak vjere.19

Drugi hijerarhijski stepen upravne vlasti nalazi se u episkopatu. »Biskupi su po božanskoj ustanovi nasljednici apostola, oni su na čelu pojedinim crkvama, kojima upravljaju redoviti vlašću pod auktoritetom rimskoga Prvosvećenika« (Kan. 329.); »oni su redoviti i neposredni pastiri u biskupijama, koje su im povjerene« (Kan. 334, 1.), »imaju pravo i dužnost da upravljaju biskupijom u duhovnim i vremenim stvarima, a imaju zakonodavnu, sudnačku i kaznenu vlast, koju valja da vrše prema propisima svetih kanona« (Kan. 335, 1.).20

Pontifikat su dakle i episkopat s obzirom na jurisdikciju jedina dva stepena, koja su božanski ustanovljena. To su jedina dva stopnja crkvene hijerarhije u strogom smislu riječi, jer oni jedini posjeduju redovitu, potpunu — in foro interno et externo — i neposrednu jurisdikciju: Pontifikat vrhovnu, episkopat potčinjenu.21

či: zakonodavnu, sudnačku i kaznenu. — Por. Vermeersch S. I., nav. dj. str. 156.

19 Por. Acta et decreta sanctorum conciliorum recentiorum, Collectio Laecensis, svez. VII., Concilium Vaticanum, str. 484 - 483. Herder, 1890. — »Decem mus proinde ac declaramus ... hanc Romanii Pontificis jurisdictionis poestatem ... immediatam esse: erga quam cuiuscumque ritus et dignitatis pastores atque fideles, tam seorsum singuli quam simul omnes, officio hierarchieae subordinatis, veraeque obedientiae obstricturum, non solum in rebus, quae ad fidem et mores, sed etiam in iis, quae ad disciplinam et regimen Ecclesiae per totum orbem diffusae pertinent ... « Nav. dj., str. 484.


21 Posvo je suvišno i spomnijati, da bi bilo ne samo posve samovoljno nego i smiješno iz toga čito kanonskoga obrazačanja crkvena hijerarhije zatičujivati na bilo kakvo pođećenjivanje jupe ili župnika. Prikazivanje stvarnoga
A što je dakle sa župom? — Prvo, župa nije božanska nego crkvena ustanova, koja se iz administrativnih potreba Crkve stala razvijati početkom V. stoljeća, kad — zbog razgranjennog stada — biskup nije više mogao dospijevati da u svemu lično upravlja svojim vjernicima. Drugo, što se tiče. prave jurisdikcije, župa u Crkvi ne tvori posebna gija rarijskog koga stpeena u strogo smislu riječi, jer župnik ex officio ne posjeduje jurisdikciju in foro externo. On ima t. zv. potestate domestica t. j. administrativnu vlast, a jurisdikciju i foro externo ima — bilo ex officio, bilo ex delegatione — samo u pojedinim i točno označenim slučajevima.22 U tome je on u manjoj mjeri dionikom hijerarhijske jurisdikcije, negoli mjesni poglavari izuzetog reda, koji za svoje podložnike posjeduje jurisdikciju i foro externo.23 Spomenusno redove. Kakovo mjesto zauzimaju oni u crkvenoj hijerarhiji? Ldu li oni uopće u crkveni hijerarhiji ili se oni poput neke samovoljne izrasline razvijaju po strani, izvan redovite hijerarhije, koja ih samo iz blagonaklonosti ili iz nužde podnosi? — O tome se predmetu uopće, a s obzirom na KA napose, i u katoličkim krugovima može da čuje pravih mirabilija, koja se jedne strane odaju začudno nepoznavanje najosnovnijih principa, a s druge još nerazumljiviju upornost u izricanju neispravnih tvrdnja. Potrebno je stoga, da jasno dozovemo u pameć osnovno načelo, koje tu sve vodi i sve osvijetljuje.24

i Crkvim odobrenog položaja ne može da naškodi ničijemu ugledu. — Veritas neminim minuit.

22 Označuju ih kan. 1945. (agitur de potestate dispensandi etiam in foro externo super impedimentis matrimonii, in periculo mortis et in casu urgenti) i kan. 1245. (de dispensione in casibus particularibus ab observatione festerum et ab absentia et jejunio). — Kan. 1230.3. (o pokopima) i kan. 1368. (o sjemeništima) spominju jurisdictionem parochi, no tu je riječ o jurisdikciji u širokom smislu. Sadržaj Kodeksa ne navodi župnika među onima, koji imaju pravu jurisdikciju. — Por. Vermeersch, nav. dj., str. 315.


24 Crkva je božansko-čovječanska Majka sve svoje djece, ona poštuje svoju djecu, poštuje sve njihove i najraznije inicijative, sve njihove i najraznije mentalitete, sve obilne bogatstvo šarolikosti, koje se u njima nalazi. Ona je vez božanskog i čovjećanskog — stoga ona zna, da je sve to bogatstvo samo odraz i dionimbo Božjeg bogatstva, koje svoju puninu očituje u toj bičoj šarolikosti. Ona zna da u njenoj djeci djeluje — Duh; da konačno on sam pokreće sve te divne i brojne inicijative.

Stoga ona odobrava seobu svoje rimsko, antihijske i aleksandrijske djece u pustinju, da se ondje predaju pokori, molitvi, Bogu. Ona odobrava potrivat sina Benedikta, da svojim samostanima bude miroljubivim kolonizatorom istom nadoslih naroda. Ona blagosiva Asiskoga Mistika, da svojim životom

Sv. Otac vrhovni glavar Katoličke Akcije.

Jasno je, da hijerarhijsko obilježje KA slijediti hijerarhijsko ustrojstvo Crkve, prema onoj: accessorum sequitur principale — ono, što je drugotno, povodi se za onim, što je glavno. A jasno je to također i s pozitivne strane iz svih autentičnih odkumenata o KA.

Prema tome je sva KA u cijeloj Crkvi i sve pojedine njene organizacije pod vrhovnom i neposrednom vlašću sv. Oca, Namjesnika Kristova. Ta će se vrhovna i neposredna vlast papina konkretno očitovati na razne načine: odobrenjem ustanova KA raznih zemalja, zahtijevanjem izmjeni ili direktnom izmjenom tih ustanova, stvaranjem konkordata i t. d. Redovito sv. Otac najveći dio inicijative prepušta episkopatima pojedinih zemalja. No uvijek prati razvoj KA izbhiza, s najvećim zanimanjem i nikada ne prestaje poticati, da se što vijerno proveđe.

Jer je episkopat drugi od Krista ustanovljen i bitni stepen crkvene hijerarhije, stoga je i KA sva vezana uz episkopat. Biskup je u svojoj biskupiji jedini posjednik redovite, neposredne hijerarhijske jurisdikcije za sve podčinjene vjernike, stoga će u njega jedinoga biti i potpuna vlast nad KA, tim nastavkom hijerarhijskog apostolata. Razumije se, kao što biskup ostalih svoju jurisdikciju vlast vrši s u a c t o r i t a t e R o m a n i P o n t i f i c i s, tako će i njegova vlast nad KA biti podvrgnuta vlasti sv. Oca.


Protivi se prirodi Crkve: Ova je naime jedna nerazdijeljiva cjelina, jedno i jedinstveno tijelo misticnoga Krista. Biskupija je u tom divnom organizmu samo jedno i užano, jedan dio, a udo se nikad ne može da odijeli od cjeline, da se zatvori i zavije u neku svoju autonomiju, u neku osamljenost; ta potpuna autonomija za udo ne postoji.

Protivi se svrši same KA: Ova ide baš za tim, da koordinira sve katoličke snage pojedinoga naroda, da se tako što uspješnije ostvari pokršćenjenje novopagogra društva. A jasno je, da se to neće moći postići, ako se svaka dijeceza bude zatvarala u se. Problemi same modernoga života, s kojima ima i da se bori suvremeni apostolat, ne postavljaju se u okviru dijeceza, nego na mno- go širojom osnovicu, i stoga ih uspješno može rješavati samo široka i koordinirana aktivnost svih katolika jedne narodne cje- line. Zato sv. Otac i veli u svom pismu kardinalu Schusteru od 28. VIII. 1934.: »Premda KA ima župski i dijecezanski značaj, ipak se ona radi toga ne može smatrati skućenom u uske granice župa ili biskupija. — Perciò, sebbene l'Azione Cattolica sia di carattere parrocchiale a diocesano, non può tuttavia credersi rintracciati negli stretti confini delle parrocchie e delle diocesi.«56

56 Msgr. Civardi u slatbenom komentaru toga pisma doslovce veli: »L'Azione Cattolica è dunque essenzialmente diocesano. Se non che gli organismi diocesani, a loro volta, devono tenerli collegati con i centri direttivi nazionali. La ragione è ancora nel fatto che la Gerarchia Ecclesiastica costituisce un quid unum indiscindibile. I Vescovi, posti dallo Spirito Santo a reggere la Chie-
Troje odatle slijedi: Prvo, da je biskup potpuni glavar KA u svojoj biskupiji; drugo, da će biskupi pojedinih narodnih jedinica — kao što to gojovo svuda i biva — nastojati da zajednički rješavaju opća pitanja KA i udešavaju njene narodne oblike; treće, da nije to ni stoji, da je u duhu KA, e svaka biskupija osniva svoje zasebne organizacije KA, ili da već osnovane odjeljuge od njihove novostalog dijela i od središnjega im vodstva. Nasuprot, episkopat kao takav i pojedini biskupi mogu da povjeru ovu ili onu granu KA kojoj već osnovanoj organizaciji tako, da oni opće direktno samo sa vrhovnim središnjim vodstvom organizacije, a sve ostalo povjeravaju samoj organizaciji, zadržavajući dakako uvijek potpunu jurisdikciju nad organizacijom u svojoj dijecezi, a episkopat u cijeloj zemlji. Tako je na pr. belgijski episkopat povjerio apostolat oko radničke omladine organizaciji J. O. C.; sva mjesna društva i sva okršja opće direktno sa središnjicom J. O. C.-a u Bruxelles-u, a ova s pojednim biskupima i episkopatom. — U tome je dakle KA vrlo gipka i priložuje se prilikama.

Kotička Akcija i župa.

Još veću gipkost KA ne samo dopušta, nego i zahtijeva s obzirom na svoje župsko obilježje. Jasno je, da župa već po svojoj prirodi zauzimlje važno mjesto u KA, a još joj je posebni položaj dan u KA nekih zemalja, kao na pr. u Italiji. Neka to nikoga ne izaziva, što ovako dijelimo razne konkretne tipove KA. Istaknusmo već na početku, da u KA ima bitnih i nebitnih elemenata. Po bitnim svom elementima ona je svuda jednaka i jedna. Po nebitnim ona se razlikuje od naroda do naroda. Jasno je tu veliku i važnu istinu istaknuo sâm Sv. Otac u navednom pismu kard. Schusteru: „...KA je istina po svojoj naravi i po svojoj svrsi potpuno ista u čitavom svijetu; no njene su ustanove takove, da su na korist vjeri prema prilikama i potrebama svakoga kraja, obazirući se na značaj raznih naroda.“

Župa — kako to istaknusmo u teoretskom dijelu — ni izdaleka ne zauzima u crkvenoj hijerarhiji onoga mjesta, što ga zauzimlje biskupija.\(^{25}\) Stoga je jasno, da ona i u KA ni izdaleka

sa di Dio, in tanto hanno una propria jurisdizione in quanto sono uniti e subordinati al Romano Pontefice, nel quale ogni potere s’incenfra. Percio neppure le diocesi possono considerarsi come entità a sé stanti, separate le une dalle altre, essendo invece come le parti di un tutto: la Chiesa.« Por. službeni list duhovnika talijanske KA: L’Assistente ecclesiastico, novembra 1934, p. 743.

\(^{25}\) U samoj na pr. biskupiji — i osim izuzetih redovničkih zajednica — ima mnogo institucija, koje su izuzete ispod svake župnikove »jurisdikcije« i
ne će imati onoga mjesta, što ga ima biskupija, jer nema one dog-
matske pozadine, što je ima biskupija. Sv. Otac u svim izjavama
i spisima neprestano ističe, da je biskup središte i glava KA u
svojoj biskupiji, no rjeđe govori i mnogo manje ističe njen žup-
ski oblik. Tako od velikih pet sintetičkih prikaza KA, koji su
na neki način, bar u bitnim svojim potezima, upućeni cijeloj Crkvi,
vje. Otac samo u jednom izričito spominje župsko obilježje KA.57

Jasno je, da će se organizacije KA osobito na selu — kako
to i biva — posve naravno i kao same od sebe okupiti oko župe
i svoga župnika. U gradu i ostalim naročitim područjima kao na
pr. u industrijskom bit će već drugačije naprasto radi posve druk-
čijih i zamršenih prilika, što ih sa sobom donosi današnja pastva.
— No iz toga rekli bismo posve prirodnoj položaji, što ga župa
u KA uživa, nikako se ne smije dopustiti, da središte pod izli-
kom KA postane svrhom. Svrha je naime KA što intenzivniji i
uspješniji apostolat, a ne njeno župsko obilježje. Stoga se nikad
— pod izlikom, da se pojača župsko obilježje — ne smije kočiti, a
možda i posve onemogući rad same KA. U tom bi slučaju paro-
hijalnost KA značila opasni parecijalizam,58 u kojem se
župa smatra nekim autonomnim središtem, a ne jednom stajnico,
koju KA u nekim svojim oblicima može, a u stanovitim slučajevima
— radi uspješnijeg apostolata — i mora da mimođe.

Osvijetlimo to konkretnim problemima iz života. Glavna
potreba suvremenog apostolata jest stvaranje i usavršavanje t. zv.
specijalnih organizacija. Pokršćanit ćemo razne grane suvremenog
života, ako u svakoj pojedinoj grani, u svakom pojedinom sloju

njegove dušobrižičke pastve na pr.: dijecezansko sjemenište (kan. 1368.), pače
i neke redovničke obitelji i pobožni domovi, koji nisu exempti. (kan. 464.2.)
57 U pismu argentinskog episkopatu. Ostali prikazi — Magna Charta KA
— jesu: pismo kardinalu Bertram, kardinalu Segura, kardinalu Cerejeira i koljumijskim biskupima.
58 U pismo kardinalu Schuster izrično je spomenuto župsko obilježje, jer sv. Otac izrazno piše lombardijskom episkopatu. Radi se
dakle o talijanskoj KA, u kojoj je župsko obilježje jako izrazito. Stoga sv.
Otac i upozorava na pogibelji, koje odatle mogu da se izrde.
59 Izraz posudujemo od samog Msgra Cividiglia, koji u svom komentarju piše: »E ben vero, dunque, che l'Azione Cattolica ha carattere parrocchiale;
ma guai ad esagerare la portata di questa espressione. La parrocchialità dell'
Azione Cattolica significa soltanto che questa ha le sue unità primigenie nei
brevi limiti della parrocchia; ma non già che tali unità siano sciolte da ogni la-
game con l'esterno; chè, in questo caso, la parrocchialità deve essere parrocchia-
lismo (è anche qui, come spesso, il suffisso ismo starebbe a indicare un'esa-
gerazione, o una sopravalutazione di un principio vero).« L'Assistente ecclesiastico, novembre 1934, str. 743. — Na tu opasnost parecijalizma upozorava i o.
Dabin u svom novom izdanju »L'Action Catholique, essay de synthèse«, str. 212:
»Parecijalizam, koji bi se razvio u morsku pipu, bio bi štetan i samoj župi. On
bi samo považao hrgavost organizacija i teškoji bi opasnosti izložio uspjeh KA,
te velike misli slavnoga pontifikata Pija XI.«
ljudi stvorimo jaku elitu, koja će svoju širu masu dovoditi Kristu. Bitni je tu uvjet, da se ta elita ne trga iz njenoga naravnoga okvi-ra, nego da je se u njem i preko njega uzgaja i uzásvršuje za apostolat. O tome se danas više ne raspravlja, jer je iskustvo pokazalo korist i potrebu te metode, a svečano ju je odobrio i sv. Otac u enciklici Quadragesimo anno: »Da se opet dovedu Kristu razni slojevi ljudi, koji ga zanijekaše, prije svega je potrebno, da se među njima samima uzgaje pomoćnici Crkve, koji razumiju njihov mentalitet, njihove težnje, koji im znadu govoriti srcu jezikom srdačne braske ljubavi. Prvi apostoli, neposredni apostoli radnika bit će radnici, apostoli industrijskog i trgovačkog svijeta bit će industrijalci i trgovci...« 39

Takove specijalizovane organizacije u nekim će slučajevima moći da uču okvir župskoga uređaja KA, u drugima ne će. Seljačke će na pr. organizacije u nj ući bez ikakove potreškače, radničke već teže, a neke u taj okvir uopće ne mogu da uđu. I to s dvostrukog razloga: negdje poradi članova, a drugdje i poradi duhovnika. Organizacija na pr. liječniku, pravniku, profesor, inženjer, učitelja i t. d. ne može ni u šarom gradu, a pogotova ne u selu da se veže na okvir župe. Takove organizacije mogu da uzpješno žive i rade samo orda, ako se okupe i uzgajaju prema svojemu prirodnom, dakle staleškom vezu, a ne ako se umjetno cijepaju i pojedine među u — za njih neprirodni i uski — okvir župe. Izgubljeni među ostalima muževima ili ženama u župi ne će oni nismo dobiti niti za vlastiti uzgoj, a niti će mnogo napraviti u apostolatu; ne će postići ono, što je glavno: ne će usjetiti kršćanski duh u onu okolinu, u koju ih je PROVIDNOST postavila: liječnici da pokršćane medicinsku praksu, pravnic da pokršćane zakonodavstvo, profesori i učitelji — uzgoj, inženjeri i poduzetnici — radionicu. 40

Napomenusmo duhovnika. Jasno je naime, da takove organizacije zahtijevaju i specijalno formirane duhovnike. Naponizaje to i sv. Otac u enciklici Quadragesimo anno. Uspješno će moći da ojelje i da kršćanskim principima zadaži konkretni život i rad liječniku samo duhovnik, kojemu nije teša sva moralna kompleksnost, što je zadaje suvremena medicina sa svojom fiziološkom i nadasve psih-patološkim stranom; među profesorima i učiteljima duhovnik, kojemu su praktički ali i teorijski problemi moderne pedagogije otvorena kneža; među pravnima i ekonomima duhovnik, koji se iz bližega upoznao s pitanjima sa-

39 Opširnije smo taj predmet obradili u Životu, 1934., br. 6. i 7.
40 Mutatis mutandis isto vrijedi svakako i za akademičare, a velikim dijelom i za daštvo, za koje nije redoviti okvir župa nego dački milieu, u kojem živi i prema tome se u njemu i s obzirom na nj treba da uzgaja. Slično na pr. s drugim skupinama, koje predstavljaju organizam za se: na pr. željeznica, služavke i t. d.
vremene sociologije i koji zna kakvih sve »kazusa« može da izazove na pr. burzovni i bankovni život. U većini slučajeva župnik već radi svoje i onako previše zaposlenosti ne će moći da se preda takovu specijalizovanu apostolatu, i stoga će ordinarij te nužne kompetencije potražiti drugdje i povjeriti im dotične grane KA. 31

Time bismo napomenuli barem sva glavnija pitanja, koja se postavljaju s obzirom na župski biljeg KA. 32

Jedno važno pismo sv. Oca.

Dne 2. rujna 1931. potpisan je sporazum između sv. Stolice i talijanske vlade i s tim riješen poznati sukob o KA. Prva točka veli: »KA jest po svojoj biti dijecezanska i neposredno ovisi o biskupima...« Ti su reci, koji po sebi ne donose nikakvou izmjenu, nego samo potvrđuju jednu od bitnih oznaka KA, bili u mnogim krajevima pa čijegod i u samoj Italiji krivo shvaćeni. Zaklučili se iz toga, da se KA ima da zatvori u svaku biskupiju i u njoj potpuno neovisno radi i razvija bez obzira na cjelokupnu KA jednoga naroda. Da se tom krivom i opasnom shvaćanju stane na kraj, sv. je Otac upravo 28. košovska 1934. kardinalu Schusteru pismo, koje je tem značajnije, što je upravljeni crkvenom provincijalnom saboru. Donosimo u cijelosti dio, koji se odnosi na KA:

> Dopusti, dragi moj sine, i vi, časna braća, da vam pred oči stavimo još jednu druga snažna pojavu, koja nam svojim neprestanim razvitkom svakim danom postaje sve to srednjim zalogom budućnosti — KA.

I zasta, ako »tajetišzam« predstavlja najpogubniju kugu naših vremena tim, što baca svijet u tamu tolikih bludnja i tolikih zala — koja bi postijela mogla biti opasnijima — to, da se izlijje tolika zla i učvrsti Crkva Katolička, neizmjereno ponašaj one pomoćnica čete svjetovnjaka, koje se odSele svuda uz pomoć Božju novace, da promiču dobro katoličke stvari.

»Katoličku Akciju« možemo definirati zrada njom svjetovnjaka u hjerarhijskom apostolatu. Kao što to

31 Mi doduše još nemamo takvih organizacija — barem ne jačih. I stoga u tom pogledu imamo još mnogo toga da učinimo, ako nam je stalo, da imamo kakvog ozbiljnog utjecaja u javnom životu. Kad bismo ih imali, ne bi moglo marksističko–masonska koalicija mogla da nam priređuje onakvih nezgrapanosti, kakovo nam je inscenirala na banjaluka i sličnim kongresima, ne bi mogla da ih onako jednostavno nameće javnosti jednoga katoličkog naroda.

sama njena narav zahtijeva, ona je podognuta svetoj hijerarhiji, ona joj pomaže uzimajući njene iste oblike i prilagođujući se njenoj ustrojstvu i ustanovama. Prelučena KA, premda je ona župskog i biskupijskog značaja ne može smatrati skućenom na uske granice župa i biskupija. Ona je uistinu i po svojoj naravi i po svojoj svršnosti nasvim istovjetna po cijelom svijetu. No ipak njene su ustanove takove, da su na korist vjere prema prilikama i potrebama svakoga kraja obazirući se na značaj pojedinih naroda.

Da KA što stigurnije postigne taj cilj, ona se ravnja po svojim vlastitim ustanovama, oslanja se na biskupe, a osobito na Rimskoga Prvesvečenika.

Zaista, kao što Vrhovni Svećenik po svojim organima vodi i upravlja cijelim kršćanskim životom, tako on isto čini i preko KA, koja tako uspješno utječe na razne pojače kršćanska života.

Papa, vrhovni glava KA, služi se osobama, koje uživaju njegovu potpuno povjerenje, kao što se služi i biskupima. To su osobe valjano odobrene i opunomoćene i one doprinose svojoj prosujetljenoj djelatnosti na dobro KA.

Što se iznijete postizava dobro cjeline, to je veća korist, što odaja crpu pojedinacu diferent, vi to dobro znate. Vaša će ljubav prema Crkvi nesamo postrojiti dobro proučene i miroljubive čete Krista Kralja, nego će i učiniti, da te čete budu uvijek sve to užim vezom povezane kako u nama tako i u osobama, koje smo Mi postavili u Središnjem Predsjedništvu.33

Taj dokument jasno potvrđuje ono, što smo u prijašnijim odsjecima razvili iz same naravi Crkvine hijerarhije i iz naravi KA.

Katolička Akcija i redovi.

Što je s problemom redova? I čemu uopće govoriti o tom problemu? — Ni mi ne znamo čemu, jer ga na mjerodavnom mjestu — u papinsko dokumentima o KA — nigdje ne nadosmo. No jer je problem postavljen, nastojat ćemo da ga kratko ali svestrano osvijetlimo.34

33 L'Assistente Ecclesiastico, otobra 1934., str. 694 - 695.
34 Problemi ima svoju genazu u glavnom u tome, što su neki shvatili KA kao isključivo ili pravno područje svjetovnoga klera. To je njihovo osobno shvaćanje, koje se sigurno ne podudara ni s dogmatikom osnovicama KA ni s papinskim direktivama o KA. — Krivo i nepravedno bi učinio našemu pozitivnom radion i revnom svjetovnom svećenstvu, tko bi njemu kao cjelini ili makin samo i znatnijem njegovom dijelu pripišo takovo neispravno shvaćanje. Ono i odnosi se dobro poznaje narav Crkve i narav KA, odnosi mu je stalo do dobra duša da bi to najbolje oruđe apostolata — KA — smatrao prilikom, da se sam apostolat slabi i umanjuje neprodnim diskusijama.


39 Govorimo ovdje uglavnom o izuzetim redovnicima, jer se o njima najviše i pokreće pitanje. — Neizuzeti redovnici ionako idu pod jurisdikciju Ordinarija mjesta: oni iuri dioecesani sasvim, a oni iuri pontifici qua clericis (kan. 501.). — Redovnici »lajici« i redovnica također ne idu u KA, jer _nisi lajici simpliciter._ Dosta je pogledati Kodeks, koji osobe dijeli na tri vrste: klarike, redovnike i lajike, a kan. 592. i 614. sve redovnike bez razlike — dakle i lajike redovnike — u dužnostima i privilegijima izjednačuje s clericiima, dakako in quantum sunt capaces. Usim toga oni po općem okrvenom pravu i po vlastitim konstitucijama 'imaju već točno opredijeljeno i kodificirano mjesto u samom hijerarhijskom apostolskom stoga i ne mogu da spadaju u lajiku KA. — No kakav je njihov odnos na prema KA? Imamo ga naznačena u tri pisma prefekta Kongregacije za redovnike: dva je napisao kardinal Laurenti, a treće kardinal Lépicier. Redovnike, koje se bave poučavanjem — u razumijet se i redovnici lajici kao na pr. školska brača — svim će silama medu svojim gojencima teorijski napredivati poznavanje KA i praktički ih upućivati na njene organizacije. U tu će se svrhu priredivati posebni lećajevi za same redovnice, da one steknu što bolju teoretsku naobrazbu o KA. Nekima će se od njih dati i viša Katehetsk-ska sprema — rekli bismo bar neka teološka izobrazba — da mogu što uspješnije djelovati kao kršćanske uzgojiteljice omladine (Lépicier). Istina redovniche ne mogu da budu ni voditeljice društava u tehničkom smislu (predsjednice it. d.), jer je KA organizacija lajika; ne mogu biti ni duhovni vode, jer je to mjesto samo svećenikovo; no mogu, i po želji sv. Oca trebaju da budu inspiratorice UA u svojim zavodima. Konkretno će to biti kao sa pr. u Kongregacijama, gdje redovnici može da bude povjerena sva briga za pojedine sekcije. — Tu pomoć KA sv. Otac očekuje i zahtijeva ne samo od onih redovnika i redovnice, koji se bave školom, nego _mutatis mutandis_ i od svih drugih pače i od često kontempalativnih. Doslovce piše kard. Lépicier: »Ne tražimo samo pomoć od redovnica učiteljica, nego od svih bez razlike, pače i od kontempalativnih redovnica tražimo suruhanenu pomoć njihovih molitava i njihovih izrana._

Na prvi način sudjelovanja zvan je svaki svećenik, jer je KA stvar Crkve, jedan od tako bitnih dijelova svrstmenog apostolata Crkve, da ona po riječi sv. Oca stvoriti sastavnii dio dušobrižničkog rada i kršćanskoga života. Stoga nijedan svećenik u svom dodiru s dušama ne može abstahirati od KA, pače on mora gledati, da svoj apostolat oko lajika udesi tako, da ih upravi — da-kako one, koji su za to sposobni — na KA, a one, koji su u KA, da što više osposobi za apostolat. Ako im je duhovni voda, on će cijeli njihov mutarnji život uputiti u duhu KA. Na taj će način KA biti uistinu sastavnii dio i kršćanskoga života i osobito sastavnii dio svećenikova apostolata. Što se toga rada tiče, na nj su, kako reklo, bez razlike pozvani svi svećenici, koji se bilo u kojem obliku bave pastoralnim radom. To je sv. Otac bezbroj puta ponovio i bez ikakvih distinkcija: jedina je tu delegacija sv. red, a taj je u sviju isti.

Drugi način svećenikoga rada u KA jest duhovnička služba. Što se za nju zahtijeva? — Dvoje: Prv valjani svećenički red i njegovo zakonito vršenje, drugo, zakonita delegacija, koju u KA, kako spomenuto, daje trostruki forum: biskup za svoju oljicezu, episkopat za interdijecezanske organizme KA i konačno u svoj punini i neposredno — sv. Otac.

Kome će crkvena vlast povjeriti tu duhovničku službu, to zakonito zastupstvo hijerarhije? — Onome, kome ona hoće i koga bude u kontretnim prilikama — uzevši u obzir narav pojedine organizacije, kompetenciju, koja se za nju zahtijeva — smatrala najpodesnjim, da tu službu vrši. Bit će to u jednom slučaju možda kanonik, u drugom župnik, u trećem kateheta ili profesor, sad opet kapelen, tu franjevac, tamo dominikovac, tu isusovac, tamo salezijanac — onaj, koga hijerarhija bude imenovala.

Tako to slijedi iz prirode crkvene hijerarhije, iz naravi KA. Tako je to u teoriji, a tako je i u praksi. I u tome živa Crkva daje najbolje svjedočanstvo. Nabivamo samo neke primjere: u Belgiji je glavni duhovnik omladinskoga dijela KA vanjski svećenik Mgr.

36 Pismo kardinalu Bertram.
37 Usput napominjemo, da duhovnik jednoga društva KA ne znači nužno i duhovni voda pojedinih članova društva. Često će on to i biti, često i ne. U stanovitim slučajevima pače je dobro da ne bude. Tu treba prije svega ističati šireknu slobodu tako, da duhovno vodstvo bude što spontanije i prema tome korisnije.

a) Savršno je spominjati, da redovnici za taj opći pastoralni rad ne trebaju nikakve naročite delegacije, jer po kan. 497, 2, tim što imaju kanonski ustanovljena budu ipso facto mogu se baviti radom oko duša — sacra ministeria peragendi. — b) Ne govorimo tu o kontemplativnim redovima, kojima odobrene redovničke ustanove bazu svaku pastvu: niti o onima, kojima je ta pastva zakonito zahranjena radi kazne ili drugih razloga: suspendi, interdicti etc.
Piccard, u Francuskoj je to isto mjesto cjelokupni episkopat povjerio isusovcu o. Lalande-u, u Belgiji glavni duhovnik radničke omladine jest kanonik Cardyn, a seljačku omladinu nadahnjuje isusovac Foucart, u Francuskoj se na duhovničkim mjestima središnjice pojedinih omladinskih ogranaka bratski izmjenjuju vanjski svećenici i redovnici; kod dačke, seljačke i neovisne omladine duhovnici su redovnici (isusovci), kod radničke i mornarske omladine vanjski svećenici. Još je veća šarolikost u pojedinim mjesnim društvima: u nekim je duhovnik vanjski svećenik, u drugim dominikovac, u trećima franjevac itd.

Odgovorimo još na »glavnu« objekciju, što se tom prilikom pokrće. Da je ni čem ne oslabimo, dajmo joj njen »najoštrići« oblik.

Duhovnik KA jest službeni zastupnik hijerarhije. Takovim može da bude samo onaj, koji se nalazi pod vlašću hijerarhije, no redovnici se nalaze izvan hijerarhije (barem biskupijske), ergo redovnici ne mogu da budu službeni zastupnici te hijerarhije. — Iz dosada rečenoga odgovor je na tu poteškoću jasan.

Prvo, valja primijetiti, da duhovnik KA nije isključivo ni u prvom redu zastupnik samo biskupijske hijerarhije. On je u isto vrijeme — in indiviso — zastupnik papinske hijerarhije, kojoj je biskupska podčinjena. Slijedi to iz neposredne vlasti sv. Oca na cijelu Crkvu i na cijelu KA, o kojoj smo govorili. Prema tome incapax zastupstva — ukoliko o tome može ovdje biti govora — bio bi onaj, koji bi se nalazio izvan svake hijerarhije, a redovnici tim, što su direktno pod papinskom jurisdikcijom, nisu simpliciter izvan hijerarhije. Oni se nalaze pod vrhovnom hijerarhijom, u koju je konačno i biskupijska uklopljena tako, da oni ni biskupijskoj hijerarhiji nisu simpliciter s t r a n c i, iako joj nisu podčinjeni. Stoga između njih i dijeca postoji s obzirom na hijerarhiju mutarnja ontološka srodnost unatoč vanjskoj juridičkoj samostalnosti.

Drugo, uopće se ni po kakvom juridičkom principu ne zahtijeva, da onaj, koji od koga prima kakvu delegaciju, mandat ili službu, bude radi toga u svemu njegov neposredni podložnik. Stoga biskup ne samo može, kako kanon izričito i preporuča, da se služi ministerijem izuzetnih redovnika, nego na pr. može da im povjeri i jednu kateksohen biskupijsku stvar — kao što je to malo ili veliko biskupijsko sjemenište. Tako to mnogi biskupi učiniše i čine, a da ih radi toga nitko ne može da obijedi ni glede sjene kakove juridičke ili pastoralne nepravilnosti: tim manje, što je sam sv. Otač Pija XI. lično zahtijevao od vrhovne uprave nekih izuzetnih redova (in casu isusovaca), da preuzmu upravu nekih dijetezanskih sjemeništa, među nim — i u Italiji.

Treće, takove delegacije zahtijevaju i donose sa sobom samo to, da je dotični zastupnik hijerarhije u okviru svoje delegacije odgovoran onome, koji ga je delegirao. Dakle u slučaju KA redovnik-duhovnik u svemu, što
se tiče njegove službe duhovnika, ovisit će izravno o biskupu ili episkopatu, a inače kao redovnik ostaje u svem u pod jurisdikcijom svog redovničkog starješine.

Još bi jedna stvar mogla zadavati nekom poteškoće. To su vjerska udruženja, što ih po dopuštenju i po mnogim preporukama sv. Stolice — dakle vrhovne hijerarhije — osnivaju i vode razni redovi: Treći Red otaca franjevaca, Kruničari otaca dominikova, Marijine Kongregacije i Apostolat molitve otaca isusovaca i druga.

Mnoge će nejasno biti odstranjene, ako se tu drže na umu tri stvari: prvo, ta udruženja prema pismu kardinala Pacellija predsjedništva talijanske KA i ponovljenim izjavama sv. Oca, nego u »službenu« (riječ je sv. Oca u pismu argentinskom episkopatu) KA. Drugo, bilo bi posve krivo i protivno duhu Crkve i izričitim izjavama sv. Oca, smatrati radi toga ta društva podcijenjenima. Sv. Otac često ističe njihovu veliku važnost, zaslugu i vrijednost za samu KA, osobito tim, što će ona uzgajati duboki kršćanski život u svojim članovima i tako najviše pomoći samoj KA. Treće, konkretni odnosaji tih društava i KA nisu a priors ni definitivno riješeni, nego se imaju uđešavati prema mjesnim prilikama, sporazumom biskupa i onih, kojima su ta društva povjerena. Sv. Otac to izrično veli: »Cestitam vam, časna braćo, što se pomažete tim vrlo zaslužnim ustanovama (vjerskim društvima) na korist KA. Vi ćete tu svrhu postići to lakše, ako se budete njima služili — kako se tome nadamo — takoeder za KA određeni pripadaju oblike suradnje tako, da taludruženja za-

30 Vidi među ostalim i pismo argentinskom i kolumbijskom episkopatu.

Odnošaju KA i Kongregacija napisao je zanimljiv članak moj subrat i kolega o. Lellote u Nouvelle Revue Théologique, november 1934, 965 ss. — Pisac ima najviše pred očima belgijske prilike. Razumije se, da se neka pitanja u drugim zemljama drukčije poslavljaju: na pr. u Austriji i Sjedinjenim Državama, gdje se Kongregacije u mnogome razlikuju od onih u Belgiji.
državšt vlastitu svrhu i svoju posebnu organizaciju uspješno pridonose uspjehu KA."\(^{11}\)


Apostolat.

Apostolat KA jest apostolat Crkve — njegov je dakle cijen svrhnaravni. Sv. je Otac to više puta istaknuo u velikim sintetičkim prikazima KA.\(^{12}\) Iz tog slijede u glavnom dva praktična zaključka: KA jest nepolitička, ona ne može da preuzima odgovornost za čisto socijalno-ekonomiske organizacije.

\(^{11}\) U pismu argentinskog episkopata.

Obje su točke sada tako jasno precizirane u zadnjim dokumentima sv. Stolice, da o njima ne može više biti nikakove sumnje. Bit ćemo vrlo kratki, naznačivši samo konkretnu zakljčke.

Prvo, KA ne može da bude istovjetna ni s kojom strankom, pa ni s onom, koju osnivaju katolici. (Sv. Stolica nikad ne zove koju stranku katoličkom).

Drugo, to ne znači da se članovi KA kao pojedinci ne mogu baviti politikom i upišati se u koju god stranku hoće, samo ako su sve po svome programu i po svojoj stvarnoj orijentaciji daju nužno jamstvo da će čuvati prava Božja i prava savjesti."

Nasuprot, KA, koja kao takova ostaje izvan svake politike, osposobit će svojim dubokim uzgojem ljude najbolje za zdravu i zrelu političku djelatnost, jer zdrava politička djelatnost — dakako tamo, gdje je ona moguća — odgovara dužnosti socijalne ljubavi, budući da svaki graždanski pravnik pridonijeti, koliko može, zajedničkom dobrum vlastitoj narodi. I kad je to sudjelovanje prodahnuto kršćanskim načelima, iz njega slijede mnoga dobra ne samo za socijalni život, nego isto tako i za vjerski."

Treće, rijetko će se dogoditi, ako će se uopće dogoditi, da svi katolici jednoga naroda budu u savjesti dužni stupiti u jednu stranku, pa nakar ona bila većinom sastavljena od katolika. Nešto približno može se dogoditi samo u onim vrlom rijetkim zemljama, gdje je politička opredjeljenost identična s nazorom na svijet. Šama je kao takova poznata jedino Belgija. Tu su tri kulturna i politička tabora sasvim opredjeljena: markistički, liberalni i katolički. No i tu se postoji jedna stranka katolika u strogom smislu riječi. U katolika su dvije velike grupe: grupa konzervativaca (industrijalci, poduzetnici itd.) i grupa kršćanskih demokrata. U novije se vrijeme javljaju snažni pokreti mladih, od kojih neki prijaznuju fašistički državni uređaj. Kad je riječ o vjerskim interesima: školstvu itd. svi čine jedinstven blok; inače je na pr. između konzervativaca i kršćanskih demokrata silna razlika osobito s obzirom na socijalno pitanje, tako da se demokrati ne žacaju toga radi prisiliti svoje katoličke konzervativce na demisiju, kad drže, da to pravedni socijalni zahtjevi traže. Konzervativci su uvijek sporiji u čitanju, a pogotovu u primjenjivanju socijalnih enciklika.

U suvremenoj Španiji također ne postoji jedinstvena stranka katolika. Istina, najjača je grupa Gil Roblesa, no katolici jednako slobodno mogu da se pridruže fašističkom pokretu mladog Primo de Rivere, agrarcima ili neobrativim morarhistima.

Razlog slobodi, što je Crkva u tom pogledu svojoj djeci daje, jest taj, što Crkva nije ustanova, kojoj je direktno povjerena vremenita organizacija društva i što u konkret-
nom životu mnogi politički i socijalni problemi mogu dobiti razna rješenja, koja su sva jednako u skladu s načelima kršćanstva. Stoga Crkva prepušta svojim sinovima slobodu, da se sami opredijele za demokratski, za korporativni, za fasistički ili koji drugi državni uredaj, za konstitucijsku monarhiju ili za republiku. Po sebi njoj je to svejedno, samo neka se u svima tim raznim oblicima pazi na velike kršćanske interese —vjere i duša.

S istih razloga KA je s jedne strane neovisna a s druge simpatična i prema socijalno-ekonomskim organizacijama katolika (na pr. sindikatima). Ovi doduše imaju svoga duhovnika, koji je kao moralni savjetnik i pazi, da sve bude u duhu kršćanskih načela, no on nije zastupnik hijerarhije u onom smislu, kao što je u KA, jer ta udruženja nisu pod izravnom odgovornošću hijerarhije.45

Jedinstvo ili unifikacija?

Spomenusmo već sve glavnije momente KA, u kojima treba pomno lučiti bitno od nebitnoga. Ta je distinkcija od presudne važnosti, kad se radi o opći organizacijskoj strukturi KA.

Neki KA smatraju prije svega i isključivo — novom, zaštenom i jedinstvenom organizacijom, dok je ona nasuprotni prije svega po svojoj biti — organizam, vitalni princip, koji po svojoj naravi okuplja sve u dove u jednu organsku cjelinu, ne škodeći pri tome nimalo njihovoj individualnosti udova.

Jest, KA je po svojoj biti koordinacija, zajednički organizam svih katoličkih snaga i okupljanje u jednu organsku povezanost, a o prilikama ovisi, hoće li ona u nekim krajevima poprimiti oblik i jedne jedinstvene organizacije. To više ne ide u njenu bit.

Ta je osnovna istina o KA tako jasno izražena u autentičkim dokumentima, da o njoi ne može biti sjene jakakove sumnje.

Već u prvoj svojoj enciklici Pio XI. nazivlje KA »skupom organizacija, programu i udruženja«. Slično on u Motu proprio l'Annio santo od 4. XI. 1925. govori o raznim »organizacijama« i njihovoj mutarnoj organiz

45 Što se tiče svećenika i aktivne političke djelatnosti, nju sv. Stolica nije nikad preporučivala. Jasan je o tom naputak sv. Stolice od 10. II. 1924. u odgovor kongregacije de Conciliis od 15. III. 1927. Ovaj izričito veli, da ordinarijima pravo zabraniti političku djelatnost svećenika, koja nije u skladu s uputama sv. Stolica, a one svećenike, koji se i »iza opomene«, da bi popravili, može kazniti prema njihovoj pogrešci, u smislu svetih kanona. — Život je nultolom gotovo svuda to pitanje riješio, i danas je svećenička politička djelatnost postala izuzetnom, koji još postoji samo u nekim zemljama: time je svećenički pregled, interes Crkve i duša sigurno samo — dobio.
skoj koordinaciji. Sv. Otac se često vraća na temu, kako KA ne znači unifikaciju, kako ona poštiva nužnu autonomiju organizacije i kako se ona u svojim nebitnim dijelovima svuda priprilagođuje prilikama. Od mnogih navesti ćemo samo najznačajnije dokumente.

O nužnoj adaptaciji KA prema prilikama i krajevima veli sv. Otac jednoj grupi argentinskih svećenika, koji su došli da prouču talijansku KA: "Nije nužno da se kopira, dosta je nasljedovati prilagođujući se potrebama svakoga kraja, kao što kaže pjesnik: Non omnis fert omnia tellus." Na koncu ih sv. Otac potiče, "da postupaju polako, da ne žele svega napraviti od jedan put, jer treba ponajprije dobro probrati ljude, dati im dobar uzgoj, a zatim postupati razborito, strpljivo, usprajno, radeći i mno- go radeći."

U alokuciji hodočašnicima radne Francuske sv. Otac izrično hudi: "U životu svake dobre inicijative potrebni je sklad, uređena suradnja, no s druge strane valja sačuvati opstanak tih raznih inicijativa. Sjediniti, a da se ne unificira (unir sans unifier), rasporediti, a da se ne apsorbira (coordonner sans absorber), sbrati, a da se ne pomiješati (grouper sans confondre): to je ono, što treba da svaki hoće, i to ste vi tako jasno razumjeli." 17

Istu misao ponavlja sv. Otac predstavnicima francuske KA u svibnju 1932.: "Vidjesmo ... sve te razne djelatnosti, koje su u svojim raznim oblicima tako zaslužne postale za KA, i koju su dokazale, da KA ne će da nadomješta, ni da apsorbira, ni da unificira, već da želi ujediniti (unar), rasporediti i svakoj životnoj organizaciji donijeti prednost drugih, u skladu u koheziji i u ljubavi. L'Action Catholique ne voulait ni remplacer, ni absorber, ni unifier, mais unir, coordonner, porter à chaque oeuvre vivante l'avantage des autres, dans l'harmonie, dans la cohésion et dans l'amour." 18

Koordinaciju ističe sv. Otac i u svom nedavnomgovoru ženskoj Omladini talijanske KA od 22. VII. 1934.: "Non si tratta, ripeteva, di unificare, ma bensi di coordinare, unire." 19 — O istom predmetu poređi vrlo izrađeno i sažeto predavanje Msgra Pizzarda francuskom sjemeništu u Rimu, dne 8. XII. 1930. 20 Vrlo jasni Petit catéchisme de l'Ac-

17 Osservatore Romano, 8. III. 1930.
18 Documentation Catholique, svez. 28, str. 398 ss.
19 Ibid., svez. 27, str. 1433 ss.
20 La Vie Catholique, 13. XII. 1930.
t i o n C a t h o l i q u e M s g r. R. Fontenelle (Paris, Bonne Presse) veli na str. 26: „K o o r d i n a c i j a n e z n a č i a p s o r p-
ciju. KA, puštajući svakoj organizaciji svo
ju relativnu a u t o n o m i j u, s j e d i n u j e i k o o r-
dinira, a da pri tom ne m i j e š a. R i j e č j u, o n a o s t v a r u j e j e d i n s t v o u r a z l i č i t o s t i .”
I stoga je jasan odgovor na pitanje: jedinstvo ili unifikacija?

KA svuda traži mnogo tankočutnosti, mnogo razboritosti, mnogo strpljivosti, da se konkretno i vjerno provede; svuda ona zahtijeva muževne požrtvovnosti, prokušane ljubavi i upornoga rada, da se razvije. Znak je to samo, da joj je dodijeljeno vanredno poslanje: sve su velike stvari osuđene da se izbliza upoznaju s vatrom suprotnosti.

I naša će hrvatska KA živjeti. Živjet će, jer to želi naš prečasni episkopat, napose preuzv. gosp. nadb. zagrebački, jer sv. Otac hoće da ona živi, jer Krist hoće da ona živi — Deus lo vult. A mi međutim na tom vjerno radimo »sa svom poniznošću i krotkošću, sa strpljivošću, podnoseći jedan drugoga u ljubavi, ... go-
voreći istinu svaki sa svojim bližnjim, jer smo udovi jedan dru-
gomu: — quoniam sumus invicem membra.«

Stj. Tomislav Poglajen D. I.

50 Taj »Katekizam« ima poluslužbeni značaj: uvod mu je napisao sam Msgr. Pizzardo, vrhovni duhovnik talij. KA.
O adaptaciji izrično govori sv. Otac u prvom sintetičkom pismu o KA »Quae nobis« kard. Bertrunu: »Facile, ceteroquin, intellectu est Actionem C a-
tholicam, quod ad usum spectat, variam fere pro diversitate actatis et sexus pro varia temporum locorumque condicione ...« A o. Vermeersch komentira-
jući to pismo o tom dodaje: »Existentia concreta (A. C): adaptata ad diverse
personarum et rerum adiuncta, est proinde varia in eius exteriori ligata: seu
structura, in eius modo agendi, in eius proximus intentis.« — Poc. Periodica de
re Morali, Canonica et Liturgica, dec. 1928, str. 237.
51 Elež., IV, 2, 25.