

UPUTE RECENZENTIMA

Prije nego li se prihvati zaduženje i krene u recenzijski postupak, potrebno je razmotriti nalazi li se članak unutar vaših kompetencija te provjerite postoji li sukob interesa. U pravilu nije prihvatljivo da recenzent bude sudionik istog projekta, mentor, ili na bilo koji drugi način uključen u izradu rada kojeg recenzira. Prihvatanjem recenziranja recenzent potvrđuje nepostojanje ikakvog sukoba interesa između recenzentske i ostalih profesionalnih ili osobnih uloga.

STRUKTURA RECENZIJE

1. Prikaz članka

Traži se kratak prikaz obujma i strukture rada, te je potrebno kritički ocjeniti logičku, sadržajnu, stilsku i jezičnu doradenost članka.

2. Ocjena članka

Recenzent treba procijeniti metodološku i teorijsko-konceptualnu utemeljenost članka. Također, ovdje se valja osvrnuti na utemeljenost i uvjerljivost iznesene argumentacije naglašavajući jake i problematične točke. Donose se osobna zapažanja o mogućim pogriješcima, prvenstveno vodeći računa da se odgovori na nekoliko sljedećih pitanja:

- *Odgovara li naslov rada njegovu sadržaju?*
- *Jesu li članku potrebne neke dopune ili skraćivanja?*
- *Služi li se autor čitateljstvu razumljivim jezikom?*
- *Je li sažetak primjeren sadržaju?*

3. Kategorizacija članka

Pri kategoriziranju znanstvenog rada vrlo je važno uzeti u obzir nekoliko elemenata:

- *Tema rada: Je li autor pravilno postavio temu, ne preširoko ili preopćenito nego je li se usredotočio (ograničio) na određene vidove koji daju uvid u moguće nove spoznaje?*
- *Literatura: Je li autor uvažio relevantnu literaturu u odnosu na tematiku koju obrađuje, ne zanemarujući pritom radove na hrvatskom jeziku?*
- *Osobna promišljanja: Je li autor u obradi teme pored iznošenja stavova drugih autora pokazao i vlastite stavove, razmišljanja, kritike, uvide i zaključke?*
- *Visoko vrjednovanje zaslužuje i onaj rad koji za hrvatske prilike donosi na nov način obrađenu temu, ili prikupi važnu literaturu i prezentira te obradi neku temu koja nije nepoznata, ali kod nas o tome do sada nedostaje radova.*

Na temelju ovih elemenata članak se ovisno o stupnju zadovoljavanja istih svrstava u jednu od sljedećih kategorija:

- 1) **Izvorni znanstveni rad** (*Original scientific paper*): rad koji, po ocjeni recenzenata i uredništva, sadrži do sada još neobjavljene rezultate izvornih teorijskih ili praktičnih istraživanja, izložene tako da se točnost analiza i izvoda, na kojima se rezultati temelje, može provjeriti.
- 2) **Prethodno priopćenje** (*Preliminary communication*) sadrži jedan ili više novih znanstvenih podataka, ali bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućavale provjeru kao kod izvornih znanstvenih članaka.
- 3) **Pregledni članak** (*Review*) originalan, sažet i kritički prikaz stanja i tendencija razvoja nekog područja istraživanja s kritičkim osvrtom i prosudbom.
- 4) **Stručni članak** (*Professional paper*) informira i uvodi u problematiku struke ili prikazuje neka originalna rješenja s njezinog područja.

4. Preporuka o objavljivanju

Zaključno, recenzent predlaže objavljivanje, doradu, odnosno neprihvatanje članka prema sljedećem popisu:

- *Tekst se može objaviti bez izmjena*
- *Tekst se može objaviti uz izmjene predložene u recenziji*
- *Tekst vratiti na recenziju nakon izvršenih izmjena predloženih u recenziji*
- *Tekst predložiti za objavljivanje u nekom drugom časopisu*
- *Tekst nije za objavljivanje*

OPĆE NAPOMENE

Nekoliko općih napomena:

- Recenzijski postupak je anonimn, odnosno identitet autora ostaje nepoznat do eventualnog objavljivanja teksta, dok se identitet recenzenata pojedinog teksta otkriva samo na njegov osobni zahtjev.
- Poželjan rok za izradu recenzije je dva tjedna.
- Duljina teksta recenzije te opsežnost komentara i kritika prepuštena je procjeni recenzenta.