

RECENZENTSKI LIST

1. Podaci o recenzentu:

1.1. Ime i prezime

1.2. Znanstveni stupanj, znanstveno zvanje i znanstvena disciplina za koju je izabran

1.3. Matična ustanova

1.4. Adresa

2. Datum recenziranja:

3. Podaci o recenziranom radu

3.1. naslov časopisa / izdavača koji je rad dostavio na recenziju

Histria archaeologica / Arheološki muzej Istre Pula

3.2. naslov rada

Molimo da u Vašoj recenziji odgovorite na sljedeća pitanja:

1. Pripada li rad po svojem sadržaju u tematsko područje časopisa *Histria archaeologica*:

Da

Ne

2. Može li se rad objaviti u časopisu *Histria archaeologica*:

Da

Da, uz razradu

Ne

3. Ako se članak može objaviti u koju ga kategoriju svrstavate?

- a) izvorni znanstveni članak
- b) prethodno priopćenje - novitates
- c) pregledni znanstveni članak
- d) stručni članak
- e) popularno-znanstveni članak
- f) drugo:

4. Odgovara li naslov rada svojem sadržaju?

Da

Ne

Ukoliko **ne**, molim da navedete Vaš prijedlog za naslov rada:

5. Jesu li sažetak i ključne riječi u redu?

Da

Ne

6. Je li literatura pravilno citirana?

Da

Ne

Napomena: Ukoliko želite predložiti dodatni izvor literature koji bi trebao biti naveden u tekstu molim da ga navedete u komentarima ovog obrasca na zadnjoj stranici ili direktno u priloženom članku.

7. Jesu li grafički prilozi (slike, tablice, fotografije, itd.) u redu, kao i njihovi opisi?

Da

Ne

8. Je li rad pisan dovoljno sažeto i jasno?

Da

Ne

Ako **ne**, molim da direktno u članku označite njegove nejasne odlomke koji bi trebali biti poboljšani.

9. Je li rad potrebno:

- a. skratiti,
- b. nadopuniti, ili mu je
- c. duljina zadovoljavajuća?

Ukoliko je Vaš odgovor a) ili b) i vezan je samo za određen dio (ili dijelove) rada molim da taj dio označite i ukratko obrazložite odgovor.

10. Mišljenje o radu i dodatni komentar (nije obavezno; priložiti na dodatnom listu ukoliko predviđeno mjesto nije dovoljno):

U _____, 2008.

Recenzent