****

**UPUTE RECENZENTIMA**

**Poštovani recenzentI,**

Zahvaljujemo Vam što ste pristali recenzirati rad za naš časopis.

Recenzentski postupak je važan element u procesu objavljivanja znanstvenih radova, prethodnih priopćenja, te preglednih, stručnih i ostalih radova u cilju osiguravanja kvalitete, relevantnosti, učinkovitosti i poštivanja etičkih standarda.

Svi rukopisi podneseni za recenzentski postupak u **Hrvatskoj reviji za rehabilitacijska istraživanja** povjerljivi su i ne smiju se distribuirati, dijeliti i koristiti na bilo koji način prije objavljivanja.

Postupak recenziranja je dvostruko anoniman. Na temelju zaprimljenih recenzija urednik časopisa, a prema potrebi i članovi uredništva, donosi konačnu odluku o prihvaćanju, odbijanju ili revidiranju rukopisa. Ukoliko recenzent tako naznači rad može biti poslan na ponovnu recenziju, nakon revizije rada učinjene prema komentarima i sugestijama recenzenata.

**a) Podaci o recenzentu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ime i prezime recenzenta:** |  | |
| **Institucija:** |  | |
| **E-mail adresa:** |  | |
| **Područje stručnog/znanstvenog interesa recenzenta** | |  |

**b) Podaci o radu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naslov rada:** |  |
| **Broj rada:** |  |

**1) Odluka recenzenta o načinu prihvaćanja i kategorizaciji rada**

**Prijedlog recenzenta o načinu prihvaćanja rada** (molimo stavite kvačicu ☑ u odgovarajući okvir):

|  |  |
| --- | --- |
|  | prihvatiti bez izmjena |
|  | prihvatiti uz manje izmjene |
|  | prihvatiti uz veće izmjene |
|  | odbiti |

**Kategorija rada** (molimo stavite kvačicu ☑ u odgovarajući okvir)**:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | izvorni znanstveni rad |
|  | pregledni rad |
|  | prethodno priopćenje |
|  | stručni rad |
|  | ostalo |

**2) Molimo Vas da se u recenziji osvrnete i na sljedeća pitanja:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pripada li članak po svom sadržaju u tematsko područje Hrvatske revije za rehabilitacijska istraživanja? |  |
|  | Odgovara li sadržaj rada naslovu? |  |
|  | Da li je rad jasno napisan i dobro strukturiran? Ima li rad, ukoliko se radi o primjenjenom istraživanju, sve potrebne dijelove: Uvod, Metode, Rezultati, Diskusija, Zaključak, Sažetak i ključne riječi na oba jezika - hrvatskom i engleskom jeziku? |  |
|  | Jesu li slike i tablice pregledne i razumljive? |  |
|  | Je li literatura citirana u skladu s uputama autorima (koje Vam šaljemo u privitku)? Citira li autor većinom nerelevantnu literaturu ili navodi li tuđe misli bez citiranja? |  |
|  | Da li postoji sumnja o neprihvaćanju znanstvene i etičke odgovornosti (plagiranje, krivotvorenje podataka, suvišno publiciranje istovjetnog izvornog znanstvenog rezultata, zloupotreba autorstva i sl)? |  |
|  | Doprinos i/ili nedostaci rada (u odnosu na znanstveni doprinos, relevantnost teme, praktičnu primjenivost i dr.) |  |

**3) Molimo Vas da u slijedeću tablicu unesete svoje konstruktivne komentare i sugestije kako bi autor(i) mogli doraditi rad u skladu s vašim primjedbama i preporukama.**

|  |  |
| --- | --- |
| **KOMENTARI I SUGESTIJE RECENZENTA** | **KOMENTARI AUTORA**  *(očitovanje o izvršenim izmjenama u radu i/ili objašnjenje zašto izmjene nisu unesene*) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**4) Sukob interesa**

Recenzent se treba izjasniti da li ima bilo kakav sukob interesa u odnosu na rad koji je dobio na recenziju. U slučaju potvrdnog odgovora molimo Vas da u donjoj tablici označite o kojem se obliku sukoba interesa radi.

|  |  |
| --- | --- |
| Izjavljujem da postoji sukob interesa u odnosu na rad koji sam dobio/la na recenciju | **NE** |
| **DA**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |