

realnim mogućnostima. Autor zaključuje da nastojanja za boljom organiziranošću i boljim radom arhivske službe u Sloveniji idu u smjeru: – djelotvornije i cjelovitije pravne zaštite arhivske građe s obzirom na vrstu vlasništva (državno i privatno vlasništvo) koja će utjecati na način zaštite i status arhiva; – dograđivanja vertikalne organiziranosti arhivske službe u sistemu državne uprave s jasno određenim zadacima Republičkog sekretarijata za kulturu, Arhivske uprave Slovenije i arhiva kao državnih zavoda; s tim su povezana i pitanja jedinstvenog statusa i financiranja arhiva, a u manjoj mjeri pitanja arhivske mreže i postojanja specijalnih arhiva. Tek kad budu ustavno i zakonski riješena pitanja vlasničkih odnosa i sistem državne uprave, bit će moguće promjene i dopune zakona o prirodnoj i kulturnoj baštini, te arhivskih propisa u skladu s tim društvenim promjenama i u skladu s novim spoznajama arhivske struke u posljednjih deset godina.

U članku "Rad u arhivima i arhivskim organizacijama" obaviješteni smo o godišnjem savjetovanju arhivskih radnika Slovenija u Zrečama, o radu Arhivskog društva Slovenije u protekloj godini, o zasjedanju talijansko-jugoslavenske arhivističke komisije u Rimu, lipnja 1990., o posjeti mađarskih arhivskih radnika slovenskim arhivima, o radu slovenskih arhivista u praškim arhivima, te o arhivskoj građi slovenskih kulturnih društava u Kanadi i SAD-u.

Ovaj dvobroj sadrži još rubrike Ocjene i prikazi, Prinove građe, te Bibliografiju arhivskih radnika.

Mirjana Peremín

VJESNIK Historijskog arhiva Rijeka, God. 32/1990., sv. XXXII, str. 1-320, Rijeka

U 1990. godini Historijski arhiv Rijeka objelodanio je novi, nešto izmijenjeni "VJESNIK Historijskog arhiva Rijeka". To je prvi svezak što ga zasebno objavljuje HA Rijeka. Do ovog broja izlazio je jedno vrijeme zajednički "VJESNIK Historijskih arhiva u Rijeci i u Pazinu". Ovaj novi broj promijenio je djelomice strukturu, a i samu naslovnu stranicu. Ovdje trebamo napomenuti da je i Historijski arhiv u Pazinu počeo s objavljivanjem svog posebnog arhivskog časopisa pod naslovom "VJESNIK Istarskog arhiva".

Čitatelju treba skrenuti pažnju da je moguće na prvi pogled zamijeniti ova dva "VJESNIKA", jer je naslovna stranica časopisa HA Pazin vrlo slična ranijoj naslovnoj stranici zajedničkog "Vjesnika".

Serijski "Vjesnik" HA Rijeka nastavlja se, a isto tako je i HA Pazin zadržao isti tekući broj serije, što može također zbuniti čitatelja koji može pomisliti da se radi o dva paralelna časopisa koji imaju isti broj sveska.

Mislim da je trebalo u "Uvodnoj riječi" novog časopisa HA Rijeka na to skrenuti pažnju čitatelju, što je na primjer istaknuto u "Uvodnoj riječi" u časopisu HA Pazin. Kako časopis HA Rijeka "Vjesnik" ima svoju

dugogodišnju tradiciju i strukturu, po mome mišljenju, trebao je ovaj časopis zadržati redni broj serije, a časopis HA Pazin jasnije istaknuti da se radi o sasvim novom časopisu i po sadržaju i po strukturi, što se na prvi pogled ne vidi.

Uspoređujući ova dva časopisa može se primijetiti da je izbor autora vrlo dobar, jer se radi o nama dobro poznatim profesorima, povjesničarima i arhivistima, ali je ipak trebalo dio inače dobrih radova objaviti u nekom drugom časopisu, kao na primjer "Historijskom zborniku", "Radovima" ili "Našim temama", a ostaviti više prostora za stručne arhivističke radove.

Mislim da su toga svjesni urednici i jednog i drugog časopisa. Vjerojatno je ovaj nedostatak krivica samih arhivista koji nemaju dovoljno svojih stručnih radova. Među objavljenom građom članak uvaženog kolege Mihaila Sobolevskog mogao je biti objavljen u "Historijskom zborniku", a članak dr. Darja Mihelića "K podobi negdanjega Pirana (16/17. stoletja)" u nekom drugom časopisu, možda arhivskih kolega u Sloveniji. Ova dva primjera nisu jedina za koje smatram da bi po svome sadržaju trebali popuniti stranice nekog drugog časopisa. To ni izdaleka ne umanjuje vrijednost sadržaja ovih članaka.

Usporedba radova posvećenih objavljivanju (GRADE) kojih ima u ovom broju deset i koji su objavljeni na 216 stranica, i dva članka iz "ARHIVSKE TEORIJE I PRAKSE" na svega 36 stranica, pokazuje da je razmjer nezadovoljavajući, jer se radi o arhivskom časopisu.

Treba ipak pohvaliti trud naših kolega iz Rijeke što su uspjeli namiriti sredstva za nastavak objavljivanja ovog časopisa i na taj način osigurati njegovo daljnje izlaženje, uz primjedbu da bi u ovom trenutku bilo korisnije da nije došlo do raskida ugovora o zajedničkom objavljivanju "Vjesnika Historijskih arhiva u Rijeci i u Pazinu".

Martin Modrušan

VJESNIK ISTARSKOG ARHIVA, Svezak 1 (XXXII), 1991.

Sredinom 1991. godine Historijski arhiv u Pazinu objelodanio je svoj zasebni časopis pod naslovom "VJESNIK Istarskog arhiva."

To je prvi broj koji izlazi samostalno, iako, naoko izgleda da je nastavak serije "VJESNIKA arhiva u Rijeci i Pazinu".

Naslovna stranica je vrlo slična onoj zajedničkog Vjesnika Historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu. Odmah se primjećuje da teče redni broj sveska zajedničkog "Vjesnika", a samo je malim arapskim brojem 1 između riječi "Svezak" i rimskog broja umetnuta jedinica. Na koricama se također nalazi ispisan sadržaj, kao i ranije na zajedničkom Vjesniku. Jedino što su istaknute riječi "ISTARSKOG ARHIVA". Umjesto ranije Pazin-Rijeka stoji PAZIN 1991. God.1(32)1991. Sv.1(32), str. 1-324.

Gotovo u cijelosti je promijenjen izdavački savjet. Urednički odbor ima četiri člana iz ranijeg Uredničkog odbora "Vjesnika Rijeke i Pazina". Ostali su isti glavni i odgovorni urednik, te tajnik.