

dugogodišnju tradiciju i strukturu, po mome mišljenju, trebao je ovaj časopis zadržati redni broj serije, a časopis HA Pazin jasnije istaknuti da se radi o sasvim novom časopisu i po sadržaju i po strukturi, što se na prvi pogled ne vidi.

Uspoređujući ova dva časopisa može se primijetiti da je izbor autora vrlo dobar, jer se radi o nama dobro poznatim profesorima, povjesničarima i arhivistima, ali je ipak trebalo dio inače dobrih radova objaviti u nekom drugom časopisu, kao na primjer "Historijskom zborniku", "Radovima" ili "Našim temama", a ostaviti više prostora za stručne arhivističke radove.

Mislim da su toga svjesni urednici i jednog i drugog časopisa. Vjerojatno je ovaj nedostatak krivica samih arhivista koji nemaju dovoljno svojih stručnih radova. Među objavljenom građom članak uvaženog kolege Mihaila Sobolevskog mogao je biti objavljen u "Historijskom zborniku", a članak dr. Darja Mihelića "K podobi negdanjega Pirana (16/17. stoletja)" u nekom drugom časopisu, možda arhivskih kolega u Sloveniji. Ova dva primjera nisu jedina za koje smatram da bi po svome sadržaju trebali popuniti stranice nekog drugog časopisa. To ni izdaleka ne umanjuje vrijednost sadržaja ovih članaka.

Usporedba radova posvećenih objavljivanju (GRADE) kojih ima u ovom broju deset i koji su objavljeni na 216 stranica, i dva članka iz "ARHIVSKE TEORIJE I PRAKSE" na svega 36 stranica, pokazuje da je razmjer nezadovoljavajući, jer se radi o arhivskom časopisu.

Treba ipak pohvaliti trud naših kolega iz Rijeke što su uspjeli namiriti sredstva za nastavak objavljivanja ovog časopisa i na taj način osigurati njegovo daljnje izlaženje, uz primjedbu da bi u ovom trenutku bilo korisnije da nije došlo do raskida ugovora o zajedničkom objavljivanju "Vjesnika Historijskih arhiva u Rijeci i u Pazinu".

Martin Modrušan

VJESNIK ISTARSKOG ARHIVA, Svezak 1 (XXXII), 1991.

Sredinom 1991. godine Historijski arhiv u Pazinu objelodanio je svoj zasebni časopis pod naslovom "VJESNIK Istarskog arhiva."

To je prvi broj koji izlazi samostalno, iako, naoko izgleda da je nastavak serije "VJESNIKA arhiva u Rijeci i Pazinu".

Naslovna stranica je vrlo slična onoj zajedničkog Vjesnika Historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu. Odmah se primjećuje da teče redni broj sveska zajedničkog "Vjesnika", a samo je malim arapskim brojem 1 između riječi "Svezak" i rimskog broja umetnuta jedinica. Na koricama se također nalazi ispisan sadržaj, kao i ranije na zajedničkom Vjesniku. Jedino što su istaknute riječi "ISTARSKOG ARHIVA". Umjesto ranije Pazin-Rijeka stoji PAZIN 1991. God.1(32)1991. Sv.1(32), str. 1-324.

Gotovo u cijelosti je promijenjen izdavački savjet. Urednički odbor ima četiri člana iz ranijeg Uredničkog odbora "Vjesnika Rijeke i Pazina". Ostali su isti glavni i odgovorni urednik, te tajnik.

Nakon naslovnih stranica slijedi stranica s UDK i YU ISSN brojevima, naslov i SADRŽAJ i to najprije na hrvatskom jeziku na str. 5-7, a zatim slijedi sadržaj na engleskom i talijanskom jeziku na str. 9-12. Na stranicama 13-14 nalazi se "Riječ urednika".

Glavni urednik objašnjava čitatelju da se radi o novom časopisu s nešto izmijenjenim nazivom. Objašnjava da je došlo do raskida sporazuma s radnicima HA Rijeka o objavljivanju zajedničkog "Vjesnika". Žali što je do toga došlo, ali smatra da je Historijski arhiv u Pazinu sada prisiljen nastaviti sam sa izdavanjem svoga "Vjesnika istarskog arhiva" u kojem će se objavljivati grada s područja Istre, zatim kao i ranije objavljivati znanstveno informativna pomagala, jer su to prioritetni zadaci arhiva. U časopisu će rado objavljivati rasprave, prikaze o izradi modernih znanstvenih informativnih pomagala. Rado će objavljivati i vijesti i dostignuća na polju restauracije i mikrofilmiranja arhivske građe. Glavni urednik zaključuje "Uvodnu riječ" s nadom da će kvalitet pojedinih svezaka od broja do broja rasti.

Po uzoru na svjetski poznate arhivske časopise i ovaj prvi novi broj arhivskog časopisa kolega iz Historijskog arhiva u Pazinu ima na početku svakog članka kratki sadržaj i na kraju sažetak na dva strana jezika - na engleskom i talijanskom. Za većinu članaka mogli bi reći da su dobro odabrani i da su ih pisali poznati stručnjaci i znanstvenici, iako imamo primjedbe na neke, na primjer na članak kolege Bogdana Lekića pod naslovom "Cilj i značaj razgraničenja arhivske građe" koji na način kako je pisan nije aktualan i prihvatljiv zbog političkih promjena koje su zadesile našu dosadašnju zajedničku državu.

Dobro je što su na kraju časopisa izrađeni bibliografski opisi, odnosno bibliotečni listići, koji se mogu lako elektronski obraditi i izrezati za kartoteku.

Kao što je bilo zamjerki na posebno, zasebno objavljivanje broja časopisa Historijskog arhiva u Rijeci, i ovdje treba naglasiti da je u ovom trenutku bilo neopravdano objavljivanje posebnog časopisa od strane kolega iz Pazina. Možda će ubrzo doći vrijeme i pokazati se potreba izlazenja dvaju časopisa, ali sadašnji trenutak nije dobro izabran.

Martin Modrušan