

Lana Hudeček

ZAMJENICE U SANKTORALU HRVOJEVA MISALA

U radu se prikazuje zamjenički fond potvrđen u *Sanktoralu* Hrvojeva misala.

Petnaesto stoljeće doba je procvata hrvatske srednjovjekovne književnosti. Uz druge književne vrste i glagoljaški liturgijski kodeksi doživljavaju vrhunac savršenosti i raskoši izvedbe.¹ *Hrvojev misal* napisao je 1404. godine pisar – glagoljaš *Butko* za potrebe *Hrvoja Vukčića Hrvatinića*.² To je svakako najbogatije iluminirani i najraskošnije opremljeni glagoljski kodeks. Temeljni tekst za istraživanje provedeno u ovom radu bio je, kao što je vidljivo i iz naslova, tekst **Sanktorala** (*Proprium sanctorum*) *Hrvojeva misala*. Uz njega uzeti su u obzir i paralelni tekstovi iz Novakova misala (1368), Ročkoga misala (početak 15. st) i najstarijega hrvatskoglagoljskoga misala – Vatikanskoga Illirico 4 (početak 14. st).³ Riječ je o *liturgijskim tekstovima*, dakle o tekstovima pisanim hrvatskom redak-

¹ "Krug misalnih kodeksa otvara najreprezentativniji – s obzirom na iluminaciju – rukopis našega srednjovjekovlja *Hrvojev misal*, dok će svršetak stoljeća dolično obilježiti izvanredan tisak hrvatskog *editio princepsa* – *Misala 1483*." (Hercigonja (1975):239).

² "Misal je pisan za velikog vojvodu bosanskog Hrvoja Vukčića Hrvatinića "hercega splitskoga, kneza donjim krajevima i mnogim drugim zemljama" najvjerojatnije u trenutku kad njegova osoba dominira političkom scenom Bosni, Dalmacije i Hrvatske, onda kada su mu moć i ugled bili na vrhuncu: između 1403-1404. godine. Hrvoje je (od 1403) "dux Spalatensis" i gospodar Korčule, Brača i Hvara, "vicarius generalis", glavni namjesnik kralja Ladislava Napuljskog u Ugarskoj, Dalmaciji, Hrvatskoj i Bosni, hrvatsko-dalmatinski ban, gotovo nezavisan vladalac prostrane državine koja kuje i vlastiti novac. Politička pragmatika usmjerila ga je prema katoličkoj crkvi, ali se njegovo kompromisno stajalište, kolebanje između heretičke (patarenske) crkve bosanskih "krstjana" i katolicizma očituje u činjenici da je za Hrvoja god. 1404. Hval "krstjanin" bosančicom ispisao – sa starijem glagoljskog predloška -, također bogato iluminirani, zbornik biblijskih i apokrifnih tekstova poznat kao *Hvalov zbornik* (ili *Bolonjski rukopis*), jedan od najznačajnijih rukopisa "crkve bosanske" u kojem međutim ima ikonografskih elemenata koji nisu u skladu s učenjem bosanskih krstjana..." (Hercigonja (1975): 239)

³ Tekstovi spomenuti misala dio su kritičkoga aparata kojim je opremljeno njegovo najnovije, dvotomno izdanje (1973). Primjeri koji su dani u ovom radu označeni su kao u tom izdanju: brojem folije, brojem retka u stupcu te stupcem (a, b, c ili d).

cijom crkvenoslavenskoga jezika, koja interferira, u većoj ili manjoj mjeri, s domaćim (čakavskim) idiomom.

U usporedbi s ostalim liturgijskim tekstovima svoga doba i porijekla, tekst *Hrvojeva misala* odlikuje se znatnom jezičnom pomlađenošću, podjednako i u liturgijskim i u biblijskim tekstovima i predstavlja primjer *mlađeg tipa crkvenoslavenskog jezika*. Opis najmarkantnijih jezičnih osobina *Hrvojeva misala* načinila je A. Nazor⁴, pa ga na ovome mjestu sažeto prenosim, držeći se autoričine podjele i primjera. Jezična pomlađenost Hrvojeva misala očituje se prije svega na *fonološkom* planu, i to u prvom redu u tri markantne crte: vokalizaciji poluglasa, zamjeni jata (gotovo u pravilu) refleksom *i*; vrlo rijetko *jat* ostaje na svom izvornom mjestu, a rijedak je i refleks *e*, koji se čuva uglavnom u književnim ekavizmima i u prefiksnu *pre-*. Refleks *e* čuva se, kako primjerima pokazuje A. Nazor, u osnovama *cēl-* (*celovъ* 41b), *sēd-* (*sesti* 38a, *sede* 51c), *tēl(es)-* (*telesa* 19c, *telesnīm* 4b), *vēr-* (*veru* 86c, ali *vir'nih* 93a), *prē-* (*prebivati* 203d), te u dvostrukom refleksu prednjeg nazala (*ɛ*) *iza palatala – e i a* (*počatie* 1a, *začelo* 73c, *žēj'na* 29d, *žēj'na* 29d)⁵. Slogotvorni *l* ostaje na svom izvornom mjestu (nema zamjene s vokalom *u*, a grafički se najčešće prikazuje bez poluglasa; slogotvorni *r* se također čuva na svom izvornom mjestu, a podjednako često se bilježi i s poluglasom i bez njega (*pr'vei* 21b, *prvi* 21b). O jezičnoj pomlađenosti u *Hrvojevu misalu* može se govoriti i u slučaju nekih glasovnih promjena, npr. u zamjeni *v* sa *u*, iako su oblici sa *v* još uvijek u većini (napomenimo da *Illirico 4* poznaje gotovo isključivo oblike sa *v*). Od fonoloških inovacija valja skrenuti pozornost i na zamjenu suglasnika *ž* sa *r* u intervokalnoj poziciji (*nere* 40d, *jure* 1b, 1d...)⁶, te pojavu sekundarnog *a*, koji se javlja na mjestu na kojem se izvorno ne nalazi poluglas, tj. u oblicima tipa *esam*, *korabal*, itd.).

Pomlađenost na *morfološkom* planu također je lako uočljiva, prije svega u obilju novih pridjevskih nastavaka⁷, posebice genitiva muškoga i srednjega roda na -oga. Novi genitivni nastavci u pridjeva i zamjenica u liturgijskim knjigama 14. i 15. stoljeća više su iznimka nego pravilo (uporno se čuva crkvenoslavensko

⁴ O karakteristikama jezika *Hrvojeva misala* vidi već u prvih istraživača V. Jagić, L. Tkalloczy, F. Wickhloff 1891: 64,65; te opširnije u A. Nazor: (1973): 508-511.

⁵ Potvrđeni oblici u radu se navode u latiničkoj transliteraciji preuzetoj iz citiranog izdanja (1973). Pritom transliterirani grafem *ê* označava glasovnu vrijednost *ja*, a *é* glasovne vrijednosti *i, e*.

⁶ Osobito u zamjenica, npr. *nikogare, ničesare, nigdore...*

⁷ A. Nazor piše da je pomlađenost na morfološkom planu uočljiva u premoći novih pridjevskih nastavaka. Ipak se čini pretjeranom takva tvrdnja, ako se ima u vidu da je u pregledanom korpusu nađeno 167 opisnih pridjeva s nastavkom -ago nasuprot 43 s nastavkom -oga; u srednjem rodu 39 s nastavkom -ago nasuprot 4 s nastavkom -oga. Stanje potvrđeno u zamjenica također svjedoči o tome da se genitivni staroslavenski nastavci za muški i srednji rod jednime vrlo dobro čuvaju i da su u pregledanom korpusu daleko češći od hrvatskih. Može se ipak ustvrditi da su novi genitivni nastavci u *Hrvojevu misalu* potvrđeni u daleko većem broju nego u misalu *Illirico 4*, u *Ročkom* ili u *Novakovu misalu*.

-ago i prijelazni oblik -ogo). U deklinaciji i konjugaciji Hrvojev misal ne pokazuje većih razlika prema ostalim liturgijskim knjigama. Ističu se tek rijetki primjeri odstupanja od crkvenoslavenske norme, kao što je sporadično uvođenje nastavaka -ov i -om u instrumentalu imenica i zamjenica ženskoga roda, nedosljedno provođenje dočetka -mo u 1. licu množine prezenta (*govorimo* 8c, *up'vaemo* 12a), te otpadanje dočetka -t u 3. licu jednine i množine prezenta.

I na leksičkom planu može se naći potvrda za pomlađenost jezika *Hrvojeva misala*. Najmarkantnija, najčešća i najuočljivija intervencija u crkvenoslavenski leksički sustav svakako je dosljedno provođenje upitno-odnosne zamjenice ča uz čto i što. Također, arhaično iže, eže, ēže gotovo u pravilu zamijenjeno je sa ki, ko, ka, staro ašće s novijim ako, crkvenoslavensko ēko, ēkože s kako, i dr.

Novijim istraživanjima, koja se u prvom redu zasnivaju na traženju jezičnih i grafičkih analogija s pouzdano ubiciranim rukopisima 14. i 15. stoljeća, došlo se do zaključka da je *Hrvojev misal* nastao na splitskom području.⁸

1. Lične zamjenice, povratna zamjenica

U vrijeme nastanka *Hrvojeva misala* zajednička zamjeničko-pridjevska deklinacija već je opća pojava. Iz tog se zajedničkoga zamjeničko-pridjevskoga sklopa svojom posebnom promjenom i značenjem među ostalim zamjenicama izdvajaju lične zamjenice za 1. i 2. lice, povratna i imeničke upitno-odnosne zamjenice. Prema tome, lične se zamjenice dijele na dvije skupine: prvu čine zamjenice za prvo i drugo, drugu zamjenice za treće lice. Podjela na te dvije skupine logično se nameće činjenicom da su zamjenice vrsta riječi koja je za komunikaciju, govornu situaciju, vezana više od bilo koje druge vrste: zamjenice ja, ti, mi, vi mogu se ostvarivati samo u instanci govornoga akta, dok se zamjenice za treće lice ne mogu kvalificirati kao lični oblik u smislu u kojem su to zamjenice za prvo i drugo lice.⁹ Deklinacijski sustav i kategorija roda koju imaju samo zamjenice za treće lice govore u prilog potrebi da ih se unutar cjeline koju nesumnjivo tvore promatra odvojeno; sve što će kasnije biti rečeno o gramatičkim morfemima ostalih zamje-

⁸ Tu tezu, izvedenu prije svega na proučavanju jezika *Splitskog odlomka* (usp. V. Štefanić (1957): 54–132, D. Malić (1988)), *Lekcionara Bernardina Splićanina* (usp. M. Rešetar (1898)) i uspoređivanju dobivenih rezultata s jezičnom slikom *Hrvojeva misala*, potkrepljuje i sadržajna i povjesno-umjetnička analiza iluminacija u *Hrvojevu misalu*, koja njegovo postanje nedvojbeno veže za Split (npr. arhitektonski splitski element u minijaturama), te za Hrvojevu titulu hercega splitskoga. "Podaci što ih pruža jezik kodeksa, obilježen izuzetno snažnim otklonom od crkvenoslavenske norme hrvatskih liturgijskih spisa (npr. njegov pretežito ikavski refleks ē i neki drugi elementi), detalji iluminacije rukopisa, prepoznatljiva arhitektonika Splita (zvonik sv. Dujma, zidovi Dioklecijanove palače, minijatura sv. Dujma, salonitanskog martira, patrona nadbiskupije splitske i grada) dopuštaju lokaliziranje postanka misala u Split." (E. Hercigonja (1975): 243).

⁹ Argument koji se u lingvističkoj literaturi upotrebljava da bi se to pokazalo (Benveniste, Jakobson) jest nemogućnost provođenja transformacija na relaciji *vlastito ime – ja, ti* i na mogućnost transformiranja *vlastito ime – on (-a, -o)*.

nica odnosi se najvećim dijelom i na zamjenice za treće lice, što se ne može tvrditi za zamjenice za prvo i drugo lice.

1.1. Zamjenice za 1. i 2. lice

Jednina. U nominativu je potvrđena zamjenica *az*¹⁰ (*Azъ es(a)mъ i(su)sъ nazaraninъ 151 9d*, *Azъ bo skažu emu 152 13a*) *uz samo jednom, ja* (Vi ki prebiste v napastehъ moihi a ja po srđe v(a)sъ es(a)mъ k(a)ko ki služit' 168 28c) i *ti* (Ti esi h(ryst)ъ s(i)nъ b(og)a živago 167 31b, ere ti bl(agoslo)viši pr(a)v(b)d(b)nika 182 28b).

Genitiv 1. lica potvrđen je u obliku *mene* (o desnoju mene 150 9b, v slědъ me-ne idoste 152 6c), genitiv 2. lica u obliku *tebe* (o desnoju t(e)be 150 12c, u tebe hodatistvi 155 28a). U akuzativu su za oba lica znatno zastupljeniji stariji, kraći oblici *me*, *te*¹¹ (k(a)ko siê mudrosti pred'stupaše me 162 27d, v'zva me g(ospod)ъ 164 10c, podai m(o)l(im)ъ te 172 18b, poslušaite me 179 25a, m(o)l(im)ъ te g(ospod)i m(i)l(o)stivé 181 10a,), a tek iznimno *mene* (Mene ždaše grěšnici 170 8b), *tebe*¹² (divna tebě prop(o)v(ě)daem, 152 15c)¹³.

Dativ 1. lica potvrđen je u oblicima *mně* (< *mъne*), *mni*, *mi* (k(a)ko zaveća mně o(tl)csъ moi... 170 5d, vsa privlku ka mni 180 30b, 5 talanat' mi esи předalъ 150 19b)¹⁴, 2. lica u oblicima *tebě*, *tebi*, *ti* (Prosim..da tebě siê žr'tva ugod'na budetъ 155 31a, vsa ka zap(o)vimъ t(e)bi 164 8a, čь imamъ to ti damъ 166 13b)¹⁵. U oba slučaja očita je prevlast punih oblika *mně*, *mni*, *tebě*, *tebi* nad enklitičnima *mi*, *ti*. U lokativu su potvrđeni oblici *mně*, *mni*, *t(e)bě* (m(i)l(o)stъ ego vъ mně vi-nu prebivaet 168 18a, Ki hočeti po mně iti 173 27b, v' mni vsako up'v(a)nie 174 22c, i vzveselhomъ se o t(e)bě 158 26c).

U instrumentalu su potvrđeni oblici *mnoju*, *toboju* (Vi este prebiv'šei sa mnoju 170 3d, za grěhi n(a)še pred' toboju up'vano hodotaitъ 174 14d).

Množina. U nominativu množine potvrđeni su oblici *mi* i *vi* (mi umilenimi glasi 153 12c, i mi izb(a)vleni bihomъ 169 17c, a vi rozgi ki prebivaet' vъ mně 158 31c, vi ki ostaviste 177 7a), u genitivu *vasъ* (a ja po srđe v(a)sъ es(a)mъ 168 29c),

¹⁰ Kako se radi o misalnom tekstu, tekstu pisanim hrvatskom redakcijom crkvenoslavenskoga je-zika, mogla se i očekivati češća upotreba zamjenice *azъ*, nego zamjenice *ja*. Tako se zamjenica *azъ* upotrebljava bez obzira na to koju osobu zamjenjuje (u neliturgijskim tekstovima gotovo redovito zamjenjuje Krista ili proroka koji najavljuje Krista ili govori u ime Boga, usp. Damjanović 1984:126). Jedina zamjenica *ja* potvrđena u Sanktoralu zabilježena je u primjeru 168 28c. U paralelnim tekstovima Ill4, Nk, Ro na tom je mjestu zamjenica *azъ*. Tvrđnja A. Nazor 1973:509 da su za starije *azъ* česte zamjene s *ja* nije potvrđena u Sanktoralu, u kojem je nađena samo jedna potvrda te zamjenice. Uvidom u cijeli tekst možda bi se pokazalo da je *ja* doista često.

¹¹ Od *me*, *te*.

¹² Grafem є ovdje je sekundarna grafijska pojava s glasovnom vrijednošću e – usp. bilj. 5.

¹³ Oblik *me* potvrđen je 50 puta, *mene* 2, *te* 152, *tebě* 15 puta.

¹⁴ Oblik *mně* potvrđen je 23 puta, *mi* 6 puta, *mni* jednom.

¹⁵ Oblik *tebě* potvrđen je 64 puta, *tebi* 35, *ti* 4 puta.

dativu *namъ* i *vamъ* (i pomoćъ n(a)mъ tvoee m(i)l(o)sti podai 155 14a, da ako z(e)ml(ъ)naê rěhbъ vamъ 160 5a). U akuzativu su uz oblike *n(a)sъ* i *v(a)sъ* (Da veselit' n(a)sъ molim' te 156 26a, vsaku bl(a)goděti, izobilovati v' v(a)sъ 173 26c) potvrđeni i rjedi *ni* i *vi* (< ny, vy), koji pripadaju staroslavenskom sloju i redovito se javljaju u ustaljenim tekstovnim formulama (moli za ni 168 21a, Azъ iz'brah' vi 162 1a).¹⁶ U instrumentalu potvrđeno je *nami* i *vami* (izbavitela...vladajuća n(a)mi 154 19a, ki boli e(stъ) meju vami 170 27c).

Dvojina. U akuzativu je dvojina 1. lica potvrđena u oblicima *na* i *naju*, od kojih je drugi oblik nastao izjednačavanjem s genitivom (vzri na *naju* 166 8b, onъ tud'e gledaše na *na* 166 9b).

1.2. Zamjenice za 3. lice

Jednina. Za srednji rod nema potvrda. U nominativu su potvrđeni oblici za muški i ženski rod *on* i *ona* (Onъ r(e)če emu 166 5c, Onъ r(e)če emu pridi 168 20d, Ona šad'ši.i r(e)če materi svoei 178 26a, Ona r(e)če 168 27a). Nominativni oblici lične zamjenice za 3. lice ne razlikuju se oblikom, kako u jednini tako i u množini, od nominativa pokazne zamjenice *on*; riječ je, dakako, samo o obličnom, a ne i o funkcionalnom podudaranju.

Genitiv muškoga roda potvrđen je u oblicima *ego*, *nego* i *nega*¹⁷ (i ego vinu pomoćmi obzidati se 149 31d, Budi dvorъ ego pustъ 156 29b, isprosi u nego knigi 151 29, i prebihъ u nego 167 8a, na okt(a)bu ego budi tae činъ 165 18b). U najvećem broju slučajeva genitiv je zamjenica za 3. lice jednine potvrđen u posvojnoj funkciji, kako za muški, tako i za ženski rod. U genitivu ženskoga roda potvrđeni su oblici *ee* i *nee* (ee m(o)l(i)tvami pomogli se bihom 150 16c, k v(ě)č(ъ)nei namъ podai prospeti ee pomoći 170 6a, za nee sl(a)vu 174 6b, o nee prestavljeni radujut' se anj(e)li 175 1a).

U akuzativu su za muški rod potvrđeni oblici *ga* (i vsadi ga v tamnicu 178 1a, i sego radi hranaše ga 178 11a), staroslavenski oblik *i* (<ji) (i o(tъ)ca moego biste znali i otsel' poznaete i i uvête i 159 3b, pod'emlet i rukoju ego 172 7b), *nb*¹⁸ (isključivo iza prijedloga) (prinesoše za nb g(ospode)vě dva grličića 154 4b, vsakъ v ruei va nb ne postidit' se 148 13d)¹⁹. Akuzativ *ni* potvrđen je beziznimno uz prijedloge (*na*, *va*). U akuzativu ženskoga roda potvrđen je oblik *ju* (vzljubih' ju 162 20d, i pohv(a)li ju 169 7c) te samo jednim primjerom *nju* (i up'vaetъ na nju sr(bdъ)ce m(u)ža ee 169 2b). Novije genitivno *e* (*je*) nije potvrđeno u akuzativu zamjenice za 3. lice jednine ženskoga roda.

¹⁶ Oblik *nasъ* potvrđen je 62 puta, *ni* 23, *v(a)sъ* 3, *vi* 16 puta.

¹⁷ Oblik *ego* potvrđen je 161 put, *nego* 13, *nega* 11 puta.

¹⁸ Primarni akuzativni morfem s protetskim *n*-.

¹⁹ Oblik *ga* potvrđen je 22 puta, *i* 17, a *nb* 14 puta.

U dativu zamjenica za 3. lice također imamo potvrda za muški i ženski rod. U muškom rodu potvrđeni su oblici *emu* i *nemu*²⁰ (i pokloniše se emu govoreće 169 2a, i dalje emu esi 179 27d, reče k nemu 151 26d), za ženski rod *ei* i *nei*²¹ (Po možet' ei b(og)ь licemъ svoimъ 155 16b, i vrata adova ne odoljejutъ ei 167 8c, o nei mucě 115 12b, i riše k' nei 165 8a). U lokativu potvrđen je za muški rod oblik *nemъ*, za ženski rod oblik *nei* (i šad'šeu po nemъ 148 8b, v nemъ lasti něstъ 148 27b, privedut' se c(ësa)ru d(ë)vi po nei 152 31c). Instrumental zamjenica za 3. lice jednine potvrđen je u obliku *nim'* za muški, a za ženski rod *eju* i *neju* (m(i)l(o)stъ moë š' nim' 150 12b, pred' nimъ s(ve)tina 173 4c, ere oženil' se bi eju 178 3a i radovahu se š' neju 165 2a, vsa blagaë kup'no š' neju 162 24d).

Množina. U muškom rodu potvrđen je nominativ *oni* (oni že sutъ v mirë 161 14a), u genitivu supostoje frekventniji oblik *ihъ* (vъc(ësa)rit' se b(og)ь ihъ v(ь) v(ë)ki 168 20b, dai n(a)mъ ihъ, prazdnikъ...radovati se 170 17a) i rjedi *nihu*²² (nič'se ne dimo ot nih' 157 31b, ke za nihъ sl(a)vu čtemъ 184 26a). U dativu je učestaliji enklitični oblik *im* (t(a)ko im twoe p(o)m(i)lovanie prieli bihomъ darom 168 11b, r(e)če im' i(su)sъ 170 23c), a rjedi *nimi*²³ (i r(e)če k nimъ 156 14b, pride k nimъ 168 12d). U akuzativu muškoga roda potvrđen je oblik *e* i samo jednom *nihu*²⁴ (sila ishoše ot nego i cělaše e vse 150 30d, priložet' se mirъ na nihъ 183 21d). Množina lične zamjenice za 3. lice ženskoga roda potvrđena je samo u akuzativu, i to u obliku *e* (izlijъ, bl(agoslove)nie twoe na sie svicé i s(ve)tie e sv(ë)tl(o)stiju m(i)l(o)sti twoee 153 7b, i pokadi svicé i važ'gut' e i dva d'ëka razdělita e 153 21d). Za muški rod potvrđen je još instrumental (potvrda za lokativ nema) u oblicima *imi* i *nimi* s po jednim primjerom (c(ësa)ri ezikъ vladajutъ imi 170 25c, ki pričten bis(i) š' nimi 156 19b).

I u jednini i u množini zamjenica za 3. lice uz prijedloge beziznimno dolaze oblici s *n-* (*nego*, *nega*, *nee*, *nu*, *nju*, *nemu*, *nei*); tako, primjerice, dok u dativu imamo potvrđeno i *emu* i *nemu* i *ei* i *nei*, u lokativu je potvrđeno samo *nemu* i *nei*.

Dvojina. Dvojina zamjenica za 3. lice potvrđena je u samo za muški rod, i to u nominativu oblikom *ona* (ona ostavl'ša mriže i korabl(ь)csъ i nasledovasta g(ospod)a 148 7a, ona rista emu 148 1b), u genitivu oblikom *eju* (i eju pomoćmi zaščićenië twoego dari da učuemъ 162 23a, dai namъ eju nasledovaniem prospeti 168 26b) i novijim *niju* (nadje se ničto prieti ot niju 166 10b, v. i primjer uz akuzativ dvojine), u dativu oblikom *ima* (i v'zva (ë) reki ima 148 5a, i pridosta va vratia želžna v'vodečaë v gradъ, ka sama otvoriše se ima...167 1b) te u akuzativu oblikom *ë* (slišasta ga oba uč(e)n(i)ka... i ...vidě ë v slědъ, sebe iduća 148 30a, vidi

²⁰ Oblik *emu* potvrđen je 67 puta, *nemu* 3 puta, i to u sva tri primjera u frazi *reče k nemu*.

²¹ Oblik *ei* potvrđen je 9 puta, *nei* 6 puta.

²² Oblik *ihъ* potvrđen je 46 puta, *nihu* 9 puta.

²³ Oblik *im*, potvrđen je 14 puta, *nimi* 3 puta.

²⁴ Oblik *e* potvrđen je 24 puta, oblik *nihu* jednom.

ina dva br(a)t(a)...i vzbzva ē 149 27a, sa vidivъ p(e)tra i iv(a)na vhodeća v cr(b)k(b)vъ m(o)laše ē da m(i)l(o)stинju priēl' bi ot niju 166 7b).

1.3. Povratna zamjenica

Uz nekoliko potvrda u dativu i lokativu povratna zamjenica potvrđena je akuzativu, i to isključivo u obliku *se* uz refleksivni glagol (pače pěška umnožet' se 148 22a, i priěm, brašno ukrépi se 152 24a). U dativu i lokativu potvrđeno je *sebě i sebi* (i vidi sav(a)lъ muža...v/šad/ša k/ sebě 152 3a, greduća k' sebi 148 25b, mirъ stvori v sebi 157 28c, razumiv' v sebi 166 14d, poveli mi k sebi priti 168 19d.).

2. Imeničke upitno-odnosne zamjenice

Upitno-odnosna zamjenica za lice potvrđena je u obliku *kto* (kto ne rodit' se sviše 159 8d, kto e(stъ) mati moē i kto sutъ br(a)t(i)ē moē 169 1d). U dativu potvrđen je oblik *komu* (i anj(e)lъ zavěta komu vi hočete 154 10c, bi č(lověk)ъ poslan ot b(og)a komu bi ime iv(a)nъ 164 19a). Zamjenica za stvari potvrđena je u nominativno-akuzativnim oblicima *čto*²⁵ (i ašće semrt'no čto isp'juti 173 17a, šad'še naučite čto se estъ 181 10d), *što* (rav'vi što govorit' se učit(e)lju 148 1b, I što ako vsprosite ot o(tъ)ca v'ime moe 159 17b), *ča* (Ča bo pišu (vamъ) pred' b(ogo)mъ 168 11a, i prop(o)v(ě)dati ča uči 176 29d) i *či* (da či imamъ to ti damъ 166 12b)²⁶, te u genitivnom obliku *česo* u akuzativnoj funkciji (Česo vsprošu 178 27a).

Ovoj skupini pripadaju i neodređene zamjenice kojima je osnova jedna od imeničkih upitno-odnosnih zamjenica: i *nigdore* prihoditъ kъ o(tъ)cu takmo mnoju 159 2b, (Isus)...*nigdore* bo moretъ, zn(a)m(e)ni sihi, tvoriti ka ti tvoriši 159 4d, i *niktožee* vznide n(a) n(e)bo 160 8a, kako *nigdore* e(stъ) 165 8a, da *nigdore* trudъ děet' mi 183 23d, da *nikogare* viduće 151 18d, da *ničesare* vidě 151 21d, ot *ničesože* stvoril esi 153 16c, *ničšće* ne dimo ot nih' 157 31b, nič'če ne dimo 165 20b, *ničesože* usp(ěetъ) 161 4c, nadie se *ničto*²⁷ prieti ot niju 166 10b, *ničtože*²⁸ ihъ ne vrěditъ 173 18a, ni k čemuže něst' 183 17d.

3. Pridjevne zamjenice, zamjenički pridjevi

U skupinu pridjevnih zamjenica ulaze sve ostale zamjenice: posvojne, povratno-posvojna, pokazne, upitno-odnosne (osim naprijed obrađenih), neodređene

²⁵ U literaturi kadšto krivo tumače čto kao štokavizam; riječ je, međutim, o staroslavenizmu.

²⁶ Ča je potvrđeno 9 puta, čto 7, što 2 puta.

²⁷ ničšće, nič'če ('ništa') spoj je stsl. i dijalekatskog čakavskog oblika (*ičto* i *nišće*), a *ničto* ('nešta' < *něčto*).

²⁸ 'ništa' < *ničutože*

(osim tvorenih s imeničkim upitno-odnosnim zamjenicama) te zamjenica *vasb* (*<vbvb*).

Od zamjeničkih pridjeva potvrđeni su u *Sanktoralu* pridjevi *takov*, *taki* i pridjev *vibvbak*, a kako od pridjevnih zamjenica ne odudaraju deklinacijskim svojstvima, obraditi će se zajedno s njima.

Uz učestaliju pokaznu zamjenicu *sa* (*< s*), koja dolazi i u novijem liku *si*, u *Sanktoralu* je u svim rodovima i većini padaža potvrđena i pokazna zamjenica *ta*.²⁹ Upotreba jedne ili druge od ovih pokaznih zamjenica uglavnom nije kontekstualno određena, osim u nekim ustaljenim frazama, npr: *i na sem kymeně sa ziju cr(b)k(b)v' moju* 156 25a, 167 14b, 6c, 21c, itd.

U pregledanom korpusu nema potvrda upotrebe posvojnih zamjenica za 3. lice. Pripadanje čega trećem licu izriče se isključivo genitivom ličnih zamjenica za 3. lice (d(b)n) priastiē ego 154 13c, slišav'se ovo uč(e)n(i)ci nega 178 17a, ničtože suća rēhъ ceni ee 162 14d, o nee prestavlē'i radujut' se anj(e)li 175 1a, vznoseniē b(o)žiē v grtanēhъ ihъ 161 2a, ki za nihъ sl(a)vu čteni sutъ 156 3b, m(o)l(i)tvami eju izb(a)vili se bihomъ 163 8c).

Uz odnosnu zamjenicu *ki* dolazi čestica *koli* ('god'), koja joj daje neodređeno značenje ('koji god, bilo koji') i čestica za pojačavanje *jure*: *ki* bo *koli* tvoriti volju o(t)b(a) moego 169 4d, *ki koli* tvoriti volju 169 13d, *ke koli* svežeši na z(e)mli..i ke *koli* razdriši nъ z(e)mli 156 10a; *ki jure* veći e(stb) 170 30c, itd.

3.1. Jednina

Nominativ. U nominativu jednine potvrđene su posvojne zamjenice *moi* (o(tb)ci moi ki e(stb) n(a) n(e)b(e)sihъ 167 3c, sa br(a)tъ moi 169 6d), *moe* (i vshoditi kъ g(ospod)u molenie moe 173 23b, v' isplnjeni prepodobnihъ udržanie moe 175 3b), *moê* (istina moê i m(i)l(o)stъ, moê š nim' 150 12b, molitva moê čista estъ 173 18b), *twoi* (edinočedi s(i)nъ tvoi... 170 29b, isp(o)v(ě)d(b)nikъ tvoi avgustinъ 177 27c), *twoe* (ljubeće ime tvoe 182 27b, i ako oko tvoe sablažnaet' te 183 5b), *twoē* (nastavit' te desnica twoē 161 25b, uslišana e(stb) m(o)l(i)t(a)vъ tvoē 164 14b), *n(a)ši*, *molim'* te g(ospod)i b(o)že n(a)šъ 155 19a, g(ospod)ъ n(a)šъ i(su)sъ h(rbstъ) 170 29b), *n(a)ša* (d(u)ša n(a)šа 174 19b, da ke n(a)ša moćи ne udržit 181 14c), *v(a)š* (i plodi v(a)šъ prebivati v'čnetъ 162 3a, počto učit(e)lъ vašъ s mitari i grišnici ēstъ i p'etъ 181 13b), *v(a)še* (ne smućaet' se sr(ь)db)ce v(a)še ni ustrašaet' se 159 16a, umno(ži)t' se sime v(a)še 173 4d), *svoi* (posilae anj(e)lъ svoi r(a)bu svoemu 182 1d); od pokaznih zamjenica potvrđene su *ovo* (slišav'se ovo uč(e)n(i)ci nega 178 11b, ovo govoraše 180 30b), *sa* (i člověkъ sa pr(a)v(b)d(b)nъ 154 22d, sa vidivъ p(e)tra 166 5b), *si* (t(a)ko prosv(ě)ti se si v cr(b)k(b)vi b(o)žii

²⁹ Zamjenica *sa* potvrđena je u jednini 45 puta u muškom, 31 put u srednjem i 13 puta u ženskom rodu; u množini je u muškom rodu potvrđena 22 puta, 9 puta u srednjem, 12 puta u ženskom: ukupno 132 puta. Zamjenica *ta* potvrđena je u jednini 23 puta u muškom rodu, 7 puta u srednjem i 4 puta u ženskom; u množini potvrđena je 2 puta, i to u muškom rodu: ukupno 36 puta.

176 14a)³⁰, *se* (se v istinu iz(dravi)l̄tinu estъ 148 26b, se dah' s(love)sa moē 164 13a), *sie* (i sie vzdanie 157 27a, čto jure budetъ otroče sie 165 24a), *siē* (siē s(ve)tos(ve)ta taina 155 19a, žr'tva siē 162 7a), *ta* (b(og)ъ iz(dravi)l(e)vъ ta dastъ silu i državu 161 5a, ta pred' idetъ, pred' nimbъ 164 24b) i s česticom za pojačavanje *tae* (na okt(a)bu ego budi tae činъ 165 18b), *to* (da čъ imamъ to ti dambъ 166 12b, i to věsi k(a)ko ljublu te 166 14c).

Upitno-odnosna zamjenica *ki* potvrđena je u nominativu u sva tri roda u kontrahiranim likovima *ki* (ki sъ o(tb)cemъ 163 27a), *ko* (tvoru e(van)je(lie) ko bl(a)gověšćeno estъ 167 11d, ep(isto)liē e(van)j(el)i e b(u)di ko i na nega d(b)nъ 176 22b), *ka* (i obimi m(a)riju ka e(stb) n(e)b(e)ska vrata 154 21a, vrata želězna v'vodećaē v gradъ ka sama otvorise se ima 167 31a). U samo jednom je primjeru u muškom rodu potvrđen nekontrahirani oblik *koi* (bl(a)g(b)d(b)nъ nike s(ve)tice koi se govoritъ tr(a)htъ 157 17a), i to u naputku za svećenika.³¹

Zamjenica *vasъ* potvrđena je u muškom (koga vasъ mirъ ne može ob'eti 179 5b), srednjem (k(a)ko vse zlato něsti takmeno ei 162 15d, i vse množastvo ljudi 164 6b) i ženskom (i izliē se vsa utroba ego 156 23b) rodu.

Genitiv. U genitivu zamjenica muškoga i srednjega roda nalazimo gotovo isključivo gramatičke morfeme *-ago/-ego*. Morfemski par *oga/-ega*, kao najočitija potvrda prodora narodnoga jezika u crkvenoslavenski, potvrđen je svega nekoliko puta u genitivu *twoega*.³²

U muškom i srednjem rodu posvojnih zamjenica potvrđeni su oblici *moego* (ki bo koli tvoritъ volju o(tb)ca moego 169 5d, naplňite se d(u)ha moego 174 26c), *twoego* (usliši gl(a)sъ s n(e)b(e)se s(veta)go twoego 153 12a, hodotaistvomъ b(la)ž(e)noga lovrenca m(u)č(en)ka twoego 173 10b, i n(a)mъ podadutъ twoego priždrebleniē pomč' 150 28c), *twoega* (b(o)že ki n(a)mъ b(la)ž(e)noga satur'nina m(u)č(e)n(i)ka two-

³⁰ "Uspostavljanje odnosa *sa* (: si/ě) žen. r.: *sa* (< sъ) muš. r. u nominativu jednine pokazne zamjenice vjerojatno je usmjerilo razvoj na području muškoga roda ove zamjenice u pravcu stvaranja dublete *si* (kao *ki* < *ku* + *i* > *kyi*), čime je potencirana opreka prema ženskom rodu" (Hercigonja 1982:14).

³¹ Kontrahirani oblik potvrđen je 127 puta; usp. *koeju* 166 17a (potvrda nekontrahiranoga oblika u instrumentalu ženskoga roda).

³² Oblik *twoega* potvrđen je 8 puta, oblik *twoego* 57 puta. Zanimljivo je dobivene rezultate usporediti sa stanjem u pridjeva. Pridjevi velike učestalosti koji čine pretežit dio pridjevskoga fonda (*blažen*, *svet*, itd.) potvrđeni su najčešće s opčeslavenskim nastavkom *-ago*. Kao element koji se ne-prestano ponavlja oni su na neki način kodifikatori raspoznatljivosti pripadnosti teksta teksta višem, književnom, staroslawenskom fondu. Isto ti pridjevi mogu se, međutim, naći i s drugim nastavcima, pa uz izuzetno učestalo *svetago* (potvrđeno 94 puta) imamo i potvrdu oblika *svetoga* (1), pa i neodređenoga oblika *sвета* (4) u attributnoj funkciji (*d(u)ha s(ve)ta*). Isto se tako uz oblik *blaženago* (potvrđen 46 puta) sreće i oblik s takoder opčeslavenskim nastavkom *-ogo*, *blaženogو* (1), s nastavkom *-oga*: *blaženoga* (36) a uz *nebeskago* (1) i pridjev s hrvatskim nastavkom *nebeskoga* (1), uz *dragago* (10) i *dragoga* (2), uz *v(ě)č(n)ago* (1) i *v(ě)č(n)oga* (1). Ista je situacija i u pridjeva u genitivu srednjega roda; iako su staroslawenski nastavci običniji, potvrđeni su i noviji *-oga*, *-ega*.

ega podaeši rojstvom, radovati se ego 148 16a, ki b(la)ž(e)noga blažiē m(u)č(eni)ka twoega...časti čtem, 155 27a), *n(a)šego* (s' n(a)šego plti sučstvom, v cr(b)kavь e(stь) prinesenъ 154 30b, roditel'nice...b(og)a n(a)š(e)go 175 7a), *svoego* (ona ostavl'sha ..o(tь)ca svoego 149 29a, smotri stazi domu svoego 169 4c).

U ženskom rodu posvojnih zamjenica prevladavaju nekontrahirani oblici *moe* (ot (č)rěva matere moee 164 10c, mnozih, pričestniku vrste moee 167 24d), *tvoee* (b(la)ž(e)nie klari d(ě)vi tvoee obět'nago rojeniē vspominajuće 174 24a, ki v mnozih čudesih sili tvoee 177 15d), *n(a)šee* (dl'gъ g(ospod)i službe n(a)šee 150 15a, i uzi krivine n(a)šee da otrešitъ 162 10a), *v(a)šee* (iskušenie véri v(a)šee 159 30d, vzrastutъ žita pr(a)v(b)di v(a)šee 173 4d), *svoee* (bistъ služeću zaharii v (činu) čredi svoee 164 4b, iz črěva matere svoee 166 1b).

Potvrđeni su i ovi kontrahirani oblici: *moe* (raskoši moe sъ s(i)n(b)mi č(lověčь)skimi 179 23a), *tvoe* (hodataistvom...m(u)č(eni)ce tvoe 151 29a, i tvoe n(a)mъ m(i)l(o)sti dari da obnoviti, 158 14a).

Pokazne zamjenice muškoga i srednjega roda potvrđene su u oblicima *sego* (segо radi ljudi isp(o)v(ě)det' se t(e)bě 149 8a, i ot sego věka pagubъ maglenih' 153 19b), *togo* (i togo n(a)mъ budi molenie...v koga časti, prinosit' se 158 28c, da togo s(b)p(a)s(e)niē primemъ...koga simi tainami obručenie priěkomъ 169 17d) uz često *togoje* s česticom za pojačavanje (koga roistvo čtem, togoje obrazom, k t(e)bi prišli bihomъ 174 12c), *toga* (ku toga cičъ 174 11d). Za ženski rod potvrđeno je *sie* (i dopal' bi emu žrěbъ taini sie 156 21b), *sée* (istin'nu věru taini sée utvrdi 157 5d).

Odnosno-upitna zamjenica *ki* potvrđena je u oblicima *koga* za muški i srednji rod (k(a)ko věrujutъ emu koga ne slišaše 148 22d, s(i)na...koga priěmъ semion' na ruci svoi 154 25a) i *ke* za ženski (budi činъ ee ot ke e čineno spomenutie 165 29b).

Dativ. U muškom i srednjem rodu nalaze se isključivo morfemi *-omu/-emu*. U zamjenica *moj*, *tvoj*, *svoj* uočljiva potpuna prednost nekontrahiranih oblika nad kontrahiranim. Potvrđen je dativ posvojnih zamjenica *moi*, *tvoi*, *n(a)ši*, *svoi* (r(e)če g(ospod)ъ g(ospode)vě moemu sědi o desnoju mene 150 8b, eoriju m(u)č(eni)ku tvoemu 158 20b, ke veličestviju tvoemu priětni 174 1b, kъ obětu n(a)šemu prospějuti, 159 11d, i n(a)šemu s(b)p(a)s(e)niiju pol'zna budite 153 18b, r(e)če...bratu swoemu 148 18c). Potvrđen je i dativ pokazne zamjenice *sa* (ne čudite se semu 159 20d) i *ta* (naslědujući k tomu koga prop(o)v(ě)da 163 28d, da to-mue n(a)sъ naplajuću vikli bihomъ 176 2c).

U zamjenica ženskoga roda gramatički morfem *-ei* drži se vrlo čvrsto u post-palatalnom položaju; u *Sanktoralu* nema primjera sa sufiksom *-oi* (iza palatala), koji je u pridjeva pod utjecajem dativa /lokativa nepalatalnih zamjenica potvrđen kao rezultat usmjerenosti dijakronijske progresije k izjednačavanju pridjevske i zamjeničke paradigmе.³³ Zamjenice je ovaj proces zahvatilo znatno kasnije, a

³³ U *Sanktoralu* su potvrđeni ovi primjeri pridjeva u dativu ženskoga roda sa sufiksom *-oi*: tvoei *is-tin'noi* světl(o)sti 174 27b, k *v(ě)č(i,)noi* n(a)mъ podai priti pomoći 187 4a. Dobro je, međutim, potvrđen i sufiks *-ei*: k *věčnēi* n(a)mъ podai priti pomoći 150 26d, k' cr(b)k(i,)vi s(v)e)tei svoei 154 8c,

Hrvojev misal primjerima ne svjedoči o njemu (...cr(ъ)k(ъ)vi tvoei...bis(i) prop(o)v(ě)datelъ 148 1d, podai...slabosti n(a)še pomoć 174 21d, R(e)če materi svoei 178 26a). Nastavak -oi potvrđen je u primjerima u kojima ne stoji iza palatala: k(a)ko nareći se nivitoi 156 26b, vsakoi hv(a)li dostoiněši 179 9b.

Akuzativ. Akuzativ zamjenica muškoga roda jednak je (isto kao kod pridjeva) nominativu za neživo i genitivu za živo³⁴, ali ima i primjera kad je akuzativ za neživo jednak genitivu; akuzativ zamjenica srednjega roda jednak je nominativu (az' šalju anj(e)la moego 154 5c, otpušćeši vladiko r(a)ba tvoego 154 4d, kako vidista oči moi s(ъ)p(a)senie tvoe 155 5a, tvoee m(i)l(o)s(r,)die vsagda čuli bihomъ 156 10b, životi n(a)ši da ukrépitъ 160 5c, pokaza g(ospod)a n(a)š(e)go 165 6b, za n(a)še opotaknenie 170 15d, izdaleka hlěbъ svoi prinoseći 169 8b, s(ve)tilъ e(st,) selo svoe 155 19b, i v' onъ d(l)nъ 151 6c, v(ъ)o)no vr(ěme) 149 12a, ki sa d(ъ)nъ...s(ve)tilъ esi 170 15a, mira sego nenaviditi 177 10c, naricajućihъ ime sie 152 1b, togo vzivaju b(og)a živago 155 3c, to stvoru 159 18b, věn(ъ)čь života ki obeća b(og)ъ ljubećimъ ego 160 26c, koga kada ēmbъ 167 1a, (k)ogo govoreť č(lově)ci 167 42b, s(ъ)p(a)senie tvoe ko esi ugotovalъ 155 5a, s(ъ)p(a)s(e)nie tvoe ke esi ugotovalъ 154 6d, v' vsaki d(l)nъ 179 30a, v' vsako vrime 179 21a). Potvrđen je akuzativ srednjega roda *ko* u kojem je došlo do kontrakcije preme prvome vokalu (običnija je kontrakcija prema drugome vokalu koja rezultira oblikom *ke* potvrđenim i u nominativu).

Ženski rod ima redovito gramatički morfem -u (saziju cr(ъ)k(ъ)v' moju 156 8a, prinesi ruku tvoju 150 21a, žr'tvu n(a)šuobnovi 149 1b, posla g(ospod)ъ ruku svoju 164 12a, očišćenima očima misli onu s(vě)tl(o)stъ 153 16b, na siju žr'tvu...bl(agoslove)nie tvoeobil'no da snidetъ 153 23a, da ku častimъ služboju 152 23c, vsaku bl(a)godětъ izobilovati 173 25c).³⁵ Jednim je primjerom potvrđen u akuzativu nastavak -eju: dai n(a)mъ...d(ě)vu i m(u)č(e)n(i)cu tvoeju...neprestajućeu častiju častiti 156 28c.

Vokativ. Malobrojni potvrđeni vokativni oblici jednaki su nominativnim (vznesu te b(ož)e moi i c(ěsa)ru moi 157 26d, m(o)l(i)mъ te g(ospod)i b(ož)e n(a)ši 161 13c).

ti *prosl(a)uleněi* družini preporuči usti ži(ti) viš'nimi 163 16a, *spasitel'něi* žr'tvi želētel'něi čuli bihomъ 163 1b. U dativu je dosta prisutna crkvenoslavenska tradicija, prepoznatljiva u sufiksima za ženski rod -ei, te se onjavlja kao češći sufiks. U zamjenica to je sufiks koji prevladava još očitije nego u pridjeva; u razvoju pridjevske i zamjeničke deklinacije dolazi do razilaženja u tom smislu da u zamjenica, u postpalatalnoj poziciji, još dugo nakon što se u pridjeva u dativu ženskoga roda ustalio sufiks -oi, prevladava sufiks -ei.

³⁴ Zanimljivo je pritom poimanje živosti i neživosti; potvrđen je primjer: posilae anj(e)li, svoi r(a)bu svoemu 182 1d, ali i: se azi, šlju anj(e)la moego 154 5c.

³⁵ U pridjeva je potvrđena sljedeća distribucija nastavaka u akuzativu jednine ženskoga roda: nastavak -u najpotvrđeniji je i zastupljen 21 put. Nastavak -uju potvrđen je 13 puta, a nastavci -iju i -oju po jednom. Učestaliji pridjevi potvrđeni su ovako: čast'nu (1 primjer), častnuju (2 primjera), v(ě)č(ъ)nu (2 primjera), v(ě)č(ъ)nuju (3 primjera), bl(a)guju (1 primjer), bl(a)gu (1 primjer).

Lokativ. Pridjevne zamjenice muškoga i srednjega roda redovito imaju u lokativu gramatički morfem *-omъ/-emu* (v rodě moemъ 167 24d, v c(ësa)r(ъ)stvě moemъ 170 8d, vъ apostolě twoemъ 152 14c, v našemъ m(o)len'i 169 25a, v tuli svoemъ skri me 164 3d, v sr(ъd,ь)ci svoemъ 173 22c, пь onomъ polu mora 168 3d, na semъ kъmeně sazijju cr(ъ)k(ъ)v' moju 156 7a, i naplniše se strahom' i užasomъ o tomъ k(a)ko zgodi se emu 166 25b, v' vrěme poslěd'nee v komъ vzraduete se 155 26d, v' vsakomъ děli 173 29c). U jednom je primjeru potvrđen nastavak *-emu*: po g(lago)lu twoemu 154 3b.

Lokativ zamjenica ženskoga roda podudara se s dativom (v časti tvoei 155 11c, v toi noći 167 10a, po vsei z(eml)i 149 5a).

Instrumental. U muškom i srednjem rodu javlja se isključivo nastavak *-imъ* (v'zva me g(ospod)ъ imenemъ moimъ 164 11c, k(a)ko šítomъ twoimъ 182 29b, g(ospode)mъ n(a)š(i)mъ 182 29b, twoimъ napravleniemъ veselě(i)ši budite 152 28b, g(ospode)mъ n(a)š(i)mъ 182 26c, k(a)ko nareći se nivitoi svoimъ êzikomъ 156 26b, pomožetъ ei b(og)ъ licemъ svoimъ 155 16b, i simъ praznikomъ da veselit' ni 160 28a, ki narical' se bi imenemъ timъ 165 10a, darъ prinosimъ kimъ...čišćenie...da isprosimъ 148 11c).

U ženskom rodu potvrđen je nastavak *-eju* (siloju tvoju vzveselit' se c(ësa)rъ 175 19d, i vz'va me m(i)l(o)stiju svoju da v'zvestitъ mnoju s(i)na svoego 167 30d, se r(e)če zn(a)m(e)nue koeju semrtiju hotěše umriti 166 17a)³⁶.

3.2. Množina

Nominativ, akuzativ. U sklonidbi zamjenica ženskoga i srednjega roda nominativ i akuzativ se poklapaju; u srednjem rodu zajednički im je nastavak *-a*, a u ženskom *-e* (pasi ovce moe 166 15c, isp(o)v(ë)detъ n(e)b(e)sa čudesa twoë 161 7b³⁷, m(i)l(o)sti tvoe...vkup' vspoju ot roda v rodъ 162 26a, zalaê n(a)ša smućajut' n(a)sъ 160 16c, usliši m(o)l(e)niê n(a)ša 161 16d, (pr)edaše t(e)l(e)sa svoë 172 12c, svoe oběti ugotovaetъ 181 26b, pridoše mnë vsa blagaë 162 23d, ki vsa ot ničesože stvorilъ esi 153 15c, da budutъ n(a)mъ v(ъ) s(u)p(a)s(e)nie...siê svećeniê 170 27a, zn(a)m(e)niê věrujučihъ v' me siê poslědstvujutъ 173 12a, da pomogutъ n(a)mъ m(o)l(i)mъ te g(ospod)i sie s(ve)tie taini 184 4b, děla ka azъ tвору . i ta stvoritъ 159 15b, ka t(e)bě ugod'na sutъ 153 17b, prinosimъ, t(e)bě...m(o)leniê i dari ka (da) twoemu budutъ dostoina zraku 169 6a, podai m(o)l(i)mъ te...da nikimъ n(a)sъ podaeši smetení trepetati ke vъ ap(osto)l'scěi isp(o)v(ë)di na kamneně utvrdilъ esi 166 21a).

³⁶ I u pridjevnem fondu situacija je ista; za muški i srednji rod potvrđen je isključivo nastavak *-imъ*; u ženskom rodu potvrđeni su nastavci *-oju*, *-eju*, *-uju* ovako distribuirani: nastavak *-oju* potvrđen je 21 put, nastavak *-uju* jednom; za nastavak *-eju* nađene su tri potvrde.

³⁷ U Sanktoralu imamo i ovaj primjer:...tvoe čudesa vzbudilъ esi...159 6c.

U muškom rodu nema morfemske izjednačenosti između nominativa i akuzativa; u nominativu nalazimo nastavak *-i* (cvět'ci moi plodъ časti 174 17c, zelo čast'ni b(ě)še druzi tvoi 150 5a, o(t)bci n(a)ši poviděše n(a)mъ 154 3a, raduim' se vsi 155 11a, (o)ni riše . (o)vi iv(a)na kr(b)st(i)t(e)la 167 26b, si priě r(e)čeni sv(e)t'ci 158 22a, pridite k' mni vsi ki ljubite me 174 25c), u akuzativu su zastupljena dva morfema: palatalni *-e* i nepalatalni *-i<-y* (pasi agn(b)ce moe 166 5c, rabi tvoe...stvori ni biti pričest'nik 174 21a, prestavili esи da za grěhi n(a)še 174 13d, okruževaše moru konci svoe 179 15a, naslajah' se po vse d(b)ni 150 30d, v(y) (o)ni dani 157 14c, prizri na sie dari 172 12d, i povraćajut' se na si an(tifon)i 153 30d, dari m(o)l(imъ) te ke t(e)bi...prinosimъ 159 20b).

Genitiv, lokativ. U sva tri roda nadmoćno prevladava nastavak *-ihъ* (v' izbranihъ moiхъ vlagai korenje 175 27a, vi ki prebiste v napastehъ moiхъ 168 28c, dai...s(ve)tihъ tvoihъ častiju vsagda radovati se 149 3d, vъ o(t)bcsъ tv(oihъ) 176 31d, vъ ot(b)csъ tvoihъ město 149 7a, g(lago)lahъ o svědeni tvoihъ 150 29b, v' ustnahъ tvoihъ 151 13a, uzi grěhi n(a)š(i)hъ otrěši...151 30a, ot děēni n(a)š(i)hъ 175 5a, ot n(a)š(i)h' krivinъ 148 11a, v sr(ьdь)cihъ v(a)šihъ 183 28d, vprašase uč(e)nikъ svoihъ govore 167 23b, divanъ b(og)ъ v s(ve)tihъ svoihъ 162 29a, na ložehъ svoihъ 161 1a, m(o)l(i)tvami vsihъ s(ve)tihъ tvoihъ 153 7a, ot vsihъ, zali...izb(a)vili se bihomъ 155 14c, ot vsihъ protivnihъ da izb(a)vim' se 158 17c, bista oba...hodeća v' vsihъ zap(o)v(ě)děhъ 164 29a, biti edinomu ot sihъ 156 6c, kihъ pameti s(ve)toe taini pričešćeniemъ počitaemъ 172 2b).

Genitivno-lokativni nastavak *-ěhъ* potvrđen je u pregledanom korpusu samo za zamjenicu *vasъ* (pred' licemъ vsěhъ ljudi 155 6a, va vsěhъ pokoe vziskahъ 175 10a, ot vsěhъ zali...izb(a)vili se bihomъ 182 17b, ot vsěhъ skrbi izbavi e 182 20b).

Dativ. Analogno situaciji u genitivu i lokativu, i u dativu je u zamjenica potvrđen redovito nastavak *-imъ* s izuzetkom dativa zamjenice *vasъ*, kod koje se uz češći nastavak *-imъ* javlja i nastavak *-ěmъ* (dai ljud(e)mъ tvoimъ 164 20c, blizu budi g(ospod)i priležaniemъ n(a)šimъ 173 9b, r(e)č(e) is(us)ъ uč(enikomъ) svoimъ 173 4a, dastъ tribnaě hižamъ svoimъ 169 10b, razumno bis(i) vsimъ živućimъ 156 24b, m(i)l(o)stiv' budi vsěmъ v'pijućimъ 153 14a, kъ vsém' bo kamo te pošlu ideši 164 7a, protivu vsěmъ protiv'nimъ da izb(a)vim' se 151 21b, protivu vsimъ krivimъ 184 30b).

Instrumental. Za sva tri roda potvrđen je sufiks *-imi* (tvoimi...n(a)sъ...dar'mi hrani 150 27a, tvoimi n(a)sъ tainami vsagda pitati rači 161 19d, dari n(a)š(i)mi i m(o)l(i)tvami priětimi m(o)l(imъ) te 160 30c, s' sv(ě)til'niki svoimi 151 20a, simi nasi ot grěhi n(a)šihъ i skrvnъ očisti 162 26b, s(ve)tihъ tvoihъ kimi ot n(a)stoećihъ zalъ svlěći se up'vaemъ 174 17d).

3.3. Dvojina

Potvrđen je nominativ ženskoga roda *moi* (kako vidista oči moi 154 6d), akuzativ muškoga roda *tvoē* (tvoē (2) s(ve)ta priēm'se 170 17d), *siē* (v' siē d'va bl(a)g(b)d(b)na 166 7d), akuzativ ženskoga roda *tvoi* (vzdigneši ruci tvoi 166 14a) i *svoi* (koga priēmb semion' na ruci svoi 154 25a, priēt' ga na ruci svoi 155 1a).

U genitivu potvrđeni su u muškom rodu oblici *twoju* (b(la)ž(e)noju m(u)č(e)niku twoju gordiēna i evpimiha prazdniky čtemb' 160 27d, b(la)ž(e)noju m(u)č(eniku twoju tibor'ciē i susana g(ospod)i da zaodēet' n(a)sъ vsagdan'na vlastb' 174 5a), *siju* (koga izbereši ot siju dviju edinoga 156 10c), *kiju* (podai m(o)l(im) te da kiju raduem' se 159 3a), te *twoju* (b(la)ž(e)noju twoju per'peti i pelicit' 156 5d, postavil' i esi nad' děli ruku twoju 176 7c) i *svojeju* (i ot ploda ruku svojeju nasadi vinograd, 169 11b) u ženskom.

Potvrđen je instrumental muškoga roda *twoima* (ki n(a)mъ b(la)ž(e)nima ap(osto)loma twoima simunomъ i ijudou k' poznaniju imene twoego priti dal' esi 185 6c) i instrumental srednjega roda *n(a)šima* (...ušima n(a)šima slišahomъ...154 2a).

3.4. Genitivno-akuzativni sinkretizam.

U pregledanom zamjeničkom korpusu *Sanktorala* Hrvojeva misala dobro je potvrđen genitivno-akuzativni sinkretizam. Genitivno-akuzativni sinkretizam češće je potvrđen u množini nego u jednini (évi g(ospod)ь i(su)sъ inihъ uč(e)n(i)kъ 158 1c, nigdore bo moreti, zn(a)m(e)ni sihъ tvoriti ka ti tvoriši 159 4d, vъ iz(dra-vi)li sih' li ne viši 159 31d, i s(b)vedět(e)l(b)stva n(a)š(e)go ne priemlete 160 4a, i v' izabranihъ moihihъ vlagai korenje 175 26a, da ne mimoidut' konacъ svoihъ 179 17a, za s(ve)tihъ m(u)č(enikъ twoihъ 180 21a).

3.5. Označavanje svojine subjekta posvojnim zamjenicama

U pregledanom korpusu povratno-posvojna zamjenica *svoj* ne upotrebljava se za iskazivanje pripadanja subjektu prvoga ili drugoga lica, već se pripadanje takvom subjektu iskazuje posvojnim zamjenicama (prinesi ruku twoju 150 21a, položih' zavětъ izbranomu moemu kleh' se d(a)v(i)du r(a)bu moemu 150 10b, usliši g(ospod)i ljudi twoe 150 19c, nauči m(o)l(im) te g(ospod)i ljudi twoe 154 7a, ukrasi ložnicu twoju sione 154 19a, n(i)ne otpušćeši vladiko r(a)ba twoego po riči twoei s miromъ 154 4d, da zaščitit' m(o)l(i)mъ te g(ospod)i ljudi twoe 182 10c).

Pripadanje subjektu trećega lica iskazuje se posvojno-povratnom zamjenicom *svoi*: koga priēmb semion' na ruci svoi 154 25a, pride k' cr(b)k(b)vi s(ve)tēi svoei 154 8c, i ta priēt' ga po ruci svoi 154 31d, gredueže pridut' s radostiju vzemljuće rukoveti svoe 155 25b.

4. Zaključak

Inovacije potvrđene u pregledanom korpusu su ove: kod ličnih zamjenica za 1. i 2. lice uz premoćno potvrđenu zamjenicu *azb* potvrđena su i dva primjera upotrebe zamjenice *ja*; u akuzativu jednine uz premoćno starije *me, te* (prema *mę, tę*, koji nisu bili enklitike) potvrđeni su i primjeri prodora genitivnoga *mene, tebe*. U instrumentalu jednine dosljedno se čuva *mnoju, toboju*. U akuzativu množine obilnije je potvrđen oblik *nas, vas* nego crkvenoslavenski *ni, vi (ny, vy)*.

Kod ličnih zamjenica za 3. lice potvrđen je prodor akuzativnoga oblika *ńega*. U akuzativu množine uz premoćno potvrđeno je jednim je primjenom potvrđeno i *ńih*. U dativu i lokativu jednine ženskoga roda potvrđeni su isključivo stariji, palatalni oblici *ńei, jej*. Od upitno-odnosnih zamjenica najbolje je potvrđena zamjenica *ča*, uz rjeđe *što* i staroslavensko *čto*.

Pridjevne zamjenice i zamjenički pridjevi dobro čuvaju staroslavenske nastavke i tamo gdje su hrvatski nastavci obilno potvrđeni u pridjeva, npr. u genitivu jednine muškoga i srednjega roda (usp. bilješku 32). U genitivu jednine ženskoga roda također je uočljiva premoć starijih, nekontrahiranih oblika (*moeje, twoje* itd.). U zamjenica ženskog roda drži se gramatički morfem *-ej* vrlo čvrsto u postpalatalnom položaju; u pregledanom korpusu nama primjera sa nastavkom *-oj* iza palatala koji je u pridjeva pod utjecajem dativa/lokativa nepalatalnih zamjenica potvrđen kao rezultat usmjerenosti dijakronijske progresije k izjednačavanju pridjevske i zamjeničke paradigmе (usp. bilješku 32). Uspored-bom sa situacijom potvrđenom u pridjeva može se zaključiti da je pridjevski sustav otvoreniji inovacijama. Zamjenički sustav, kao leksički zatvoren skup, otporniji je na unos novih elemenata. Kao dopunu zaključku prilažem statistički pregled potvrđenih oblika.

4.1. Lične zamjenice

U pregledanom korpusu potvrđeni su ovi oblici zamjenica za 1. i 2. lice:

Nominativ	J	<i>azb, ja (2)³⁸, ti</i>
	M	<i>mi, vi</i>
Genitiv	J	<i>mene, tebe</i>
	M	<i>vasb</i>
	D	<i>niju</i>
Dativ	J	<i>mně(23), mi(6), mni(1), tebě(64), tebi (35), ti(4)</i>
	M	<i>namb, vamب</i>

³⁸ U zagradama se donosi broj potvrda.

Akuzativ	J	me(50), mene(2), te(152), tebě (15), tebe(1)
	M	n(a)sъ(62), ni(23), v(a)sъ (3), vi(16)
	D	naju(1), na(1)
Lokativ	J	mně(18), mni(1), t(e)bě
Instrumental	J	mnoju, toboju
	M	nami, vami

Za 3. lice potvrđeni su ovi oblici:

Nominativ	J	on	ona
	M	oni	
	D	ona	
Genitiv	J	ego(161), nego(13), nega(11)	ee(38), nee(6)
	M	ih(46), nihъ(9)	
	D	eju	
Dativ	J	emu(67), nemu(3)	ei(9), nei(6)
	M	imъ(14), nimъ(3)	
	D	ima	
Akuzativ	J	ga(22), i(17), nъ(14)	
	M	e(24), nihъ(1)	
	D	ê	
Lokativ	J	nemъ	nei
Instrumental	J	nim'	neju
	M	imi(1), nimi(1)	eju

Povratna zamjenica potvrđena je ovako:

Dativ	sebě, sebi
Akuzativ	se
Lokativ	sebě, sebi

4.2. Imeničke upitno-odnosne zamjenice

Nominativ	kto	čto(7), što(2), ča(9)
Genitiv		česo
Dativ	komu	
Akuzativ		čъ

i neodređene zamjenice kojima je osnova jedna od imeničkih upitno-odnosnih zamjenica (nigdore, nikogare, ničesare, ničšće, ničto).

4.3. Pridjevne zamjenice, zamjenički pridjevi

Nominativ	J m.r.	moi, tvoi, n(a)šb, v(a)šb, svoi, sa, ta, ki, koi(1), vasb s.r. moe, tvoe, vaše, ovo, se, sie, tae, to, ž.r. moê, twoê, naša, ka,
	M m.r.	-i s.r. -a ž.r. -e
	D ž.r.	-i
Genitiv	J m.s.r.	-ago, -ego, -ega samo u twoega (twoego 57, twoega 8) ž.r. -ee,-e (samo: moe, tvoe)
	M m.s.ž.r.	-ihb, -ěhb (samo: vsěhb)
	D m.r.	-eju
Dativ	J m.r.	-omu, -emu ž.r. -ei, -oi
	M m.s.ž.r.	-ima, -ěmь (samo: vsěmь)
	D m.r.	-ima
Akuzativ	J m.r.	=N za neživo, G za živo ž.r. -u, -eju(1)
	M m.r.	-e,-i s.r. -e ž.r. -a
	D m.r.	-ê ž.r. -i
Vokativ	J m.r.	=N
Lokativ	J m.r.	-om, -em ž.r. =D
Instrumental	J m.s.r.	-imъ ž.r. -eju
	M m.ž.s.r.	-imi
	D s.r.	-ima

LITERATURA

1. S. Damjanović (1984): *Tragom jezika hrvatskih glagoljaša*, Zagreb.
2. S. Damjanović (1993): *Glasovi i oblici općeslavenskoga književnog jezika*, Zagreb.
3. E. Hercigonja (1975): *Srednjovjekovna književnost*, Povijest hrvatske književnosti 2, Zagreb.
4. E. Hercigonja (1982 – 1983): *Tendencije dijakronijskog razvijanja fleksije pridjeva i zamjenica u jeziku hrvatskoglagoljskih zborničkih tekstova*, Filologija 11, Zagreb, str. 9 – 73.
5. *Hrvatsko-glagoljski misal Hrvoja Vukčića Hrvatinića* – pretisak, transkripcija i komentar (1973), Zagreb -Ljubljana – Graz.
6. V. Jagić, L. Thallóczy, F. Wickhoff (1891): *Missale glagoliticum Hervoiae ducis Spalatensis*, Vindobonae.
7. D. Malić (1988): *Povaljska listina kao jezični spomenik*, Zagreb.
8. A. Nazor (1973): *Karakteristike jezika i pisma Hrvojeva misala*, Hrvatsko-glagoljski misal Hrvoja Vukčića Hrvatinića – transkripcija i komentar, Zagreb – Ljubljana – Graz, str. 508-511.
9. J. Vince-Marinac (1992): *Vrste riječi i genitivno-akuzativni sinkretizam*, Suvremena lingvistika 34, sv.2, Zagreb, str.331-339.

Summary

PRONOUNS IN PROPRIUM SANCTORUM OF HRVOJE'S MISSAL

In this paper the author gives a survey of pronouns occurring in *Proprium sanctorum* of Hrvoje's missal and analyses pronoun declensions as well as the stylistic use of pronouns.

Key words: pronouns, Hrvoje's missal

Ključne riječi: zamjenice, Hrvojev misal