

UDK:801.313(497.13)

Izvorni znanstveni članak

Primljeno: 12/1986

Andjela Varga

Zavod za jezik IFF, Zagreb

ŽENSKA OSOBNA IMENA U MARIJI NA MURI

U radu se analiziraju specifičnosti i mijene službenoga antroponomskog sustava ženskih osobnih imena i njegove neslužbene uporabe u tri desetljeća ovoga stoljeća u Mariji na Muri (Medimurje). Uočava se postupno približavanje tih dviju sfera pojave antroponymske jedinice, što dovodi do smanjivanja tvorbenih modela i rasta broja imenskih osnova.

Nastanak osobnog imena inicirala je potreba identifikacije ljudske jedinke. Ime je veoma fleksibilna kategorija, te ovisno o društvu i vremenu u kojem nastaje, odraz je prilika, načina života i svjetonazora čovjeka koji ga tvori. Slavenski je antroponomski korpus u početku bio sastavljen od semantički prozirnih narodnih imena.¹ Takav se zadržao do kristijanizacije. Pokrštavanjem se u naslijedeni fond osobnih imena unose svetačka. Tako supostoje idioglotska (narodna) i aloglotska (uglavnom svetačka) imena. U 16. stoljeću dolazi do naglog, neorganskog prekida u razvoju narodnog antroponomskog sustava, koji se svodi uglavnom na sferu neslužbene uporabe. Naime, odlukom Tridentinskog koncila, uz ostale odredbe, uvodi se obveza da dijete na krštenju dobije ime (imenā) kojeg kršćanskog sveca, mučenika. Time je imenski fond, barem onaj službeni, znatno osiromašen. To se osobito odrazilo na ženska osobna imena, gdje je bogatstvo i raznovrsnost narodnih antroponima zamijenio prilično siromašan fond odabranih svetačkih imena.² Zbog uskog imenskog repertoara prijetila je opasnost od velikog stupnja imenske entropije (sve je više djece dobivalo isto ime), a time je osnovna funkcija imena (identifikacija) bila dovedena u pitanje. Međutim, mnogobrojne varijante svetačkih imena, koje

¹) Pri izboru osobnog imena često je u svijesti prisutna motiviranost takva imena (Bratoljub) ili karakterizacija osobe (Vuk). Bilo je tako u početku kad su sva osobna imena bila značenjski prozirna i nadjevala se a) po izgledu: Črnko, Bilić, Rudo, Malik, Veljko... b) po značenju: Dobronja, Nježa, Hrabar, Bojan, Gruban, Zloba, Nenad... c) u vezi s rođenjem: Prvan, Osmač; Ukraden, Prodan, Povržen, Nenad, Željko... itd. Među takvim imenima bilo je mnogo zaštitnih profilaktičkih: Vuk, Mrđan, Grdan, Neljep... jer teško je pretpostaviti da su roditelji u nadnevnom imenu tražili defektnost. Ime je doista bilo u službi zaštite od zlih duhova u davnim vremenima jakog pomora novorođenčadi. Takva unutrašnja, etimološka značenja imena s vremenom su blijedila i nestajala. Imenski se repertoar mijenja i bogatio, te osnovno ime postaje jezični znak koji se ističe osnovnom onomastičkom funkcijom imenovanja (čime se odlikuje od apelativa) i redukcijom značenjske funkcije (po čemu se razlikuje od apelativa). Petar Šimunović, Naša prezimena, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb 1985, str. 266, 267.

²) Ženskoj se djeci (a isto tako i muškoj) nisu nadjevala sva svetačka imena što ih je donosio kalendar. Na izbor su imena utjecali mnogi faktori (npr. kult pojedine svetice, pripadnost nadbiskupiji...) koji su sužavali imenski korpus, te ograničavali izbor, a ni lista svetica nije bila osobito bogata.

se prvotno javljaju u neslužbenoj uporabi, obogaćuju antroponomski sustav mnoštvom imenskih oblika hipokorističke, pejorativne, deminutivne i augmentativne značenjske vrijednosti.³ S vremenom pojedine forme neslužbenih imena prodiru u službeni imenik, čineći ga raznovrsnijim.

U svom ču prikazu analizirati i komparirati sustav ženskih osobnih imena triju desetljeća ovog stoljeća u donjomedišmurskom selu *Mariji na Muri*, bivšoj Svetoj Mariji⁴. Službenim osobnim imenima suprotstaviti će neslužbena, te pokušati pokazati neke od tvorbenih, fonoloških, morfoloških i grafijskih osobitosti. Polazna mi je osnova u radu bila matična knjiga rođenih (za radobliju 1900—1910. i 1940—1950; ona je ujedno i matična knjiga krštenih), te knjiga državljanata (za razdoblje 1970—1980). Antroponymske jedinice u sebi sintetiziraju teritorijalnu i dijalekatsku određenost, društvene mijene, te svojom formom i sadržajem ispredaju priču o Svetomaršćicama, stanovnicama Marije na Muri.

Godine 1900. Sveta Marija imala je 1976 stanovnika, a 1910. bilo ih je 2335.⁵ Tog je desetljeća u matičnu knjigu upisano 412 ženske djece. Ona su dobila 41 različito ime:

Maria	111	Veronica	5	Rosa.....	1
Theresia	54	Hedvigis	4	Rosina	1
Catharina	36	Lucia	4	Scholastica	1
Anna	26	Regina	4		
Francisca	17	Aloysia	3		
Helena	17	Apolonia	3		
Dorothea	13	Caecilia	3		
Rosalia	10	Christina	3		
Clara	9	Juliana.....	3		
Monica	9	Sophia	3		
Agatha	8	Justina.....	2		
Barbara	8	Ursula	2		
Elisabetha	8	Agnes	1		
Magdalena ...	8	Angela	1		
Amalia	7	Antonia	1		
Eva	6	Genoveva	1		
Susanna	6	Josepha	1		
Margaretha ...	6	Matilda	1		
Petronila.....	5	/Maria/ ⁶			
		Magdalena	1		

³ „Takve se promjene zbivaju kad je repertoar imena ograničen... Tada se šire tvorbene mogućnosti da se od ograničenog broja imenskih osnova tvori golem broj imenskih likova“. (Petar Šimunović, Naša prezimena...). Slično stanje, što se tiče tvorbene produkcije, nalazimo i u vremenu jednoimenske formule, jer „u početku bijaše...samo osobno ime“ koje se moralno, da bi služilo svrsi, tvorbom preoblikovati u niz varijanata. Složenije društveno-ekonomske prilike uvjetuju prelaz na višečlanu imensku formulu.

⁴ U travnju 1963. godine dolazi do izmjene ojkonima, a razlog je religiozna obilježenost. Ispušten je atribut *Sveta* i dodan prijedloženi izraz u funkciji atributa *na Muri*.

⁵ Podaci uzeti iz knjige Mirk Korenčića, Naselja i stanovništvo SR Hrvatske 1857—1971, Zagreb 1979.

⁶ U matičnoj je knjizi iznad imena *Magdalena* olovkom dopisano ime *Maria*.

Popis očituje frekventnost pojave pojedinog ženskog imena. Ime *Marija* (*Maria*) jest najučestalije — dobiva ga čak 111 (od 412) ženske djece. Kako objasniti veliku koncentraciju tog imena. Nju je moglo uvjetovati više faktora:

- a) običaj nadijevanja imena prema crkvenom blagdanu (Marijinih je blagdana 14 u godini),
- b) veoma jak kult sv. Marije (do 1963. godine i selo se zvalo Sveta Marija),
- c) običaj da se djetu ne nadijeva ime koje nitko u selu ne nosi.

Na drugom je mjestu po frekventnosti ime *Terezija* (*Theresia*), potom dolazi *Katarina* (*Catharina*) i *Ana* (*Anna*). Ta bismo imena (uključujući, naravno, i ime *Marija*) mogli nazvati veoma frekventnim.⁷ Ona čine 55,09 posto ukupnog broja ženskih imena toga razdoblja, što znači da je svako drugo dijete dobilo jedno od ta četiri imena. Taj nam podatak govori o velikoj entropiji službenih imena (neslužbena imena izlaz nalaze u iskorištavanju tvorbenih mogućnosti). Deset ženskih imena javlja se samo jedanput u deset godina (njihova je obavjesnost najveća) što indicira dvoje: a) navedena su imena posljednji znakovi života prije frekventnih imena b) to su imena koja su se tek javila i njihova će se frekvencija s vremenom povećati. Koji je od ta dva moguća sadržaja prisutan u imenima iz danog prikaza, saznat ćemo tako da ih usporedimo s idućim razdobljem. Od 1940. do 1950. srećemo samo jedno ime koje u prvom desetljeću dobiva jedno dijete. To je ime *Andela*⁸. Tako je imenovano šestero djece. Za to ime vrijedi pretpostavka b, a za ostala imena (*Agnes*, *Antonia*, *Genoveva*, *Josepha*, *Matilda*, *Rosa*, *Rosina*, *Scholastica*) pretpostavka a. U prvom desetljeću 20. stoljeća možemo tek uvjetno govoriti o kategoriji udvojenog imena jer je riječ o samo jednom primjeru gdje je *naknadno* dopisano još jedno ime.

Popis službenih imena zoran je prikaz latiniziranog antroponimskog sustava, koji je posljedica tada veoma jakog utjecaja crkve. Matice rođenih, jedan od plodova tridentinskih zaključaka, vode župnici. Sva imena koja se ženskoj djeci nadijevaju isključivo su svetačka⁹ — dijete dobiva ime sveca zaštitnika. Već je spomenuto da je fond ženskih imena sveden na imena malobrojnih katoličkih svetica i mučenica. Škruti korpus još je više sužavao običaj da dijete dobije ime onog sveca uoči čijeg ili na čiji je dan rođeno. Reklo se: »Soma se је до'nesla gđov'nicو v 'rökę«. Tako su djeca rođena u srpnju često dobivala ime *Ana* (26. srpnja sv. *Ana*), a ona čiji je rodendan potkraj studenog ili početkom prosinca — *Katarina* (25. studenoga sv. *Katarina*), *Barbara* (4. prosinca sv. *Barbara*) ili *Lucija* (13. prosinca sv. *Lucija*).¹⁰

Latinizirana su osobna imena činila zapravo pasivan imenski fond. Ona su »živjela« samo, a njihova grafija isključivo u matičnoj knjizi. U krštenicama i svijesti imenovatelja postojao je na razini književnog jezika pohrvaćeni oblik latiniziranog

⁷ Za ime koje u jednom desetljeću dobiva 1—5 djece mogli bismo reći da je nefrekventno, ono ime koje dobiva 5—10 djece jest slabo frekventno, ono koje nosi 10—20 djece jest frekventno, te ime koje dobiva više od 20 djece veoma je frekventno.

⁸ Latinizirani oblici imena *Angela* iz prvog razdoblja, u razdoblju 1944—1950. transformira se u dva grafički (ne fonetski, fonološki) različita lika: *Andela* i *Andjela*.

⁹ Riječ je o imenima katoličkih svetica. Stanovnici Marije na Muri katoličke su vjeroispovijesti.

¹⁰ Bilo je i drukčijih slučajeva. Djetu se ponekad nadjevalo kumino ime (time su roditelji izražavali svoj odnos prema kumi i njezinom imenu), ponekad bi glavnu riječ u izboru imena imao najstariji muški član u obitelji (s'torejapa), a bilo je i primjera da se neko svetačko ime izbjegavalo dati novorođenom djetu jer je u selu osoba koja nosi to ime zla, opaka, lošeg karaktera. Veoma je rijetko žensko dijete naslijedilo ime bake ili neke druge ženske osobe u obitelji.

imena kao djetetovo službeno ime. I taj, pohrvaćeni ekvivalent, u usporedbi s bogatstvom, dominacijom i isključivošću uporabe neslužbenih ekspresivnih imena, okamenjen je antroponomski fond. Sličan imenik mogli bismo naći i u drugim međimurskim mjestima, pa i dalje, izvan Međimurja.

Stanje početkom stoljeća svest ćemo na postojanje triju slojeva antroponomastičke jedinice:

1. latinizirano ime (službeni crkveni zapis i grafija),
2. pohrvaćeni ekvivalent latiniziranog imena (službena uporaba; pohrvaćivanje na razini književnog jezika),
3. varijante imena (neslužbena uporaba na razini mjesnog idioma).

Treći je sloj najživotniji, tu je ime najtješnje vezano uz osobu koju imenuje, te nosi najbogatiji onomastički sadržaj. To su živa pučka imena. Mnoga od njih dobivaju status službenih i temeljnih imena od kojih se izvode mnogobrojni hipokoristički bogateći naslijedeni imenski fond.

Preskočimo sada tri desetljeća. U razdoblju od 1940. do 1950. u Mariji na Muri rođena su 283 ženska djeteta. Po popisu pučanstva 1948. godine¹¹ bilo je 2388 stanovnika. U matičnoj knjizi nalazimo ova imena:

Marija (64), *Katarina* (34), *Terezija* (32), *Ana* (27), *Amalija* (17), *Štefanija* (14), *Franciska* (11), *Barbara* (9), *Jelena* (8), *Veronika* (6), *Andela* (5), *Gjurgjica* (5)¹², *Nada* (5), *Rozalija* (5), *Doroteja* (4), *Ljubica* (4), *Eva* (3), *Milka* (3), *Slava* (3), *Milica* (2), *Monika* (2), *Vjekoslava* (2), *Andjela* (1), *Bara* (1), *Biserka* (1), *Božena* (1), *Danica* (1), *Dara* (1), *Draga* (1), *Emilija* (1), *Kristina* (1), *Ljerka* (1), *Magdalena* (1), *Mira* (1), *Olga* (1), *Rozalija Marija* (1), *Vera Božica* (1), *Verona* (1), *Vjera* (1), *Zlata* (1).

Primjećujemo da su latinizirana imena zamijenili na razini književnog jezika pohrvaćeni oblici. Imena tog dijela službenog antroponskog korpusa mogli bismo podijeliti u nekoliko kategorija:

a) naslijedena svetačka imena iz razdoblja 1900—1910.

Marija, *Katarina*, *Terezija*, *Ana*, *Amalija*, *Franciska*, *Barbara*, *Jelena*, *Veronika*, *Andela/Andjela*, *Rozalija*, *Doroteja*, *Eva*, *Monika*, *Kristina*, *Magdalena*. Tu najzastupljeniju imensku kategoriju sačinjavaju sva vrlo frekventna i frekventna imena iz prvog razdoblja, poneko slabo frekventno ime i jedno nefrekventno. I sada se u matičnu knjigu najčešće upisuje ime *Marija*, no primjećujemo da se ono, u usporedbi s prethodnim razdobljem, nadjeva mnogo manjem broju djece (111 : 64). To je posljedica prodora novih imena koja rasterećuju imenik i ublažuju imensku entropiju.

b) udvojena imena

Rozalija Marija, *Vera Božica*. Ta je imenska kategorija također novost u imeniku iako se zna da »po običaju koji već stoljećima vlada u katoličkoj crkvi svako dijete može dobiti na krštenju uz prvo ime još jedno, dva ili više sporednih imena«¹³. Poznati su primjeri da se djetetu pored svetačkog

¹¹ Vidi bilješku 5.

¹² U matičnoj je knjizi za fonem /d/ upotrijebljen digrafem gj.

¹³ Žarko Muljačić, Osobna imena u Dubrovniku (župa Grad) od 1800. do 1900. god., Filologija 4, Zagreb 1963, str. 116.

imena doda narodno. U tom je slučaju to drugo ime često »kanal kojim ulaze u onomastički sistem nova imena koja se roditelji još ne usuđuju upotrijebiti kao prva«¹⁴. Međutim, u našem su primjeru obje sastavnice udvojenog imena motivirane imenom sveca ili crkvenog blagdana.¹⁵

c) **imenske pokraćenice (od svetačkog imena)** kojih u prvom razdoblju nema u službenom imeniku već samo u neslužbenoj uporabi (*Bara* ← *Barbara*; *Milka*, *Milica* ← *Emilia*¹⁶).

d) **imena motivirana imenom sveca ili crkvenog blagdana**

Štefanija (← *Štefan* ← *Stjepan* ← *Stephanus*)
Božena (← *Božić*)

e) **nova i obnovljena slavenska narodna imena**

Nada, *Slava*, *Vjekoslava*¹⁷, *Biserka*, *Draga*, *Danica*, *Dara*, *Mira*, *Vjera*, *Zlata* (*Ljubica*, *Durdica*, *Ljerka*)¹⁸

f) **neslavenska narodna imena**

*Olga*¹⁹

Iako počinje slabiti crkveni utjecaj, on je još veoma naglašen. Župnici vode matične knjige do svibnja 1946. godine, kada one prelaze u djelokrug svjetovne vlasti. Crkvena su imena i dalje dominantna, ali više nisu i jedini sastojak službenog imenika, koji je obogaćen novim imenima i imenskim likovima. Ako antroponimski sustav prvog razdoblja (1900—1910) okarakteriziramo isključivošću postojanja svetačkih imena u latinskom obliku, drugo je razdoblje (1940—1950) spoj konzervativnih i inovacijskih elemenata, prijelazna faza ka, recimo uvjetno, potpunoj slobodi izbora²⁰ koja rezultira (vidjet ćemo u trećem razdoblju) raznovrsnošću i mnogolikošću, što katkad prelaze u pomodarske krajnosti i hirove.

¹⁴ Žarko Muljačić, Osobna imena u Dubrovniku... str. 119.

¹⁵ Obje sastavnice udvojenog imena *Rozalija* *Marija* motivirane su svetačkim imenima koja kao zasebna (samostalna) imena nalazimo u razdoblju od 1900. do 1910, te od 1940. do 1950. Prva sastavnica udvojenog imena *Vera Božica* rezultat je prodora imenskih oblika iz neslužbene uporabe u službeni imenik, a druga je motivirana crkvenim blagdanom — Božićem, kada je dijete rođeno.

¹⁶ U istočnim krajevima naše zemlje *Milica* je narodno ime. U Mariji na Muri ono je uglavnom motivirano svetačkim imenom *Emilia*, iako nije isključena ni prva mogućnost.

¹⁷ *Vjekoslava* je dvočlano ime čiji se drugi član (-slava) javlja i kao samostalan lik službenog imena. U neslužbenoj uporabi srećemo samo oblik *Slava* (za službena imena *Slava* i *Vjekoslava*).

¹⁸ Ime *Ljubica* moglo je nastati kao prijevod svetačkog imena *Amalija*, a kao predložak imenu *Durdica* mogli bismo pretpostaviti svetačko ime *Juraj* (*Georgius*). No veća je vjerojatnost da se u navedenim primjerima, uključujući tu i ime *Ljerka*, osobno ime vezuje uz ime cvijeta: *Durdica* ← durdica (*Canvallaria*), *Ljubica* ← ljubica (*Viola*), *Ljerka* ← ljer (*Lilium*).

¹⁹ Max Vasmer (Russisches etymologisches Wörterbuch, Heidelberg 1953, sv. 2) ruski oblik imena *Olgea* izvodi iz staronordijskog *Helga*. Iz ruskog jezika taj lik prelazi u starosjeveronjemački (*Olga*). U Međimurje, osobito njegov sjeverni predio, ime *Olga* moglo je doći preko madarskog antroponimskog sustava gdje također nalazimo isti antroponim.

²⁰ »Ne može se reći da postoji apsolutna sloboda u odabiranju novih imena. Ljudi su u svojim »slobodnim« izborima vezani za svoje vrijeme, za kulturni ambijent u kome žive; neka imena mogu pressadena iz neke sredine gdje su normalna u drugu izgledati smiješna, afektirana, nepristojna itd. I nekad brojno zastupljena imena mogu, u promjenjenim životnim uvjetima, izgledati smiješna ili barem neobična« Ž. Muljačić, Osobna imena u Dubrovniku... str. 118.

Izvor je podataka o trećem razdoblju (1970—1980) knjiga državaljana, uvedena 1947. godine.²¹ Budući da su tu upisana i djeca koja su rođena u inozemstvu i u drugim mjestima Jugoslavije, gdje su im roditelji živjeli ili još žive, imena koja ta knjiga sadržava nisu pravi odraz antroponomije tih godina u Mariji na Muri. No taj nam izvor daje dragocjene podatke o utjecaju drugih društveno-ekonomskih i kulturnih sredina na izbor djetetova imena.²²

Prema popisu stanovništva 1971. godine u Mariji na Muri živjela su 2084 stanovnika i to 1109 (53,21 posto) žena, te 975 (46,79 posto) muškaraca.²³ U knjigu državaljana upisano je 171 žensko dijete:

Mirjana	11	Andrijana	2
Gordana	8	Anita	2
Renata	7	Dušanka	2
Marija.....	6	Gabrijela	2
Andreja	5	Ivana	2
Sanja	5	Jasminka.....	2
Snježana.....	5	Manuela	2
Vesna	5	Josipa	2
Željka	5	Nada	2
Danijela	4	Natalija	2
Ivana	4	Nataša	2
Kristina	4	Nevenka	2
Biserka	3	Silvija	2
Draženka	3	Silvia	2
Mihaela	3	Tatjana	2
Ana	2	Tihana	2

Samo jednom se javljaju imena: *Terezija, Jelena, Barbara, Suzana, Veronika, Lucija, Matilda, Rosa, Božena, Višnja, Andelka, Irena, Božica, Milica, Blaženka, Štefica, Dejana, Dunja, Zrinka, Alisa, Paulina, Miljenka, Silvana, Mirela, Tajana, Arijana, Jasna, Nena, Ksenija, Anamarija, Andrejana, Tanja, Violeta, Anica, Marina, Milena, Zvezdana, Brigit, Brigitte, Darinka, Marijeta, Valerija, Kornelija,*

²¹ »Prema članu 7. Pravilnika o izvršavanju Zakona o državljanstvu FNRJ (Službeni list FNRJ br. 98/46/ i br. 20/51), za upis novorođene dece u knjigu državljanina bila je određena mesna nadležnost prema mjestu gde su njihovi roditelji upisani u knjigu državljanina, odnosno prema mjestu gde je upisan roditelj po kome dete stiče državljanstvo socijalističke republike. Međutim, ova odredba Pravilnika, kao i druge njegove odredbe koje su, po isteku propisanog roka, ostale nesuglašene sa Zakonom o jugoslovenskom državljanstvu ili Zakonom o opštem upravnom postupku, nisu se više mogle primenjivati, već odgovarajuće odredbe iz ovih zakona. U Zakonu o jugoslovenskom državljanstvu određena je samo stvarna nadležnost /član 24/, iz čega sledi da za mesnu nadležnost važi opšte pravilo. Prema tome mesna nadležnost za upis novorođene dece određuje se od tada prema prebivalištu roditelja, kako je to propisano u toč. 4. čl. 21. Zakona o opštem upravnom postupku«. Iz objašnjenja Upisa u evidenciju o jugoslovenskim državljanima /mesna nadležnost/. (27. 12. 1971).

²² Često imena koja dobiju djeca rođena u inozemstvu grafički (pojava grafema kojih nema u našem jeziku: x — *Alexandra*; pojava udvojenih grafema: tt — *Brigitte*) i morfološki (ime završava na -e: *Brigitte*, ili konsonant: *Nives*) odudaraju od hrvatskog jezičnog sustava. Da bi se osposobila za svoju imensku službu, potrebne su razne prilagodbe strukturi našeg jezika. Vidi o tome P. Šimunović, Naša prezimena... str. 271—278.

²³ Popis stanovništva i stanova 1971., STANOVNIŠTVO, knjiga VIII, Beograd 1973, str. 179.

*Anete, Spomenka, Nevenka, Romina, Melita, Zvonka, Nives, Julija, Martina Diana
Alexandra Elsa²⁴, Klaudija, Karolina, Sandra, Milita, Sladana, Alexandra Maria,
Draženka Maria²⁵.*

U usporedbi s prva dva razdoblja, kada isto ime dobiva nekoliko desetaka djece, sada uglavnom nestaje ovisnosti o blagdanima, te roditelji nesputani crkvenim uzusima slobodno biraju ime za svoje dijete.²⁶ Različitost, drugost, težnja za originalnošću, pomodnost — samo su neke specifičnosti imenskoga korpusa toga razdoblja. Tu ima i imena koja nalazimo u prvom desetljeću 20. stoljeća (*Marija, Kristina, Ana, Josipa, Terezija, Jelena, Barbara, Suzana, Veronika, Lucija, Matilda, Rosa*), te onih iz razdoblja od 1940. do 1950. godine (*Marija, Kristina, Biserka, Ana, Nada, Terezija, Jelena, Barbara, Veronika, Božena, Milica*)²⁷, no popis zorno predočuje da je najviše novih imenskih jedinica od kojih se mnoge javljaju

²⁴ Dijete rođeno u SR Njemačkoj dobilo je četiri imena: *Martina Diana Alexandra Elsa*. Prvo je motivirano naslijedstvom (baka se zove *Marta*), a ostala su preuzeta iz stranog antroponominskog korpusa čije grafijske osobitosti nose. Nefunkcionalnost takvog načina imenovanja doveila je do promjene imena, odnosno do svođenja na jedno (prvo) ime. Ono što odudara od sustava ili mu se prilagodi ili nestaje, a to potonje dogodilo se u ovom slučaju.

²⁵ Imena *Alexandra Maria, Draženka Maria* primjeri su udvojene antroponomiske jedinice.

²⁶ U matici krštenih od 1970. do 1980. nalazimo mnogobrojne primjere udvojenih imena, od kojih je drugo (ponekad zapisano kao prvo) svetačko: *Sanja Marija, Vesna Agneza, Gordana Đurđa, Draženka Katarina, Tatjana Katarina, Gordana Marija, Franciska Violeta, Sanja Agna, Arijana Eva, Vesna Marija* (2), *Vesna Franciska, Rosanda Daniela, Snježana Marija, Margareta Biserka, Dijana Marija*. Ima i takvih udvojenih imena u kojima su oba imena svetačka (*Božica Marija, Ana Marija, Suzana Štefanića, Martina Kristina*). Iako crkva nije protiv narodnih imena, roditelji dijeteti ponekad uz narodno ime daju i svetačko (koje se uglavnom ne zapisuje u matičnu knjigu rođenih, već ostaje zapisano samo u matičnoj knjizi krštenih) »da se zna kad mu je imendan«. Sada se crkveno ime javlja kao sekundarno dok je u vrijeme prodora narodnih imena u službeni imenik takav status imalo narodno ime. To je potvrda pretpostavke da ono što je sekundarno znači buduću revitalizaciju ili nestanak. Antroponomski korpus maticne krštenih (riječ je o razdoblju 1970.—1980) djelomično se razlikuje od onoga koji nalazimo u knjizi državljana jer sadrži samo imena djece (njih 140) krštenih u župnoj crkvi. Stoga ih je teško usporediti. Ipak, analizirajući fond imena maticne krštenih [*Mirjana* (7), *Marija* (6), *Andreja* (5), *Silvija* (5), *Daniela* (4), *Mihaela* (4), *Snježana* (4), *Arijana* (3), *Anica* (3), *Draženka* (3), *Ivana* (3), *Renata* (3), *Biserka* (2), *Natalija* (2), *Suzana* (2), *Sanja* (2), *Nevenka* (2), *Kristina* (2), *Nada* (2), *Vesna* (2), *Ksenija* (2), *Ivana* (2), *Vesna Marija* (2), *Gabrijela* (2), *Marijana* (2), samo jednom se javljaju: *Andela, Irena, Božica, Milica, Gordana, Blaženka, Štefica, Margareta, Tajana, Adrijana, Miljenka, Štefanića, Manuela, Vernoika, Nadica, Tatjana, Barica, Terezija, Jadranka, Dušanka, Žaneta, Milena, Matilda, Brigita, Kristinka, Darinka, Marijeta, Danica, Valerija, Tanja, Simona, Tihana, Svetislana, Spomenka, Melita, Romina, Ana, Nives, Lucija, Melani, Josipa, Anita, Sanja Marija, Vesna Agneza, Božica Marija, Gordana Đurđa, Draženka Katarina, Rosanda Daniela, Suzana Štefanića, Tatjana Katarina, Gordana Marija, Franciska Violeta, Vesna Franciska, Martina Kristina, Snježana Marija, Margareta Biserka, Dijana Marija, Sanja Agna, Arijana Eva, Ana Marija]* uočavamo toleranciju prema narodnim imenima, te mnogobrojne varijante i varijacije narodnih i crkvenih (svetačkih) imena. Najfrekventnije je ime *Mirjana* (7) (isto je ime na prvom mjestu po frekvenciji i u matičnoj knjizi — onđe je upisano 11 djece s tim imenom), potom *Marija* — 6 puta se javlja samostalno i čak 8 puta kao dio udvojenog imena. Spomenimo još to da su uzroci različitosti antroponomskih korpusa matične knjige rođenih i matične knjige krštenih ovi: svaki rođeni nisu kršteni; kršteni su i oni koji su rođeni u drugim mjestima, republikama, državama; dijete se tek po krštenju upisuje u maticu krštenih (a od rođenja do krštenja može proći i nekoliko godina, iako je razlika najčešće nekoliko mjeseci). Nekad se dijete krstilo isti ili drugi dan po rođenju!».

²⁷ Iz navedenog zaključujemo da su neka imena zajednička svim ovdje analiziranim razdobljima: *Marija, Kristina, Ana, Terezija, Jelena, Barbara, Veronika*.

samo jedanput. Od novih su imena najfrekventnija: *Mirjana* (11), *Gordana* (8), *Renata* (7), no u usporedbi s učestalošću imena iz prvog razdoblja ona ulaze tek u kategoriju slabo frekventnih (*Gordana*, *Renata*), odnosno frekventnih (*Mirjana*) imena.

Prije je postojala distancija između službene forme imena i njezina ekvivalenta, odnosno ekvivalenata u neslužbenoj uporabi. Prva je čamila u službenim dokumentima, a drugi su pulsirali u narodu. Sada se bogatstvo oblikâ invarijantnog imena, koji imaju ekspresivnu vrijednost, unosi i u službeni imenik. I u uporabi se nastoji ustaliti službeni lik, a prisutne je i težnja da se u izgovoru ne očituju odlike mjesnog idioma.

OSOBNA (ŽENSKA) IMENA U NESLUŽBENOJ UPORABI

S gledišta imenske tvorbe (riječ je o tvorbi na nivou sela) najzanimljivije je prvo razdoblje. U odnosu prema službenom imeniku (41 žensko ime) neslužbeni je prava riznica koja se ističe velikim brojem imenskih likova nastalih od ograničenog broja imenskih osnova da ublaže entropiju. Zapažamo da se povećanjem broja imena smanjuje frekvencija pojedinog imena²⁸, a vidjet ćemo da se (u trećem razdoblju) smanjenjem broja tvorbenih modela povećava broj imenskih osnova.

Neslužbeno je ime tako strukturirano da omogućuje precizniju identifikaciju osobe, a u sebi sadržava dopunska obavijest o imenovanom i odnosu imenovatelja prema njemu i imenu. Polazeći od službene forme imena pokratom i derivacijom od pokraćenih oblika nastaju mnogobrojne varijante invarijantnog imena²⁹.

Kraćenjem na jedan slog³⁰ i dodavanjem sufiksa -a nastala su ova (monosilabna) imena:

'Mara, 'Mica ← Marija; 'Žela ← Želena; F'ranca, 'Fana ← Francisika; 'Dora, 'Đoca ← Doroteja; 'Mogda, 'Maga ← Magdalena; 'Muna ← Monika; 'Luca ← Lucija; 'R'ega ← Regina; 'Ž'ofa³¹ ← Sofija; 'Ciļa ← Cecilijs; 'Jula ← Julijana; 'Orša ← Ursula; 'Jušta ← Justina; K'rista ← Kristina; 'Agna ← Agneza; T'r'esa, 'R'esa ← Terezija; ¹'Elza, 'Jolža, 'Erža³² ← Elizabeta; 'Lujza ← Alojzija.

²⁸ I. razdoblje — 412 ženske djece dobiva 41 različito osobno ime; čak 111 djece zove se *Marija*; III. razdoblje — 171 žensko dijete dobiva 93 različita imenska lika; ime *Marija* dobiva samo šestero djece.

²⁹ Neslužbeni oblici imena donose se u fonetskoj transkripciji. U načelu primjenjujem transkripciju koja je uglavnom prihvaćena za Općeslavenski lingvistički atlas (OLA), te za Hrvatsko-srpski dijalektološki atlas (HSDA). Za palatalne afrikate zbog tehničkih razloga ne primjenjujem transkripciju prihvaćenu za OLA, odnosno za HSDA već ih bilježim sa č, đ. Od prozodijskih obilježja označuje se samo mjesto naglaska (po OLA, gdje je prihvaćena Međunarodna fonetska transkripcija) jer je jedino ono fonološki relevantno.

³⁰ Monosilabno kraćenje na a) početni slog: 'Mara ← Marija, F'ranca ← Francisika, 'R'ega ← ← Regina, 'Jula ← Julijana .. b) srednji slog: 'R'esa ← Terezija; primjera za monosilabno kraćenje na krajnji slog nema.

³¹ 'Ž'ofa ← (mađ.) Zsofia

³² 'Erža ← (mađ.) Erszebet

Temeljni oblici svedeni na bisilabem³³ glase:

'Tuša³⁴', 'Kata ← Katarina; 'Bora ← Barbara; 'Ruža ← Rozalija;
 'Bⁱeta ← Elizabeta; 'Jaga ← Agata; 'Žuža³⁵ ← Suzana; 'Viga ← Hedviga;
 'Vⁱeva ← Genoveva; 'Tina ← Kristina; 'Đela, 'Gela ← Andela; Škola ←
 Skolastika; 'Tilda ← Matilda.

Kraćenjem imena Petronila, Apolonija, Margareta, Veronika nastaju oblici P^et'r^oja, P^ol^uona, Mar'geta, V^er^uona. Oni se potom (osim P^ol^uone) mogu još jednom kratiti: P^et'r^oja → T'r^oja; Mar'geta → 'Geta; V^er^uona → 'Vⁱera.

Kraćenje ne zahvaća imena sačinjena od dvaju slogova (*Ana, Eva, Klara*). Ona redovito bivaju osnove za derivaciju. (Zato ih u tabeli tvorbene analize donosim u zagradi u rubrici za pokraćenice). Ne krate se ni imenski oblici 'Aṅgela, Kata'lena (neslužbena uporaba službenih imena *Andela, Katarina*; obrađeni su izvan tabele).

Kraćenjem nastaju hipokoristički oblici osnovnih osobnih imena. Međutim, učestalom uporabom oni se mogu semantički isprazniti (što se u Mariji na Muri i dogodilo) te postati značenjski neutralna, odnosno poprimiti funkciju temeljnog imena. Dakle, formalno, materijalno oni jesu hipokoristici, a samo izuzetno, situacijski to su i funkcionalno. Pokraćeni oblici polazište su u sufiksnoj derivaciji osobnih ženskih imena. Imenik neslužbene uporabe sadrži niz osobina mjesnoga govora.³⁶

Osnovno ime	Pokraćenica	Izvedenica	Osnovno ime	Pokraćenica	Izvedenica
Marija	'Mara	'Mar-ěca 'Mar-eka Ma'r-ěna Ma'r-iča 'Mar-óška 'Mor-ěška Ma'l-esa 'Mic-ěka Mę'c-ordna	Ana	('Ana) ('Jona)	'An-ěca 'An-eka 'An-ča 'An-ka A'n-ěška 'Jon-ěca
	'Mica		Jelena	'Jěla	'Jel-ěca 'Jél-ka 'Il-ka 'I-ka
Terezija	T'r ⁱ ezza	T'r ⁱ ez-ěca T'r ⁱ ez-ěka Trě'z-inka Trę'z-uja T'reš-ka 'R ⁱ ez-ěka 'R ⁱ es-ka	Barbara	'Bora	'Bor-ěca 'Bor-ěška 'Bor-óška 'Bor-ka Ba'r-ěna
	'R ⁱ ezza		Doroteja	'Dora	'Dor-ěca 'Dor-ča 'Dō-ca
Katarina	'Kata	'Kat-ěca 'Kotka 'Tuš-ěca			

³³ Bisilabno kraćenje na a) početni dvoslog: 'Kata ← Katarina, 'Ruža ← Rozalija, Škola ← ← Skolastika; b) završni dvoslog: 'Bora ← Barbara, 'Bⁱeta ← Elizabeta, 'Viga ← Hedviga, 'Tina ← Kristina, 'Tilda ← Matilda; nema primjera za bisilabno kraćenje na srednji dvoslog.

³⁴ Kata'lena, 'Tuša ← (mađ.) Katalin, Katus

³⁵ 'Žuža ← (mađ.) Zsuzsana

³⁶ U neslužbenoj uporabi ženskih imena očituju se neke osobitosti mjesnog govora Marije na

A. VARGA, ŽENSKA OSOBNA IMENA U MARIJI NA MURI

Osnovno ime	Pokraćenica	Izvedenica	Osnovno ime	Pokraćenica	Izvedenica
Franciska	F'ranca 'Fana	F'ranc-ěka 'Canc-ěka F'ranc-ěca 'Canc-ěca Fran'c-u]a 'Fan-ěka 'Fan-ka	Monika	'Muna	'Mun-ěca 'Mun-ěka 'Mun-ča
Rozalija	'R"oza 'Ruža	'R"oz-ěca 'R"oz-ěka 'R"os-ka Ro'z-in]a 'Ruž-ěca 'Ruš-ka	Lucija	'Luca	'Luc-ěka 'Luc-ěca
Elizabeta	'Elza 'Jolža 'Erža 'B'eta	'Jolž-ěca 'Erž-ěca 'Erž-ěka 'B'et-ěka	Petronila	Pět'r'ola	Pět'r'ol-ěca Pět'r'ona
Magdalena	'Mogda 'Maga	'Mogd-ěca 'Mag-ěca Ma'g-ěna Ma'g-ěsa	Apolonija	Po'l"ona	Po'l"on-ěca Po'l"on-čeka
Andela	'Đela 'Gela	'Đel-ěka 'Đel-ěca 'Đel-ka 'Gej-ěca 'Gej-ěka 'Gel-ka	Veronika	Vě'r'ona	Vě'r"on-ěca Vě'r"on-ěka
Julijana	'Jula	'Juł-ěca 'Juł-ěka 'Juł-ěška 'Juł-ka	Kristina	K'r'išta 'Tina	K'r'išt-ěca 'Tin-ěca 'Tin-ěka
Matilda	'Tilda ('Tila) ³⁹	'Tild-ěca 'Til-ča	Antonija	('T"ona) ³⁷	'T"on-ča 'T"on-ka
Ursula	'Orša	'Orš-ěca	Klara	(K'l'ora)	K'l'or-ěca
			Agata	'Jaga	'Jag-ěca
			Amalija	('Mala) ³⁸	'Mal-ča
			Eva	(Eva)	'Ev-ěca
			Margareta	Mar'g'eta	Mar'g'et-ěca
			Suzana	'Žuža	'Žuž-ěca
			Hedviga	'Viga	'Vig-ěca
			Regina	'R'ega	'R'eg-ěca
			Alojzija	'Lujza	'Lujz-ěca
			Sofija	'Ž"ofa	'Ž"of-ěca
			Cecilija	'Cija	'Cil-ěka
			Josipa	'P'epa	'P'ep-ěca
			Skolastika	Š'k'ola	Š'k'ol-ěca
			Genoveva	'V'eva	'V'ev-ěca
			Agneza	'Agna	'Agn-ěca
			Justina	'Jušta	'Jušt-ěca

Muri. Tako npr. fonološki je relevantno samo mjesto naglasaka, a fonetski je moguć razlikiti ostvaraj vokala. Ispred prednjih vokala /i, īe, ē, e, ē/, te ispred /u/ ukida se opreka po palatalnosti kod likvida — u tom položaju stoji samo palatalna likvida (*Kata'lena*, *'Luca*, *'Jułeca...*). U skladu s procesom koji vlada u kajkavskom narječju, početni se vokal često ukida (*Amalija* → → *'Malča*, *Apolonija* → *Po'l"ona*) ili dobiva protetsku jezičnu jedinicu (*Ana* → *'Jona*, *Agata* → *'Jaga*). Neslužbeni oblici imena sadržavaju za Mariju na Muri karakterističan vokalski sustav. U naglašenim se slogovima može ostvariti deset vokala /i, īe, ē, e, ē, a, u, "o, o, īo, a u menaglašenim četiri /e, ī, ē, a/. U menaglašenim sloganima /i/ → /ē/, /u/ → /ō/.

Derivacije od osnove izvedenog imenskog oblika (proširena tvorbena osnova):

Ma'rič-eka (< Ma'r-iča < 'Mara < Marija)
T'režul-ka (< Trę'z-uła < T'r'ieza < Terezija)
'Kotk-eca (< 'Kot-ka < 'Kata < Katarina)
'Anč-eca (< 'An-ča < Ana)
'Ank-eca (< 'An-ka < Ana)
'Jelk-eca (< 'Jel-eca < 'Jela < Jelena)
'Ilk-eca (< 'Il-ka < 'Jela < Jelena)
'Ik-eca (< 'I-ka < 'Jela < Jelena)
Fran'cul-ka (< Fran'c-uła < F'ranca < Franciska)
'Munč-eka (< 'Mun-ča < 'Muna < Monika)
'Malč-eka (< 'Mal-ča < /'Mala/ < Amalija)
Mal'č-ena (< 'Mal-ča < /'Mala/ < Amalija)
Peť-roň-eca (< Peť-roń-ka < Peť'roļa < Petronila)
'Julk-eca (< 'Jul-ka < 'Jula < Julijana)
'Jułč-eca (< 'Jul-ka < 'Jula < Julijana)
'Tinč-eka (< 'Tin-ča < 'Tina < Kristina)
'T"onč-eka (< 'T"on-ča < /'T"ona/ < Antonija)
'T"onk-eca (< 'T"on-ka < /'T"ona/ < Antonija)
'Tilč-eka (< 'Til-ča < /'Tila/ < Matilda)

Rijetke su derivacije od proširenih osnova. Do njih uglavnom dolazi kad osnova izvedenice završava na suglasnike:

- k- dodaje se sufiks -eka
(18 primjera) *'Julk-eca...*
- č- dodaju se sufiksi -eka (5) *'Munč-eka...*
-č-eka (1) *'T"onč-eca*
-č-ena (1) *Mal'č-ena*
- ł- dodaje se sufiks -ka (2) *Trę'zul-ka...*

Derivacije od nepokraćenog imena (oblik iz neslužbene uporabe):

Kata'len-a (< Katarina) → *Kata'len-ka* → *Kata'lenč-eca*
'Ángela (< Angela) → *Ań'gel-ka* → *Ań'gelk-eca*

Bisilabilnim kraćenjem imenā *Fran'cuļa*, *Peť'roļa*, *Mar'geta* nastaju imenske varijante *'Cuļa*, *T'rōļa*, *'Gēta*, a *'Vīera* je rezultat monosilabnog kraćenja imena *Vę'rūona*.

Način postanka imenskih likova *'Cuļka*, *T'rōļeca*, *'Gētēca*, *'Vīereca* mogao je biti dvojak:

- bisilabno kraćenje izvedenica *Fran'cuļka*, *Peť'roļeca*, *Mar'geta*, odnosno monosilabno kraćenje imena *Vę'rūona*,
- derivacija od imena *'Cuļa*, *T'rōļa*, *'Gēta*, *'Vīera*.

³⁷, ³⁸, ³⁹ Pretpostavljeni oblici pokraćenica prema mađarskom antroponomskom sustavu gdje postoje imenski likovi *Tóni* (*Antónia*), *Máli* (*Ándália*). Mađarski hipokorističci (pokraćenice oblikom) često se od naših razlikuju samo po završnom vokalu (mađarski oblik imena završava vokalom -i, a hrvatski vokalom -a (*Monika* → *Moni*, *Marija* → *Mari...*)).

Hajdú Mihaly, Magyar-angol, angol-magyar keresztnév szótár, Budapest 1983.

Analiziramo li pojavnost sufikasa u derivacijama, primijetit ćemo da su neki sufksi učestaliji, plodniji: -eca (42), -eka (20), -ka (16) (oni pokrivaju 75,73 posto izvedenih oblika), drugi su manje plodni: -ča (6), -'ena (3), -eška (3), -esa (2), -oška (2), -uža (2) (pokrivaju 16,50 posto izvedenih oblika), a za one koji se u sufiksnoj tvorbi javljaju samo jedanput s pravom možemo reći da su neplodni: -iča, -orda, -inka, -eska, -ina, -čeka, -ca (pokrivaju 6,78 posto izvedenih oblika). Sufksi se većinom dodaju pokraćenoj osnovi⁴⁰ (96), a manji broj njih⁴¹ (21) od proširene osnove tvori novi oblik imena. Deset imenskih likova nastaje dodavanjem sufiksa na nepokraćenu osnovu⁴².

Polazeći od konotacije što je sufiks pridaje antroponimskoj osnovi, a ponekad i od značenja koje tvorbena osnova (proširena) prenosi na sufiks, mogli bismo navesti dva tvorbena tipa:

I. Deminutivno-hipokoristički⁴³

O	+ -eca	(4)	'Evęca, 'Anęca...
O	+ -ka	(3)	'Anka, 'Kata'lenka...
O	+ -eka	(1)	'Anęka
O	+ -ča	(1)	'Anča
O	+ -eška	(1)	A'ńeska
O _p	+ -eca	(38)	'Maręca, 'Getęca...
O _p	+ -eka	(18)	'Maręka, 'Munęka...
O _p	+ -ča	(5)	'Munča, 'Malča...
O _p	+ -eška	(3)	'Juleška, 'Boreška...
O _p	+ -'ena	(3)	Ma'r'ena, Ma'g'ena...
O _p	+ -oška	(2)	'Maroška, 'Boroška
O _p	+ -iča	(1)	Ma'riča
O _p	+ -ina	(1)	Rózina
O _p	+ -eka	(1)	Po'l'ončeka
O _p	+ -inka	(1)	Trę'zinka
O _{pr}	+ -eca	(12)	'Kotkęca, 'Jelkeca...
O _{pr}	+ -eka	(6)	'Munčęka, 'Malčęka...
O _{pr}	+ -'ena	(1)	Mal'č'ena

II. Augmentativno-pejorativni

O _p (završava na -c-)	+ -eca	(3)	'Cancęca, 'Lucęca...
O _p	+ -esa	(2)	Ma'lesa, Ma'gesa
O _p	+ -uža	(2)	Fran'cuža, Trę'zuža
O _p	+ -orda	(1)	Mę'corda
O _p	+ -ca	(1)	'Doca
O _p	+ -ka	(1)	'Culka
O _{pr}	+ -ka	(2)	Fran'cužka, Trę'zužka

⁴⁰ -ęca, -eka, -ka, -ča, -'ena, -eška, -esa, -oška, -uža, -iča, -orda, -inka, -ina, -čeka, -ca

⁴¹ -eka, -ęca, -ka, -'ena

⁴² -ęca ('Anęca, 'Jonęca, K'loręca, 'Evęca), -eka ('Anka, Kata'lenka, Ań'gelka), -ča ('Anča), -eska ('Ańeska)

⁴³ Objašnjenje kratica kojima se služim:

O = osnova

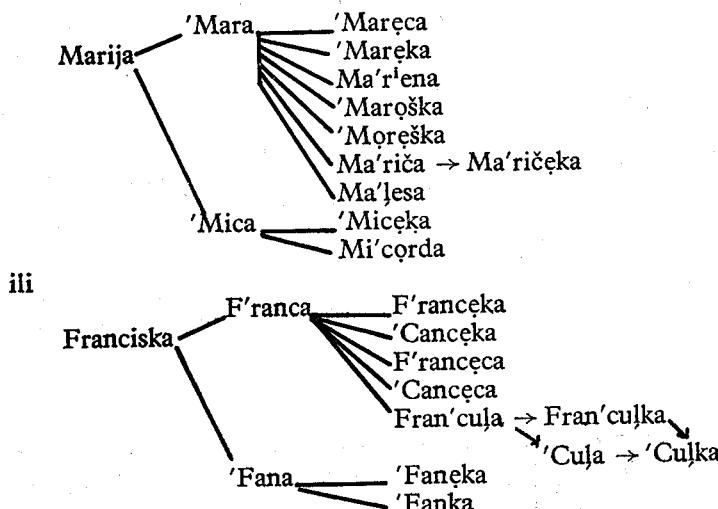
O_p = pokraćena osnova

O_{pr} = proširena osnova

Tvorbu hipokorističkih imena od pokraćene osnove i sufiksa -eca, -eka mogli bismo nazvati dominantnim tipom tvorbe ekspresivnih (hipokorističkih) imena.⁴⁴

Različite varijante invarijantnog imena često su vezane uz različita polja uporabe. Tako će npr. neku žensku osobu čije je službeno ime *Marija*, u obitelji, dok je još mala zvati '*Mareća*, kad odraste bit će '*Mara*, vršnjaci iz ulice zvat će je *Ma'r'ena*, za školske kolege će biti *Ma'riča*, oni koji imenom nastoje izreći svoj negativan odnos pričat će o *Ma'ļese*, na drugom kraju sela bit će '*Mica*, '*Micečka*... Ime uporabom gubi svoj prvotni konotacijski sadržaj, te su u većini slučajeva nabrojeri imenski likovi neutralni, no semantička promjena nastupa prelaskom imena iz jednog polja uporabe u drugo. To je primjer kada se nekoliko oblika invarijantnog imena pridaje istoj osobi da bi se u različitim socijalnim sredinama ona identificirala. Ima i obratnih slučajeva: jedan imenski oblik, varijanta veže se uz nekoliko osoba, što otežava individualizaciju i zahtijeva dodatne obavijesti o imenovanom. Jedan te isti oblik imena pridružen osobama različita uzrasta može imati različito značenje. Ako malo dijete zovemo *Maricom*, time kazujemo deminutivnost i hipokorističnost, a nazovemo li *Maricom* odraslu osobu, kazujemo samo hipokorističnost. Osim toga, vrednotama govorenog jezika koje prate naše kazivanje i kojima izražavamo svoj odnos prema imenovanom, možemo imenskom obliku inače pozitivnog značajskog predznaka (deminutivnost, hipokorističnost) pridati i negativno značenje (augmentativno, pejorativno) i obratno. Ali to je već područje stilističke uporabe imena ovisno o socijalnoj sredini, uzrastu, jezičnom kontekstu itd.

Pokraćena i izvedena imena uvelike su obogatila listu osobnih imena i smanjila imensku entropiju. Naprema 41 službenom imenu (razdoblje 1900—1910) imamo 172 različita lika. To umnožavanje likova iz početnog oblika veoma zorno prikazuje primjer tvorbenog grozda⁴⁵:



⁴⁴ »Model, tip tvorbe kojim se u nekom govoru, ponekad i čitavom kraju, tvore ekspresivne varijante od svakog imena može se nazvati glavnim, dominantnim modelom tvorbe ekspresivnih imena.« Mijo Lončarić, Prilog tvorbi živih imena u kajkavskom narječju, Četvrta jugoslovenska onomastična konferenca, Ljubljana 1981.

Drugo razdoblje (1940—1950) od prvog nasljeđuje 16 službenih imena i njihove najfrekventnije neslužbene varijante (oblike kod kojih promjenom forme dolazi do promjene značenjske vrijednosti leksemā). Službena lista imena raznovrsnija je oblicima, što je posljedica utjecaja neslužbene forme na službenu. U prvom razdoblju od službene forme (neutralno značenje) npr. imena *Jelena* (*Helena*) pokratom ('*Jela*), pa izvođenjem ('*Jeleca*, '*Jelka*, '*Ilka*, '*Ika*, '*Jelcea*, '*Ilcea*, '*Icea*) dobivamo različite oblike. Sada (kada je riječ o narodnim imenima i onim svetačkim kojih u prvom razdoblju nema u službenoj uporabi) tvorbeni je postupak sveden na samo jedan proces:

a) pokratu

Ljubica → '*Luba* ili

b) izvođenje (službeni je oblik pokraćenica)

Bara → '*Boreća*

Treće razdoblje, rušeci mnoga dotad uobičajena pravila i norme, unosi inovacijske elemente približavajući sve više sfere službene i neslužbene uporabe imena. Tu srećemo poneko svetačko ime iz prvog razdoblja (*Marija*, *Terezija*, *Ana*, *Jelena*, *Barbara*, *Suzana*, *Veronika*, *Lucija*, *Kristina*, *Josipa*, *Matilda*, *Rosa*), ali ne i sve njihove brojne varijante. U početku stoljeća aloglotski utjecaj u službenom imeniku bio je posljedica crkvenih uzusa, a sada je posljedica pomodarstva u antroponomiji (pojave koja »obuhvaća idioglotska i aloglotska imena, kao i aloglotsku sufiksaciju. Razlozi su toj pojavi prije svega društveni⁴⁶). Službeni je imenik oživljen mnogo-brojnim varijantama i varijacijama invarijantnih imena. Sve je prisutnija tendencija da on bude vjeran odraz neslužbenog života imena⁴⁷, te se razlika među tim sferama sve više smanjuje, a u pojedinim imena čak i nestaje. Često se može uspostaviti odnos službeno ime = neslužbeno ime, što je rezultat povećanja broja službenih imenskih osnova. Neslužbeni je imenik bogatiji za pokoju pokraćenicu i izvedenicu, koje su u pravilu pozitivne (deminutivne, hipokorističke) konotacije: *Andreja* → '*Deja*, *Gordana* → '*G^uoga*, '*G^uogeca*, *Željka* → '*Želkeca*, *Snježana* → '*S'neška*, *S'n^uežeka*, *S'n^uežeca*...

S pomodarstvom je u vezi i nastojanje da se iz usmene forme imena uklone osobitosti mjesnog idioma: nema prejotacije, a u vokalskom se sustavu otvoreni i zatvoreni vokali slijevaju u vokale srednje vrijednosti koji govornicima zvuče »ljepše«, »gradskije«.

Pojedina su ženska imena, o nekima je i ovdje bilo riječi, veoma stara. Potvrda za to su nam prezimena u čijoj je osnovi sačuvan imenski lik: *Barić* (< *Bara*), *Klaric* (< *Klara*), *Mandlin* (< *Manda*)... Imensku osnovu nalazimo i u porodičnim nadimcima ('*Sidečevę*, '*Munekęnę*, *T'rolkęʂevę*, *Fran'cułkęnę*, *Magda'ʃienęczevę*,

⁴⁵ Živko Bjelanović antroponijska gnejzeda po vrsti odnosa i po broju antroponima u njima dijeli na: tvorbeni niž (»onaj antroponijski skup kojem leksemi stoje u tvorbenom odnosu kao ne-izvedeni antroponom → izvedeni antroponom → izvedeni antroponom od već izvedene antroponijske osnove«), tvorbeni grozd (»skup svih nizova kojima se na početku nalazi ista antroponijska forma«) i antroponijski vijenac. Ž. Bjelanović, Antroponijska Bukovice, Zadar 1985.

⁴⁶ Valentin Putanec, Esej o jezičnom znaku i onomastici te o antroponomiji u Hrvatskoj, Zagreb 1976.

⁴⁷ To je obratna pojava od one u prvom razdoblju (1900—1910) kada neslužbena uporaba utječe na službenu.

K'rištenę...), a ponekad je ime poslužilo za tvorbu individualnih nadimaka (Š'k'oļeč ← Š'k'ola ← Skolastika).

Tri analizirana razdoblja svedočanstvo su promjena antroponimskog sustava u Mariji na Muri od prilično jednoličnog službenog repertoara ustaljenih svetačkih imena i istodobno bogatog neslužbenog imenika do unošenja narodnih imena u službeni imenski sustav i njihove sve veće podudarnosti. Tu se zrcali život ljudi, te ukupan razvoj društvene zajednice.

Ovim je prikazom obuhvaćen samo manji dio imenskog korpusa ženskih imena u Mariji na Muri. U dalja bi istraživanja valjalo uključiti i muška imena, usporediti ta dva sustava, te istraživanjem obuhvatiti šire područje — tek će se tada uočiti specifičnosti antroponimije tog medimurskog sela.

RÉSUMÉ

LES PRÉNOMS DES FEMMES (DANS LE VILLAGE MARIJA NA MURI)

Dans la contribution on cherche à analyser la spécificité et le changement des systèmes anthroponymiques officiels et populaires des noms de femmes dans la localité de Marija na Muri (Medimurje). Dans la première décennie de ce siècle, ces deux systèmes sont nettement séparés. La liste officielle des noms de baptême est caractérisée par des noms latinisés peu nombreux (noms alloglotiques des saints), tandis que l'usage populaire abonde en variantes nominales avec les valeurs hypocoristiques (diminutifs) et péjoratives (augmentatifs).

Dans la seconde période (1940—1950), dans les actes administratifs, au niveau de la langue standardisée les noms croatisés prennent place des noms latinisés. Les formes nominales très variées de l'usage populaire pénètrent dans l'usage officiel. Dans une troisième période (1970—1980) le système officiel et populaire se rapprochent encore plus. Cette période est caractérisée par un grand nombre de bases nominales. On peut observer une pénétration constante des noms à la mode, pour la plupart étrangers, qui par leur graphie, phonologie et morphologie diffèrent sensiblement de la structure du système linguistique existant.