

KAJ - ČIMBENIK HRVATSKE GLAZBENE PUBLICISTIKE

Andrija Tomašek, Zagreb

Sažetak

*Tijekom četrdeset godina izlaženja u časopisu KAJ objavljeno je stotinu i desetak napisa glazbene tematike. Napisalo ih je nešto više od sedamdeset autora, tiskani su na sedam stotina i sedamdesetak stranica, što bi, složeno zajedno, moglo ispuniti jedan omašan ili dva sveska srednjega formata. Pojedini prilozi obuhvaćaju od dvije do dvadesetak stranica. Odnos broja članaka i autora kazuje da su neki autori u časopisu trajnije odnosno ope-
tovano surađivali, a sadržaji napisa da su ih pisali stručnjaci raznih specijalnosti i da su se katkad, stjecajem okolnosti, sadržajno ponešto doticali iste ili vrlo srodne tematike. U prilogima prevladava obrađivanje građe regionalne provenijencije, što odgovara namjeni i sadržajnoj usmjerenosti časopisa. Građa priloga obuhvaća životopise glazbenika, prikaze glazbenih zbivanja, ulogu i funkciju glazbe u svjetovnim i vjerskim svečanostima i prigodama, u privatnom i javnom životu pojedinaca i društvenih skupina, iznose se podaci o pučkoj glazbi, glazbalima, glazbenim arhivima, izvođenim djelima domaćih i stranih autora, ukratko, govore o svemu što je utjecalo na glazbenu kulturu kajkavskoga govornog područja. Sadržajne usmjerenosti pojedinih priloga mogu se naslutiti iz naslova radova navedenih na kraju ovom ogledu dodanog tematskog bibliografskog priloga.*

Ključne riječi: glazbene teme u časopisu Kaj; glazbena kultura kajkavskoga govornog područja; glazbena publicistika

Danas četrdesetgodišnji KAJ u svojim je “mladim danima” žanrovski bio određen i označen samo kao časopis “za kulturu”, da bi ta atribucija poslije bila nadopunjena i proširena pridjevskim oznakama za književnost i umjetnost. Prema tome sadržajni mu je profil bio određen složenije i znatno šire, pa u sklopu onoga što značenjski obuhvaćaju natuknice *umjetnost i književnost* nije mogao biti mimoiden prostor što uz to dvojstvo unutar kulture zauzima svojedobno muzika, a danas glazba.

Koliko se i kako u respektabilnom vijeku svojega dosadašnjeg trajanja KAJ družio s umjetnošću ritmiziranih tonova, koliko i što je o njoj pričao, o njoj svjedočio, koliko i kako o njoj samoj, a koliko s onim što obuhvaća književnost i umjetnost, te o prilikama i okolnostima njena postojanja i funkcioniranja u svakodnevi proteklih četrdeset ljeta, pa o povijesnim reminiscencijama, ljudima koji su je stvarali, izvodili ili samo slušali, sve to moglo bi se prikazati, ocijeniti i staviti u društveno-povijesni i znanstveno uobličeni kontekst tek nakon podrobnijih prikaza, raščlambi i usporedaba s onim što su i kako problematiku te vrste tretirali drugi časopisi, revije i tiskovine te vrste odnosno publikacije srodnih osobina i sadržajnih usmjerenja. Drukčije rečeno, valjalo bi prikazati i odrediti kako, koliko i čime je KAJ zauzimao, makar tek parcijalno, svoje mjesto u hrvatskoj glazbenoj publicistici u minulih četrdeset godina, odnosno čime je postao jedan od njezinih čimbenika. Tek nakon razrješavanja i davanja odgovora na podugački niz raznovrsnih pitanja sadržanih u sintagmi *glazbena publicistika*, moglo bi se materijalno utemeljenije i pouzdanije govoriti o časopisu KAJ kao činitelju (faktoru) naše novije glazbene publicistike i odrediti mu mjesto i značenje u, recimo to ponešto patetično i pretenciozno, njezinoj galaksiji.

Razmatranje što slijedi nema takvih pretenzija. Konceptijski - opsegom, sadržajem, predloženim činjenicama i zaključcima - moglo bi ga se označiti tek kao svojevrsnu neveliku prolegomenu onome što bi do kraja razriješilo njegov naslov, moglo bi ga se, također, označiti kao nepretenciozni prikaz onoga dijela njegova sadržaja u kojem se časopis proteklih četrdeset godina bavio glazbom.

U nedavno objavljenom dvosveščanom Zagrebačkom leksikonu* u natuknici *glazbeni časopisi* nije spomenut. U njoj mu i nije mjesto budući da je višenamjenski, a ne samo glazbeni. Kako u Leksikonu nema ni posebne natuknice o publicistici, naveden je samo u (djelomično obrađenoj, *op. B.P.*) natuknici *Kajkavsko spravišće*, koji da se kao glasilo te udruge često bavi "(...) temama vezanim uz Zagreb i okolicu" i, također, "(...) proučavanjem kulturne baštine i suvremenih kulturnih postignuća hrvatskih kajkavskih krajeva".** Prvi napisi na temu glazbe u *Kaju* su objavljeni u godini njegova osnutka, pa se može ustanoviti da je u hrvatskoj publicistici s glazbenim temama povremeno prisutan čitavog vijeka svojega dosadašnjeg trajanja. Točnije određivanje njegova mjesta ili položaja i posljedično određivanje kao čimbenika hrvatske glazbene kulture tog vremenskog razdoblja, moglo bi se približno odrediti prema onim činjenicama koje su, uzete kao jedinice svojevrsne statistike, na određeni način prisutne kao kvantitativi, ali iznesene

* Zagrebački leksikon, I-II. Urednici Josip Bilić i Hrvoje Ivanković. Leksikografski zavod Miroslav Krleža / Masmedia. Zagreb, 2006.

** *Kajkavsko spravišće*. Zagrebački leksikon, Zagreb, 2006., I, 448.

tek obavijesno, a ne kao prosudbene mjerne veličine, među koje bi se KAJ mogao uvrstiti po svojim glazbeno-publicistickim priložima, njihovu broju, tematskoj i žanrovskoj klasifikaciji te broju i stručnoj nomenklaturi suradnika. Kao polazna točka u tome nameću se ipak neke veličine brojčane prirode, pa zbog toga slijedi obavijesna kvantifikacija glazbenih priloga objavljenih u časopisu. Prema pregledu sadržaja KAJ je u četrdeset godina kontinuiranog izlaženja objelodanio dvije stotine i osamdesetak brojeva u dvije stotine i tridesetak svezaka. U devedesetak brojeva objavljeno je stotinu i desetak napisa glazbene tematike, što ih je napisalo oko sedamdeset i pet autora, a tiskani su na sedam stotina i šezdesetak stranica. Te brojke kažu da bi prilozi o glazbi, skupljeni zajedno, mogli ispuniti jedan omašan ili dva sveska srednjeg formata, dakle kao respektabilan publikacijski odnosno izdavačko-nakladnički pothvat ili rezultat.

Odnos brojeva objavljenih glazbenih priloga i ukupnog broja stranica što su ih popunili kazuje da je pojedini prilog u pravilu obuhvaćao od dvije do desetak stranica (premda ima i onih znatno opsežnijih), da su prilozi, dakle, bili relativno prosječne duljine. Odnos pak broja priloga i broja onih koji su ih napisali kazuje da je znatan broj autora trajnije surađivao. U sadržajnom pogledu katkad se dogodilo da su neki djelomice doticali i obrađivali istu ili vrlo srodnu tematiku (tematsko preklapanje), a također i da su autori bili raznolike stručnosti.

Osim orijentacije na regionalno, što, uostalom, prirodno proizlazi iz njegova naslova, sadržajna mu je usmjerenost bila jednaka općoj orijentaciji i u glazbenom pogledu bila također lepezasto široko otvorena prema temama sadržajno raznolike provenijencije, pa bi možda uputnije bilo reći da je bio otvoren prema svemu što manifestira glazbeni život od njegovih materijalnih pretpostavki, to jest glazbala, prostorija i prostora pogodnih za njihovu primjenu, a u idejnom pogledu pomodnim kretanjima, društvenoj ulozi i njezinom privatnom i javnom funkcioniranju, dodirima i ulozi u svakodnevnom životu bilo pojedinaca ili društvenih skupina, odnosno sa svim vidovima kulturnog i umjetničkog zbiivanja. Zbog te tematske širine ni žanrovski nije bio strogo opredijeljen, nije bio izrazitije namjenski orijentiran i namijenjen ni proučavateljima glazbe odnosno glazbozalcima, ni povjesničarima, ni analiticima, ni glazbenim pedagogima, ni profesionalnim glazbenicima bilo koje struke, pa ni prema običnim ljubiteljima glazbe, ni prema onima koji bi željeli podrobnije i sustavnije biti obaviješteni o svemu što se glazbeno zbivalo na području u cjelini, ali ni parcijalno na određenim područjima ili manifestacijama (nije, na primjer, sustavno pratio Krapinski festival ili Zagreb fest), nije sustavnije donosio građu portretskog značaja pojedinih stvaralaca glazbe. Nije bio ni strože ili izrazitije znanstveno orijentiran, nije se izrazitije bavio crkvenom ili suvremenom zabavnom glazbom, pravcima i obilježjima suvremene popularne glazbe, stanjem glazbenog folkloru u naše vrijeme

i tako dalje. Nije, nadalje, naglašenije obavještavao o koncertnim djelatnostima, pitanjima glazbenog amaterizma, a nije ni sustavno i podrobnije obavještavao o kulturološkom značenju i mjestu glazbene kulture u suvremenom životu kajkavske regije. Govoreći o hrvatskoj glazbenoj publicistici i mjestu Kaja u njoj, iz priloga objavljenih u njemu ne bi se moglo određenije zaključiti da je izrazitije bio ičiji, već da, nasuprot tome, ono što je objavio pokazuje otvorenost prema svima, a povremeno objavljavani glazbeni prilozi mogli bi ga uvrstiti među publikacije koje su proteklih desetljeća vodile brigu i o glazbenoj kulturi na području svoga djelovanja, te da se u tome nije strogo pridržavao recentnih zbivanja, zavirujući, gdje je to bilo oportuno i korisno, i u prošlost kao preduvjet aktualnog vremena ili podsjećanje na korijene iz kojih je sve to izrastalo iz duha prošlosti ili imalo povijesno značenje za njegovo vrijeme. Takvo doticanje prošlosti povezivalo ga je sa sadašnjošću navodeći na pomisao što bi i kako bilo da više sile nisu opća, pa i nova životna kretanja usmjerila prema novim horizontima.

Kako pokazuje pažljivo sastavljen, tematski rubriciran bibliografski pregled napisa o glazbi objavljen u dvobroju 4-5 iz 2005. godine,* do kraja svojega trideset i osmog godišta, KAJ je objavio napise s jedanaest tematskih područja, u koje se mogu uklopiti i prilozi objavljeni u naredne dvije godine. Taj pregled pokazuje i dokazuje nešto prije izrečenu misao da je KAJ kao faktor glazbene publicistike bio višestruko korisno angažiran prezentirajući popularnije koncipirane i intonirane priloge koji su možda baš zbog tema i njihove obrade korisni ne samo znatiželjnim ljubiteljima glazbe već i glazbenim piscima, publicistima, pa i znanstvenicima, zadovoljavajući znatiželje prvih, a pružajući drugima niz naoko sitnih, ali, važnih i korisnih podataka povijesnog, etnografsko-etnološkog, sociološkog, životopisnog, jezičnog i općenito kulturološkog značaja, koji mogu poslužiti istraživačima, prikazivačima i ocjenjivačima glazbene kulture u Hrvatskoj u drugoj polovici prošloga stoljeća. Tako ovi potonji mogu naći određene pojedinosti o peripetijama nekog klavira, kako je mijenjao vlasnike i kakve su poteškoće pratile njegova premještanja iz jednog u neki drugi dvorac, tko je sve na njemu svirao i tome slično. Mogu, također, zaviriti u sudbine orgulja rasijanih po zagorskim crkvama, saznati koji su orguljaši prebivali po tipkama njihovih manuala i pedala, mogu u duhu oživjeti glazbena zbivanja prigodom nekih osobitih javnih svečanosti, mogu u duhu oživjeti atmosferu glazbenih zbivanja prigodom nekih osobitih javnih svečanosti, mogu saznati o sačuvanim glazbenim arhivima i onome što sadrže. Na svoj račun mogu doći i proučavatelji narodnih popijevki određenih lokaliteta i njihova udjela u nekim običajima. Ima i životopisnih crtica i bilježaka o stvaralaštvu i glazbenom djelovanju pojedinaca, a, dakako, i naslova izvođenih djela stranih autora. I još čitav koš napisa o raznim temama.

* Roščić, Marija: *Glazbene teme u časopisu KAJ*. XXXVIII/2005., 4-5, 85-94.

Stvarni domet i obavijesno-znanstvena vrijednost u *Kaju* objavljenih glazbenih priloga, a po njima i doprinos časopisa hrvatskoj glazbenoj publicistici XX. stoljeća iz ovog se razmatranja može tek naslutiti. Cjeloviti, znanstveno utemeljeni sud pretpostavio bi sintetski koncipiranu monografiju utemeljenu na kritičkoj obradi i valorizaciji svega objavljenog. No, za ovu zgodu krug se može zatvoriti i s nekoliko općih konstatacija najavljenih u početnom dijelu ovoga oglada.

DODATAK

Sadrži pregled glazbeno-publicističkih priloga u dosad objavljenim brojevima časopisa. Koncipiran je kronološki. Rimsko-arapske skupine brojaka označuju godišta i godine objavljivanja, a ostale brojeve i stranice časopisa u kojima je dotični prilog tiskan. Uz neke sitne intervencije i nekoliko nadopuna parafrazno je utemeljen na članku Marije Roščić *Glazbene teme u časopisu KAJ*, XXXVIII/2005., 4-5, 85-94.

- Stunić, Tomislav: *Popevke i koračnice*. I/1968., 4-5, 89-91.
- Androić, Mirko: *Varaždin u danima osnutka Muzičke škole*. I/1968., 11, 5-16.
- Svoboda, Branko: *Komorna glazba i diletantske predstave na Varaždinbregu*. I/1968., 11, 17-26.
- Grgošević, Zlatko: *Pjesnik Domjanić i hrvatski skladatelji*. I/1968., 9, 19-27.
- Šalić, Franjo: *Da li koristimo bogatsvo narodne muzike u turizmu?* (I) I/1968., 2, 65-68.
- Šalić, Franjo: *Da li koristimo bogatsvo narodne muzike u turizmu?* (II) I/1968., 3, 60-64.
- Kuhač, Franjo: *Jedno pismo Vatroslava Lisinskoga*. (Iz knjige *Vatroslav Lisinski i njegovo doba*; drugo, dopunjeno izdanje, 1904.) II/1969., 1, 55-56.
- Županović, Lovro: *Vatroslav Lisinski u očima svojih suvremenika*. II/1969., 1, 51-52.
- Slavenski, Milana: *Josip Slavenski* (Iz neobjavljene biografije). II/1969., 10, 3, 12.
- Magdalenić, Miroslav: *Genijalna cjelina djela Josipa Slavenskog*. II/1969., 10, 13-18.
- Županović, Lovro: *Prvi prilog Vatroslava Lisinskoga kazalištu svog rodnog grada*. (Odlomak iz monografije), II/1969., 11, 27-36.
- Žganec, Vinko: *Međimurje u svojim pjesmama*. II/1969., 10, 19-33.
- Batušić, Slavko: *Prvi hrvatski prijevod Goldonija na kajkavskom*. (*Il vero amico*, izdan u Zagrebu 1821. pod naslovom *Lyubomirovich ili priatel pravi*). II/1969., 12, 55-61.
- Bonifačić Rožin, Nikola: *Zagrebački đaci grabancijaši*. (O sačuvanim pjesmaricama starije kajkavske književnosti), II/1969., 12, 20-29.
- Šaban, Ladislav: *Ladanjska boravišta Ivana Kukuljevića Sakcinskog*. II/1969., 46-53.
- Šaban, Ladislav: *Da se ne zaboravi / Bilješke o glazbi, glazbenicima i ljubiteljima glazbe u zlatarsko-bistričkom kraju* / III/1970., 10, 3-12.
- Žganec, Vinko: *Narodne pjesme zlatar-bistričkog kraja*. III/1970., 10, 70-80.
- Šaban, Ladislav: *Ferdo Livadić - u javnosti i privatno*. IV/1971., 3-4, 14-21.

- Šaban, Ladislav: *Nijemi svjedok vremena: Klavir Ferde Livadića*. IV/1971., 3-4, 29-37.
- Šaban, Ladislav: *Smaknuće Petra Zrinskog i Krste Frankopana prikazano tonovima*. IV/1971., 9, 24-29.
- Sudnik, Ivica: *Četiri učitelja - Četiri velikana Samobora* (Josip Herović, Josip Vanjek, Milan Lang, Bogumil Toni). IV/1971., 3-4, 22-26.
- Žganec, Vinko: *Narodne pjesme s područja samoborskog kraja*. IV/1971., 3-4, 113-117.
- Šaban, Ladislav: *Kako su gradili crkvu i orgulje u Mariji Gorici i štošta oko toga*. V/1972., 3-4, 24-40.
- Šaban, Ladislav: *Glazba u dvorovima Draškovića u 18. stoljeću*. V/1972., 11, 32-39.
- Šaban, Ladislav: *O gradu Klenovniku i kapeli svetog Vinka / Mali izlet u prošlost jednog kraja*. V/1972., 12, 35-42.
- Bezić, Jerko: *Staro i novo u napjevima običajnih kajkavskih pjesama*. V/1972., 5, 34-39.
- Draganić, Stjepan: *Konkretnije o festivalskim promašajima i špekulacijama na račun kulture*. V/1972., 12, 105-110.
- Šaban, Ladislav: *Zagonetno selo Igrišće*. VI/1973., 1-2, 77-84
- Zlatic, Slavko: *Bugarenja sjeverne Istre*. VI/1973., 6, 50-54
- Šaban, Ladislav: *Opjevati okom kamere, oživjeti glazbom povijesne ambijente*. (O ambijentalnim vrijednostima povijesnih zdanja i mogućnostima održavanja koncerata), VII/1974., 2, 5-12
- Cipra, Milo: *Franjo Lučić*. VII/1974., 5-6, 58-60
- Lučić, Franjo: *Sjećanje na Karleka*. (Iz emisije I. programa Radio-Zagreba, u povodu 80. obljetnice života Franje Lučića, ožujak 1969.), VII / 1974., 5-6, 60-63
- Žganec, Vinko: *S jednog izleta po Turopolju sa studentima Muzičke akademije*. VII/1974., 5-6, 122-128
- Premerl, Nada: *"Novi narodni valceri i pravnikom posvetjeni..."* (O plesnim zabavama Zagreba u prošlom stoljeću). VII/1974., 7-8, 101-113
- Šaban, Ladislav: *Povijest orgulja župne crkve u Varaždinskim Toplicama*. VII/ 1974., 11, 49-55.
- Šaban, Ladislav: *Bilješke o orguljama, orguljašima i glazbenicima u Jastrebarskom*. VIII/1975., 1-2, 180-189.
- Šaban, Ladislav: *Tako je nekoć bilo: O Čikulinima*. VIII/1975., 11, 70-90
- Šaban, Ladislav: *Prilike i neprilike iz glazbenog života Varaždina*. IX/1976., 12, 45-58
- Šaban, Ladislav: *Povijest orgulja pavlinskog samostana u Svecicama: Pavlini i glazba*. XI/1977., 9-10, 63-74.
- Ott, Ivo: *Leonija Brückl - karlovački slavuj*. XII/1979., 4, 103-109.
- Tržok, Ivo: *Karlovački skladatelj Oto Hauska*. XII/1979., 4, 111-113.
- Stahuljak, Dubravko: *Rudolf Taclik*. XII/1979., 4, 145-146.
- Šaban, Ladislav: *Jedno neobjavljeno pismo Ksavera Šandora Gjalskoga*. XIII/1980., 3, 22-33.
- Tomašek, Andrija: *Borbeni Orfej (Pavao Markovac)*. XIII/1980., 4, 67-80
- Šaban, Ladislav: *O minuloj glazbi i glazbenicima u Krapini i krapinskom kraju*. XV/1982., 1, 143-161.
- Šaban, Ladislav: *Iz kajkavskog dopisivanja 18. stoljeća (I)*. XVI/1983., 3, 41-64.
- Blažeković, Zdravko: *U Zagrebu se nekad i tako muziciralo*. XVI/1983., I, 65-75.
- Šaban, Ladislav: *Čudna zbivanja u Gornjoj Rijeci: Iz kajkavskog dopisivanja 18. stoljeća (II)*. XVII/1984., 3, 37-54.
- Tuksar, Stanislav: *Milka Trnina 1863.-1941.-1984*. XVII/1984., 4-5, 157-162. Šaban, Ladislav: *I opet borbe za nasljedstvo: O plemićkom dobru Mickovo u 18. stoljeću*. XVIII/1985., 4, 21-27.

Novak, Marija: *O postanku pjesme "Šume, šume" i partizansko kolo u Međimurju*. XVIII/1985., 1, 67-78.

Maruševski, Olga: *O orguljama i štošta oko toga*. XVIII/1985., 4, 17-20.

Novak, Marija: *Proslava 100. obljetnice rođenja akademika Vinka Žganca*. XXIV/1991., 1, 83-86.

Vuk, Miroslav: *Prešućeni skladatelj Mirko Kolarić* (U povodu 80. obljetnice rođenja i 45. tragične smrti). XXIV/1991., 2-3, 63-72.

Vuk, Miroslav: *Miroslav Magdalenić - najizvorniji skladatelj Međimurja* (Uz 85. obljetnicu rođenja). XXIV/1991., 5-6, 57-74.

Crnković, Milan: *Stari podravski svati - izbor svatovskih pjesama*. XXIV/1991., 1, 30-42

Županović, Lovro: *Neke značajke dosadašnjeg odraza kajkavske književnosti u glazbi*. XXIV/1991., 1, 25-29.

Županović, Lovro: *Hrvatski glazbeni zbornik "Cithara Octochorda" i njegovo značenje za domaću glazbenu kulturu*. XXIV/1991., 4, 35-41.

Zebec, Tvrtko: *Drmeš kao osnova kulturne identifikacije*. XXIV/1991., 5-6, 75-78.

Balog, Vid: *Gotalovečki vuzmeni svetki i pripovesti*. XXV/1992., 1-2, 49-62.

Šojat, Antun: *Kulturološko-jezične značajke Pavlinskog zbornika (1664)*. XXV/1992., 4, 21-28.

Moslavac, Slavica: *Božić u Moslavini*. XXVI/1993., 5-6, 35-48.

Novak, Marija: *Starohrvatsko sakralno kolo*. XXVII/1994., 4-5, 111-126.

Tuksar, Stanislav: *Ladislavu Šabanu kao naknadni zbogom*. XXVIII/1995., 6, 61-64.

Vuk, Miroslav: *O hrvatskim adventskim i božićnim popijevkama*. XXVIII/1995., 6, 43-60.

Szabo, Agneza: *Božić u hrvatskoj povijesti i kulturi*. XXVIII/1995., 6, 15-30

Kutnjak, Ivan: *Pet božićnih pjesama za djecu*. XXVIII/1995., 6, 65-70

Jurčić, Vedrana: *Ostavština Ladislava Šabana u Odsjeku za povijest hrvatske glazbe*. XXIX/1996., 1-2, 43-49.

Tuksar, Stanislav: *Ladislav Šaban - istraživanje glazbenih zbirki i arhiva u Hrvatskoj*. XXIX/1996., 1-2, 55-58.

Stipčević, Ennio: *Historiografski rad Ladislava Šabana*. XXIX/1996., 1-2, 65-68.

Katalinić, Vjera: *Istraživanje ostavštine Franje Ksavera Kuhača i projekt objavljivanja korespondencije*. XXIX/1996., 1-2, 69-72.

Doliner, Gorana: *Franjevački rukopisni kantuali u Hrvatskoj - istraživanja Ladislava Šabana*. XXIX/1996., 1-2, 73-78.

Bezić, Nada: *Ladislav Šaban, čuvar Arhiva Hrvatskog glazbenog zavoda*. XXIX/1996., 1-2, 79-82.

Polić, Andrea: *Prvo izdanje Hrvatskog glazbenog zavoda*. XXIX/1996., 4, 63-70.

Burić, Vladimir: *Sanoborski tamburaši*. (Kronika samoborska) XXIX/1996., 5-6, 168-170.

Armano, Emin: *Ladislav Šaban i orgulje u Hrvatskoj*. XXIX/1996., 1-2, 50-54.

Kos, Koraljka: *Lik Ladislava Šabana*. XXIX/1996., 1-2, 37-42

Zlatar, Jakša: *Metodičke osnove klavirske pedagogije Ladislava Šabana (1918. - 1985.)*. XXIX/1996., 1-2, 59-64.

Kalinski, Ivo: *Ladislav Šaban, KAJ i njegovo Hrvatsko zagorje - kulturološki obzori*. XXIX/1996., 1-2, 83-85.

Tomašek, Andrija: *Litanije dobrovoljne*. (O "Društvu vinskih doktora od Pinte" Baltazara Patačića, o sličnim udružbama, veselicama otmjenog društva...) XXX/1997., 2, 117-125.

- Tomašek, Andrija: *Skladbe Ferde Livadića - odziv zovu vremena*. XXX/1997., 1, 95-106.
- Tomašek, Andrija: *Mit i zbilja. Pretpostavke o nastanku popijevke HORVATSKA DOMOVINA*. (Okrugli stol u povodu obljetnice uglazbljenja hrvatske himne; Glina, 21. rujna 1996.) XXX/1997., 3-4, 113-123.
- Tarbuk, Mladen: *Komparativna analiza Gotovčeve i Duganove harmonizacije LIJEPE NAŠE*. (Okrugli stol u povodu obljetnice uglazbljenja hrvatske himne; Glina, 21. rujna 1996.) XXX/1997., 3-4, 124-130.
- Roščić, Marija: *U spomen Ladislavu Šabanu*. (Kronika kajkaviana) XXXIII/2000., 6, 97-100.
- Derk, Denis: *Glazbeno-umjetnički portret Dunje Knebl*. XXXIV/2001., 1-2, 115-117.
- Špišić, Zvonko: *Z mojega gartlica kajkavskoga*. XXXIV/2001., 4-5, 26-28.
- Moslavac, Slavica: *Nosač zvuka VIJENAC ŽITA, VIJENAC ZLATA KUD-a Husain*. XXXV/2002., 5-6, 141-142.
- Frañčić, Anđela: *Monografija o Ivanu Mustaću Kantoru*. XXXV/2002., 1-2, 139-142.
- Tomašek, Andrija: *Popevka govorenja*. Uglazbljeni stihovi Stjepana Draganića. XXXVI/2003., 4-5, 142-146.
- Stipčević, Ennio: *Rat zborova*. (O glazbi u Varaždinu u Kukuljevićevo vrijeme) XXXVI/2003., 4-5, 147-153.
- Roščić, Marija: *Glazbene teme u časopisu KAJ - Ladislavu Šabanu posvećeno*. XXXVIII/2005, 4-5, 85-94.
- Katalinić, Vjera: *Glazba u palači i oko nje*. XXXVIII/2005., 4-5, 95-110
- Kuzmić, Gustav: *Vatroslav Vernak - ilirski glazbenik i visočki župnik*. XXXVIII/2005., 4-5, 145-150.
- Skok, Joža: *Miroslavu Vuku na spomenek* (Kronika). XXXIX/2006., 1-2, 131-133.
- Mihaljević Kantor, Vlado: *In memoriam Miroslavu Vuku Croati* (Kronika), XXXIX/2006., 1-2, 133-134.
- Perči, Ljerka: *O oporukama, parnicama, advokatima i kamatama: Iz varaždinske svakodnevice obitelji Ivana Padovca*. XXXIX/2006., 5-6, 155-168.
- Horvat, Siniša: *Prilog poznavanju djelovanja profesora Tomislava Miškulina*. (Uz 120. obljetnicu rođenja) XL/2007., 1-2, 119-140.

KAJ – A FACTOR IN CROATIAN MUSICAL JOURNALISM

By Andrija Tomašek, Zagreb

Summary

During 40 years of KAJ's publication, a hundred and ten writings from the musical theme field have been published. More than seventy authors have written them, printed on seven hundred and some sixty pages, and this would be sufficient for one thick volume or two average ones. The papers are from two to some twenty pages long. The number of articles in respect to the number of writers points to the fact that some writers had participated more than once, whereas the contents show that they had been written by experts with different special qualifications, although due to circumstances they had written about the same or very similar theme fields. The contributions are on subject matter with regional provenance, and this is in conformity with the aim and content directionality of the periodical. The written matter in the contributions covers lives of musicians, descriptions of musical events, the role and function of music in secular and religious festivities and occasions, in private and public lives of individuals and social groups, there is data put forth on folk music, musical instruments, music archives, on the music pieces by domestic and foreign authors that had been performed, in brief – the papers are on all the subjects that had influenced the Kajkavian dialect area culture.

The directionalities of the individual contributions may be gathered from the paper titles listed at the end of the overview at the end of the thematic bibliographical addendum.

Key words: music themes in the KAJ periodical; musical culture in the Kajkavian colloquial area; ticity of approach in the affirmation of unknown monumental heritage; KAJ references in encyclopedias and specialized literature