

FRANJO SMILJANIĆ

Saljska 6
HR – 23000 ZADAR
fsmiljanic@net.hr

JESU LI KOMUNALNE UTVRDE – STRAŽICE NA ZADARSKOM KOMUNALNOM KOPNENOM POSJEDU DOISTA KASNOANTIČKE?

UDK 949.7 (497.5 Zadar) "12–16"
Izvorni znanstveni rad

U zadarskim dokumentima od druge pol. 13. do 17. stoljeća za manja komunalna utvrđenja – stražarnice – javljaju se različiti nazivi: Custodia ili Custodia vetera, Stražica, Belveder, Bonuider, Guardia, Castrum antiquum, Ozrinj. U prilogu autor rješava njihov položaj, tumači nazive, analizira odnos prema komunikacijama, posjedima i u kontekstu prostorne organizacije zadarskog komunalnog teritorija. S obzirom na činjenicu da se imenuju u dokumentima Custodia ili Custodia vetera, Bonuider ili Castrum antiquum, autor smatra da porijeklo ovih utvrda treba tražiti u vojnim utverdama ranobizantskog podrijetla.

Ključne riječi: Custodia, Stražica, Belveder, Bonuider, Guardia, Castrum antiquum, Ozrinj

Key words: Custodia, Stražica, Belveder, Bonuider, Guardia, Castrum antiquum, Ozrinj

Kada je u pitanju istraživanje obrambenog sustava zadarske srednjovjekovne komune, treba istaknuti da manja utvrđenja – stražarnice (u daljnjem tekstu utvrde) nisu bila predmet sustavnog istraživanja, već samo zadarska gradska utvrđenja (PETRICIOLI 1976: 118, 504–506; 1987: 127–134, 535–536). O postojanju stražarnica i na kopnenom dijelu zadarskog komunalnog posjeda svjedoče sačuvani zapisi u tiskanoj i arhivskoj građi, počevši od druge polovine 13. stoljeća dalje, koje se nazivaju Strasića, Custodia, Custodia vetera, Belveder ili Bonveder,¹ Guardia, Ozrinj i Castrum antiquum. Prilikom topografskog istraživanja zadarskih otoka (SKRAČIĆ 1990: 305–306), utvrđeno je da su ove utvrde dio šireg sustava izgrađenog za vrijeme vladanja cara Justinijana, ne samo zbog kontrole pomorskog puta (BADURINA 1992: 7–8) nego i kontrolu zadarskog pomorskog distrikta. Topografski razmještaj, odnos prema komunikacijama i posjedima i tumačenje naziva predmet je ove rasprave.

¹ Skok smatra da nije riječ o krivom prijepisu naziva Belveder, već o toponimu koji spada u korpus dalmatskog jezika (SKOK 1954: 47).

TOPOGRAFSKI RAZMJESTAJ UTVRDA

Poviše bokanjačkog predjela Stara sela, iznad bokanjačke kose, danas se nalazi položaj Stražica, za koju nalazimo potvrde u dokumentima. U dokumentu iz 1454. god. zabilježeno je da je posjed zlatara Franula Tomaša smješten »...*sub Bochagnac in loco uocato Straziza*...«² ili 1383. god. za posjed Toma Frančića navodi se da je smješten, »...*ultra portum Jadre sub montem qui dicitur Strasića*...«³. U opisu položaja posjeda maranguna Franula Tomina zabilježeno je da se nalazi »...*ad Bochagnac in confinio Custodie seu Straziće*...«⁴, a u oporuci Ljube, kćeri pok. Radina, udovice Granda, zabilježeno je da ostavlja Kreši, sinu Nikole Nasisa maslinik koji se nalazi »...*in loco uocato sub custodia veteri de Bocagnaç*...«⁴. U drugoj polovini 17. stoljeća, ova se utvrda imenuju »...*guardia di Bocagnazzo*...«, gdje se kao posjednici spominju zadarske plemićke obitelji Rossi, Bartoluciće i samostan sv. Demetrija,⁵ ili Belveder kako je zabilježio Ljubavac u opisu bokanjačkog sela iz druge polovine 17. stoljeća (GLIUBAVAZ 1891: br.43, 32). Iz navedenih podataka jasno se razabire da je riječ i o utvrđi, smještenoj iznad uzvišenja, a to je položaj Brig na današnjoj bokanjačkoj kosi, blizu srednjovjekovnog bokanjačkog naselja (danas je to onaj dio bokanjačkog naselja razmješten oko crkve) i na kopnenom dijelu zadarskog posjeda. U opisu sela Bokanjac, zadarski povjesničar Ljubavac tu utvrdu opisuje kao staru četvrtastu kulu (antico castello) u urušenom stanju, površine oko deset pasa s dobrim pregledom na zadarsko zaleđe (teraferma) i more, koja nije bila osvojena od Turaka (GLIUBAVAZ 1891: 32, br. 43). U zadarskim Ljetopisima Bianchi spominje u blizini današnjeg bokanjačkog naselja staru kulu četvrtasta oblika, koju je Foscolo razrušio 1646. god. (BIANCHI 1888, sub anno 1646, 92). Iz Ljubavčeva opisa jasno se razabire da je utvrda razrušena i nije više u funkciji, što potvrđuje da je Bianchijev podatak točan. Izraz »dobar pregled«, u kontekstu Ljubavčeva opisa, samo je eufemizam kojime se želi istaknuti njezina strateška važnost, napose u okviru šireg zadarskog zaleđa. Belveder, koji u prijevodu znači lijepi pogled, dostatna je potvrda strateškog položaja ove utvrde. Stoga nema dvojbe, da je s ove utvrde bio dobar pregled prema istim utvrdama razmještenim u zaleđu. O njima nalazimo potvrde u dokumentima. Tako se 1363. god. spominje na ninskom teritoriju »...*custodiam districtus nonensis*...«⁶ koja se još naziva i Stražica (LELJAK 2006: 270). U opisu međaša posjeda Blato, kod današnjeg Bokanjačkog blata, postavljenim u Vruljama, spominje se kao topografska točka u pravcu sjeverozapada⁷. Osim te utvrde spominje se i položaj Podstražica u Grusima (*in loco uocato Grussi Podstraxiza*),⁸ zatim u opisu posjeda posedarskih knezova kao međaš (*Strasische*),⁹ zasigurno je položaj Stražica koju nalazimo početkom 16. stoljeća u Dolcu (*in detta villa Dolaz, loco Strazizza*),¹⁰ selu Novigradske utvrde, a u razgraničenju posjeda samostana sv. Ivana u Rogovu kao međaš spominje se Stražica (Strascizam) u blizini Blata (današnje Nadinsko blato).¹¹ Važno je istaknuti da su smještene u blizini putova: ninska kod javnog puta koji ide od sela Novoselci (*via publica per quam itur ad Novoselum*),¹² posedarska ili dolačka u blizini javnog puta (*magnam stratam de Nona*),¹³ koji se još naziva *via magna*, a i

2 DAZd, Iohannes de Calcina, B IV, F VI/1, fol. 32 od 4. ožujka 1454. god.

3 DAZd, Petrus de Serçana, B I, F I/5, fol. 136 od 2. prosinca 1383. god.

4 DAZd, Nicolaus Lupovich, B un, F I/1, fol. 53 od 9. prosinca 1444. god.

5 DAZd, Inventari obitelji Lantana, pergamena broj 178, od 21. rujna 1643. god.

6 PRAGA, 1936, br. XXI: 41–42, od 15. lipnja 1363. god. Položaj ove Stražice trebalo bi možda tražiti na predjelu Široka straža ispod današnjih Ninskih stanova (položaj srednjovjekovnog naselja Novoselci).

7 CD, XIV, br. 281, 377–378, od 23. listopada 1371. god. Položaj Vrulje treba tražiti na položaju današnjih predjela Virine kod bokanjačkog naselja.

8 DAZd, Simon Damiani, B IV, F V/8, fol. 23–24, od 1. prosinca 1459. god.

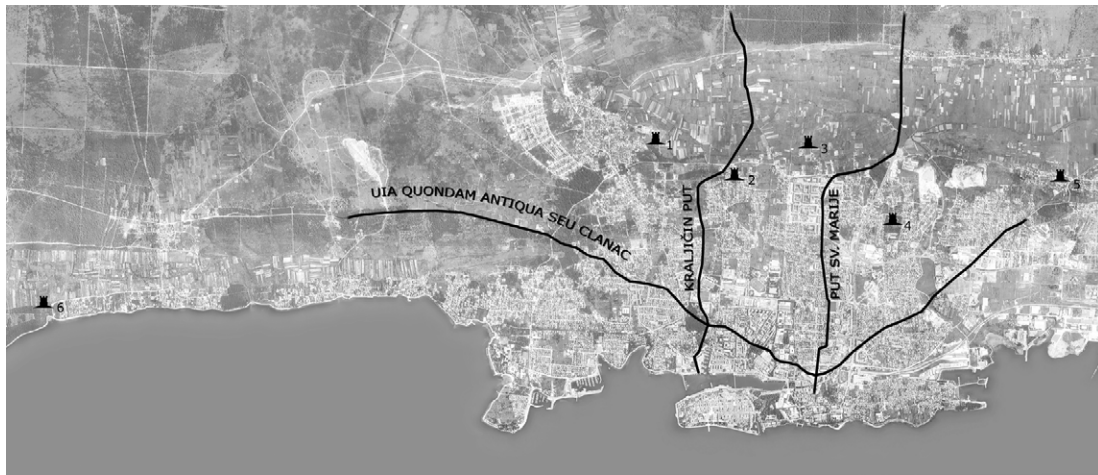
9 CD, IV, br. 345, 392, od 8. svibnja 1249. god.

10 GUNJAČA 1946: regesta od 7. veljače 1504. god.: 267.

11 CD,II: br. 251, 266–267, 4. lipnja 1194. god.

12 CD,II: br. 251, 266–267, 4. lipnja 1194. god.

13 CD,II: br. 251, 266–267, 4. lipnja 1194. god.



1. STRAŽICA (BOKANJAC)
2. VIDIKOVAC (KOD MELADE)
3. PUDARICE (KOD BILOG BRIGA)
4. SOKIN BRIG (BELVEDER)
5. VELIKI BRIG (PLOČE)
6. KULINA (PETRIČANE)

Slika 1 – Topografski razmještaj komunalnih utvrda – stražica.

Figure 1 – Topographical position of the community fortifications – observation posts.

Stražica kod Nadinskog blata u blizini je javnog puta (*ad viam veterem, que sclauice colnic, latine via carri dicitur*)¹⁴ te Gruška kojoj se spominje kao međaš prema sjeveroistoku. U istom dokumentu u opisu položaja Porcovina kao međaš u pravcu sjeverozapada spominje se put koji dolazi iz pravca gaja tog sela (*via publica que vadit a dicta ad gaium dicte ville*). Riječ je o putu koji je bio u neposrednoj blizini Podstražice.¹⁵ Na temelju toga jasno se razabire da se u zadarskom zaleđu zbog kontrole uz javne putove grade manja utvrđenja – Stražice, koja su vizualno bila povezana s utvrdom u Bokanjcu. Ljubovčev izričaj da se s bokanjačke utvrde ima »dobar pregled na more«, potvrđuje da je bokanjačka utvrda imala pregled nad ulazom i izlazom u Zadarski kanal te vizualni dodir sa stražaricama na otočkom dijelu zadarskog komunalnog posjeda.

U izričaju *sub montem qui dicitur Srașiça* ili *confinio Custodie seu Straziçe* oznake *sub i confinio* bez dvojbe potvrđuju da je posrijedi posjed koji pripada toj utvrdi, a u dokumentima se naziva *Cechogne*, *Zacagne* ili *Zechane*, gdje posjede imaju zadarski građani,¹⁶ plemići¹⁷ i samostani.¹⁸ Ime posjeda sačuvano je u nazivu istoimenog predjela kod Kanjerovih dvora, u neposrednoj blizini predjela Stražice i bokanjačkog naselja.

14 DAZd, Simon Damiani, B IV, F V/8, fol. 23–24, od 1. prosinca 1459. god.

15 DAZd, Simon Damiani, B IV, F V/8, fol. 23–24, od 1. prosinca 1459. god.

16 Kao npr. posjed zlatara Franula Tomina koji je »...in Bocagnec...in loco vocato Čechagne...« (DAZd, Nicolaus Lupovich, B un, F I/1, fol. 28 od 9. prosinca 1446. god.).

17 Tako je za posjed plemića Petra Franinoga Lemešića zabilježeno da je smješten »...in villa uocata Bocagnac in loco vocaton Cechogne...« (DAZd, Articutus de Rivigna-

no, B III, F II/ XIII/I, fol. 24' od 6. kolovoza 1412. god.), a plemić Jakov de Prota daje u zakup vilicima Bokanjca jednu ogradu koja je »...sopra Boccagnazzo in loco Zecagne« (GUNJAČA 1949: regesta od 25. rujna 1509. god.:315), a za baštinski posjed plemića Zoila Zadulinisa u Bokanjcu nalazio se »...in loco vocato Čechagne...« (DAZd, Nicolaus Lupovich, B un, F I/1, fol. 28 od 9. prosinca 1446. god.).

18 Godine 1508., zabilježen je zakup zemlje koji samostana sv. Dimitrija daje pastiru Radichio Schiborouichu »...ad Bocagnazzo in loco Zecagne...« (GUNJAČA 1949: regesta od 27. rujna 1508. god.: 311).

Početak 15. stoljeća, zabilježena je prodaja maslina, koje su se nalazile »...*in confinibus montis Celopech sub Strazića*...«.¹⁹ U inventaru Pavla Grubačića iz druge polovine 16. stoljeća zabilježen je podatak o dva gonjaja vinograda, jedan koji je na Belvederu i drugi na Čelopeku (SMILJANIĆ 2007: 295, bilj. 93). Vrijedi primijetiti da je u oba dokumenta opisana prostorna slika posjeda Čelopek jednaka, razlika je u tome što je naziv Stražica u dokumentu iz 15. stoljeća, zamijenjen nazivom Belveder. Na katastarskoj mapi predjela Borgo Ericco iz prve polovine 19. stoljeća ucrtan je posjed, na kojem je upisano ime *Belveder i sotto Belveder*.²⁰ Ime Belveder nedvojbeno potvrđuje da na tom položaju treba tražiti utvrdu, a u imenu *sotto Belveder*, prepoznaje se istoimeni posjed, koji se u dokumentima naziva Čelopek ili *confinibus montis Celopech*. Tako opisan posjed Belveder odgovara opisu posjeda Čelopek, zabilježenog u dokumentu iz početka 15. stoljeća »...*in confinibus montis Celopech sub Strazića*... Utvrdeno je da položaj toga posjeda, a time i utvrde, treba tražiti na položaju gradske četvrti Sokin brig (SMILJANIĆ 2007: 285), a ime posjeda danas je sačuvano u nazivu zemljišne parcele Čelopić, smještene uz jugozapadni dio predjela Sokin brig, na položaju gradske Veletržnice (SMILJANIĆ 2007: 285).

Na Katastarskoj mapi zadarskih gradskih posjeda iz prve polovine 19. stoljeća (u daljem tekstu mapa gradskih posjeda), ucrtan je put sv. Marije,²¹ koji dijeli posjed Belveder od zadarskih gradskih posjeda,²² i silazi do predjela koji se naziva *Orti alla Spianata*, koji treba tražiti na predjelu gradske četvrti Ravnice. Kako put dolazi do obale, sigurno nije imenovan po titularu crkve sv. Marije Masleničke koja je bila na mjestu današnje župne crkve u gradskoj četvrti Arbanasi, već po titularu samostanske crkve sv. Marije de Melta ili de Alpa ripa. Prema Skoku naziv Alpa ripa znači »visoka obala« (SKOK 1954: 42). To je točno zato što je obala uz gradski predjel Ravnice visoka! Po tome kako je ucrtan nema dvojbe da je dio javnog puta koji je u dokumentu iz 1300 god., imenovan »...*via publica qua itur de Jadra ad Possedari*...«²³

U tom kontekstu važan je spomen Vrtova, zato što se u dokumentima bilježe uz predio Melta, kao npr. u dokumentu iz 1337. god., u kojem su zabilježena dobra zadarskog plemića Blaža Soppe, inače predmet razdiobe između njegovih sinova, među kojima se spominje i »...*totum ortum positum ad Meltam*...«,²⁴ ili u onom iz 1387. god., u kojem je zabilježeno, da se Vrtovi nalaze »...*extra ciuitatem Jadre...in loco vocato Melta*...«,²⁵ zatim u dokumentu iz 1389. god., u kojem je zabilježen neki Bratko, sin Vukote od roda Lapčana, koji je nastanjen u »...*zardinis prefate ciuitatis Jadre*...«,²⁶ ili u onom iz 1436. god., u kojem je zabilježena prodaja vinograda veličine jednog gonjaja u vlasništvu maranguna Karamana, zadarskoj plemkinji Simoni de Rose na položaju »...*ad Fontem siue ad Meltam*...«²⁷ gdje su bili vrtovi i nastambe. Izvor Fontana koji Zoranić u romanu Planine opisuje kao »...*vrulju na onom brigu*... (PLANINE, gl. XIII, 136), nije bio smješten na brijegu, nego uz obalu, zato što naziv brig u slavenskom jezičnom korpusu znači obalu. Obala koju spominje Zoranić pruža se od Ravnica preko današnjeg predjela Kolovare i spušta do predjela Punta Baljo. Položaj crkve sv. Marije de Melta, određen položajem Alta ripa, ili »visoka obala«, to nije samo dio obale koji se pruža od Ravnica, Kolovara do Punte Baljo, već i onaj dio obale uz koji je smješten Bastinon od

19 DAZd, Petrus de Perencanus, B, I, fol. II/9, 291', 1405. god.

20 DAZd, Mapped Catastali, Borgo Ericco, br. 562, 1826. god.

21 O pravcu tog puta vidi; SMILJANIĆ 2007: 291.

22 DAZd, Mapped Catastali, Comune di Zara, 1826 god., br. 446.

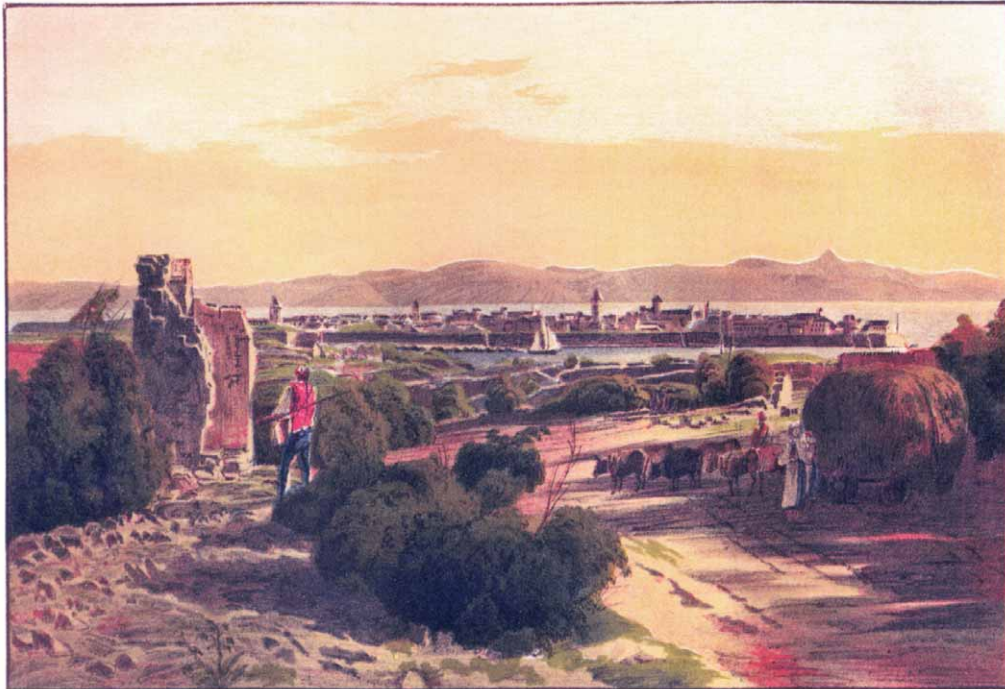
23 Spominje se kao međaš zemlje koja se nalazi na posjedu Gladuša u vlasništvu Damjana, sina Vukoje, koju prodaje Madeju Stani Varikašu (CD, VII, 387, br. 341, od 9. svibnja 1300),

24 SD, X, br. 255, dokument od 27. lipnja 1337. god., 341.

25 DAZd, Articutus de Rivignano, BI, F II, fol. 145, od 1. ožujka 1387. god.

26 Ančić 2007, dokument od 4. studenoga 1389. god., br. 5, str. 90.

27 DAZD, Theodorus de Prandino, B, V, F VI, fol. 157', od 7. prosinca 1436. god.



Slika 2 – Položaj razrušene utvrde na gradskom predjelu Vidikovac
(Ivo Petricioli, *Stari Zadar u slici i riječi*; R. Alt, veduta Zadra, kromografija 1841.)

Figure 2 – Fortification in the Zadar urban district Vidikovac
(Ivo Petricioli, *Stari Zadar u slici i riječi*; R. Alt, view of Zadar, cromography 1841.)

današnjeg predjela Foša do Ravnica. U drugoj polovici 16. stoljeća na dijelu obale od Foše do Ravnica izgrađen Bastion (Ponton).²⁸ Današnja Fontana nalazi se na predjelu Kolovara, dio je istoimenog gradskog posjeda ucrtanog na karti gradskih posjeda od današnjeg predjela Kolovare do Punta Baljo. Zato nema dvojbe da je predjelu Melta, pripadao posjed Kolovare, uključivši i dio zaravni koji se pružala od Foše do Ravnica. U komunalno doba na toj zaravani smještena je srednjovjekovna zadarska varoš, koja je zapremala predjel današnjeg Bastiona i gradske četvrti Ravnica, i gradski posjed Kolovare.

Na temelju takve prostorne organizacije, sada je jasno da s utvrde na Čelopeku bio je dobar pregled i na putove koji su s jugoistočne strane ulazili u srednjovjekovnu Varoš, odnosno Grad.

U opisu međaša zemlje u vlasništvu Damjana Nasisa iz 1295. god., smještene kod posjeda Čelopeka spominju se u pravcu sjeverozapada javni put, sjeveroistoka blizina zadarske komunalne granice (*iuxta confinium communis Jadre*), u pravcu jugozapada blizina Čelopeka.²⁹ Za put koji se spominje kao granični međaš u pravcu sjeverozapada pretpostavljamo da je riječ o putu koji je dolazio iz pravca bokanjačkog posjeda do sela Zlokovnice (današnje prigradsko naselje Baričevići), i nastavlja prema Crnom, Babindubu, Zemuniku, preko teritorija sela Tršaca i Kamenjana (teritorij

²⁸ Više o tome PETRICIOLI 1987: 279 i dalje.

²⁹ Riječ je o zemljišnoj čestici koju je zadarski plemić Damjan Nasis darovao Petru, zvanom Baronek, sinu po-

kojnog Dragoslava, jobagiona plemkinje Filipe (CD, VII, br. 105, od 13. siječnja 1295 god., 125).

današnjih naselja Galovca i Škabrnje), sve do javne ceste koja se zove *Via magna* (SMILJANIĆ: 2010 u tisku). Kod današnjeg predjela Musapstan ti se putevi križaju.

Iz tog je dokumenta razvidno da se posjed Čelopek nalazi u blizini zadarske komunalne jurisdikcije u pravcu sjeveroistoka, koja je po Beucu završavala kod Babinduba (BEUC 1954: 534). Važno je istaknuti da se s vrha današnjeg Sokin briga vide predjeli Kopralj, Babindub i dio teritorija sela Bibinja, nekoć dio posjeda Obrovica (ANZULOVIC 2007: 305). Time je s ove utvrde bio moguć pregled na sjeveroistočni i jugoistočni dio teritorija zadarske komunalne jurisdikcije u 13. stoljeću, već i kontrola puta koji preko posjeda Crno ide prema Kopralju, i križanja puteva kod današnjeg predjela Musapstan spaja s onim koji dolazi iz pravca Posedarja.

U drugoj polovini 14. stoljeća zabilježena je podjela vinograda na položaju »...*in loco vocatus Bonuedere ad Petriççanum*...«.³⁰ Kako se nazivom *Bonueder* opisuje dobar položaj, nema sumnje da je riječ o položaju na kojem se nalazila kula. Vjerojatno je riječ o kuli, smještenoj ispred pročelja romaničke crkve sv. Bartolomeja, smještene u jugoistočnom dijelu naselja Petrčani (PETRICIOLI 1955:179–181; 1976, 262) – zato se taj se predio i danas zove Kulina. U popisu dobara Helene, udove Lovre de Zanbonina iz druge polovine 14. stoljeća, zabilježen je posjed kod starog kastruma (*iuxta castrum antiquam*), za koji zasigurno možemo tvrditi da se odnosi na ovu utvrdu. Prema sačuvanom crtežu iz 1643. god., uz crkvu je nacrtana utvrda i kuće sela Bartulca, koje je dobilo ime po istoimenom crkvenom titularu (ANZULOVIC 2000: vidi crtež u Prilogu). Danas su Crkva i Kula smještene su na granici sela Petrčana i Kožina. Takva prostorna organizacija razabire se u dokumentu iz 1399. god., u kojem je zabilježen popis posjeda Krnote Kabelića među kojima je vinograd koji je smješten »... *ad Boniuder super terra Cosa Saladin* ...«,³¹ naziv Boniuder oznaka je za današnju Kulinu, a zemlje Kože Saladina, dio su njegova posjeda Kožinavas (današnje Kožino). Prema tome i položaj vinograda u vlasništvu Kože Saladina, koji je zabilježen među njegovim dobrima u oporuci sastavljenoj u drugoj polovini 13. stoljeća smješten kod Belvedera (*vineas de Belveder*),³² nema dvojbe da je to drugo ime te utvrde.

Na topografskoj karti grada Nina iz druge polovine 17. stoljeća, u blizini spomenute crkve, na predjelu današnjeg turističkog naselja Punta Skala, ucrtana je ninsko-zadarska komunalna granica, koja u tom dijelu završava kod rta Dragočaj. To je ime međaša ninske komunalne jurisdikcije, a zabilježeno je u ninskom privilegiju Andrije II. iz 1205. god., i puta koji dolazi iz Nina. U tako opisanoj prostornoj organizaciji, s te utvrde bio je moguć pregled na spomenutu jurisdikciju, i to od druge polovine 13. stoljeća dalje i na pravac javnog puta koji je išao iz Nina, preko Petrčana i predjela Mramor prema Zadru, uključivši i morski prema ninskoj luci u Zatonu.

U spomenutom popisu dobara Helene udove Lovre de Zanbonina zabilježen je i pašnjak u Petrčanima koji se nalazi kod crkve sv. Bartolomeja, za koji se u dokumentu bilježi da se lokalnim govorom naziva sv. Vigilije (*ecclesiam Sancti Bartolomeii in sermone nostro vulgariter Sancti Bili*).³³ Za uvalu do koje je bila smješten crkva u dokumentu iz 1343. god. zabilježeno je da se ime- nuje »...*valle sancti Vigilii*...«,³⁴ a to je danas uvala Kulina. Inače u opisu međaša posjeda u vlasništvu samostana sv. Marije u blizini crkve sv. Vigilija, navodi se *valis magna*,³⁵ a to je upravo ime uvale, kojoj je pripadala uvala sv. Vigilija. Nedvojbeno je da ta prostorna analiza potvrđuje, da je ta crkva kasnije posvećena sv. Bartolomeju.

30 DAZd, Vannes Bernardi de Firmo, B.I.Sv.2., F.1., f. 32 r., od 1397. god.

31 Spomenuti vinograd dijele njegove nećakinje Dražica i Stančica te nećaci Radul i Fumije CD, X: br.315 od 5.siječnja 1339. god., 445.

32 ZJAČIĆ 1959, dokument br. 48 od 8.III. 1296. god.

33 LELJAK 2006: br. 24, od 8. ili 9. travnja 1370. god., 191.

34 Spominje se u opisu međaša posjeda koji je prodala Marija udova Madija de Muto, braći Jurju i Kreši, vilanima samostana sv. Marije u Petrčanima (CD, XI, br. 36, od 24. ožujka 1343. god., 49).

35 NOVAK 1959: br. 23 od 1174. god.

U drugoj polovini 17. stoljeća zabilježen je položaj *Belveder* u Plovanjskoj dragi, smješten iznad predjela crkve sv. Marije Masleničke izvan grada.³⁶ Iz tog opisa jasno se razabire da se iznad crkve sv. Marije Masleničke na predjelu Plovanjska draga,³⁷ nalazi položaj Belveder. U imenu predjela crkve sv. Marije, prepoznajemo položaj današnje gradske četvrti Belafuža, nekoć dijela gradskog posjeda sv. Jakova, kome je pripadala i spomenuta crkva (SMILJANIĆ 2007: 292). Tako opisan položaj Belvedera, poklapa se s opisom položaja predjela Ozrinj, koji je u dokumentu iz 1286. god., smješten »...*prope Jacobinam et viam publica*...«,³⁸ zato što oba naziva označuju položaje s kojih se dobro vidi, i zato što se u nazivu *Jacobinam* prepoznaje ime gradskog posjeda sv. Jakova, koji je graničio s posjedom Figurica (SMILJANIĆ 2007: 289–292). Za javni put utvrđeno da je na pravcu puta koji je u dokumentu iz 1390. god. imenovan, »...*uia quendam antique seu Clanaç*...«,³⁹ koji je prolazio u blizini spomenute crkve u smjeru sjeverozapada (SMILJANIĆ 2007: 290). To je put ucrtan u karti zadarskih gradskih posjeda na križanju kod Melade (istoimena današnja gradska četvrt) i upisan da je ninski.⁴⁰ No treba riješiti iz kojeg pravca dolazi ovaj put. Prema Jeliću iz Nina dolazila su prema Zadru dva javna puta, jugozapadni ogranak puta koji je dolazio iz pravca Gornjih ninskih vrata do Kneževa vrtla, koji vodi na Slušku Stražu i predio Široko, a južni ide na Ninske stanove (nekoć selo Novoselci), gdje se razgranjuje između današnjeg položaja Sipinova i Dušević – Stulićeva stana u dva ogranka: jugoistočni koji vodi preko Žerava koji ide na Kraljičin put među Murvicom i Smokovićem, i jugozapadni koji ide razmeđem katastarske općine Nin-Petrčani te preko predjela Mramor prema Zadru (JELIĆ 1911: 2). Na topografskoj karti Ninskog područja iz druge polovine 17. stoljeća, tako je ucrtan pravac toga ali i drugih ninskih puteva, koje spominje Jelić.⁴¹ Po tome, za put koji se spominje 1286. god. može se pretpostavljati da je dolazio iz pravca Nina preko Petrčana, i predjela Mramor ravno na križanje Melada, ucrtano na karti gradskih posjeda. Na toj karti taj put je ucrtan kako ide u pravcu jugoistoka prema teritoriju zadarskih gradskih posjeda do podnožja uzvišenja na kojem su smješteni gradski posjedi, i poviše obale uz to uzvišenje do križanja blizu katastarske granice gradskih posjeda, koja je ucrtana kod današnje gradske četvrti Relja.⁴² Prema Jeliću i pravac tog puta zove se Kraljičin put (JELIĆ 1911: 2), ali na karti gradskih posjeda označen je kao ninski – možda zato nije granica između gradskih posjeda i bokanjačke katastarske općine. U tome je posebno zanimljiv naziv Kraljičin put, koji se može tumačiti kao metafora za vlast, pa se iz toga može zaključiti da je to ime za državnu cestu. Tome treba dodati da je križanju Melada ucrtan odvajak puta koji ide prema Bokanjacu, a to je pravac današnje gradske ulice Put Bokanjca.

S tim u vezi treba istaknuti da je slična prostorna organizacija ucrtana na karti gradskih posjeda, na kojoj je položaj crkve sv. Marije Masleničke ucrtan slovom M, a poviše te crkve uz javni put ili Kraljičin put, koji je ucrtan kao katastarska granica između gradskog posjeda i posjeda Belafuže, a koji je tada pripadao teritoriju katastarske općine Bokanjac (MASCHEK 1888: 150), upisano je

36 Na tom položaju svećenik Luka podrijetlom iz *Sebenico*, u službi primicera zadarskog kaptola, oporučno je ostavio posjed zadarskom kaptolu, na položaju ovako opisanom: »...*posto uicino la Madona dell' Oliuo furi di questa città in loco chiamato Belueder, o Plouansca Draga*... (Kaptolski arhiv u Zadru, Liber Privilegiorum Captoli Jadrensis, p. 201. od 1. lipnja 1665. god.).

37 Plovanjska draga je predio srednjovjekovnog gradskog posjeda Plovanije, koja se pruža udolinom ispod današnje ceste Hrvatskog sabora u pravcu jugoistoka, sve do današnje Vruljice.

38 Riječ je o zemljištu koje prodaje zadarska komuna Domewnici udovi Marina Tarite (CD, VI, br. 479, dokument od 19. rujna 1286 god.:565).

39 DAZd, Articutus de Rivignano, B II, F IV, fol. 62' od 7. siječnja 1390. god.

40 DAZd, Mapped Catastali, Comune di Zara, 1826. god.

41 DAZd, Fond geografske i katastarskih Dalmacije i susjednih oblasti, Karta br. 4, Topografska-katastarska mapa Nina i njegova područja iz 1675. god., kopija iz 1848. god.

42 O pravcu tog puta preko zadarskog komunalnog teritorija vidi: SMILJANIĆ 2007: 291.

ime Stražbenica. Tim imenom nazivaju se u slavenskoj toponimiji gradinska utvrđenja, zato nema dvojbi da je geodet na tom položaju vidio utvrdu. Na temelju te prostorne analize položaj utvrde trebalo bi tražiti u dijelu gradske četvrti Skroče, smještene na manjoj uzvisini koja se danas zove Vidikovac, a to je položaj koji je bio neposrednoj blizini Kraljičina puta,⁴³ koji je danas nestao urbanizacijom tog dijela zadarskog gradskog teritorija.

Na nekim prikazima grada Zadra iz druge polovine 19. stoljeća (kromolitografija R. Alta iz 1841. god. i slika F. Karačaja iz 1840. god. – PETRICIOLI 1999: 83, 90), jasno se raspoznaje manje razrušeno utvrđenje smješteno u blizini raskrižja dviju cesta (dan. Melada) – a to je položaj spomenute utvrde. Treba istaknuti da je utvrda sagrađena na komunalnom zemljištu.

S ove utvrde bio je dobar pregled križanja puteva na Meladi, kontrola ninskog puta (Kraljičin put) i bokanjačkog puta, koji se prema jugozapadu spuštaju do zadarske luke, tada smještene u kanalu između poluotoka i kopnenog uzvišenja s druge strane obale (SMILJANIĆ 2007: 289–292), ali i dobar pregled prema jugozapadnom dijelu zadarskog komunalnog teritorija.

U drugoj polovini 17. stoljeća, za današnje uzvišenje Pudarice, smješteno poviše gradske četvrti Bili brig, u dokumentima se naziva Bili brig⁴⁴ ili Belveder (ČORALIĆ 1994: 213). Naziv Bili brig hrvatski je prijevod imena gradskog posjeda *monte Fereus*, na kome je smještena ova uzvisina, a naziv Belveder potvrđuje da je riječ o položaju s kojeg se dobro vidi, koji u zadarskim dokumentima potvrđuje postojanje utvrde.⁴⁵ To je uzvišenje ujedno i najviša točka gradskog teritorija koji se u vrelima naziva Monte (SMILJANIĆ 2007: 296). Zato se u dokumentima navodi kao topografska točka gradskih posjeda koji su bili razmješteni po tome uzvišenju: *Batalja, Gladuša, Paprat, Plovanjska draga, crkva sv. Marije Masleničke* na posjedu *sv. Jakova, Ad Mensas, Gasenica, Klupa* ili *Rečina*, ali i posjeda i položaja koji teže tom posjedu (bokanjački predjeli *Piskitač* i *Varikašani*; SMILJANIĆ 2007). Nije isključeno da se u imenu uzvišenja *mons Fereus* prepoznaje ime ove utvrde, a potvrdu nalazimo u nazivu utvrde – *castrum Ferreum* u Ugarskoj. Iz svega ovoga jasno se razabire da je s ove utvrde bio moguć pregled posjeda razmještenih na uzvišenje Monte, uključivši i pregled ogranka srednjovjekovnog ninskog puta koji je prolazio podnožjem uzvišenja, ali i dobar vizualni pregled s istoimenim utvrdama razmještenim na otočkom dijelu posjeda. U drugoj polovini 19. stoljeća, kada je izvršen prvi razmjer gradskih posjeda, utvrda na ovom uzvišenju vjerojatno je bila razrušena, ali su zato austrijski geometri na uzvišenju vidjeli postolja koja su pudarima služila za stražarenje, zato je uzvišenje nazvano Pudarice.⁴⁶

U dokumentu iz 1374. god., zabilježeno je da je; »...*sub monte Osdigno...*, ... *loco dicto Ad mensas uel Gasaniča ...*«, a u dokumentu iz 1353. god. »...*ad mensas sub Osrign ...*« (SMILJANIĆ 2007: 294–295). Za određivanje tog položaja, važno je što su imena posjeda *Mensas* i *Gaženice*, sačuvana u nazivima gradskih četvrti Ploča (*Mensas*), i Gaženice. S tim u vezi važno je istaknuti da su Ploče smještene na i oko današnjeg uzvišenja Velih brig, koji se u zadarskoj toponimiji imenuje Ozrinj. Kod današnjih Pločaraca sačuvana je živa tradicija o kuli smještene kod današnjih Bulića kuća, a to je na položaju Veliki brig ili Ozrinj. Treba istaknuti da su prilikom gradnje spomenutih kuća pronađeni arheološki nalazi (novac, keramika), koji potvrđuju postojanje groblja, a time i naselja.

43 O rekonstrukciji puta vidi: SMILJANIĆ 2007: 287–289.

44 SMILJANIĆ 2007: 297. Stariji Stanarci još i danas Pudarice zovu Bili brig.

45 SMILJANIĆ 2007: 296. Na spomenutoj katastarskoj mapi posjedu Pudarice, osim istoimenog uzvišenja

pripadao je i istoimeni predjel koji je upisan imenom *sotto Pudarice*, a danas je to predjel gradske četvrti Bili brig (SMILJANIĆ 2007: 286, 296).

46 SMILJANIĆ 2007: 291. Po sjećanju stanaara, to su bila postolja sastavljena od četiri stupa prekrivena granama na kojima su sjedili pudari.

S tog položaja vidljiv je predjel Babinduba – zato je u dokumentu iz 1487. god. zabilježeno da je Ozrinj *ad Babin dub*, a to je bio predio na ulazu u današnje naselje Zemunik (ANZULOVIĆ 2007: 302 i dalje). U dokumentu iz 1453. god. zabilježeno je da je *...de siroco est partim Članac...*, a taj put koji je na pravcu istoimenog ninskog puta, za koji je utvrđeno da dijeli gradski posjed sv. Jakova od posjeda Figurice (SMILJANIĆ 2007: 290), koji prolazi uz uzvišenjem na kojem su bili smješteni gradski posjedi (o kojem je bilo govora), a nadovezuje se na put ucrtan na katastarskoj mapi predjela Borgo Ericco, koji ide u pravcu Zemuniku i Obrovca (SMILJANIĆ 2007: 295), a to je na pravcu današnjih prigradskih ulica: Franka Lisice i Benkovačke. U dokumentu iz 1507. god., za položaj nekog vinograda zabilježeno je da je smješten *...oltra la Fiumara in loco Osrin sopra fondi Bortolazzi...* (SMILJANIĆ 2007: 295). Utvrđeno je da se pod imenom *Fiumera*, prepoznaje današnji gradski potok istoimeni potok Rečine, poviše kojeg se nalazi položaj Veli Vrh ili položaj Ozrinja, a za posjede obitelji Bartolučića utvrđeno je da se nalaze u jugozapadnom dijelu sela Crno (SMILJANIĆ 2007: 295). Početkom 17. stoljeća nalazimo da je zadarska plemićka obitelj Soppe imala neke posjede u *Kanalima*, koji se nalaze *sotto in monte d'Osrignia* (SMILJANIĆ 2007: 294), a to je dio predjela današnje jaruge ispod Musapstana (SMILJANIĆ 2007: 284–285), koji je na katastarskoj mapi gradskih posjeda *Borgo Ericco* imenovan kao zaseban posjed (SMILJANIĆ, 2007: 295), a u dokumentima iskazuje se samostalan posjed (SMILJANIĆ 2007: 285).

Topografski razmještaj posjeda oko predjela Ozrinj potvrđuje da je s ove utvrde bilo moguće uspostaviti dobar pregled prema spomenutim posjedima i ostalim posjedima razmještenim svjeveroistočno i jugoistočno oko spomenute utvrde, zatim javni put ulaz u zadarski kanal s jugoistočne strane i dobar pregled s utvrđenjima smještenim na otočkom dijelu posjeda.

ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Na temelju prostorne analize posjeda razmještenih uz i oko predjela Ozrinj, nema dvojbe da je s ove utvrde bilo moguće uspostaviti dobar pregled prema spomenutim posjedima, prema jugozapadnom dijelu zadarskog komunalnog teritorija, istoimenim utverdama razmještenim na sjeverozapadnom i jugoistočnom dijelu posjeda Monte, javni put i morski put, koji prolazi zadarskim kanalom, uključivši i dobar vizualni pregled s istoimenim utverdama razmještenim po otočkom dijelu posjeda.

Važno je istaknuti da na tim položajima nisu obavljena nikakva arheološka istraživanja. Dođuše, Petricioli je za utvrdu u Petrčanima utvrdio da je posrijedi kvadratna kula (3,8 metara široka je svaka strana i visoka 11 metara), koja je preuređena polovinom 19. stoljeća,⁴⁷ isto kao što je opisana utvrda kod Bokanjačkog naselja, pa nije isključeno da su i ostale građene po tom obrascu. Osim utvrde u Petrčanima, ostale su smještene po uzvišenjima, od kojih su neka i obrađena, a koja se zbog dobrog položaja i razgledišta imenuju Belveder, Bonuider ili Ozrinj, zato što je pogodovalo gradnji manjih utvrđenja u funkciji stražarnica. Njihov položaj pokazuje da je riječ o pomoćnim gradskim utvrđenjima, koja su zajedno sa stražarnicama razmještenim u zaleđu kopnenog i otočkog dijela posjeda, osmišljene kao pomoćni sustav u obrani grada. Iz toga se jasno razabire da u sustavu obrane komunalnog teritorija ove utvrde su imale važan položaj, pa ne čudi da među uvjetima koje traže Mlečani od Zadrana za vrijeme opsade grada u 14. stoljeću, zahtijeva se i predaja svih utvrda i utvrđenja (*omnia castra fortitudinesque*), kako onih unutar tako i izvan grada (*Opsada Zadra* 2007: 142). Ovdje treba dodati, da u nazivu utvrda – *fortitudines*, prepoznaju se komunalne stražarnice.

47 PETRICIOLI 1955: 179; 1976: 262. To je samo potvrda da je francuska vlast u Zadru obavljala pripreme za obranu teritorija i grada Zadra od austrijske vojske. O voj-

nim operacijama koje su slijedile godinu kasnije vidi: BUCZYNSKI 2010: 253–262.

Osim utvrde u Petrcanima, ostale su bile razmještene po gradskom teritoriju koji se u vrelima naziva Monte,⁴⁸ i putove koji su dolazili prema tome teritoriju iz pravca zaleđa. Sagrađene su sa zadatkom da dojavom vatre upozore na opasnosti one koji su živjeli na posjedima razmještenim komunalnom teritoriju, uključivši i gradsko stanovništvo. Kako je opasnost većinom dolazila putovima, razmještene su tako da imaju i pregled ne samo na put koji je dolazio iz pravca jugozapada prema jugoistoku i obrnuto, već i na putove koji su uzdužno dolazili na komunalni teritorij iz pravca sjeverozapada i sjeveroistoka (Kraljičin i put sv. Marije).⁴⁹ U takvom rasporedu treba istaknuti utvrde smještene na položajima Veliki i Sokin brig, s kojih se kontrolirao jugoistočni i sjeveroistočni dio teritorija, te utvrde na bokanjačkoj kosi i Vidikovcu, s kojih se kontrolirao jugozapadni i sjeverozapadni, dok je s utvrde na današnjem uzvišenju Pudarice bio dobar pregled na posjede raspoređene po uzvišenju. Bokanjačka utvrda, uključivši i one na Velikom brigu i Pudaricama, bile su raspoređene po najvišim točkama komunalnog posjeda, zbog dobrog pregleda prema zaleđu i moru. Unutar takvog rasporeda, izdvaja se položaj utvrde u Petrcanima, možda zbog blizine ninsko-zadarske komunalne jurisdikcije.

Dojava s utverdama razmještenim po zadarskim otocima i u dubokom zaleđu, funkcionirala je po principu primopredaje vatrenih signala u slučaju postojeće opasnosti ili nekog drugog događaja.⁵⁰ U tako uređenom rasporedu, treba izdvojiti bokanjačku utvrdu, koja je zbog položaja bila ključna točka u kontroli puteva koji su dolazili iz zaleđa i gradskih posjeda, što je vjerojatno bilo i razlog za njezino rušenje, po zapovijedi mletačkog generala Foskola.

Zasada nije poznato tko je služio ove utvrde. Zbog usporedbe, na otoku Korčuli oslobođeni su obveze javne službe noćnog stražarenja i seoski plemići rodovskog podrijetla u dokumentima nazvani didići.⁵¹ Zanimljivo je da ovu kategoriju seljaka nalazimo i na zadarskim otocima, samo što se ne spominju kao plemići, već imaju položaj slobodnih seljaka,⁵² ali nema zasada potvrde u dokumentima da su bili oslobođeni noćnog stražarenja. No zato treba istaknuti da je zadarska komuna držala posadu vojne milicije, ali samo u većim prigradskim utverdama-kastrumima npr. zemuničkoj. Već u drugoj polovini 13. stoljeća zabilježen je ugovor nekog Zadrana o profesionalnom vršenju vojne službe u zemuničkoj utvrdi (*de militia Semuniçi*).⁵³ S tim u vezi Curta spominje da su za vrijeme vladanja cara Justinijana službu u utverdama obavljali seljaci služeći u lokalnoj policiji, pri tom se poziva na podatke vojnog priručnika iz 6. stoljeća *De re strategica* (CURTA 2001: 207–208), pa se temeljem toga može pretpostaviti da je zadarska komunalna vlast naslijedila ovu službu iz kasne antike. U devetom poglavlju toga priručnika pod nazivom *O utverdama*, u stavku 6, kaže da ukoliko je utvrda potpuno sigurna, tako da se ni na koji način ne može opsjedati, a hranu je moguće nesmetano dostavljati, ništa ne priječi da vojnici ondje žive s obiteljima.⁵⁴ Bez obzira na dugi vremenski razmak, ovaj podatak je koristan zato što za ove utvrde možemo s pravom tvrditi da su dobro građene utvrde, da su smještene uz putove, pa se ne isključuje mogućnost da su i službu u njima obavljali oni koji su živjeli i obrađivali posjede na kojima su smještene ove utvrde.

48 Po tome uzvišenje bili su razmješteni posjedi: *posjed sv. Jakova* (contrata sancti Jacobi), *Figurica*, *Mons fe-reus ili Selezna glava*, *Gladussa*, *Bataglia*, *posjed sv. Ivan* (*Sancti Johannes inter macerias*) *Ad mensas uel Gasanica*, *Ad mensas seu Clupe*, *Smiglievac*, *Punta Miche Bona*.

49 Sustav komunalnih putova zasigurno je bio razgranatiji, o čemu svjedoče podaci, a dijelom se može potvrditi iz priloga koji donosi Petricioli (vidi: PETRICIOLI 199: sl. 1, 44; 1989: T. II i Prilog; VEŽIĆ 1977: sl. 2, 279).

50 Za ovaj običaj bizantski kroničar Konstantin Porfirogenet u djelu *De ceremoniis*, kaže da je veoma star. (*De Ceremoniis*, 1879: 492–493).

51 SMILJANIĆ 2010. O tome vidi u raspravi *Povijesne potvrde za toponime s osnovom župan i didić na jadranskom otočju*, 91–92.

52 SMILJANIĆ 2010: 91. Više o tome u raspravi *Povijesne potvrde za toponime s osnovom župan i didić na jadranskom otočju*, str. 91.

53 ZJAČIĆ 1959, dokument od 22. srpnja 1289. god., br.26, str.109–110.

54 RÜSTOW – KÖCHLY 1855, par. 6, 66–67.

Po podacima koje donosi Prokopije u djelu O građevinama (*De aedificiis*), na granici uz rije-ku Dunav, spominju se uz utvrde i vojne stražarnice,⁵⁵ pretpostavljamo u službi pomoćnih vojnih utvrđenja. Ovaj je podatak važan za egzegezu komunalnih utvrda, zato što po nazivima Custodia, Custodia vetera, Castrum antiquum i Bonuider, možemo pretpostaviti da su puno starije, možda iz Prokopijeva doba.

Stoga ostaje razriješiti, jesu li bokanjačka utvrda ili ona kod crkve sv. Vigilija sagrađene u ranobizantsko doba ili sve navedene. Da bi se razriješio taj problem, trebalo bi izvršiti prostornu analizu kasnoantičkog teritorija. Međutim, kako je to tema koja je predmetom zasebne analize, koji prelazi izvan istraživačkog interesa, u tom kontekstu moguće je ukazati na dijelove tog prostora, što bi moglo pridonijeti razriješenju tog problema.

Za neke utvrde može se dokazati da su bile smještene uz kasnoantičke posjede. Zasigurno, to je bio posjed smješten uz utvrdnu na predjelu Ozrinj, nazvan *ad Mensas*, koji se u dokumentima bilježi kao *ad Mensas uel Gasaniça*, ili *ad mensas seu Clupe* (SMILJANIĆ 2007: 292–294). Budući da se u nazivu tog posjeda spominju Gaženice i Rečine, iz čega se razabire da je to bio jedinstven posjed, koji je rascjepkan (SMILJANIĆ 2007: 292–294). S tim u vezi zanimljivo je kako se u dokumentima bilježi položaj bokanjačke utvrde. Tako je u dokumentima iz 1363. god., zabilježeno da je položaj određen posjedom sv. Ciprijana, što se može prepoznati u navodu »...*sub Monte Custodie in confinio Sancti Cipriani*...«,⁵⁶ i bokanjačkim naseljem »...*loco uocato Sub Custodie ueteri de Bocagnaç*...«,⁵⁷ ili bokanjačkim naseljem, »...*ad Bochagnac in confinio Custodie seu Straziçe*...«,⁵⁸ ili »...*sub Bochagnac in loco uocato Straziza*...«⁵⁹. Iz navedenih podataka jasno se razabire položaj utvrde, kada je dio kasnoantičkog posjeda sv. Ciprijana, što se prepoznaje u izričaju »...*sub Monte Custodie in confinio Sancti Cipriani*...«. S tim u vezi zanimljiv je podatak u dokumentu iz 1346. god., u kojem je zabilježeno, da je posjed Damjana Mengaza smješten »...*in Montem in confinio sancti Cipriani*...«,⁶⁰ iz čega se razabire da je posjed sv. Ciprijana smješten na kopnenom uzvišenju iznad današnje uvale Jazine (SMILJANIĆ 2007: 296, bilj. 98), koji je u dokumentima imenovan *Monte*, a na kojem su smješteni gradski posjedi. Iz ovog je podatka razvidno, da se posjed sv. Ciprijana vodi kao zaseban posjed, iako je u to vrijeme dio bokanjačkog posjeda. Prema tome u gradskoj kancelariji bila je sačuvana tradicija o kasnoantičkom posjedu sv. Ciprijana.

Ovom treba dodati da i utvrda, koja je bila smještena na uzvišenju današnjih Pudarica, utvrda je gradskog posjeda *monte Ferreus*, koji se u dokumentima naziva i *Selesna glava* (SMILJANIĆ, 2007: 295). Iako se može pretpostaviti da je notar preveo hrvatski naziv posjeda, nije isključeno da je posrijedi kasnoantički posjed.

Za crkvu sv. Bartolomeja blizu Petrčana, uz koju je bila smještena spomenuta utvrda,⁶¹ u dokumentima je zabilježeno da se u lokalnom govoru imenuje sv. Vigilije, pa je zasigurno to izvorni titular crkve. U tom titularu trebalo bi možda prepoznati ime pape Vigilija koji je živio polovinom 6. stoljeća, a poznato je da je bio i upravitelj papinskih posjeda u Dalmaciji. (ŠKEGRO 2004: 432–

55 U djelu *O Građevinama (De aedificiis)*, u poglavlju u kojem opisuje organizaciju obrane rijeke Dunav za cara Justinijana, uz kastrume navodi drugu vrstu vojnih utvrđenja – stražarnice (VIZ, Tom I, 1955; Prokopije, 65).

56 DAZd, Curia Maior Iadrensis, Kut. 1, Sv. 1, F 2, fol. 11' od 28. veljače 1363. god.

57 DAZd, Articutus de Rivignano, B V, F. III, fol. 93–93' od 5. srpnja 1393. god.

58 DAZd, Nicolaus Lupovich, B un, F I/1, fol. LIII od 9. prosinca 1444. god.

59 DAZd, Iohannes de Calcina, B IV, F VI/1, fol. 32' od 4. ožujka 1454. god.

60 LELJAK 2006: br. 9 od 8. svibnja 1346. god., 84.

61 U drugoj je polovini 12. stoljeća, prilikom dodjele zemljišta samostanu sv. Marije, izričito se navodi da je to zemlja koja je »...*iuxta sancti Vigiliæ ecclesiam in loco, qui dicitur Petrizani*... (CD, II, br. 133 od 15. studenog 1174. god.: 136–137).

433). Po tome moglo bi se s dosta opreza pretpostaviti da je to kasnoantički crkveni posjed ili državni posjed. Zbog strateškog položaja posjeda (blizina mora i ceste), vjerojatno je u kasnoj antici za obranu posjeda bilo sagrađeno utvrđenje koje se u kasnijim dokumentima naziva stari kastrum (*castrum antiquum*) i Bonueder.

Prostorni razmještaj utvrde smještene u Plovanjskoj dragi, na bokanjačkoj kosi, Sokinom brigu, uzvišenju Pudarice i Velikom brigu, razmještene su po uzvišenju koje se u kasnijim dokumentima naziva Monte. Važno je istaknuti da je u Statutu zadarske komune, na tom uzvišenju zasebnom uredbom bilo zabranjeno držanje domaćih životinja, pogotovo na zemljištu prikladnom za vinograde i zasađenom lozom, maslinovim stablima i na obradivim zemljištima za krušarice.⁶² Zanimljivo je da ovakve zabrane nisu u Statutu zabilježene za ostale posjede, ne samo zato što je riječ isključivo o gradskom teritoriju, već i zbog strukture zemljišta, koje je bilo parcelirano na niz manjih katastarskih čestica, koje se u dokumentima imenuju ograda ili mocira. S tim u vezi treba istaknuti da u oporuci zadarskog priora Andrije iz prve polovine 10. stoljeća, zabilježeno je, da je prior imao u vlasništvu veliki broj blaga, na prigradskom posjedu u Diklu (Uculo), Škabrnji (Cabrona) i Komoranima (Comaretum).⁶³ Ovako velik broj blaga nije bilo moguće držati na predjelu koji je označen kao Monte, zbog strukture zemljišta, nije bilo pašnjačkih zona za držanje velikih stada blaga.

Nije isključeno pretpostaviti da bi to bio teritorij koji je pripadao onom dijelu gradskoga agera koji je po M. Suiću u antici i kasnoj antici pripadao tzv. centurijatskom ageru (SUIĆ 1955). U prilog tome je činjenica da su na tom teritoriju razmješteni komunalni posjedi s kasnoantičkom tradicijom (sv. Ciprijan, posjed Ad mensas, Monte fereus).⁶⁴ Osim toga, dio komunalnog puta koji dolazi iz pravca sjeverozapada prema sjeveroistoku i obrnuto prolazi komunalnim teritorijem i naziva se *uia quendam antique seu Clanaç*, pa se s pravom može tvrditi da je kasnoantički, a prema rekonstrukciji putova koji uzdužno prolaze preko komunalnog teritorija (Kraljičinog i sv. Marije) jasno se razabire da su razmješteni po pravcima antičkih limitacija, što je dovoljna potvrda da su na pravcu antičkih, odnosno kasnoantičkih putova. S tim u vezi treba dodati kako su na Planu Zadra i najbliže okolice iz druge polovine 16. stoljeća, sačuvanom u Kriegsarchivu u Beču, osim ovih putova, ucrtani i drugi, raspoređeni također uzdužno po uzvisini Monte.⁶⁵

Ta analiza nedvojbeno potvrđuje da je u kasnoj antici i ranom srednjem vijeku gradski teritorij prostorno organiziran, pa ne bi trebalo sumnjati da se kao vojni objekti iz ranobizantskog razdoblja grade utvrde – stražarnice u funkciji pomoćnih vojnih utvrđenja, isključivo za obranu gradskog teritorija, a nasljeđuje ih komunalna vlast, dograđujući ih prema potrebi tog vremena. Tome treba dodati da su iz ranog bizantskog vremena i neke stražarnice, koje su bile razmještene u zaleđu (ninska kustodija), što je potvrda da je bizantska vlast imala kontrolu nad gradskim zaleđem, a posredno je svjedočanstvo o kontinuitetu života i postojanje kasnoantičkih bazilika za razdoblje 7. i 8. stoljeća (JAKŠIĆ 1993: 127 i dalje).

62 Zadarski statut 1997, Uredba br. 55, 557; br.57, 559.

63 CD, I, br.21, mjeseca prosinca 918. god.: 25–28.

64 Prema Skokovim istraživanjima to su posjedi *Capruli* (Kopranj), *Cabalaria* (Kolovari), *Micha bona* (dan.

Puntamika), *Bibanium* (Bibinja), *Melta* ili *Alta ripa sive Meleta*. Vidi: SKOK 1954: 40–49.

65 PETRICIOLI 1988/9: vidi Prilog.

LITERATURA

- ANČIĆ, M. 2005 – Registar Artikucija iz Rivignana (*Registrum Articutii de Rivignano*), Srednjovjekovni registri zadarskog i splitskog arhiva (*Registra Mediavalia Capitulorum Iadre et Spalati*), vol. 1. Priredio Mladen ANČIĆ. *Fontes. Izvori za hrvatsku povijest* (Zagreb), 11, 2005: 79–315.
- ANZULOVIC, I. 2000 – Popis stanovništva zadarskog područja iz 1643. *ZS*, 49/2000, 1–3: 111–126.
- ANZULOVIC, I. 2007 – Crkva sv. Marije od Duba ili Stublja, njezin položaj i srednjovjekovna sela na području nekadašnjeg Obrovca jugoistočno od Zadra. Summary: The position of the church of St. Mary of Dub or Stualj and the medieval villages in the area of the former Obrovac southeast of Zadar. *Diadora*, 22/2007: 301–340.
- BADURINA, A. 1992 – Bizantski plovni put po vanjskom rubu sjevernih jadranskih otoka. Summary: The Byzantine Sea Route along the Outer Edge of the North Adriatic Islands. *RadInstPU*, 16/1992: 7–9.
- BEUC, I. 1954 – Statut zadarske komune iz 1305. *Vjesnik državnog arhiva u Rijeci* (Rijeka), 2/1954: 493–763.
- BIANCHI, C.F. 1879 – *Zara Cristiana* (Zadar), 2/1897.
- BIANCHI, C.F. 1888 – *Fasti di Zara, Religioso-politico-civili dall' av. Cr. sino all'Anno 1888 dell' era volgari*. Zara, 1888.
- BUCZYNSKI, A. 2010 – Tinjajući krajiški patriotizam i opsada Zadra 1813. Summary: Smouldering Grenzer Patriotism and the Siege of Zadar 1813. *PovPril*, 29/2010, 38: 235–282.
- Constantini Porphyrogeniti imperatoris *De ceremoniis aulae Byzantinae libri duo, graece et latine, e recensione Io Iac. Reiskii*, vol. I (Appendix ad librum primum). Corpus scriptorium historiae Byzantinae. Bonnae, MDCCCXXIX.
- CURTA, F. 2001 – Peasants as »Makeshift Soldiers for Occasion«: Sixth-century settlement patterns in the Balkans. U zborniku rasprava: *Urban centers and rural contexts in late antiquity*. Edited by Thomas S. BURNS and John W. EADIE. 2001: 199–217: Michigan State University Press.
- ČORALIĆ, L. 1994 – Zemljišni posjedi dominikanskog samostana u Zadru u XVII i XVIII. stoljeću. Résumé: La propriété foncière du couvent dominicain de Zadar aux XVIIIe–XVIIIe siècle. *CCP*, 33/1994: 213–224.
- GLIUBAVAZ, S. 1891 – *Storica Dissertazione del contado e territorio di Zara (dedicata S. E. Leonardo Foscolo Provveditor Generale di Dalmazia et Albania)*.
- GUNJAČA, S. 1949 – Repertorium actuum de Zandonatis olim publici et iurati notarii Iadre, *Starine JAZU*, 42/1949.
- JAKŠIĆ, N. 1993 – Preživjele starokršćanske crkve u srednjovjekovnoj ninskoj biskupiji. Abstract: The surviving Early Christian churches of the mediaeval bishoprics of Nin. *Diadora*, 15/1993: 127–143.
- JAKŠIĆ, N. 2000 – Vladarska zadužbina sv. Bartula u srednjovjekovnom selu Tršci. Summary: The Ruler's Endowment Of St. Bartholomew In The Medieval Village Tršci. *RadZad*, 42/2000: 17–64.
- JELIĆ, L. 1911 – Dvorska kapela sv. Križa u Ninu. Hrvatski spomenici ninskoga područja iz dobe hrvatskih narodnih vladara, 1. *DjelaJAZU*, 19, 1911.
- LELJAK, R. 2006 – *Inventar fonda Veličajne općine zadarske Državnog arhiva u Zadru godine 1325–1385*, Sv. 1. (Inventari ex collectione Magnificae communitatis Iadrae annorum MCCCXV–MCCCLXXXV, Tomus I.). Pripremio i priredio Robert LELJAK: Državni arhiv u Zadru.

- MASCHEK, L. 1888 – *Repertorio biografico-statistico luoghi abitati nel Regno di Dalmazia sulla base di dati ufficiali elaborato da Luigi Maschek*. Zara, 1888.
- MILETIĆ, Ž. 1992/1993 – Rimske ceste između Jadera, Burnuma i Salone. (Roman roads between Iader, Burnum and Salona. Les routes romaines entre Iader, Burnum et Salonae). *RadFilZad, Razdio povijesnih znanosti*, 32 (19)/1992–1993: 117–150.
- NOVAK, V. 1959 – *Zadarski kartular samostana svete Marije*. Zagreb, 1959: JAZU.
- Opsada Zadra 2007 – Opsada Zadra. *Monumenta Spectantia Historiam slavorum meridionalium*, 54/1959, Scriptorum, Volumen 6. Rukopis Veljka Gortana priredili Branimir GLAVIČIĆ i Vladimir VRATOVIĆ u suradnji s Damirom Karbićem, Miroslavom Kurelcem i Zoranom Ladićem.
- PETRICIOLI, I.,
- 1955. Tri romaničke građevine u Diklu. Resumé: Trois constructions romanes á Diklo. *SP*, 3.s., 4/1955: 173–181.
 - 1976. Izrastanje srednjovjekovnog iz antičkog Zadra. U: N. KLAJIĆ – I. PETRICIOLI. *Prošlost Zadra. Zadar u srednjem vijeku*, II. Zadar, 1975: 117–118.
 - 1987. Utvrde i lik grada, Zadar pod mletačkom upravom (1409–1797). T. RAUKAR – I. PETRICIOLI – F. ŠVELEC – Š. PERINČIĆ. *Prošlost Zadra*, III. Zadar, 1987: 127–134.
 - 1989. Prinove istraživanju srednjovjekovnog lika Zadra. Summary: New investigations on medieval Zadar. *Radovi FFZd, razdio povijesnih znanosti*. 28/1988–9, 15: 145–156.
 - 1995. Crkva sv. Krševana i sv. Marka »ad fontem« kod Zadra. Summary: Churches of St Chrysogonos and St Marc »Ad Fontem« near Zadar. *RadoviZad*, 37/1995: 237–248.
 - 1999. *Stari Zadar u slici i riječi*. Narodni muzej – Forum. Zadar, 1999.
- PRAGA, G. 1936 – Atti e diplomi di Nona (1282–1509). *Archivio storico per la Dalmazia* (Zadar), 21/1936.
- Planine* 1988 – Petar ZORANIĆ. *Planine, izvornik i prijevod*. Prijevod i komentari Marko GRGIĆ/pogovor Josip BRATULIĆ. Zagreb, 1988: Grafički zavod Hrvatske.
- RÜSTOW, W. – H. KÖCHLY 1855 – *Griechische Kriegsschriftsteller, Griechisch und Deutsch mit kritischen unterklärender Anmerkungen, Zweiter Theil. Die Taktiker*. Leipzig, 1855: Engelmann.
- SKOK, P. 1954 – Postanak hrvatskog Zadra. Résumé: Origine de Zadar ville Croate. *Radovi Inst. JAZU*, 1/1954: 37–68.
- SUIĆ M., 1955 – Ostaci limitacija naših primorskih gradova u srednjem vijeku. *SP*, ser. III, 5/1955: 7–19.
- ŠKEGRO, A. 2004 – Papal possessions in the eastern Adriatic. *AVes*, 55/2004: 429–438.
- SKRAČIĆ, V. 1996 – *Toponimija vanjskog i srednjeg niza zadarskih otoka*. (The toponymy of the outer and middle chains of the Zadar islands). Split, 1996: Književni krug.
- SMILJANIĆ, F.
- 2007. O položaju zadarskog posjeda Mons Ferreus. Summary: About the location of the Zadar estate of Mons Ferreus. *Diadora*, 22/2007: 281–299.
 - 2010. Neka topografska zapažanja o prostornoj organizaciji teritorija sela Tršci. *ArAdriatica*, 3/2010 (u tisku).
 - 2010a. Povijesne potvrde za toponime s osnovom župan i didić na jadranskom otočju. Summary: Historical Confirmation for the Toponyms with the Stem župan and didić on the Adriatic Islands. Zadar, 2010: 73–97. U: SMILJANIĆ, F. *Studije o srednjovjekovnim slaven-skim/hrvatskim institucijama*. Zadar, 2010: 73–06.

- SUIĆ, M. 1956 – Ostaci limitacija naših primorskih gradova u srednjem vijeku. Summary: Remains of the Territorial Limits of our Coastal Municipalities in the early Middle Ages. *SP*, 3/1956, 5: 7–19.
- VEŽIĆ, P. 1997 – Crkva sv. Ivana ispred Grada u Zadru. Abstract: The church of St John outside the walls of Zadar. *Diadora*, 18–19/1997: 275–300.
- Vizantijski izvori za istoriju naroda Jugoslavije, I. 1955. *Posebna izdanja SANU*, 241, Vizantološki institut, 3, 1955. F. BARIŠIĆ. Prokopije. 17–72.
- Zadarski statut 1977 – *Zadarski statut sa svim reformacijama odnosno novim uredbama donesenima do godine 1563. Sada ponovo izdali, kritičkim aparatom opskrbili te kazalom osoba, mjesta i stvari obogatili i na hrvatski jezik preveli Josip KOLANOVIĆ – Mate KRIŽMAN*. Zadar, 1977.
- ZJAČIĆ, M. 1959 – *Spisi zadarskih bilježaka Henrika i Creste Tarallo, 1279–1308*. Zadar, 1959: Državni arhiv u Zadru.

SUMMARY

DID THE COMMUNAL FORTS – STRAŽICE (OR GUARD-HOUSES) – ON THE COMMUNAL MAINLAND ESTATES OF ZADAR TRULY ORIGINATE IN LATE ANTIQUITY?

Various official documents of Zadar from the second half of the 13th to the 17th centuries contain diverse terms for the small communal fortifications – guard houses and lookouts – on the mainland: *Custodia* or *Custodia vetera*, *Stražica*, *Belveder* or *Bonueder*, *Guardia*, *Castrum antiquum* or *Ozrinj*. The author discusses their topographic positions, explains the terminology, and analyzes the relationships to the road network and estates in the context of the spatial organization of the communal territory of Zadar. Considering that some of them are cited in the documents as *Custodia* or *Custodia vetera*, *Bonuidir*, or *Castrum antiquum*, the author thinks that the origin of these fortifications should be sought in the military fortifications with the same function of early Byzantine origin. On the basis of the spatial analysis of the territory that belonged to the city of Zadar, the author considers that this fortification system was built in the early Byzantine period, and was inherited by the government of the commune of Zadar.

Translated by Barbara Smith Demo

Rukopis primljen: 13. X. 2010.
Rukopis prihvaćen: 20. X. 2010.