

BROJ 3 - VELJAČA 1980.

# MUZEJSKI VJESNIK

GLASILO MUZEJSKOG DRUŠTVA  
SJEVEROZAPADNE HRVATSKE

## **MUZEJSKI VJESNIK**

GLASILO MUZEJSKOG DRUŠTVA SJEVEROZAPADNE  
HRVATSKE

(Bjelovar, Čakovec, Čazma, Grabrovnica, Kalinovac, Koprivnica, Križevci, Kutina, Trakošćan, Varaždin, Varaždinske Toplice i Virje)

### **UREDNIŠTVO**

Dragutin Feletar (glavni i odgovorni urednik), Miroslav Klem,  
Branko Šimek, Marijan Špoljar i Željko Tomičić

**MUZEJSKI VJESNIK** izlazi povremeno, a najmanje jednom godišnje. Rukopise ne honoriramo i ne vraćamo. Rukopisi se šalju na adresu: Muzej grada Koprivnice, 43300 Koprivnica, Trg dr. Leandera Brozovića 1. Časopis solidarno financiraju muzeji sjeverozapadne Hrvatske

### **GRAFIČKA OPREMA**

Dragutin Feletar

### **NAKLADNIK**

Muzej grada Koprivnice

### **ZA NAKLADNIKA**

Franjo Horvatić

### **TISAK**

RO »Podravka — Usluge«, OOUR Koprivnička tiskara, 1980.

**BROJ 3 — VELJAČA 1980.**

## KAZALO

1. Dragutin Feletar: Kakva mreža muzeja i zbirki? 1
2. Stjepan Hajduk: Krešimir Filić — borac za istinsku demokratizaciju muzealne djelatnosti 2
3. Tomislav Đurić: Stanje nekih kulturno-povijesnih spomenika u sjeverozapadnoj Hrvatskoj 8
4. Marijan Špoljar: Problemi valorizacije 17
5. Vladimir Kalšan: Prilog raspravama o agrarnim odnosima u Međimurju u vrijeme obitelji Žrinskih 18
6. Martin Matašin: Zavičajni muzej Virje 22
7. Mato Dominiković: Petar Levar: Muzejska zbirka u Kalinovcu 25
8. Luka Hrvatić: O važnosti muzejske zbirke u Kalinovcu 29
9. Mihajlo Bradić: Kako smo stvorili zavičajni muzej u Čazmi 31
10. Zorko Marković: Bilješke o rekognosciranju arheoloških terena oko Koprivnice i Đurđevca 1979. godine 35
11. Željko Demo: Arheološka istraživanja u Kunovec Bregu kod Koprivnice 39
12. Zoran Homen: Lasinjski naseobinski elementi i novi nalazi iz Beketinca 42
13. Dubravka Balen-Letunić: Istraživanje tumula u Goričanu kod Čakovca 1979. godine 49
14. Zorko Marković: Posjet dr. Nadora Kalicza i problem arheološke suradnje kod nas 51
15. Ivan Mirnik: Skupni nalaz srebrnika XVIII. i IX. stoljeća iz Čakovca 53
16. Marina Šimek: Arheologija varaždinskog kraja — bibliografija 59
17. Ljubica Ramuščak: Najnovija istraživanja lončarskog obrta na području Međimurja 69
18. Libuše Kašpar: Najnovija ispitivanja licitarskog obrta u Varaždinu i bližoj okolici 73
19. Josip Fluksi: Preslice — podravska etnografska specifičnost 82
20. Libuše Kašpar: XVI. savjetovanje i XII. skupština etnoloških društava Jugoslavije 88
21. Branimir Šimek: Fotografski materijal u muzeju 89
22. Dragutin Feletar: Izdanja Podravskog zbornika 92
23. Dragutin Feletar: Skupština Muzejskog društva 93

**Dragutin FELETAR, Muzej grada Koprivnice**

## **KAKVA MREŽA MUZEJA I ZBIRKI?**

S velikom radošću povremeno čujemo i javljamo o otvaranju pojedinih muzejskih zbirki, pa i muzeja na području sjeverozapadne Hrvatske (gdje djeluje naše Muzejsko društvo). To govori o velikom razumijevanju i brizi, koju poklanja naša zajednica prema muzejima i muzealcima. Zahvaljujući općem gospodarskom i društvenom napretku, zanimanje za način života naših starih predaka također raste, jer je jasno da materijalne ostatke naše prošlosti trebamo istražiti i sačuvati, radi sadašnjih a pogotovu poradi dolazećih generacija. Uvijek se uči na onom što je bilo, radi boljeg danas i sutra. Stoga ne samo da je potrebno širiti mrežu muzeja i muzejskih zbirki, već valja poraditi i na osuvremenjivanju njihova djelovanja.

Međutim, ako se detaljnije proanalizira način i teritorijalna rasprostranjenost muzeja i zbirki u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, onda se ipak dolazi do zaključka da na tom području nema dovoljno dogovaranja, da zapravo nema planskog, sistematskog djelovanja. Još nije na našem području pokrenuta šira samoupravna rasprava o teritorijalnom rasporedu muzejskih zbirki, a o tome niti ne postoji bilo kakva studija. Zbirke se otvaraju u pravilu vrlo stihiski. Ne želim ovom prilikom nimalo obezvrijediti inicijativu pojedinih zajednica, koje su radile ili radne na formiranju takvih zbirki. Dapače, bez takve inicijative i entuzijazma ne bi se moglo ništa ostvariti. No, da bi nam u cjelokupnom tom poslu trebalo više dogovora i sistematike, pa i stručnosti, to je više nego očito.

Neke općine sjeverozapadne Hrvatske još nemaju svoje muzeje, što dovodi do naglog propadanja povijesnog blaga na tim područjima. Ponegdje prevladava mišljenje da sve valja koncentrirati samo u gradskе centre, a neki muzeji ostvarili su vrlo korisnu decentralizaciju — područne muzejske zbirke otvaraju se u selima. Pravila dakle nema, što u krajnjoj liniji nije loše, ali je loše što nema o tim vrlo važnim pitanjima više međusobnog dogovaranja, izmjene iskustava i slično.

Zapravo, bilo bi vrlo korisno ako bi naše Muzejsko društvo upravo sada, kada se diskutira o planovima razvoja do 1985. godine, pokrenulo i široku društvenu diskusiju o optimalnoj mreži muzeja i zbirki na području na kojem djelujemo. Prije svega, bilo bi neophodno o ovoj važnoj problematici izraditi jednu stručnu studiju. U njoj bi točno po pojedinim područjima (općinama) valjalo razraditi i opisati sadašnje stanje u muzealskoj djelatnosti, te naznačiti osnovne prijedloge za formiranje optimalne mreže muzejskih zbirki, njihovo organizacijsko i funkcionalno povezivanje i druge potrebne elemente. Sadašnja mreža muzeja i zbirki očito nije trajnije rješenje, jer je po pojedinim područjima vrlo neujednačena i s vrlo različitim prostornim i kadrovskim mogućnostima. Zbirke bi bilo neophodno što više približiti radnim ljudima, a to znači ne samo da bi valjalo osnivati nove postave po većim naseljima (ili na lokalitetima važnim iz naše bliže i dalje povijesti), već razmišljati o većoj učestalosti izlazaka pojedinih muzejskih izložbi u sela i radne kolektive.

Svakako da izrada ovakve studije (s prijedlozima za konkretno djelovanje u idućim godinama) nije nimalo lagani zadatak. Prije svega,

ona se ne može izraditi brzo i na prečac, već mora biti stručna i seriozna. Nadalje, u toku izrade neophodno je ponzultirati niz stručnjaka, društvenih radnika, ustanova i društveno-političkih organizacija. Na kraju, valja dati takve prijedloge koji će biti podloga za široku društvenu raspravu, jer bez angažiranja svih zainteresiranih neće biti rezultata u praksi.

Zaista začuđuje činjenica što pitanju formiranja adekvatne mreže muzeja i muzejskih zbirk i već dosad nije posvećena potrebna pozornost. A upravo muzealci su dužni da pokrenu raspravu o tome. Jer, ne možemo od nekog drugog očekivati da rješava naša vitalna pitanja, ako se prije svega mi sami ne angažiramo na njihovu rješavanju.

## **Stjepan HAJDUK, Muzej Varaždinskih Toplica**

### **KREŠIMIR FILIĆ — BORAC ZA ISTINSKU DEMOKRATIZACIJU MUZEALNE DJELATNOSTI**

#### **(Reminiscencije uz Filićevu ulogu u stvaranju i razvijanju Muzeja Varaždinskih Toplica)**

Sumirajući plodnu i višestranu 55-godišnju djelatnost prof. Krešimira Filića, ostajemo zapanjeni pitajući se da li je moguće da je sve to uradio jedan čovjek! Objašnjenje može biti samo ovo da su se u ovom djelatniku na vrlo sretan način sjedinile nadarenost, energija i ljubav, zahvaljujući čemu je već kao profesor — početnik postao animator i kreator kulturnog i javnog života Varaždina i sjeverozapadne Hrvatske.

Životno djelo Krešimira Filića je najdragocjeniji poklon gradu u kojem je živio je Gradska muzej Varaždin, danas nesumnjivo jedan od naših najbogatijih muzeja primijenjene umjetnosti a po ocjeni prof. dr. Anutne Bauera jedna od najuspjelijih muzeoloških kreacija u zemlji. O djelatnosti Filića — muzealca rečeno je do sada podosta. Međutim, jedna komponenta njegove muzealne djelatnosti ipak je premalo isticana. Filić je neosporno bio jedan od pionira novog shvaćanja muzealne djelatnosti u našoj zemlji: shvaćanja da muzeji ne bi smjeli biti samo privilegije velikih centara u kojima kao začahureni znanstveni kabineti koriste tek uskom krugu »posvećenih«, nego da se širom zemlje, gdje god je to moguće i potrebno, osnuju muzeji koji bi uz funkcije sabiranja i čuvanja baštine prošlosti te znanstvenu ulogu, imali i zadacu da kulturna dobra prezentiraju širim slojevima naroda. Zato neka ovaj skroman napis bude makar poticaj da se o tome kaže malo više.

Prvi Filićev muzealni korak bilo je organiziranje kulturnohistorijske izložbe grada Varaždina 1923. god. i s time vezano osnivanje muzealnog društva, koje je imalo cilj da spašava bogatu baštinu prošlosti u Varaždinu i varaždinskoj regiji i da najvredniji varaždinski objekt —