

Usmena priopćenja

Oral Presentations

Jesu li naši bolesnici skloni implantoprotetičkoj rehabilitaciji?

P. Kobler, E. Cikač, Zagreb, Varaždin

Zavod za oralnu kirurgiju Stomatološkog fakulteta, Gundulićeva 5, 10000 Zagreb

Temeljem dvanaestogodišnjeg iskustva možemo odgovoriti potvrdno. Drugo je pak pitanje jesu li bolesnici, unatoč svakodnevnom promidžbama pojedinih stomatoloških ordinacija u medijima, dovoljno obaviješteni o stvarnim mogućnostima takve rehabilitacije. Usporedimo li podatak o množini pregledanih bolesnika upućenih za ugradnju usatka s množinom onih kojima su usadci ugrađeni, tada ćemo utvrditi da je samo u 30% slučajeva postavljena indikacija za takvu vrstu rehabilitacije. A kada utvrdimo da dio naših bolesnika odustane zbog financijskih razloga, zbog duljine trajanja takva postupka, pa zbog lokalnih i općih kontraindikacija, tada je navedeni postotak osjetno manji.

Danas je u Europi na tržištu 253 različitih implantoloških sustava, a u njemačkim stomatološkim ordinacijama ugradi se u godini 250.000 usadaka, bez obzira na činjenicu što zdravstveno osiguranje ne podmiruje troškove takva liječenja. Teško da ćemo se uskoro moći mjeriti s takvim zemljama, no ipak moramo težiti takvoj edukaciji naših studenata, doktora stomatologije i specijalista da mogu postaviti indikacije i sudjelovati u različitim fazama navedene rehabilitacije i poslije u održavanju usatka te protetske nadgradnje. Bolesnicima ne smijemo obećati neostvarivo, moramo izbjegavati kompromisna rješenja, često na bolesnikov nagovor. Temelj je uspjeha planiranje i timski rad u koji je uključen i zubni tehničar. S druge pak strane u naših bolesnika nije dovoljno razvijena svijest o održavanju higijene usne šupljine, a još manje navika redovitih kontrola nakon implantoprotetske rehabilitacije.

Prikazat ćemo nekoliko bolesnika motiviranih za implantoprotetsku rehabilitaciju u kojih zbog različitih kontraindikacija nije učinjena implantacija pa su pacijenti opskrbljeni klasičnim protetskim rado-

vima. S druge strane prikazat ćemo da katkada i u bolesnika koji dolaze s dotrajalim protetskim radovima i parodontopatijom implantoprotetska rehabilitacija daje dobre rezultate.

Are Our Patients in Favour of Implantoprosthetic Rehabilitation?

P. Kobler, E. Cikač, Zagreb, Varaždin

Department of Oral Surgery, School of Dental Medicine, Gundulićeva 5, 10000 Zagreb

Based on 12-year experience we can answer affirmatively. Another question is whether patients, in spite of the daily promotions in the media by some dental surgeries, are sufficiently familiarised with the realistic possibilities of such rehabilitation. If we compare data on the number of examined patients referred for construction of an implant with the number of those in whom implants had been constructed, it can be concluded that only 30% of the cases showed indication for such rehabilitation. As a number of our patients give up because of financial reasons, the duration of the procedure, or because of local and general contraindications, the aforementioned percentage is considerably smaller.

In Europe today there are 253 different implantological systems on the market, and in German dental surgeries 250 000 implantations are performed each year, regardless of the fact that the public health insurance does not cover the costs of such treatment. Although we shall never be able to compare ourselves with such countries, we have to aspire to educate our students, dentists and specialists in order to enable them to define indications and participate in the various phases of such rehabilitation, and later in the maintenance of implants and prosthetic restorations. We must not give unrealistic promises to patients, and compromising solutions should be avoided, often in spite of the patient's contrary insistence. The basis of success is in the planning and teamwork, in which the dental technician is also

included. On the other hand, our patients are not sufficiently conscientious regarding the maintenance of oral cavity hygiene, and still less the habit of regular check-ups after implantoprosthodontic rehabilitation.

We will present several patients motivated for implantoprosthodontic rehabilitation, in whom, because of different contraindications, implantation was not carried out, and the patients were supplied with classical prosthetic devices. We will also demonstrate that occasionally implantoprosthodontic rehabilitation leads to good results in patients with worn out prosthetic devices and periodontopathy.

Protetička ili implantoprotetička sanacija bezubih prostora

J. Borčić, I. Petričević, M. Sušić, S. Kraljević, Rijeka, Zagreb

Katedra za oralnu i maksilofacijalnu kirurgiju, Medicinski fakultet Rijeka, 51000 Rijeka
josipa.borcic@ri.htnet.hr

Gubitak zuba uzrokuje ne samo estetski već i funkcijski poremećaj stomatognatoga sustava. Rješavanje bezubosti još uvijek je velik izazov suvremenoj stomatologiji. Mogući su različiti pristupi, ovisno o vrsti i broju izgubljenih zuba te o stanju okolnoga tkiva. Bilo da se radi o gubitku samo jednoga zuba ili više njih, da bi se ispravno provela sanacija potrebno je poznavati funkciju žvačnoga organa i terapijske postupke.

Nedostatak zuba može se rješavati ortodontski, protetski ili implantoprotetski. Koji od načina će se odabrati ovisi o samome slučaju, o izboru terapeuta, te o mogućnosti i suradnji pacijenta. U ovome radu prikazano je nekoliko slučajeva koji su se rješavali samo klasičnim protetskim nadomjestcima, a nasuprot tome i nekoliko sličnih slučajeva koji su riješeni intraossealnim usadcima i protetskim konstrukcijama na tim usadcima.

Svrha ovog prikaza je prezentirati različite načine sanacije istih ili sličnih slučajeva, te dati smjernice kliničarima kada i u kojim slučajevima bi se trebalo opredijeliti za pojedinu vrstu terapije. Važno je napomenuti da obaviještenost i terapeuta i pacijenta čini ključnu ulogu u izboru što prikladnijega terapijskog postupka.

Prosthetic or Implantoprosthodontic Treatment of Edentulous Areas

Borčić J., Petričević I., Sušić M., Kraljević S., Rijeka, Zagreb

Department of Oral and Maxillofacial Surgery, Medical Faculty, Rijeka, 51000 Rijeka
josipa.borcic@ri.htnet.hr

Loss of teeth not only leads to aesthetic but also to functional impairment of the stomatognathic system. Solving edentulousness still presents a great challenge in contemporary dentistry. Various approaches are possible depending on the type and number of lost teeth, and also the condition of surrounding tissue. Regardless of whether it is a case of a single tooth or several, it is necessary to know the function of the masticatory organ and therapeutic procedures in order to correctly carry out treatment. Lack of teeth can be dealt with orthodontically, prosthetically or implantoprosthodontically. Which method is chosen depends on the case itself, choice of therapist and on the practicability and cooperation of the patient. This study presents several cases which were treated by classical prosthetic restorations, as opposed to several similar cases which were treated by intra-osseous implants and prosthetic constructions on the implants.

The purpose of this presentation is to show different methods of treatment of the same or similar cases, and to give guidelines to clinicians, when and in which cases a particular treatment should be opted for. It is important to mention that the information acquired by the therapist, as well as the patient, represents the key role in the choice of the most suitable therapeutic procedure.

Zubni usadci u medicinski kompromitiranih pacijenata

D. Brajdić, D. Macan, Zagreb

Klinički zavod za oralnu kirurgiju, Klinika za kirurgiju lica, čeljusti i usta, Klinička bolnica Dubrava, Av. G. Šuška 6, Zagreb, dabrajdic@net.hr

Terapija djelomične ili potpune bezubosti zubnim usadcima danas ima znatnu ulogu u oralnoj