

BRANKA ŽIGANTE ŽIVKOVIĆ*

Sudska praksa prekršajnih sudova: član obitelji, prodaja pirotehničkih sredstava i obvezni prekršajni nalog

1. OSOBE KOJE SE SMATRAJU ČLANOVIMA OBITELJI PREMA ZAKONU O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI

Srodnici po tazbini u bivšim bračnim i izvanbračnim zajednicama ne spadaju u krug osoba koje se smatraju članovima obitelji prema Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 137/09., 14/10., 60/10.).

Člankom 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisan je krug osoba koje se smatraju članovima obitelji i koje spadaju uštićeni krug osoba prema Zakonu. Srodnici po tazbini u bivšim bračnim i izvanbračnim zajednicama nisu navedeni kao članovi obitelji, slijedom čega se ne čini prekršaj prema navedenom zakonu ukoliko su činjenja ili nečinjenja propisana zakonom usmjerena na navedene osobe.

2. PRODAJA PIROTEHNIČKIH SREDSTAVA ZA ZABAVU II. RAZREDA (JŽ-61/09)

Okrivljeniku je stavljeno na teret da je s danom 28. prosinca 2008. godine na sajmištu u Zagrebu nudio na prodaju pirotehnička sredstava za zabavu II. razreda i da je time počinio prekršaj iz odredbe članka 53. stavaka 1. i 12. Zakona o eksplozivnim tvarima.

Do dana 7. lipnja 2008. godine činjenje okrivljenika predstavljalo je prekršaj, ali je stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o eksplozivnim tvarima (NN 67/08.) odredbom članka 20. propisano da se odredba članka 53. stavka 1. Zakona o eksplozivnim tvarima (NN 178/04., 109/07.) briše, slijedom čega od navedenog dana činjenje okrivljenika više nije propisano kao prekršaj.

* Branka Žigante Živković, dipl. iur., sutkinja Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske.

Prvostupanjski sud donoseći kažnjavajuću odluku povrijedio je materijalno pravo na štetu okrivljenika, pa je po službenoj dužnosti drugostupanjski sud preinačio odluku i okrivljenika oslobodio od optužbe.

3. OBAVEZNI PREKRŠAJNI NALOG (JŽ 3827/08)

Prekršaj iz članka 20. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira

Prvostupanjski sud je donio odluku i oslobodio od optužbe okrivljenika protiv kojeg je izdan prekršajni nalog zbog prekršaja iz članka 20. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN 57/90. – pročišćeni tekst, 47/90., 29/94.) s obrazloženjem da u predmetnom slučaju ne postoje uvjeti za izdavanje obaveznog prekršajnog naloga jer je za prekršaj za koji je izdan obavezni prekršajni nalog, osim novčane kazne propisana i zatvorska kazna.

Odluka prvostupanjskog suda suprotna je Odredbama Prekršajnog zakona slijedom.

U Glavi XXXI. Prekršajnog zakona (NN 107/07.) propisani su uvjeti za izdavanje istog te je stavkom 1. točkom 2. propisano da se obavezni prekršajni nalog može izdati za prekršaje propisane zakonom za koje je kao kazna propisana novčana kazna do 2.000,00 kn za fizičku osobu.

Člankom 20. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kao jedina kazna propisana je novčana kazna u protuvrijednosti domaće valute od 50 do 200 DEM, pa kako navedeni iznos ne prelazi propisane okvire od 2.000,00 kn, bilo je zakonskih uvjeta za izdavanjem obaveznog prekršajnog naloga od strane ovlaštenog tužitelja, slijedom čega je odluku prvostupanjskog suda valjalo ukinuti i vratiti sudu na ponovno suđenje i odluku.