

ANĐELA VIDOVIĆ

Rasprave u-i-o filozofiji

(17. prosinca 2010.)

Među studentima filozofije te u samoj udruzi studenata filozofije *Scopus* javila se potreba organiziranja (nakon mnogo vremena) isključivo studentskoga simpozija. Namjera je bila jasna – pokazati što sve mogu i rade studenti filozofije matičnoga fakulteta, ali i ostali zainteresirani studenti filozofije sa Sveučilišta.

Studentski je simpozij otvoren 17. prosinca 2010. u dvorani Zadar toplim pozdravnim riječima doc. dr. sc.-a Tomislava Bracanovića te uvodnim riječima moderatorica simpozija Ane Kulušić i Nine Letilović. Prvo je izlaganje imala Ivana Ljubičić s HS-a na temu *O filozofiji ili nečem drugom*. Njezino je izlaganje bilo uvelike nekonvencionalno jer je u njemu postavljala pitanja znanstvenom novaku Dožudiću, prof. Kordiću, prof. Pečnjaku i drugima. Nisu se nudili gotovi odgovori, nego su se postavljala pitanja sličnosti ili razlike između filozofije i znanosti. Sljedeći je izlagao Vjeran Kerić, također s matičnoga fakulteta i s temom *Problem opisivanja društvenih fenomena "krutim" znanstvenim jezikom* gdje se ponajviše usmjerio na pitanje problematičnosti konteksta kod prirodnih i društvenih znanosti. Kod prirodnih kontekst je manje važan, dok je kod društvenih znanosti taj kontekst uvelike važniji. Nakon ovih dvaju izlaganja uslijedio je predah te prijelaz na drugi blok izlaganja.

Drugi je blok predavanja otvorio Ivan Restović s HS-a sa *Složenošću jednostavnosti*. Izlagač je nastojao pokazati preko primjera Occamove britve kako je jednostavnost zapravo prilično složena te je to i dokazao. Idući je na redu bio Petar Bodlović s HS-a te izlaganjem *Osnovne odrednice načela milosrđa u argumentativnome kontekstu*. Uz osnovni prikaz samoga načela, izlagač se trudio ukazati na sve eventualne probleme koji se mogu s njim povezati. Izlaganje koje je pobudilo najviše pitanja bilo je ono Marka Kriške s Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove, *Smisao Schopenhauerove erističke dijalektike*. Pomoću erističkih trikova nastojao je pokazati sve naše uobičajene pogreške u argumentaciji, posebno se osvrnuvši na Dawkinsonovu argumentaciju.

Nakon ponovnoga predaha uslijedio je tradicionalni blok koji je otvorio Ivan Lorger s HS-a temom *Kantov transcendentelni idealizam* gdje se izlagač ponajviše bavio Kantovim pobijanjem idealizma uspoređujući A i B izdanje *Kritike čisto-ga uma*. Sljedeća je izlagala Kristina Pešo s HS-a s *Nietzscheovim odgovorom na pitanje: "Što mogu znati?"*. Trudila se dati uvid u Nietzscheovo perspektivističko učenje te njegovo ponovno vrednovanje pojma istine. Uslijedilo je izlaganje Anđele Vidović s HS-a s temom *Prevladavanje tradicionalne metafizike vječnim vraćanjem istoga*. Ovdje se nastojalo razložiti kružno poimanje vremena kod Nietzschea.

Zadnji je blok izlaganja otvorio Ivan Sklizović s Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove provokativnom temom *Liberalizam u filozofiji seksualnosti* koja je otvorila popriličnu raspravu. Izlagač je nastojao slikovito razjasniti kako liberalisti shvaćaju pojam seksualnoga odnosa. Simpozij je zatvorila Ivana Perić s Filozofskoga fakulteta temom iz logike *Turingovo izračunavanje*. Nastojala je uz samo razjašnjenje funkcioniranja Turingova stroja izreći koji se sve pojmovi mogu objasniti pomoću teorije izračunljivosti.

Sam je simpozij bio poprilično posjećen. Uz velik broj profesora, došli su i studenti. Također se gotovo nakon svakoga izlaganja razvila diskusija koju su moderatorice simpozija uspješno kontrolirale. Kako je simpozij bio tematski otvoren, pojavila se želja da idući bude tematski određeniji te da sudjeluje još više studenata s drugih fakulteta.

Anđela Vidović
Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu
andelavidovic@yahoo.com