

Uvodnik

Dragi i poštovani čitatelji,

jako nas vesele vaše dobre reakcije na našu novu formu i zanimljiv sadržaj pa smo odmah prionuli poslu i evo nas s novim brojem — za čitanje i poticaj za razmišljanje.

Prvi put objavljujemo članak na engleskom jeziku. Autorica Marjeta Šarić piše o uporabi zadataka za razvitak kritičkog mišljenja u edukaciji budućih učitelja. (Za sljedeći broj imamo pripremljen još jedan sjajan članak na temu kritičkog mišljenja — na hrvatskom jeziku.)

U organizaciji Hrvatskog pedagoškog društva u Opatiji je početkom svibnja održan stručnoznanstveni skup s temom Profesionalne kompetencije pedagoga u kurikulumu suvremenog odgoja i obrazovanja. Prof. Anita Klapan na skupu je prezentirala rezultate ispitivanja gledišta studenata pedagogije i razredne nastave (ukupno 200 ispitanika), među ostalim, o njihovim osobnim iskustvima s pedagozima tijekom školovanja. Malo je depresivno, no pokazalo se da su ta iskustva većinom negativna. Naime, pedagoga se često doživljava kao produženu ruku ravnatelja, administratora i školskog policajca kojemu se šalju zločesti učenici. Zbog toga u ovome broju *Napretka* ističemo dva članka koji izravno apostrofiraju ipak onu pedagošku funkciju pedagoga: članak Natalije Šnidarić *Školski pedagog i funkcija pedagoškog vođenja škole*, a tekst *Unaprjeđivanje kvalitete rada školskog pedagoga* potpisuje Nikola Vuković. No to nije sve. Unaprijediti kvalitetu svojega rada, barem u području profesionalnog orijentiranja učenika, mogu pokušati pedagozi i psiholozi primjenom programa koji predlaže Mario Bogdanović (u doba pisanja članka radio je kao školski psiholog).

Marina Markuš istraživala je uvijek aktualne determinante izostanaka učenika iz škole (javite se imate li kakve prokušane strategije kojima ste ih uspjeli smanjiti; rado ćemo ih objaviti u rubrici *Iz školske prakse*). Iz školske prakse su i članci Ivančice Jež i Draženke Skupnjak. Jež piše o metodi usmene povijesti i poučavanju ženske povijesti na primjeru promjena i kontinuiteta u životima triju generacija žena 20. stoljeća. (Samo asocijacija: jeste li čitali knjigu Rosalind Miles, ili se možda sami upitali *Tko je skuhao Posljednju večeru?* izdanje EPH, Zagreb.) Draženka Skupnjak opisuje integrirani dan na primjeru nastave teme *Odnosi među predmetima u prostoru* u kojoj se isprepleću sadržaji matematike, prirode i društva, hrvatskoga jezika, glazbene i likovne kulture.

Jasna Kudek Mirošević bavila se povezanosti emocija i djelovanja dramatizacije teksta kao jednog od oblika kreativne terapije, odnosno suportivne potpore djeci hospitaliziranoj na onkološkom odjelu.

Malo smo i u vrtiću: Lara Cakić i Ivanka Živčić-Bećirević istraživale su razliku li se dječaci i djevojčice u socijalnoj kompetenciji, problemima u ponašanju i davanju adaptivnih odgovora na potencijalno konfliktne situacije te može li se na temelju tih mjera predvidjeti stupanj prihvaćenosti djece od njihovih vršnjaka.

I na kraju, glas is prošlosti. U ovom broju on pripada Stjepanu Basaričeku, dugogodišnjem uredniku *Napretka* i, mogli bismo reći, ocu hrvatske pedagogije. (Tko li je njemu kuhao?) Basariček je godine 1873. pisao o uzrocima i posljedicama nedostatnog broja (dobrih) učitelja. Ovo svakako pročitajte. Naime, čini se da ovu temu rijetko tko uzima za ozbiljno.

Vjerujemo da ćete naći nešto za sebe, nešto čime ćete moći obogatiti svoju praksu, a možda usput dobijete neku ideju o tome kako ono čime se vi bavite učiniti dostupnim širem krugu svojih kolega — zašto ne i preko *Napretka*.

Želimo vam lijepe i ugodne ljetne praznike.

Dubravka Miljković