

Upotreba kombiniranih cjepiva u aktivnoj prevenciji zaraznih bolesti

doc. dr. sc. Miroslav Harjaček

Klinika za dječje bolesti Zagreb

Opći cilj kombiniranih cjepiva je uporaba učinkovitog cjepiva koje se jednostavnije primjenjuje (manji broj uboda) na ciljanu populaciju, a što omogućuje pojednostavljenje programa cijepljenja i osnažuje politiku aktivne prevencije zaraznih bolesti. Uključivanjem manje toksičnog acelularnog pertusisa u šesterovalentna kombinirana cjepiva koja sadrže antigene difterije i tetanusa, te cjepiva protiv H. influenzae, hepatitisa B i inaktiviranog polia taj cilj je postao stvarnost. Po stupnju opće procijepljenosti djece Hrvatska pripada u vrlo razvijene zemlje s prosječnom procijepljenošću djece >90%. Nasuprot odličnoj provedbi obaveznog programa cijepljenja, sadašnji kalendar cijepljenja u RH je zastario i zahtijeva nužne promjene sukladne razvoju znanosti i neospornim iskustvima brojnih zemalja

Cijepljenje predstavlja jedno od najvećih medicinskih dostignuća dvadesetog stoljeća. Uspješnim cijepljenjem omogućena je eradijacija velikih boginja diljem svijeta i divljeg soja poliomijelitisa sa zapadne polutke. Od 2002. godine je i RH postala "polio-free country". Cijepljenje je nadalje značajno reduciralo morbiditet i mortalitet povezan s mnogim teškim bolestima, uključujući difteriju,¹ tetanus,² hri pavac³ i infekciju *Haemophilus influenzae* tipa b (Hib).^{4,5} Globalni efekti cijepljenja na socijalne i ekonomski aspekte društva prikazani su na SLICI 1.

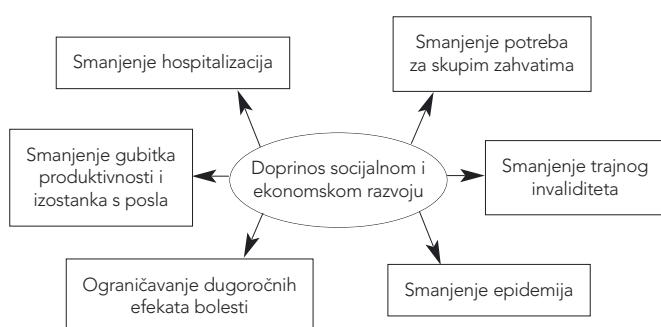
Dok je program masovnog cijepljenja uspješan potrebno je održavati visoku stopu procijepljenosti kako ne bi došlo do povrata bolesti. To je lijepo vidljivo u porastu incidencije hri pavca u mnogim zemljama u kojima je došlo do pada procijepljenosti. U Engleskoj i Welsu, na primjer, incidencija hri pavca dramatično je porasla kada je stupanj procijepljenosti pao s više od 80% 1972. godine na otprilike 30% 1975. godine, kao rezultat straha javnosti od nuspojava cjelostaničnog cjepiva.^{6,7,11} Povjerenje britanske javnosti ponovo je vraćeno 1980. godine boljim informiranjem javnosti i uporabom manje reaktogenog cjelostaničnog cjepiva.⁶ Godine 1992. postignut je stupanj procijepljenosti od 92%, što je omogućilo brz pad incidencije bolesti (2300 slučajeva godišnje).⁸ Slično je povjerenje javnosti u cjepivo protiv hri pavca palo sredinom sedamdesetih godina u Japanu nakon smrti dviju osoba, što je rezultiralo povećanjem incidencije bolesti i smrću 46 osoba.^{9,10} Za razliku od ovih dogadaja, u Francuskoj, u kojoj je stav javnosti prema cijepljenju bio trajno pozitivan i održavan je visok stupanj procijepljenosti pučanstva,

broj oboljelih od hri pavca je bio malen. Važno je napomenuti da čak i ako se bolest smatra eradiciranom u određenoj zemlji, važno je održavati visok stupanj procijepljenosti pučanstva jer uvijek postoji mogućnost unosa patogenog organizma iz zemalja u kojima je bolest endemična. Takav se slučaj dogodio u Nizozemskoj 1992.-93. godine ponovnom pojmom poliomijelitisa.¹¹ U Hrvatskoj je procijepljenost od 90% za DTP (difterija, tetanus i pertusis) i OPV (oralni živi polio) postignuta 1995. godine i taj postotak pokazuje lagantu tendenciju porasta (1998. -94%). Procijepljenost s MPR-om (morbili, parotitis, rubela) zadnjih je desetak godina oko 90-93%, ali nikada nije dostignuto željenih 95% (u zadnje se vrijeme govori o potrebi 100-postotne procijepljenosti). Daleko najbolju procijepljenost postiže se protiv tuberkuloze (BCG) jer se cijepljenje obavlja u rodilištima (od 92 do 99%). Procijepljenost ponovnim cijepljenjem, odnosno tzv. docjepljivanje, općenito je bolja. U zadnjih deset godina za DTP ono je od 86 do 95%, za polio od 89 do 96%, MPR od 93 do 97% a protiv difterije i tetanusa (u školskoj dobi) od 82 do 97%.¹² Stoga nesumnjivo po stupnju opće procijepljenosti djece Hrvatska pripada u vrlo razvijene zemlje s prosječnom procijepljenošću djece >90%. Nasuprot odličnoj provedbi obaveznog programa cijepljenja, sadašnji kalendar cijepljenja u RH je zastario i zahtijeva nužne promjene sukladne razvoju znanosti i neospornim iskustvima brojnih zemalja.

Acelularno vs. cjelostanično cjepivo protiv hri pavca

Prvo cjepivo protiv hri pavca uvedeno je nakon strogog istraživanja provedenog od Britanskog medicinskog istraživačkog vijeća između 1942. i 1954. godine.⁹ To cjelostanično cjepivo značajno je smanjilo morbiditet i mortalitet od hri pavca i omogućilo bolju kontrolu incidencije bolesti i osnivanje brojnih nacionalnih zaklada za kontrolu hri pavca.⁷ Cjelostanično cjepivo je također pokazalo dobru i dugotrajnu tolerabilnost.^{6,7} Ipak, briga javnosti zbog nuspojava cjelostaničnog cjepiva stimulirala je razvoj acelularnog cjepiva, koje se sastoji od visokopročišćenih dijelova *Bordetelle pertusis* za koje se vjeruje da su bitni u induciraju imuniteta.^{13,14}

Acelularno cjepivo se rutinski koristi u Japanu od 1981. godine,¹⁵ u SAD-u od 1991. godine,¹⁶ a već dulje vrijeme i diljem Europe.⁶ Ta cjepiva imaju dobru učinkovitost i u usporedbi s cjelostaničnim cjepivima imaju manju učestalost i blaže kratkotrajne lokalne i sistemske nuspojave. Na primjer, u kliničkoj studiji u Americi provedenoj na 2200 dojenčadi koja su cijepljena u 2., 4. i 6. mjesecu života dva



Slika 1. Globalni efekti cijepljenja na socijalne i ekonomski aspekte društva

cjelostanična cjepiva pokazala su značajniju reaktogenost u usporedbi s 13 acelularnih vrsta cjepiva.¹⁷ Pojava vrućice je značajno smanjena acelularnim cjepivom, što je za posljedicu imalo manji broj febrilnih konvulzija.⁷ Nada da acelularno cjepivo neće biti povezano s reverzibilnim neurološkim reakcijama nije se ostvarila.⁷ Ipak, incidencija neuroloških komplikacija je znatno niža s acelularnim cjepivom nego s cjelostaničnim,⁷ što je dovelo do rutinske primjene acelularnih pertusis cjepiva u kombinaciji s difterijom i tetanusom u većini zemalja, ali ne i u Hrvatskoj (s izuzetkom prve doze Di-Te-Per-a).

Nadamo se da će i u RH cjelostanično pertusis cjepivo uskoro biti zamjenjeno jednakom efikasnim, ali znatno manje toksičnim acelularnim cjepivom u svim dozama za primovakcinaciju i docjepljivanje.

Prednosti i nedostaci kombiniranih cjepiva

Sva cjepiva (osim BCG-a), pojedinačna ili kombinirana, živa, umravljenja ili rekombinantna, mogu se dati istovremeno, u istom posjetu i u svakoj kombinaciji ako je to potrebno. Broj kombinacija je vrlo širok, a širi se pojavom svakog novog cjepiva ili novog kombiniranog cjepiva. Nedavni napredci u razvoju cjepiva, kao što je acelularno cjepivo protiv hripcavca i inaktivirano cjepivo poliovirusa pojačane snage (eIPV), desili su se istovremeno s napredcima u razvoju multivalentnih kombiniranih cjepiva. Takva cjepiva omogućuju jednostavniju primjenu u sporedbi s monovalentnim cjepivima, a zadovoljavajuće su sigurnosti i imunogenosti. Opći cilj kombiniranih cjepiva je uporaba učinkovitog cjepiva koje se jednostavnije primjenjuje (manji broj uboda) na ciljanu populaciju, a što omogućuje pojednostavljenje programa cjepljenja i osnažuje politiku aktivne prevencije zaraznih bolesti.¹⁸ Multivalentna cjepiva poboljšavaju suradljivost pacijenata, što omogućuje dobru procjepljenost populacije, a protiv bolesti za koje bi pojedini bolesnici mogli smatrati da su nebitne (TABLICA 2).¹⁹ Da bi kombinirana cjepiva uopće dobila dozvolu za korištenje, moraju zadovoljiti dva osnovna kriterija: da su manje reaktogena i da nisu manje efikasna od cjepiva koja se primjenjuju u pojedinačnim dozama (TABLICA 3).

Najstarija kombinacija cjepiva – difterija, tetanus i cjelostanično cjepivo protiv hripcavca (DTwP) – postala su temelj programa cjepljenja s dokazanom uspješnošću prije više od 40 godina.²⁵ Sposobnost zaštite protiv infekcije s hemofilusom, a u kombinaciji s DTP cjepivom trebao bi biti najveći korak prema eliminiranju invazivnog oblika Hib infekcije. Osim navedenih prednosti, multivalentna

Tablica 1. Usporedba razlicitih DiTePer cjepiva koja sadrže acelularni pertusis (aP) s obzirom na broj antigaena pertusisa (vrijednosti antigaena u mikrogramima)^{13,14}

Cjepivo	PT	FHA	PERT	FIM
Daptacel	10	5	3	5
Infanrix	25	25	8	--
Tripedia	23	23	--	--

PT= toksin pertusisa; FHA=filamentozni hemaglutinin; pert=pertaktin; fim= fimbre.

Tablica 2. Usporedba najčešćih nuspojava cijelostaničnih i acelularnih pertusis cjepiva

Cjelostanično (wP)	Acelularno cjepivo (aP)
Povišena temperatura (>38,5°C)	50%
Nemir / plač	+++
Incidencija febrilnih konvulzija	1:2000
Incidencija HHE* reakcije	< 1:10,000
Incidencija HHE* reakcije	1:2000
*Hipotončno-hiporesponsibilna reakcija (preneseno iz više izvora)	< 1:10,000

Tablica 3. Prednosti korištenja kombiniranih cjepiva

- Prevencija većeg broja zaraznih bolesti
- Smanjen broj uboda i boli prilikom cjepljenja, te posjeta liječniku
- Lakša prilagodba uvođenju novih antigena
- Smanjenje broja izgubljenih mogućnosti cjepljenja

cjepiva posjeduju veliki potencijal smanjenja troškova – dodatak Hib cjepiva četverovalentnom cjepivu pokazao se kao vrlo isplativo rješenje.²⁰ Međutim, pojavili su se i potencijalni problemi smanjene imunogenosti Hib i drugih komponenti unutar kombiniranih cjepiva. Razlozi nisu sasvim razjašnjeni, no navodi se slabija razgradnja antigena adsorbiranih na aluminijev hidroksid, kompeticija istih nosača u različitim dijelovima vakcine, epitopska supremlja i drugi, zasad hipotetski razlozi (TABLICA 4).²¹

U slučaju Hib-a razlika u postignutom titru nakon 3 dojenačke doze anti-Hib protutijela je 6,1 prema 10,4 µg/ml, a istodobno je razina protutijela prema difteriji također niža (5,9 prema 7,7 IU/ml), dok je protiv tetanusa viša (3,9 prema 2,5 IU/ml).²¹ Radi boljeg razumijevanja potrebno je ove podatke usporediti s pragom kliničke zaštite koji iznose za Hib najmanje 0,15 µg/ml (neki izvori iznose 1,0), za difteriju 0,1 IU/ml i za tetanus 0,01 (neki iznose izvori: 0,1) IU/ml.^{22,23} Kombinirano ili odvojeno davanje ovih cjepiva nije statistički značajno utjecalo na titrove protiv antigena pertusisa i sva tri tipa polia. Dok je neosporno da je razina zaštitnih antitijela protiv Hib-a u kombiniranim cjepivima niža od razine titrova samostalno primjenjenog cjepiva, nedvojbeno je dokazano u brojnim studijama da su razine antitijela bile nekoliko puta više od potrebne razine kliničke zaštite.

U Velikoj Britaniji je tijekom posljednjih godina primijećen porast učestalosti invazivnog Hib oboljenja od 0,65 na 100.000 djece mlađe od 5 godina 1998. godine na 4,6 na 100.000 u 2002. godini. Izraženiji porast dogodio se istovremeno s privremenim prijelazom s toksoida difterije-tetanusa-pertusisa divlje vrste (DTwP) na kombinirana cjepiva DTaP/Hib i također uvođenjem istovremenog cjepiva protiv meningokoka C.²⁴ Između 1993. i 2001. u Velikoj Britaniji je učinkovitost cjepiva Hib bila 56,7%.²⁵ U Njemačkoj, međutim, učinkovitost cjepiva Hib je procijenjena na 98,8%.²⁶ Za razliku od Velike Britanije, gdje se preporučuje režim od 3 doze cjepiva protiv Hib-a u dobi od 2, 3 i 4 mjeseca i bez docjepljivanja, Njemački savjetodavni odbor za cjepiva preporučuje režim od 4 doze u dobi od 2, 3, 4 i docjepljivanje u dobi od 11 mjeseci. Dodatni učinak od postojanja programa koji traži docjepljivanje nakon dobi od 11 mjeseci bio je jasan; izravnanjem za brojeve primarnih doza, relativni rizik od invazivnog Hib oboljenja za nerevakcinirane je kod njemačke djece bio 6,1.²⁶ Nadalje, u toj studiji je nađena visoka učinkovitost cjepiva protiv Hib-a koja sadrže DTaP od 96,7% (95% CI 87,7-99,1) kod potpuno primivakcinirane djece (3 doze bez doze docjepljenja) (TABLICA 5). S obzirom na broj slučajeva u Velikoj Britaniji koji su se pojavili nakon prve godine života, njihovi rezultati sugeriraju da odsutnost doze za docjepljivanje u imunizacijskom kalendaru u Velikoj Britaniji može biti moguće objašnjenje za smanjenu učinkovitost kombiniranih cjepiva DTaP/Hib u toj zemlji.²⁷

Tablica 4. Potencijalni problemi kombiniranih cjepiva

- Neželjene interakcije komponenti cjepiva (kemijska inkopatibilnost, supresija od strane nosača/adjuvana, antigenska kompeticija i neoptimalni imunološki odgovor)
- Smanjena stabilnost
- Smanjena konzistencija
- Povećana toksičnost i smanjena imunogeničnost
- Viša cijena (samo ako nije dio sveobuhvatnog programa cjepljenja)

Tablica 5. Učinkovitost cjepiva kod imunizacije na *H. influenzae* tip b cjepivima koja sadrže DTaP na djecu rođenu od lipnja 1996. do prosinca 1998. u Njemačkoj²⁶

Raspored cjepljenja	Parametar procjene (β)	Standardna devijacija	Učinkovitost cjepiva*(%)	95% CI
Bez cjepljenja	0 [#]		0 [#]	
Nepotpuno primarno cjepljenje	- 2,26043	0,58727	89,6	67,0-96,7
Puna primivakcinacija	- 3,42345	0,67765	96,7	87,7-99,1
Docjepljivanje	- 4,18060	0,65153	98,5	94,5-99,6

[#]Referentna kategorija

Unatoč isključive primjene monovalentnih cijepiva protiv Hib-a i preporuke za dozom docjepljivanja od uvođenja cijepiva protiv Hib-a 1993. godine, primjećen je 2002. godine porast učestalosti meningitisa i epiglotitisa uzrokovanih Hib-om među cijepljenom djecom u Nizozemskoj.²⁸ Uzroci ovog porasta još nisu jasni, a daljnji nadzor mora potvrditi ovaj trend. Analize podataka dobivenih nadzorom u Njemačkoj nisu otkrile sličan porast učestalosti Hib-a 2001. i 2002. godine. Isto tako je utvrđeno da nedonoščad, cijepljena prema kronološkoj dobi, razvijaju niže titrove i niže stope serokonverzije nakon cijepljenja konjungiranim Hib cijepivom.²⁹ Postoje i dobro dokumentirani slučajevi neuspjeha cijepljenja (definirani kao pojava invazivne Hib bolesti u djeteta koje je do dobi <12 mj. pri-milo najmanje 3 doze, ili u dobi >12 mj. barem 1 dozu konjungiranog Hib cijepiva), a za koje nisu utvrđeni nikakvi poznati rizični čimbenici (anemija srpastih stanica, asplenija, kromosomopatija, nedonošenost), već samo bitno slabiji kvantitativni (titar) i kvalitativni (avidnost) humorali odgovor (unatoč provedenom komplet-nom cijepljenju pojedinačnim Hib cijepivom konjungiranim na tetanusni toksoid).³⁰ To znači da se moramo suočiti s činjenicom tzv. non-respondera, bez obzira na kombinirana ili pojedinačna cijepiva, slično kao i kod cijepljenja protiv hepatitis B.

Šesterovalentna kombinirana cijepiva (Di-Te-Per + Hib + IPV+HepB)

Prvo peterovalentno cijepivo počelo se primjenjivati 1993. godine u Francuskoj (Hib s Di-Te-Per + IPV). U novoj generaciji šesterovalentnih cijepiva, cijelostanično cijepivo protiv hripcavca zamijenjeno je manje reaktogenim acellularnim cijepivom, uz dodatak cijepiva protiv hepatitis B, stvorivši tako poboljšanu kombinaciju cijepiva. Od 1996. godine se u Njemačkoj primarna imunizacija djece provodi kombiniranim peterovalentnim cijepivom uz 70% obuhvaćenosti djece u prvoj godini života, učinkovitost kod najmanje jednokratno cijepljene djece od 97,5%, te kontinuiranim padom invazivne bolesti *H. influenzae*. U djece koja su dobila sve tri doze učinkovitost cijepljenja je bila 98,8%.²⁶ Učinkovitost kombiniranih cijepiva protiv invazivne Hib infekcije ispitana je na više od 2 milijuna djece; nakon dobi od 2 godine bila je 94,7% za docijepljenu djevcu, te stoga nije bilo naznaka o opadajućem imunitetu tijekom vremena nakon cijepljenja kombiniranim cijepivom (TABLICA 6).²⁷

U interesantnoj usporednoj studiji dva šesterovalentna cijepiva (Infanrix™ hexa i Hexavac™) provedenoj na 459 djece u sklopu primovakcinacije u dobi od 2, 4 i 6 mjeseci utvrđena je dobra tolerabilnost oba cijepiva, te slična imunogeničnost na većinu antigena. Djeca koja su primila Infanrix™ hexa su imala znatno više anti-HBV titrove prije docjepljivanja (TABLICA 7). Visoke temperature (>38,5°C) su se obično javile unutar prvih 24 sata od cijepljenja u 4,8% djece cijepljene s Infanrix™ hexa u usporedbi s 2,9% djece cijepljene s Hexavac™-om (razlika nije bila statistički značajna), a nisu zapažene teške nuspojave koje bi se mogle sa sigurnošću povezati s cijep-ljenjem.³¹

Kronični hepatitis B vodi u cirozu jetre i hepatocelularni karcinom i zbog toga se cijepivo protiv HBV smatra i metodom prevencije raka.³² Novorođenčad i djeca su podložnija razvijanju kroničnog hepati-tisa B i zbog toga je Svjetska zdravstvena organizacija predložila stra-tegiju cjelokupne imunizacije djece kako bi se eradicirala ta ozbiljna bolest.³³ U područjima visoke i srednje incidencije bolesti smatra se da je cijepljenje u djetinjstvu protiv B hepatitisa jedini put da se sprjeći širenje bolesti.³⁴ Cijepljenje je pokazalo da potiče dugotrajan imunitet (istraživanje u Tajvanu), gdje je rutinsko cijepljenje u djetinjstvu uvedeno 80-ih godina, te je uočen jasan pad inciden-cije hepatocelularnog karcinoma u djece. To pokazuje da je masovna imunizacija djece učinkovita u smanjenju broja kroničnih nosioca hepatitis B virusa.³⁵ U područjima navodno niske incidencije (Hrvatska), strategija selektivne imunizacije, gdje samo pojedine visoko-rizične grupe dobiju cijepivo, upotrebljava se već godinama. Podaci iz SAD-a pokazuju da trećina oboljelih ne pripada u skupinu visokog rizika i izvor infekcije ostaje nepoznat.^{33,36} Selektivno cijepljenje zbog toga ne može obuhvatiti sve inficirane HBV i ne može staviti

Tablica 6. Učinkovitost kombiniranih cijepiva koje sadrže HIB na učestalost invazivne infekcije *H. influenzae* u Njemačkoj²⁷

Serotip	Godina			
	1998.	1999.	2000.	2001.
Tip b	28 (55%)	13 (33%)	23 (36%)	17 (34%)
Cijepljeni	14	6	10	5
Ne cijepljeni	14	7	12	11
Ne tipa b	10 (20%)	16 (40%)	27 (43%)	23 (46%)
Ne tipizirani	13 (25%)	11 (27%)	13 (21%)	10 (20%)
Svi	51	40	63	50

Tablica 7. Usporedne vrijednosti zaštitnosti dvaju šesterovalentnih cijepiva nakon primovakcinacije Infarixom hexa (GSK) ili Hexavacom (Aventis Pasteur)³¹

Antitijela	Infarix hexa (n=214)		Hexavac (n=207)	
	SP(%)	GMT	SP(%)	GMT
Anti-PRP	94.1	2.7	92.2	2.43
Anti Di	100	1.5	96.1	0.99
Anti-Te	100	2.4	100	2.53
Anti-HBs	98.6*	905**	94.7	226
Anti- polio tip I	99.5	230**	99.5	109
Anti- polio tip II	98.4	217**	96.4	97
Anti- polio tip III	99.5	747**	99.5	192
Anti-PT	98.1	65.2	97	61.5
Anti-FHA	99.1	303	99.0	300
Anti-PRN	97.6	167	0.5	3

PRP = poliribitol ribitol phosphate ($\geq 0.15 \mu\text{g}/\text{mL}$)

Di = difterija ($\geq 0.1 \text{ IU}/\text{mL}$)

HBs = hepatitis B ($\geq 10 \text{ mIU}/\text{mL}$)

FHA = filamentous hemagglutinin

SP = seroprotekcija

* $p < 0.05$

Te = tetanus ($\geq 0.1 \text{ IU}/\text{mL}$)

PT= pertusis toksin

PRN = pertactin

GMT = srednji geometrijski titrovi

** $p < 0.001$

pod kontrolu širenje virusa. Stoga je još 1992. SZO preporučila univerzalno cijepljenje dojenčadi protiv HBV-a.³³ Opća imunizacija u djetinjstvu je zbog toga preporučljiva i u područjima niske inciden-cije kako bi se sprječeće infekcije već od rane dobi. Pretpostavlja se da će do 2015. godine program cijepljenja cjelokupnog pučanstva već u dječjoj dobi imati velik utjecaj na pad prevalencije HBV-a. Uključivanje HBV cijepiva u peterovalentne kombinacije cijepiva sva-kako bi pomoglo u postizanju ciljeva SZO-a. Nadamo se da će i u Hrvatskoj uskoro početi cijepljenje dojenčadi (uz adolescentne) protiv HBV-a upravo šesterovalentnim cijepivom koje se baš i u slučaju HBV-a pokazalo visokoučinkovitim. Od 2000. godine šesterovalentno cijepivo je uključeno u sveobuhvatni program cijepljenja u Njemačkoj, a od nedavno i u Belgiji, Austriji, Italiji i Švedskoj.

Zaključci

Iako se razvoj budućih kombiniranih cijepiva čini komplikiranim, neosporno je da je takva strategija uključivanja novih antigena ne-izbjegniva i u konačnici najjeftinija i najbezbojnija za dijete i roditelje. Stoga se u skoroj budućnosti u sklopu postojećih kombiniranih cijepiva mogu očekivati i uključivanje rota virusa, pneumokoka i meningokoka grupe C. □

LITERATURA

- Galazka AM, Robertson SE, Oblapenko GP. Resurgence of diphtheria. Eur J Epidemiol 1995; 11:95-105.
- Centers for Disease Control and Prevention. Diphtheria, tetanus and pertussis: recommendations for vaccine use and other preventive measures. Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). MMWR Morb Mortal Wkly Rep 1991; 40:1-28.
- Miller E, Vurdien JE, White JM. The epidemiology of pertussis in England and Wales. Commun Dis Rep 1992; 2:R152-4.
- Teare EL, Fairley CK, White J, Begg NT. Efficacy of Hib vaccine (letter). Lancet 1994; 344:828-9.
- Boucher J, Ethevenaux C, Guyot C at al. Essai de prevention des infections graves a Haemophilus influenzae type b et essai de tolerance, apres vaccination PRP-T, dans le department du Val-de-Marne. Arch Pediatr 1996; 3:775-81.