

KORESPONDENCIJA DUBROVAČKE VLADE  
SA SJEVERNOM HRVATSKOM

Po povijesnom kontinuitetu ovaj prilog se nadovezuje na rad »Korespondencija Dubrovačke vlade s Nikolom Frankopanom i Petrom Zrinskim«, koji je objavljen u prvoj knjizi Zbornika Historijskog instituta. Veze Dubrovačke vlade s dva najistaknutija hrvatska rođa dominirale su gotovo potpuno odnosom između sjeverne Hrvatske i Dubrovnika u XVII. stoljeću.<sup>1</sup> U idućem stoljeću ti odnosi se proširuju i granaju u zavisnosti s općom ekonomskom i političkom orijentacijom Dubrovačke republike u posljednjem razdoblju njene historije. O tim vezama sačuvana je mnogobrojna arhivska građa, ali posebno svijetlo im daje službena korespondencija, koja, osim jednog dokumenta,<sup>2</sup> nije dosada bila ni objavljena ni obrađena. Međutim kao rijetka i najautentičnija dokumentacija o odnosima između naših dvaju političkih centara ona zaslužuje osobitu pažnju.

Dopisi, koji se ovdje objavljuju, potječu iz Državnog arhiva u Dubrovniku, iz isključivo dviju serija: *Litterae et commissiones Ponentis* i *Acta Sanctae Mariae Maioris*. Te serije sadržavaju službenu korespondenciju Dubrovačke vlade: prva odaslana, a druga primljena pisma.

Ispuštena je, međutim, korespondencija s lukama Kvarnerskog primorja. Tih dopisa, osobito s Rijekom, u promatrane dvije serije ima tako velik broj, da oni zahtijevaju posebnu obradu.

<sup>1</sup> Te veze ilustrira i isprava kneza Franje Krste Frankopana, izdana 23. IX. 1663. u Bosiljevu, kojem je on predao u zakup luke u Novom i Zrnovici Dubrovčanin Matiji Rišujaninu, određivši u 18 točaka način poslovanja u luci. Isprava je objavljena u *Starinama*, knj. 25, str. 298-301.

Izvještaj dubrovačkih poslanika Crijevića i Bunića o zrinjako-frankopanskoj zavjeri i o misiji kapet. Bukovačkog kod Porte, poslan iz Soluna 26. II. 1670., objavljen je u *Historijskom pregledu*, god. I/1954, br. 3, str. 67.

<sup>2</sup> Dopis Dubr. vlade grofu Ivanu Patačiću od 13. X. 1765. o postavljanju za konzularnog agenta u Zagrebu objavio je dr. Bogdan Krizman dva puta; najprije u *Hrvatskom Kolu*, god. 1950, br. 4, str. 689, a zatim u knjizi *Diplomati i konzuli u starom Dubrovniku*, Zagreb 1957, str. 300, oba puta u bilješkama svoje studije »Pokušaj osnivanja dubrovačkog konzulata u Zagrebu«.

Jedan ugovor iz 1739. godine, koji se čuva u Arhivu Jugoslavenske akademije priložen je kao dodatak ovoj zbirci dopisa iz dubrovačkog arhiva. Premda nema direktne veze s Dubrovačkom vladom, on predstavlja vanredno značajan prilog ekonomskim odnosima između Dubrovnika i sjeverne Hrvatske.

Prema tome, u teritorijalnom pogledu, objavljeni dokumenti obuhvaćaju sjevernu Hrvatsku – Provincijal i Krajinu – bez obalnog pojasa. Vremensko razdoblje poklapa se uglavnom s 18. stoljećem. No pripočena su i dva pisma iz 1688., jer već ulaze u novo razdoblje, koje počinje s 1684. godinom, a traje do kraja Republike.

## I

Premda je Turska kroz čitavo 17. stoljeće poduzimala velike vojne pohode, njihov je neuspjeh samo doprinosio slabljenju imperije, koja svoj zastarjeli društveno-ekonomski sistem nije umjela pravodobno regenerirati. Slabljenje Turske znači istovremeno jačanje srednjoevropskog habsburškog sklopa, koji je uvijek izdržavao njen glavni pritisak. Osim toga Austrija, kada nakon Tridesetogodišnjeg rata od Rimskog carstva njemačke narodnosti nije ostalo mnogo više od dekorativne forme, posvetila je sve snage organiziranju jedne snažne podunavske države. Ni zavjere i bune hrvatskog i ugarskog plemstva, bezobzirno ugušivane, nisu uspjele spriječiti stvaranje nove velesile na jugoistoku Evrope. Uza sve suprotnosti njene zemlje i pokrajine ekonomski sve više jačaju.

U takvoj situaciji došlo je do turskog sloma pod Bečom 1683. Dne 5. III. 1684. Svetoj ligi je pristupila Venecija, a to je moglo postati fatalno po Dubrovnik. Zato Senat već koncem travnja upućuje Rafa Vladislava Gučetića u Linz, odnosno Beč, gdje je uz pomoć španjolskog ambasadora markiza Borgomanera sklopio 20. kolovoza ugovor, kojim je car Leopold, kao ugarsko-hrvatski kralj, primio Dubrovačku republiku pod svoje pokroviteljstvo i zaštitu.

S pravne strane ugovor je obnova, zapravo potvrda Višegradskog ugovora, koji se doduše ne spominje, ali su obaveze i prava ugovornih strana u oba dokumenta vrlo slične, a jasno je to i iz klauzule, kojom car, odnosno kralj, oprašta Republici sve one danke, koje zbog turske sile nije isplaćivala njegovim predšasnicima. Prema tome bi pravni kontinuitet vrhovništva ugarsko-hrvatske krune nad Dubrovnikom imao biti sačuvan. S političke strane trebalo je da ugovor osigura podršku Beča, a osim toga da unaprijed odredi položaj Republike prema carstvu, odnosno ugarsko-hrvatskom kraljevstvu u slučaju dolaska carske vojske na dubrovačke granice. Stoga, a i zbog tajnosti, do koje je Dubrovčanima bilo neobično stalo, s obzirom na Tursku i Veneciju, ugovor je odredio, da će plaćanje danki, u staroj svoti od 500 ugarskih dukata, početi, kada turska moć bude udaljena od Republike. Svakako ta stilizacija nije od-

više jasna, ali ona je bila kompromis između austrijskog zahtjeva, da se s plaćanjem počne poslije pada Budima, i dubrovačkog, da to bude tek poslije oslobođenja cijele Ugarske i Bosne. Koliko su Dubrovčani bili zanjati tadanjim kršćanskim pobjedama, vidi se najbolje iz činjenice, da su usprkos gornjoj odredbi ugovora počeli isplaćivati danak već 1686., dakle po oslobođenju Budima, i plaćali ga sve do Karlovačkog mira.

Međutim, kako je postajalo jasno, da Bosna i Hercegovina ne će biti oslobođene, tako je i jenjalo dubrovačko oduševljenje za svog protektora. U Senatu, među mladima, opet se javila frankofilska stranka, tražeći oslon na Luju XIV. Pred kraj rata preostala je još samo briga osloboditi se Venecije.

Velika diplomatska pobjeda Dubrovčana u Karlovačkom miru 1699., kojom su se oslobodili smrtonosnog mletačkog zaokruženja, i na kopnu opet dobili granice samo s Turskom, svakako je bila uvjetovana i Bečkim ugovorom, jer je carska delegacija, kao i turska, odlučno pomagala takvu soluciju. Štoviše, carska je delegacija, na molbu Republike, dobila instrukcije, prema kojima bi Dubrovnik imao biti oslobođen od danka i Turskoj i Austriji, ostavši jedino pod pokroviteljstvom obiju sila. Tim prijedlogom Beč kao da se i formalno odrekao danka, što bi uostalom bilo i u skladu s ugovorom. Ali Porta je preko svog delegata Maurocordata odgovorila, da se nipošto ne želi odreći dubrovačkog tributa.

Turskoj je Dubrovnik prestao plaćati danak već na početku rata. Ali kada je sreća prestala biti sklona carskom oružju, poslan je 1694. (te su godine mletačka osvajanja prekinula svaku teritorijalnu vezu Dubrovnika s Turskom) Vladislav Buća u Carigrad, da uredi pitanje harača. Tada je sultan Mustafa II. pristao (27. VI. 1695.), da se u ime zaostalog i budućeg tributa za vrijeme trajanja rata plati jedamput samo 42.500 talira, što su Dubrovčani iste godine i učinili. Odmah poslije zaključenja Karlovačkog mira Buća je ponovo upućen u Carigrad, a kasnije k bosanskom paši, koji je bio određen da vodi pregovore. Tek nakon pune četiri godine mučnog diplomatiziranja sklopljena je pogodba, prema kojoj su Dubrovčani bili dužni, da za neplaćene harače od kraja rata do 1703. plate svega jedan harač, a od te godine unaprijed plaćat će svake treće godine sumu u iznosu prijašnjeg jednogodišnjeg harača.<sup>3</sup>

Premda je tako Dubrovačka republika neko vrijeme bila u neke vrste dvostrukom tributarnom odnosu, i prema Beču i Carigradu, na kraju je umanjeni tribut plaćala opet samo Turskoj. No dubrovačka zavisnost prema njoj nije bila samo formalno umanjena, nego su i njihove politike i osobito ekonomske veze podlegle daljem slabljenju.

S 18. stoljećem Dubrovnik kao da je uplovio u neko mirnije more, nakon strahovitih oluja, koje su ga kidale od potresa do Karlovačkog mira. Za to prekretno doba on se borio nadljudskom energijom za svoj

<sup>3</sup> Osnovne podatke za dubrovačku vanjsku politiku tog razdoblja donosi Šime Ljubić. Odnosaji među republikom mletačkom i dubrovačkom, Rad 53 i 54, i Grga Novak, Borba Dubrovnika za slobodu 1683-1699, Rad 253.

opstanak, ali je i izborio, osobito tokom velikog rata, tekovine, koje su mu osigurale u idućem stoljeću čvrst i stabilan međunarodni položaj.<sup>4</sup>

## II

Dubrovačka trgovina s balkanskim zemljama spala je u početku 18. stoljeća na niske grane, što je Dubrovnik pogodilo to više, jer je i njegovo pomorstvo proživljavalo u to doba duboku krizu. Ali dok će se mornarica sredinom stoljeća opet osoviti, trgovina to ne će više nikada. Za nezaustavljivo propadanje prometa s krajevima turskog carstva bilo je više razloga. U prvom redu rat, koji je trajao gotovo dva decenija, uvelike je opustošio zemlje Podunavlja i Balkana uništivši pritom i tamošnje kolonije dubrovačkih trgovaca. Sigurno pretjeranu, ali u biti točnu sliku, daje o tome sam Senat: »Grad oboren bes puka i bes targouaza, koj u istoi ratti poghinause i guihouiem glauniem aspri u semgli slannogha Imperia, i die od prie ne bi grada u komu se ne nahodiasce gnicholiko nascieh targouaza, a sada u sfuem Imperiu bogh sna nahodili se iedan sam nasc targouaz.«<sup>5</sup>

Drugi udarac su predstavljale mletačke skele, osobito u Splitu, Makarskoj i Hercegovnom, koje su se počele ponovo otvarati već poslije Kandijskog rata (1670.), a pogotovo nakon Morejskog (1718.). Uzaludne su bile sve dubrovačke molbe i mita u Carigradu, Travniku i Mostaru. Sultan bi danas zabranio sve skele od Splita do Drača, a već sutra bi izdao ferman o dozvoli rada. Ta igra između mletačkih providura, turskih vezira i dubrovačkog Senata, u kojoj je glavni ulog bila trgovina soli s balkanskim stočarima, trajala je decenijama. Tome se pridružila i kontrabandna trgovina velikog stila, koju je omogućavala korupcija i turskih i mletačkih vlasti.

No možda je najteže pogodila dubrovačku trgovinu pojava turskih trgovaca. Zaista iz podataka o robi, koja je stizala u Dubrovnik, vidi se, da su je donosili najvećim dijelom turski podanici, a samo izuzetno Dubrovčani. Na taj način Dubrovniku su, kao tranzitnoj skeli, preostale jedino lučke pristojbe i carine. Turski trgovci su preko Dubrovnika polazili čak na sajmove u papinsku državu, kao što se vidi iz afere 1734. godine, kada su tri španjolska broda u visini Ancone zaplijenili dubrovačku lađu s 24 Turčina na putu za sajam u Sinigagliu.<sup>6</sup> Sredinom stoljeća taj proces je bio već završen, tako da je Senat, dajući upute Rugjenu Boškoviću za pregovore s francuskom vladom, mogao reći »naša

<sup>4</sup> Izlaganja u ovom poglavlju temelje se na referatu »Preorijentacija dubrovačke vanjske politike pod konac 17. stoljeća«, koji sam održao na I. Kongresu historičara FNRJ u Beogradu u svibnju 1954. U referatu sam predložio, da se, pored već usvojene periodizacije dubrovačke historije, za posljednje razdoblje uzme kao prekretna 1684. godina.

<sup>5</sup> Senat bosanskom paši Halilu 10. I. 1702. Radović, Dubrovačka akta i povelje, knj. IV, sv. 2, str. 682.

<sup>6</sup> Op. cit., knj. V, str. 109-111.

mala narodnost bila je prisiljena napustiti svoju trgovinu, koju je stoljećima tjerala u mediteranskim zemljama Turske i s kojom se jedino uspjela oduprijeti turskoj poplavi, budući da su Turci sami preuzeli trgovinu u svojoj zemlji u vrijeme tako duga mira, koji je vladao gotovo bez primjera u pokrajinama ovog prostranog carstva».<sup>7</sup>

Bio je još jedan razlog zamiranja dubrovačke trgovine s Turskom, naime konkurencija evropskih trgovaca, u prvom redu francuskih (preko Soluna)<sup>8</sup> i holandskih, ali i austrijskih. Tursko-austrijska trgovina razvila se osobito poslije Požarevačkog mira, kada je Porta s Karlom VI. sklopila veoma povoljan trgovački ugovor (1718.). Zbog niskih carina turski trgovci su preplavili habsburške zemlje, osobito Ugarsku i Erdelj, ali je i Austrija usmjerila svoju ekonomsku politiku prema Turskoj, kao glavnom konzumentu svoga izvoza. U tu svrhu osnivaju se i trgovačke kompanije: Orijentalna, Privilegirana i Temišvarska.

Lišen prometa s balkanskim zaleđem, s kojim nije bio povezan ni jednom jedinom cestom, u isto vrijeme, dok se gradio niz suvremenih prometnih veza, da bi se spojio sjeverni Jadran s unutrašnjošću, Dubrovnik se i sam sve više orijentirao prema Sjeveru.

Zapravo već 1662. dubrovačko-riječki promet mora da je dosegao priličnu intenzivnost, kada izvjesni Monaldi traži, da ga Republika imenuje konzulom u Rijeci. Tada je tu djelovao već Petar Svilokos, koji će postati konzul, kada godine 1690. Dubrovačka republika otvori svoj konzulat u Rijeci. Godine 1739. uspostavljen je dubrovački konzulat i u Trstu.

Iz Rijeke, kroz koju se osobito u prvoj polovini 18. stoljeća vršio intenzivan promet s Dubrovnikom (kasnije će na njeno mjesto stupiti favorizirani Trst), izvozi se podunavsko žito, zatim željezo, stočni proizvodi, pa med, vosak i agrarni produkti zaleđa. Dubrovački brodovi dovozili su finalne produkte, a onda ulje i osobito vunu. Poslije potresa, kada se gradi katedrala i druga javna zdanja, bila je velika potražnja za građevnim drvetom, koji je nabavljan u Hrvatskom Primorju, uglavnom u Bakru.<sup>9</sup>

Vanredno su zanimljivi slučajevi kupoprodaje brodova u sjevernim lukama. Samo u mjesecu ožujku 1735. Dubrovčani su kupili u Senju i Bakru 11 brodova, a zatim još dva iste godine. Idućih godina Dubrovčani iz raznih mjesta Republike kupovali su brodove na cijelom sjevernom Jadranu, počam od Trsta do Voloskog, Lovrana, Rijeke, Bakra, a najviše u Senju. Do 1749. kupljena su 53 broda.<sup>10</sup> Tako su prvi počeci ponovnog procvata dubrovačkog pomorstva, koje se obično stavlja u četrdesete godine 18. stoljeća, povezani s Hrvatskim Primorjem.

<sup>7</sup> 30. IV. 1756., Ibidem, str. 190.

<sup>8</sup> N. G. Svoronos, Le commerce de Salonique au XVIII siècle, Paris, Presses Universitaires de France, 1956.

<sup>9</sup> Doktorska dizertacija Antuna Pokovića, Rad dubrovačkih konzula na Rijeci (1690-1805), Dubrovnik 1931, str. 51, rukopis u knjižnici Ekonom. fakulteta u Zagrebu.

<sup>10</sup> Op. cit., str. 5, i osobito Jožo Luetić, O pomorstvu Hrvatskog primorja i Istre u XVIII stoljeću, Jadranski zbornik, Rijeka-Pula 1956.

Između mnogih trgovačkih poslova značajna je pojava trgovačkog društva, koje su osnovali Jakov Priski<sup>11</sup>, Nikola Fišić i još neki trgovci (1738.–1740.). Iz Dubrovnika su dostavljane velike količine vune, kože, duhana i ostale robe, koja je nabavljana u Bosni ili Albaniji. Iz Hrvatskog Primorja izvozili su željezo, željeznu robu, drvenu građu i neke finalne produkte. Priski<sup>11</sup> je stajao u poslovnim vezama s mnogim trgovcima, tako i s Mihom Zoisom u Ljubljani. Osim svoga broda on je za prijevoz različite robe unajmljivao i druge brodove.<sup>11</sup>

Društvo patruna Priski<sup>11</sup> veoma je slično trgovačkom društvu, koje su u to isto vrijeme osnovali tri mnogo istaknutije osobe. Bili su to grof Aleksandar Patačić, conte Sigismund Gundulić i Josip Antun de Zanchi.<sup>12</sup> Oni su 19. rujna 1739. u Beču sklopili ugovor, specificiran u 12 točaka, o osnutku »trgovačkog društva, koje će djelovati u kraljevstvu Hrvatske, u državi Dubrovačke republike i u gradu i luci Rijeke sv. Vida«. Svaki je imao uložiti 2500 forinti početnog kapitala, od kojeg će Patačić dobiti 1500, a Gundulić 6000 forinti. Zanchi će otići na Rijeku, da prima i dalje eksportira robu. Patačić<sup>13</sup> će, »ne samo na svojim vlastitim posjedima, nego i drugdje u kraljevstvu Hrvatske« nabavljati vosak i med, i slati u Bakar, gdje je uređena karantena, odakle će Zanchi robu dalje poslati u Veneciju. Gundulić će u Dubrovniku kupovati tursku vunu, finu i polufinu, upućivati je brodovima na Rijeku, odakle će je Zanchi dostavljati u Kranjsku, radi izrade sukna. Od preostalog novca Gundulić će nabaviti ulje i kordovan, a tu robu će Patačić dostaviti trgovcima u Beču. Ugovor je zaključen na šest godina. Dosada nisam naišao na trag ovom trgovačkom društvu u dubrovačkom arhivu, ali ako njegovo poslovanje, možda, i nije bilo opsežno, već sama ideja osnutka takvog poduzeća veoma je značajna, ukazujući na mogućnosti ekonomskog povezivanja Dubrovnika i sjeverne Hrvatske u 18. stoljeću.

Trgovina, koja se prije kretala iz Dubrovnika preko Sarajeva i Beograda za Podunavlje, i obratno, promijenila je pravac. U 18. stoljeću veza s Podunavljem ide preko Rijeke do Karlovca, a dalje Kupom i Savom. Vanredne podatke o prometu novom magistralom pruža neobjavljena korespondencija francuskih konzula u Dubrovniku, koja se čuva u pet omašnih svezaka u Archives Nationales u Parizu. Među tom korespondencijom nalaze se i pisma francuskog trgovca iz Dubrovnika Paul d'Herculeza, koji se bavio zamašnim planovima nastojeći za njih zainteresirati ministre u Parizu.

Već 1748. Herculez piše ministru de Maurepas, da bi mogao opskrbiti francusku mornaricu s 10–15 tisuća goveda, koje bi našao uz Dunav. Odatle i Venecija izvozi preko Zadra velike količine goveda. Mogao bi izvesti isto toliki broj ovaca i 5–6 tisuća konja. U Podunavlju bi mogao nabaviti i velike količine finog lana, koji sada izvoze »Grci iz Novog

<sup>11</sup> Ibidem.

<sup>12</sup> Vidjeti u »Dodatku« objavljeni dokumenat.

<sup>13</sup> Podatke o Aleksandru Patačiću donosi dr. Josip Matasović, Prilog genealogiji Patačića, Narodna Starina, sv. 24, knj. IX, br. 4, str. 424–426.

Sada, kuda su izbjegli nakon turskog zauzeća Beograda« čak do Njemačke i Holandije, jer ih put Dunavom ne stoji gotovo ništa, a u zamjenu dovoze sukno.<sup>14</sup>

Dvije godine kasnije Herculez je koncentrirao pažnju na podunavsko žito i već poduzeo konkretnu akciju. On piše 15. siječnja 1750. ministru i državnom tajniku de Rouilléu, da je čuo od nekog dubrovačkog trgovca, koji se vratio iz Banata, da je »ugarska kraljica u vrijeme rata opskrbljivala živežem Italiju preko rijeka Dunava, Save i Kupe do Karlovca, odakle kola stižu do Rijeke za dan i pol«. Herculez je trgovcu povjerio, da mu skupi što više podataka o trgovini podunavskim žitom, a za pokus naručio je oko tisuću tovara žita iz Ugarske, da ih dopremi na Rijeku i sad upravo čeka, da se trgovac vrati.<sup>15</sup>

U lipnju 1752. Herculez se nalazi u Rijeci, odakle piše državnom tajniku, da već nekoliko godina radi na planu transportiranja ugarskog žita u Francusku. »Stvar je uspjela, i ja sada imam u društvu s jednim ovdšnjim trgovcem dvije tisuće tovara žita u Karlovcu, koje će poći za Marseille, ako žetva ne podbaci ove godine u ovoj zemlji.« Učinio je prijedlog »različitim trgovcima ovih krajeva za osnutak jednog društva u zajednici s ugarskim trgovcima, koji se sada bave istom trgovinom«. Njegov je plan prihvaćen, i ako uspije, »ja ću moći prosljediti godišnje u Marseille tridesetak tisuća tovara ovog žita. Ako me poslovi ne prisile, da se vratim u Dubrovnik, ne ću otići odavde, dok sve ne bude uređeno.«

Ali stvari su se komplicirale. Već 15. listopada iste godine Herculez se obraća grofu Choteku, ministru u Beču. On je poslao trgovca Dimitrija<sup>16</sup> u Banat s 6000 forinti, da kupi žito, ali je taj u Bečkereku umro. Na to je Herculez došao iz Dubrovnika u Rijeku, gdje je zajedno sa svojim nećakom i Nikolom Katušićem pregovarao s Brosinovićem, kompanjonom Dimitrija. Brosinović je konačno transportirao žito na Rijeku, ali ga nije htio predati. Došlo je do suda, gdje je Herculez tako tretiran; da se morao obratiti ministru.

Iduće godine, 15. srpnja 1753., Herculez piše opet ministru Rouilléu. Grof Chotek je bio prošle jeseni u Rijeci, da uredi pitanje plovidbe velikih brodova iz Siska do Karlovca i prijevoz kolima do Rijeke, radi transporta »ogromnih količina žita iz Ugarske«. U Temišvaru je velik magazin, u koji priteče žito iz cijele Ugarske, a odatle Dunavom i drugim rijekama do Karlovca na velikim barkama od oko 2500 kvintala. Od Karlovca žito se prevozi na kolima bilo u Bakar bilo u Rijeku ili u magazine u Kraljevici. Herculez predlaže ministru, da Francuska tim putem izvozi žito, jer da tovar žita stoji 3-4 livre, a dok dođe u Kraljevicu 9 livra, a usto bi se moglo iskoristiti oslobođenje od taksa, što ga

<sup>14</sup> Archives Nationales, Aff. étr. B<sup>1</sup> 947, fol. 102-11.

<sup>15</sup> Ibidem, fol. 133v-134.

<sup>16</sup> To će biti jamačno isti, kojeg spominje Demian, Statist. Beschreibung des Königr. Ungern: »Godine 1752. Dubrovčanin Angelo Demetri kupio je nekoliko tisuća vagana žita u Banatu i doveo ih riječnim brodovima do Siska i Kupom do Karlovca.« R. Bičanić, Počeci kapitalizma u hrvatskoj ekonomici i politici, Zagreb 1952, str. 130.

je kraljica odobrila pod nekim uvjetima. Međutim, taj posao bi se isplatio početi tek za 2-3 godine, »nakon što spomenuta rijeka (valjda Kupa, V. K.) bude plovna i za velike barke, i dok bude potrebnih kola za transport žita«. Vojvoda od Modene i Batthiany već su transportirali značajne količine žita prema moru. Budući da je to ne samo u njihovoj koristi, već i cijelog Ugarskog kraljevstva, oni ne prestaju tražiti od kraljice, da se uredi sve za što bolji transport. Na kraju Herculez moli ministra Rouilléa preporuku za bečki dvor, kuda bi osobno pošao, i obratio se grofu Choteku u interesu francuske trgovine žitom iz Ugarske, što da želi dvor i ugarski velikaši.<sup>17</sup>

Na primjeru trgovca Herculeza vidi se, da se u Dubrovniku mogao imati pregled o značaju novih prometnih tokova iz Podunavlja i srednje Evrope na Mediteran. Ako planovi i nisu bili uvijek tako velikopotezni, ima ipak mnogo dokaza, da su trgovina i uopće promet između Dubrovnika i sjeverne Hrvatske u 18. stoljeću daleko razvijeniji nego u dva ranija stoljeća. Došlo je do ekonomske preorijentacije, do ponovnog interesa za te nekad napuštene krajeve.

O tome svjedoči i dubrovački konzul na Rijeci, kada redovito javlja o uspjehu žetve u Hrvatskoj, ili kada, na primjer, na Novu godinu 1742. odgovara, da će uskoro poslati iscrpan izvještaj o trgovcima iz Hrvatske, koji je Senat bio tražio.<sup>18</sup>

Premda je sredinom 18. stoljeća velika konjunktura brodarstva na Sredozemlju angažirala gotovo sve raspoložive privredne snage Dubrovačke republike opet u pomorstvu, ipak je znatan broj, ne samo trgovaca, nego i ostalih Dubrovčana boravio ili stalno živio u gradovima i mjestima sjeverne Hrvatske. Osobito je brojna dubrovačka kolonija u Zagrebu, gdje je šezdesetih godina Republika pokušala osnovati svoj konzulat. No svakako je jedna od najinteresantnijih činjenica u tom kompleksu pitanja pojava dubrovačkog novca u sjevernoj Hrvatskoj.

Dubrovački je srebrni dinarić u tolikoj mjeri preplavio bansku Hrvatsku, da je to remetilo i novčani optjecaj u susjednim pokrajinama. Stoga je na poticaj austrijske komore kralj 1731. zatražio od hrvatskog sabora, da zabrani taj novac. Sabor je odgovorio, da je to nemoguće »i to iz jednostavnog razloga, što na području Hrvatske i nema drugog sitnog novca«. Ipak na stalno insistiranje iz Beča Sabor je 16. VI. 1734. zabranio optjecaj dubrovačkog dinarića.<sup>19</sup> Međutim, čitavu generaciju kasnije Marija Terezija opet pokreće (28. IX. 1762.) pitanje zabranjenog novca: »Prema mišljenju austrijske komore pretežni dio tog zabranjenog srebrnog novca na području Hrvatske čine i opet - dubrovački dinarići.«<sup>20</sup>

Rješavajući pitanje »hrvatskog novca« kao hrvatske novčane jedinice u 18. stoljeću Z. Herkov završava svoju studiju s mišljenjem, da »hor-

<sup>17</sup> Archives Nationales, Ibidem, fol. 255ss.

<sup>18</sup> Poković, op. cit., str. 52.

<sup>19</sup> Dr. Zlatko Herkov, »Hrvatski novac«. - Hrvatska novčana jedinica XVIII. stoljeća, Starine, knj. 44, str. 135.

<sup>20</sup> Ibidem, str. 145.



vacki novac« vjerojatno »treba tražiti među stranim novcem, koji je u to doba u Hrvatskoj u optjecaju, pri čemu treba uzeti osobito u obzir razdoblje od 1761–1770.«<sup>21</sup> A to je, kao što ćemo vidjeti, upravo vrijeme najintenzivnijeg dubrovačkog prometa u sjevernoj Hrvatskoj.

### III

Ovdje objavljeni dokumenti po svome sadržaju mogu se podijeliti u četiri grupe. Prvu, najbrojniju i najzanimljiviju, čine dopisi, što se odnose na koloniju dubrovačkih trgovaca u Zagrebu šezdesetih i sedamdesetih godina 18. stoljeća; amo ide i pitanje dubrovačkog konzulata u Zagrebu. Druga grupa se odnosi na čuvenu dubrovačku obitelj Ohmučevića i njihovo dobro Blacko u Slavoniji. U trećoj se nalazi korespondencija ostalih Dubrovčana, koji su se našli u različitim mjestima sjeverne Hrvatske, a u četvrtoj, najmalobrojnijoj, jesu dopisi s vojnim vlastima, zapovjednicima Vojne Krajine.

Čini se, da su sve do 18. stoljeća Dubrovčani bili u Zagrebu prilično rijetki gosti. U 15. se stoljeću spominje neki Michael, sin Stjepana Caprini de Ragusa, koji je imao kuću i zemljište u Zagrebu.<sup>22</sup> Inače u svih 18 knjiga »Povjestnih spomenika Zagreba«, koje sežu do početka 17. stoljeća, nema (osim nekoliko biskupa) drugog spomena o Dubrovniku ili Dubrovčanima.

Tek s velikim promjenama, u središtu kojih stoji oslobodilački rat protiv Turske, sazele su i uvjeti za tješnji kontakt Dubrovnika i Zagreba. Nema nikakve sumnje, da je već i u prvoj polovici 18. stoljeća bilo u Zagrebu Dubrovčana,<sup>23</sup> međutim, ovdje objavljena korespondencija takav kontakt bilježi prvi put tek 1760. godine. No s odnosnim pismom ulazimo odmah in medias res tadašnje kompleksne zagrebačko-dubrovačke problematike.

To je dopis (9) Ladislava Szale, zagrebačkog suca, iz kojeg se vidi, da je on stajao u vezi s austrijskim konzulom u Dubrovniku, historikom i opatom Mihom Marijom Milišićem, i da je zastupao interese Republike. Međutim, taj isti Szale samo mjesec dana kasnije postat će glavni akter u velikoj aferi s dubrovačkim trgovcima u Zagrebu, koju je A. B. Krčelić duhovito opisao u *Annuae*.<sup>24</sup>

Toj aferi posvećena su tri objavljena dopisa, (10, 11, 12). Tek konfrontiranjem njih i Krčelićevih navoda može se o aferi steći ispravna slika,

<sup>21</sup> Ibidem, str. 151.

<sup>22</sup> Ivan Tkalčić, *Povjestni spomenici Slob. kralj. grada Zagreb*, sv. 9 (1384–1440), str. 144, 146 i 193.

<sup>23</sup> Između 1713. i 1742. mnogo puta se spominje u Zagrebu dr. Benevoli, »medicus ragusanus«, koji je došao iz Beča, a bio je liječnik hrvatske aristokracije. Potanko o njemu Janko Barle, *O zdravstvu staroga Zagreba*, Zagreb 1902, str. 29e.

<sup>24</sup> Baltazar Adam Krčelić, *Annuae ili Historija 1748–1767*, Hrvatski latinisti, knj. 3, JAZU, Zagreb 1952, str. 440.

jer dok Krčelić obraća pažnju Zagrepčanima, dotle se u dopisima spominju Dubrovčani. Krčelić, na primjer, tvrdi, da se poslovni drug dužnika »utopio u oluji na moru«, a iz dokumenata saznajemo, da se utopio sam glavni dužnik Luka Ivanović, čije ime Krčelić ni ne spominje. Jedan od ovih dokumenata (12) je i ono »svjedočanstvo Republike«, za koje Krčelić navodi, da ga je Szale odbio »s motivacijom, da nije sastavljeno u stilu zagrebačkog magistrata«. Szale je u sukobu s Dubrovčanima na kraju zlo prošao, ali da je on bio prije osoba njihova povjerenja, potvrđuje (osim spomenutog dopisa – 9) i sam Krčelić, kada opisuje, kako je Joso Bužan, kasniji podban, i protektor Dubrovčana, povjerio parnicu baš njemu. A konačno Szale je i ušao u stvar na taj način, da je pustio iz zatvora dubrovačkog trgovca Marka Glumca.

Dragocjene podatke za prilike dubrovačke kolonije trgovaca, uglavnom krznara i kožara, u Zagrebu daje opširan spis (objavljen u izvacima 17) Vlaho Miletića Dubrovačkoj vladi, u kojemu optužuje Iliju Puticu i njegova rođaka Iliju Matića za nevjeru prema Republici i njenu knezu. Taj Vlaho Miletić je onaj isti, za kojeg Krčelić navodi, da je bio »oštrouman trgovac, poslan iz Dubrovnika«, i koji je dva puta putovao u gore spomenutoj parnici u Beč, postigavši punu satisfakciju za Republiku. Miletić spominje po imenu 7 dubrovačkih krznara u Zagrebu. Premda se on bavi pretežno izjavama, koje je Putica uputio na račun dubrovačkog kneza, ipak se vidi, da on još više zamjera Matiću, koji je primio zagrebačko građanstvo, postavši »purgar«, a namjerava kupiti i kuću u Zagrebu, »da time pokaže još veću vjernost«.

Stvarno je između zagrebačkog magistrata i dubrovačkih trgovaca postojala neka napetost, zbog taksa i poreza, kao što se uvijek događa u sličnim prilikama. Tako otpisom Kraljevskog vijeća za Dalmaciju, Hrvatsku i Slavoniju od 2. XII. 1766. prekora se gradski magistrat, što je od Dubrovčana g. 1762. zahtijevao noćne straže, a 1764. g. da je čak nametnuo Dubrovčanima godišnji paušalni porez od 4 forinte po glavi.<sup>25</sup>

S Ilijom Matićem, kojeg zagrebački magistrat naziva »naš sugrađanin iz naše sredine i trgovac posjednik«, susrećemo se u još dva dopisa (22, 25). On se tu pojavljuje kao poslovni drug i zatim parnični protivnik nikog drugog nego Didaka Arboscellija–Dubravice, dubrovačkog notara i pjesnika, kojemu je Djuro Korbler posvetio studiju u Radu.<sup>26</sup> Kao što je i Korbler pretpostavljao, Arboscelli je bio imućan čovjek s trgovačkim sposobnostima, što dokazuju i financijsko-trgovački poslovi s Matićem. Oni su poslovali preko Rijeke, u čemu je sudjelovao i dubrovački patron Luka Sergotta. Međutim izbila je parnica, u kojoj je Matić osuđen da plati 3438 forinti, što je potvrđeno od kralja, a u ime čega mu je sekvestrirana kuća u Zagrebu. Da bi se izbavio iz opasnosti, Matić je

<sup>25</sup> Zlatko Herkov, Građa za financijsko-pravni rječnik, JAZU, Zagreb 1956, I. knj., str. 143.

<sup>26</sup> Dr. Đuro Korbler, Dubrovčanin Petar Bianchi i nećak mu Didak Dubravica–Arboscelli, Rad 196.

početkom 1779. pošao u Dubrovnik, da pokuša nagodbu s Arboscellijem i nasljednikom pok. Sokolovića.<sup>27</sup>

Jednu od najznačajnijih pojava u sklopu odnosa Dubrovnika, ne samo sa Zagrebom, nego i s cijelom sjevernom Hrvatskom predstavlja pokušaj osnivanja dubrovačkog konzulata u Zagrebu, čemu je također posvećen jedan dopis (21) ove korespondencije. To pitanje temeljito je obradio B. Krizman.<sup>28</sup> Ovdje bi se moglo još upozoriti na karakterističnu činjenicu, da je designirani »otpravnik poslova Republike u Hrvatskoj«, grof Ivan Patačić, bio nećak onog istog Aleksandra Patačića, koji je jednu generaciju ranije osnovao sa Sigismundom Gundulićem opisano trgovačko društvo.

Vezama Krčelića s Dubrovnikom, a napose s historikom Milišićem u našoj povijesnoj literaturi posvećena je velika pažnja.<sup>29</sup> Međutim, tek kada budu izdana sva Milišićeva pisma Krčeliću, vidjet će se, da je njegova uloga i što se tiče i dubrovačkog konzulata i dubrovačke kolonije u Zagrebu bila veoma znatna. U tim se naime pismima vraćaju mnoga imena, koja se nalaze i u ovim dopisima.<sup>30</sup>

Priličan je broj Dubrovčana sudjelovao u carskoj vojsci u velikom protuturskom ratu, kao Fran Gundulić, sin pjesnika, koji je postao maršal, zatim Petar Ričardić – »comes Likae«, prijatelj Vitezovića, pa Fran Bunić, još jedan Gundulić i jedan Bassegli. Među njima se ističe Antun Damijan Ohmučević, iz one porodice knezova tuhelskih, koja je dala nekoliko admirala španjolskoj floti.

Damijan, čija se dva pisma nalaze na početku ove korespondencije, sudjelovao je još veoma mlad, po ugledu na pretke, u španjolskoj mornarici, da bi se poslije potresa vratio u Dubrovnik.<sup>31</sup> Kao izaslanik Republike u Beču 1678. postigao je, da ga Leopold I. zajedno s ocem i braćom Karlom i Matijom, priznavši im ugarsko plemstvo, uvrsti u red plemića i pravih i tajnih savjetnika svih naših starih i nesumnjivih primorskih gradova, osobito Rijeke sv. Vida«. Od 1684. do 1688. Ohmučević sudjeluje s 20 vlastitih vojnika u borbama u Hrvatskoj. Samo dva mjeseca prije, nego što je bio ranjen (5. IX. 1688.) kod Dervente, on je iz Karlovca poslao Dubrovačkoj vladi dva opširna izvještaja (1, 2) o ratu

<sup>27</sup> U knjigama *Diversa de Foris* (184–203), čije signature dugujem sa zahvalnošću Vuku Vinaveru, spominje se poslovanje Arboscellija, Matića, Putice, braće Sokolovića (sve osobe iz objavljenih dokumenata). Radi se uglavnom o ličevanju koža u Hrvatsku. Tu se nalaze i dokumenti, koji se odnose na veliki proces Arboscellija i Sokolovića protiv Matića.

<sup>28</sup> Vidjeti bilj. 2.

<sup>29</sup> O vezama Krčelić-Milišić pisali su, ili su ih spominjali, ovi naši pisci: Mesić, Smičiklas, Körbler, Dukat, Mitrović, Fancev, Matasović, Deanović i Krizman.

<sup>30</sup> 9 Milišićevih pisama Krčeliću čuva se u Sveučilišnoj knjižnici (od njih je svega 3 objavio Mesić u *Starinama* 8), a jedno se pismo nalazi u Arhivu Jug. akademije.

<sup>31</sup> Genealoški prikaz obitelji Ohmučević, u kojem se nalazi i iscrpna biografija Antuna Damijana Ohmučevića, objavio je G. Gelcich, *I conti di Tuhelj, Dubrovnik 1890*. O Ohmučevićima, ali samo u 15. st., pisao je i Vl. Mažuranić u »Dodatku« svojih »Prinosa za hrvatski pravno-povijesni rječnik«.

na hrvatsko-turskoj granici. Okom iskusna vojnika i svjetskog čovjeka gledao je on tužne prizore, koji su stoljećima našem narodu bili svakodnevnim način života. Stoga ovi izvještaji imaju posebnu kulturno-historijsku vrijednost.

Ranjen vratio se u Dubrovnik, odakle je poslije 1693., kao suradnik carskog rezidenta Filipa Saponare, odlazio u Bosnu. Tada mu je odobren godišnji prihod od 48 vagana žita iz kameralnih dobara u Bakru, što je potvrdio Karlo VI. 1722. Kako mu je određena i renta od 10.000 rajnskih forinti iz prihoda osvojenih zemalja, to je Leopold I. njemu i bratu Mati doznačio posjede Blacko, Viskovac, Srednje selo, Orljavac i Derviš Aga kraj Požege u Slavoniji, i 12. listopada 1703. naložio zagrebačkom kaptolu, da ih uvede u posjed.

Tako su Ohmučevići postali vlasnici dobra Blacko (30 selišta), kojemu su ovdje posvećena 4 dopisa. Kako je Damijan umro bez djece (1729.), posjed je naslijedio njegov nećak Petar, koji je ostavio malodobnog sina Matiju. Tutori Matije, pozvali su tadašnjeg upravitelja Blacka, popa Matiju Bogojevića, da im položi račune, ali je ovaj prije toga nestao iz Dubrovnika. Stoga se 20. prosinca 1761. Dubrovačka vlada obraća (13) đakovačkom biskupu i ujedno velikom županu požeškom Antunu Čolniću, da pomogne zastupniku Franji Ksaveru Petroviću, da pritegne na odgovornost upravitelja Bogojevića. Sličan dopis (14) uputila je vlada i zagrebačkom biskupu Franji Thausiju.

Svega deset dana kasnije umro je malodobni Matija, posljednji muški predstavnik te grane porodice Ohmučević. Više, dakako, nije bilo važno, što je biskup Čolnić u svom odgovoru (15) uzeo u zaštitu Bogojevića, nabrajajući njegove zasluge i pozivajući, da netko od tutora dođe u Požegu. Trebalo je spasavati sam posjed, koji je po ugarsko-hrvatskom pravu imao pripasti natrag državnom fisku. Zato Dubrovačka vlada piše (16) hrvatskom banu Franji Nadažđiju i ponovo zagrebačkom biskupu, da na dvoru podupru njenu molbu, da se dobro ostavi na uživanje Ani, udovi Petra Ohmučevića, i njegovim sestrama Mariji i Kati (Vinka je bila udata), dok ostanu u stanju udovištva, odnosno djevojaštva. Gelčić pripisuje, da je kraljica (5. IX. 1763.) odobrila dubrovačku molbu u korist »Ane i Marije od Tuhelja«, ali krivo navodi, da su one bile sestre Antuna Damijana, koji je zaista imao sestre tih imena, ali su obje bile udate.<sup>22</sup>

Iz treće grupe, koja sadržava dopise različitih Dubrovčana iz sjeverne Hrvatske, prva dva (7, 8) ponovo se vraćaju u Požegu. Radi se o udovi

<sup>22</sup> Julije Kempf, Požega, Zemljopisne bilješke iz okoline i priloge, Požega 1910, navodi, da je Blacko imalo 24 selišta. Osim drugih podataka spominje pismo Petra Ohmučevića dd. Dubrovnik 4. X. 1747. (u požeškom franjevačkom arhivu), »u kom piše svojim podložnicima u Blacko, kako će poslati u kuće, što su opustjele zbog kuge (1739.), Ličane, zajedno namješta provizora Nikolu Šimunčevića poslije prijašnjeg Krajačića. Odlukom kraljice Marije Terezije od 3. svibnja 1767. prelazi gospoštija Blacko kupom za 19.000 for. u vlasništvo novoga gospodara Ljudevita Hranilovića.« Str. 177. Kempf citira spise iz Državnog arhiva u Zagrebu.

i kćeri Ivana Dabrovića, koji je zajedno s ocem Filipom došao iz Dubrovnika u Požegu i tu se nastanio. One od Dubrovačke vlade traže ošastno nasljedstvo obitelji Dabrović, i šalju u tu svrhu u Dubrovnik 1750. godine Nikolu Šimunićevića, požeškog građanina i upravitelja dobra Blacko!

Dopis mladog dubrovačkog vlastelina Marina Natali (19) iz Gospića i odgovor vlade (20) pokazuju, s koliko pažnje je Dubrovačka vlada pratila razvoj svojih ljudi u ovim stranama, neobično osjetljiva na svaku mogućnost, da njihove sposobnosti i prednosti iskoristi u svoje svrhe. Dopisi kap. Ivana Vranovića (18) i ing. Josipa Bratoševića (23, 24), kojemu je odobrena molba za podjelu stonskog plemstva, upotpunjuju ovu sliku.

Stoji po strani, ali je interesantan, dopis (6) magistrata Požege iz 1750. godine, koji moli, da se u dubrovačkom arhivu potraže privilegije njihova grada. Ta fama o nevidjenom bogatstvu dubrovačkog arhiva bila je tolika, da je i bečki dvor znao salijetati senatore sa sličnim zahtjevima! Još 1772. sam Kaunitz piše, da je carski dvor obaviješten, da su u prošla nemirna vremena dokumenti ugarskog državnog arhiva dospjeli u arhiv Dubrovačke republike. On stoga traži, da se provede temeljita potraga i dokumenti vrate. Odgovorio je poznati dubrovački diplomata Franjo Ranjina, da je on bio određen da istraži arhiv, ali da ni nakon najpomnijije pretrage nije ništa relevantna našao, niti ima bilo kakve vijesti, da je ugarski arhiv dospio u Dubrovnik.<sup>33</sup>

Posljednja grupa od 5 dopisa obuhvaća korespondenciju s vojnim vlastima u Hrvatskoj. Osim prvog pisma (3) radi se o gusarstvu, kojem su pali žrtvom bilo Dubrovčani (4, 5), bilo pomorci sjeverne Hrvatske (26, 27), ali kako su te slučajeve rješavali zapovjednici Vojne Krajine iz unutrašnjosti, to su i oni nvršteni u zbirku.

Kada se Dubrovačka vlada obraća karlovačkim generalima, Auerspergu i Stubenbergu, da zaštite njene pomorce od senjskih gusara, kao da se sjeća svih onih nedaća, koje su joj u ranijim stoljećima zadali uskoci. Jer 18. stoljeće je opet doba povlaštenog korsarstva, a oba slučaja iz ove korespondencije dogodila su se u vrijeme rata na Jadranu. Prvi 1703. (rat za španjolsku baštinu), a drugi 1735. (rat za poljsku baštinu). I u kasnijim ratovima (za austrijsku baštinu i sedmogodišnjem ratu), senjski će korsari zadavati neprilika dubrovačkim moreplovcima.

Već potkraj stoljeća, 1797. i 1798. godine, u sličnoj okolnosti, samo u obratnoj ulozi, dopisuje podmaršal Pavlić iz Zagreba s Dubrovačkom vladom, koja mu obećava, da će dati punu podršku Karlu Dominesu iz Karlobaga, kojemu je skadarski paša bio oteo barku i robu.

<sup>33</sup> Dubr. arhiv, ASMM, XVIII, 1596.

## DOKUMENTI

### I.

Karlovac, 5. VII. 1688.

Antun Darnijan Ohručević šalje Dubrovačkoj vladi izvještaj o vojnim prilikama u Hrvatskoj i Ugarskoj u ratu protiv Turaka.

*Illustrissimi et Excellentissimi Signori  
Signori Padroni Colendissimi,*

Il debito di natural humillissimo ossequio ed il desiderio, che tengo di riamare all' Eccellenze Vostre Illustrissime la mia fedel servitù, mi muove a renderle nuova testimonianza con le presenti righe, ed a palesarle da per tutto la mia indelibil devotione, et il desiderio fervoroso, che nutrisco di consacrare in loro servitio ogni mio arbitrio; resta che l' Eccellenze Vostre si degnino, col solito dell' imensa loro Bontà, come humillissimamente le supplico d'aggradire queste mie continuate espressioni, con l'honore di qualche loro special pregiatissimo comando, a fine nell'obediènza e prontezza puossa autenticarle il carattere immortale, che mi freggia di loro attuale humillissimo suddite e servitore.

Quando potessi supponere di non rendermi tedioso al' Eccellenze Vostre parteciparle gl'aiuti che correivano in questa armata, m'addaterei di auanzarglieli a nottizia con ogni occasione stimando doueranno essere curiosi, e fortunati per tutta la Republica Christiana nella presente Campagna, stante che l'esercito Cesareo al presente esistente negli contorni d'Osiek sarra forte in su di m/80 combattenti, quale douerà essere diviso in tre corpi, l'uno dicesi andarà sotto l'assedio di Belgradi, l'altro sotto Gradischa, et il 3° starra sull'osservatione per accadire oue sarra maggiore il bisogno.

Il Gran Varadino e Canisa si trouauano diligentemente oblocate per fargli prouare quelle penurie, che poi gli farranno cedere al vigore dell'invittissima spada austriacha. Il serenissimo duca di Bauiera non douerà interuenire personalmente in questa Campagna, dubitandosi di qualche disturbo nell'Imperio da conto dei Francesi, stante la morte seguita all'elettore di Colonia; se bene la militia Bauera già è incorporata con le rimanenti di Cesare, essendo state fin hora otiose à causa delle continue piogge, statevi il scaduto meze di Giugno, le quali hanno causato inondatione de fiumi, e rese quelle strade impraticabili.

Nè meno questa Campagna interuenirà nell'armata il Serenissimo Lorena, stante l'attual indispositione della terzana della quale viene uessato, però non essendo malatia graue, ne pericolosa, si spera che con la sua presenza acalorirà gli progressi dell'eserciti Cesarei nel miglior tempo dell'operationi, quali il Signore conceda uniformi al comune desiderio di tutta la Christianità.

A primo stante è uscito decreto rigoroso dell'Excellentissimo Signore Conte Bano a tutta la Nobiltà di questo Regno, et a tutti quelli che godono soldi Cesarei, che debbanno per li 5. del corrente, con le loro prouisioni militari trouarsi sotto Petrigna, per incorporarsi iui con le sue genti, e da li doueranno

passare il fiume Vuna in Turchia per tenere con l'invasioni e scaramucce diuertito l'inimico in queste frontiere.

Noi con salute l'entrante settimana, con tutte le militie di questo Generalato, che doueranno essere comandate dal Signore Baron Jablanouich V. Generale pure doueremo portarci nel Paese Nemico ad istesso oggetto, et iui tratenerci sino all'arriuo dalla Corte dell'Eccellentissimo signor Generale Conte d'Ebarsctaija, quale à momenti s'attende in tanto si mette qui l'artiglieria in ordine con gli altri peltreoci di guerra suponendosi che con l'arriuo dell'Eccellenza sua doueremo portarci all'assedio di Biac, Piazza delle piu importanti, che habbino gli Turchi in questi Confini, e da li forse cadendo la piazza di Gradisca ci doueremo incorporare col esercito dell'Eccellentissimo Signor General Caprara per inoltrarci nella Bosna ufam da ia budem ne po moru, nego po putu od Bargatta V. E. od suega ua suoie dobba auisati. Tale pessima costernatione regna tra gli Turchi, e tale paura hanno concepito dell'eserciti Cesarei doppo la caduta d'Alba Regale, che si tiene ne meno siano per uscire in Campagna, ma stare su la semplice difesa, dal che non si puole se non ricattare ottime conseguenze di prosperi progressi, et a fine, che l'Eccellenze Vostre comprendano la timidità Turchesca sugli principij del scaduto mese di Giugno s'hauenuo ammassato da 800. Turchi, cioè 400 cauali e 400 pedoni, i quali s'hauenuo sbandato per sorprendere un loco in questa Kraina detto Jassenizza, la caualeria resto imboscata in duo aguatti e gli pedoni all'improvviso s'auanzarono alla sorpresa del detto loco, nel quale non si trovarono altro che 4 huomeni con un Prete e certe poche Donne, i quali seratisi dentro con essi ed archibuggiate l'auerono iui estinti diuersi Turchi, et essendosi intesa da dodeci Villani la scaramuccia, che si faceua sotto Jasenizza accorsero con le loro armi, gli Turchi non suponendo, che fossero si pochi, voltarono le spalle, e si posero ad una uergoniosa fuga, con che quelli pochi che gli seguiauano ne uccisero piu di 80 di quegli Barbari. Anzi incoraggiti gli Villani di Jasenizza della fuga Nemica gli volsero seguitare piu oltre sino à tanto che inoltrati nella prima imboscata di 200 Caualli Turcheschi, condotti da un tal Papazgeu, delli detti 12 huomeni de nostri ne restorono sei ammazzati e cinque presi iui, et uno a cui aiuto la velocità de piedi scampò, al costituito del quale io mi ritrouai in Carlistat personalmente.

Hauendo noi hauuto sentore che s'hauenuo ammassato negli contorni di Sasine da mille Turchi per venire a danni di questa Craina, sul 10 di Giugno andaimo con m/3 Croatti, cioè 1800 cauali e 1200 soldati à piedi comandati dal endetto signor Baron Jablanouich per incontrarli e batterci con essi, ritratati si poi gli Turchi dell'Impresa, andaimo noi per tentare la sorpresa della città di Busgine doue hauendo scaramucciato tutto il giorno della vigilia di Sancto Antonie amazzammo alquanti di loro, essendo rimasto anche mortalmente ferito con una archibuggiata il disdar della detta Città, presimo da 30 schiaui, trà huomeni, donne e ragazzi, dei quali io ne fui presentato con una figliola di 10 anni in circha, dinastaimo le loro campagne e seminati, abbruggiamo tutto il borgo con gl'edificij esteriori, ne hauendo hauuto il Cannone ci conueene di ritornare senza altro frutto, se la nostra Militia non s'hauesse dato alle rapine et a far fugatto con qualche poco di disordine, che allaccio alla presa anche quegli che erano destinati per l'aguatti in caso uenissero soc-

corsi gli assediati al ribombo delle loro cannonate, ci sortiva di prendere una Compagnia di 100 canali Turchi, comandata da certo Muminaga Baguieuch, Comandante Principale di tutta la Craina di Biac, e per tal'effetto per quietare a simili disordini inappresso furono per comando del sudetto signor Barone fatte abbruggiare e consacrare al fogo tutte le prese di robbe et altro, che gli nostri in detto attacco rapirono, con che per gratia di Dio siamo ritornati a Saluamento con perdita di 12 huomeni degli nostri, sei degli quali s'hauueano temerariamente inoltrato per scassare con manare le porte della città di Bugine. Che e quanto per hora posso rapresentare all'Eccellentissime Vostre Signorie alle quali supplicando di conseruarne nel solito grado della loro prezziatissima gratia le baccio reuerentemente le mani. Carlstat, li 5 Luglio 1688.

Dell'Eccellenze Vostre Illustrissime alle quali reuerentemente supplico di degnarsi a far consegnare l'ingionta al mio signor Padre, à cui mando in essa gl'suoi in questo punto da Vienna ne arderei d' includere la di lui lettera nel plico dell'Eccellenze Vostre, se non fosse per il riguardo degli detti suoi caso si compiacessero uolergli legere, facendole di nouo profondissimo inchino.

Humilissimo, deuotissimo et obligatissimo seruitore Antonio Damiano Ohmu-  
cheuich.

(ASMM XVII, XXX, 1741/9)\*

2.

Karlovac, 12. VII. 1688.

Antun Damijan Ohmučević izvještava Dubrovačku vladu o daljim bojevima u Hrvatskoj protiv Turaka.

*Illustrissimi et Eccellentissimi Signori  
Signori Padroni Colendissimi,*

La settimana passata per via di Segna ho scritto à lungo all'Eccellenze Vostre Illustrissime. Questa serue per ragugliarle (!) come con lettera di 4. stante, scritta dalla corte dal nostro signor Generale conte d'Ebarsctajna, à questo signor Baron Oreich Jablanouich gli partecipa che doppo d'essersi gli nostri Imperiali impadroniti della famosa fortezza di Cronstat nella Transilvania, chiamata nelle mappe d'alcuni Steffanopoli e d'altri Corona, si fossero anche impossessati à forza d'armi delle piazze di Lippa ed Illok, situati trà Osiek e Belgrado, hauendo fatto piu di m/2 schiaui in Illok, e per tal'effetto dal sudetto signor Barone in questo punto si spediscono verso il grosso dell'essercito in Ungaria per le poste alcuni huomeni, da qui per fare compra di 100 Schiaui Turchi per seruitio delle galere di Malta. Questi giorni s'e portato Il Colonnello Gallo con m/2 Croatti degli Confini Marittimi per fare dell'incorsioni negli contorni di Bihe, doue essendo corso coraggiosamente con essi sino alle porte della detta città gl'è soritito di fare da 70 Schiaui e depre-  
dare da 300 Manzi. Compiacendosi l'Eccellenze Vostre d'aggradire come le



supplico la mia deuotione, sarò anche in appresso per parteciparle quello andarà seguendo, mentre con proffondo inchino le Baccio reuerentemente le mani.

Dell' Eccellenze Vostre Illustrissima Humilissimo ed Obligatissimo Seruitore Antonio Damiano Ohmuchenich.

Carlistat, li 12 Luglio 1688.

(ASMM, XVII, XXX, 1741/10)

3.

Dubrovnik, 1. XI. 1700.

Dubrovačka vlada javlja pukovniku Ivanu Skittu, zapovjedniku u Brodu, da je izašla na ruku njegovim 3 službenicima.

Brod.

*Illustrissimo Domino Domino Joanni Skitta pro Sua Sacra Regia  
Cesarea Maestate Colonello et Comandanti in Brod.*

*Illustrissimo Domine,*

Gratissimae Nobis fuerant litterae Dominationis Tuae Illustrissimae, quibus comendavit tres famulos ad hac (!) Civitatem missos. Eos grato animo excepimus, et in eo quod pro exequendis mandatis usui foret libertissime nostram operam polliciti sumus. Ea enim est nostra propensa voluntas patefaciendi studium et amorem, quo Te prosequimur, ut eandem re cognoveris omni tempore, quo sese nobis occasio obtulerit occurrendi desiderio Dominationis Tuae Illustrissimae, cui interim omnia fausta et felicia praecamur, et faxit Deus, ut omnia vota Tua prosper eventus sequatur. Dominationis Tuae Illustrissimae Rector, et Consiliarij Reipublicae Rhacusinae.

Ragusae, Kalendis Novembris 1700.

(Litterae et commissiones Ponentis, svezak 42, fol. 90)

4.

Dubrovnik, 24. IV. 1703.

Dubrovačka vlada molí grofa Auersperga, generala u Karlovcu, zaštitu protiv Senjana i ostalih, koji su počeli gusariti po Jadranu.

Carlistat.

*All Illustrissimo et Excellentissimo Signore Signore Colendissimo Il  
Signore Conte d'Auscperg Generale di Carlistat.*

*Illustrissimo et Excellentissimo Signore Signore Colendissimo,*

La Maestà Cesarea, che per sua infinita benignità si degna d'havere in sua Imperial Prottezione questa Republica oi fa sperimentare sempre gl'effetti

delle sue Clementissime grazie, rimirando gl'interessi della medesima come quei degl'istessi stati del suo Gloriosissimo Imperio. Confidiamo che Vostra Eccellenza, a cui tutto ciò è ben noto, secondarà questi Clementissimi sentimenti di Sua Maiestà in tutti gl'incontri, massime hora col occasione che quei di Segna, e d'altri Luochi di quel tratto maritimo si sono posti à corseggiare nelle barche per l'Adriatico e per queste acque, impartendosi strettissimi ordini, come vivamente la supplichiamo, acciòche non inferiscano danno, ne molestia alcuna a questo Stato e suditi, ne anche à i Legni di questa Stazione; assicurandola che con questo favore ci costituirà debitori di molte obbligazioni. E qui attestandole la stima singolare, che la professiamo, gl'auguriamo il colmo delle piu desiderabili felicità.

Di Vostra Eccellenza Affezionatissimi Servitori il Rettore et i Consiglieri della Republica di Ragusa.

Ragusa, li 24 Aprile 1703.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 43, fol. 15v-16.)

5.

Karlovac, 27. V. 1735.

Grof Stubenberg, zapovjednik u Karlovcu, odgovara dubrovačkom knezu o mjerama protiv Jurja Kalinića, koji se bavi gusarstvom.

*Illustrissimo Signore Signore Collendissimo,*

Sopra le querelle che Vostra Signoria Illustrissima mi avanza sopra certa Barcha à Remi, comandata da Giorgio Callinich, non hò manchato pigliarne subito la più genuina Informatione, et ricavo, non essere quegli il vero e Real Padrone d'essa Barcha, così che m'hò assicurato di questo avanti il Giudicio, qualle tutto che apresso questo Regimento s'habbi esibito volere sottometterai a tutti li dani causati e da causarssi li è stato intimato douere quanto prima richiamare detto Giorgio Callinich a casa per impedire nel avvenire ogni inconveniente. Onde per sua regola ne resta accusata del etabilito, acciò quando il medesimo Callinich si mostri renitente a miei ordini ed Intimatione d'Vostra Signoria Illustrissima, et quando continui simili insolenze e disturbi instare apresso quella Republica, e col catturar il medesimo assicurarsene con tutto il Legno, et quando sij possibile ben assicurato farmello condurre in mani, perche non resti immune del dovuto castigo. Tanto hò giudicato proprio per satisfatione delle di lei giuste querelle ed servizio del Mio Augustissimo e bene publico, mentre con tutta distinctione mi esibisco D'Vostra Signoria Illustrissima Affetuosissimo Servo il Conte di Stubenberg.

Carlistatt, li 27 Maggio 1735.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di diversi da Croazia e dal Littorale Ungar., 2)

Požega, 1. VIII. 1750.

Sudac i magistrat grada Požege mole Dubrovačku vladu, da se potraže u arhivu eventualne privilegije Požege.

*Excellentissimi et Illustrissimi Domini Serenissimae Reipublicae Rhagusinae Rector et Consiliarii Domini Domini Nobis Benignissimi Gratosissimi,*

Quandoquidem ea sit inconstantis Fortunae constantia, ut nihil in terris perenne subsistere florereve sinat, quin in eo vices mutabilitatis suae cum maxima etiam eorum ruina, quae diuturna et immortalia quodam modo futura fore rebantur, quotidiana teste experientia, exercere consuescat. Hinc communi ejusdem novercantis fortunae malo, florentissima olim Sclavoniae Metropolis Civitas quippe nostra Posegana, una cum toto Sclavoniae Regno, eorum vel maxime subiecta exstitit, cum circa annum quondam 1543 Solimani Turcarum Imperatoris hostili direptione desolata ejusdem jugum excepisset, sub cuius Dominatu integris et continuis 148 annis persistens, tam decorem suum pristinum, quam et vel maxime Privilegia sua (quibus ut Libera Regiaque Civitas communi fama fertur condecorata praefuisse) deperdidisset. Quia vero palam perhiberetur; quod in Ejusdem Serenissimae Reipublicae Rhagusinae Excelsa Cancellaria, antiquissima, diversarum etiam Nationum, signanter autem partium Sacrae Regni Hungariae Coronae annexarum authentica scripta, Regiae Donationes et Privilegia etiam quorundam reperiantur, actuque existant. Possetque esse, quod Privilegia etiam Nostra, a Divo quopiam Rege olim Hungariae Civitati Nostrae benigne elargita, quaequam mortalium tempore factae per Turcas Sclavoniae eorum occupationis conservanda illuc detulisset. Ideo Excellentissimis et Illustrissimis Dominationibus Vestris praesentibus humillime de genu supplicamus, quatenus tam in praerecensiti 1543<sup>mi</sup> anni, quam etiam eundem proxime praecedentium et subsequutorum annorum serie in Eadem Cancellaria sua non solum praementionata Privilegia Nostra ibidem fortassis reperibilia, sed etiam alia authentica Literalia Instrumenta Civitatem Nostram quoquo modo tangentia, e Nobis opitulari quentia, benignissime perquiri et exquiri facere, de taliterque forte repertis, Nos, pro eorundem levatione medio gratiosissimarum Literarum Suarum certiores reddere non dedignaretur. Fatigium porro in casum repertiendorum similium debitum a Nobis honorarium omnino sortiatur. Quorum intuitu dum iterum iterumque apud Excellentissimas et Illustrissimas Dominationes Vestras humillime pro exquirenderum acquisitione et effectuatorum effectuatione instamus, Nos altissimis Gratiae devotissime subternentes manemus.

Excellentissimarum et Illustrissimarum Dominationum Vestrarum Humilima et devotissimi Servi N. N. Index et Magistratus Regiae et Privilegiatae Civitatis Posegensis.

Datum Posegae, Die 1<sup>ma</sup> Mensis Augusti, Anno à Salutifero Virginis Partu 1750.

(ASMM XVIII, CLXXXVI, 3371)

Požega, 1. VIII. 1750.

Marija, kći pok. Ivana Dabrovića, i njena majka mole Dubrovačku vladu, da im doznači ostavštinu obitelji Dabrović.

*Serenissima Respublica Rhagusiana, Domini Domini nobis Benignissimi,*

Intellecto saepius eo a Rhagusinis Quaestoribus, per Regna ista Dalmatiae, Croatiae et Slavoniae ultro citroque commorantibus, quod ex defectu seminis et per decessum stirpitis Rhagusij familiae Dabrovicsianae haereditas quae-  
piam in notabili substantia consistens in Excelsa Rhagusiana Cancellaria etiamnum haereret; quoniam autem Ego Maria defuncti Joannis, filij aequae fati funoti Philippi olim Dabrovics, amborum quondam Rhagusia huc sese transferentium et Posegae ad obitum suum fixe permanentium, legitima et naturalis Filia essem. Ego vero Altera Maria ejusdem praedefuncti Joannis Dabrovich relicta vidua remansissem, quemadmodum authenticae Recognitorio-Plenipotenciales hicce in humilitate advolutae luculenter probarent. Ea propter ad Serenissimam Respublicam humillimum summus recursum, dignaretur benignae praementionatam integram Haereditatem decedentium et per defectum seminis deficientium Rhagusij Dabrovicsiorum nos Iure Successionis respicientem Perillustris ac Generosi Domini Nicolai Simunosevics, Incliti Domini Błaczko Provisoris et civis hujatis, qua tamen Legitimi estenus Plenipotentiarij nostri, manibus consignare, taliterque medio Ipsius ad nos deferendam exmittere. Quam ob rem Constantissime Supremum numen pro felici Eiusdem Serenissimae Respublicae Gubernio exoraturae manemus et emorimur Serenissimae Respublicae Humillimae Ancillae Maria, filia Joannis, filij Philippi quondam Dabrovich, Civium Posegiensium, et altera Maria, relicta praefati olim Joannis Dabrovich vidua, ambae Cives Posegae.

(ASMM XVIII, CLXXXVI, 3373)

Požega, 1. VIII. 1750.

Sudac i magistrat grada Požege svjedoče, da je Nikola Šimuničević zastupnik Marije Dabrović i njene majke.

Nos N. N. Iudex et Magistratus Regiae et Privilegiatae Civitatis Posegiensis Memoriae commendamus tenore praesentium significantes quibus expedit Universis: Qualiter in Anno Domini Millesimo Septingentesimo Quinquagesimo, die vero Prima Mensis Augusti Posegae in Domo Senatorea Praetorea Consensuque Magistratuali, Honestae Mulieres Maria defuncti Joannis, filij Philippi quondam Dabrovich, Ragusa olim Posegam advenientium et hic demortuorum, Legitima et Naturalis filia, nec non altera Maria, praementionati

Joannis Dabrovich Relicta Vidua, ambae praelibatae Civitatis Posegiensis Ci-  
ves, Nostram Iudicis et Magistratus personaliter comparentes in praesentiam,  
sponte, libere et benevole proloquio vivarum vocum suarum coram Nobis fae-  
sae sunt et retulerint hunc in modum: Quod Eaedem Fatentes Egregium Do-  
minum Nicolaum Simunichovich, Concivem Nostram, in universis suis causis  
et negotijs ubicumque et coram quibuscumque tandem Foris, Iudicibus et  
Institutijs movendis ac suscitandis, praecipue vero in merito successio-  
nis suae Rhagusae inquirendae, in suum verum, legitimum et indubitatum Pleni-  
potentiarium elegerint, denominaverint et constituerint; dando et attribuendo  
Eidem Plenipotentiario suo omnem et quamlibet Haereditatem Iure successio-  
nis ipsae, qua praefati Joannis, filij; Philippj Dabrovich, Ragusa huc ad Nos  
olim advenarum et Translocatorum unam filiam, et alteram Relictam ejusdem  
Joannis Dabrovich Viduam (quod ipsum hisce sub fidelitate Nostra verum esse  
recognoscimus) concernentem quaerendi, tractandi, concludendi, percipiendi,  
quietandi, et ipsis fatentibus huic adferendi omnimodam potestatis faculta-  
tem; ratum, gratum et firmum se promittentes habituras, quidquid per ante-  
latum Dominum Plenipotentiarium eum actum, factum, dictum et pro com-  
modo ac utilitate repetitarum Constituentium conclusum fuerit. Super qua  
facta modalitate praemissa coram Nobis Plenipotentiarja constitutione praes-  
entes Litteras Nostras Recognitorio-Testimoniales usuali Sigillo Civitatis No-  
strae et subscriptione Nostra munitas praescriptarum Patentium ad Instantiam  
extradandas esse duximus et concedendas. Datum Posegae ex Consensu Nostro  
Magistratuali, Die, Mense et Anno Suprascriptis, in Domo Senatorea Praetorea  
celebrato.

N. N. Iudex et Magistratus antelatae Regiae et Privilegiatae Civitatis Pose-  
giensis.

(Pečat).

(ASMM XVIII, CLXXXVI, 3373)

9,

Zagreb, 31. VIII. 1760.

Ladislav Szale, sudac grada Zagreba, javlja Dubrovačkoj vladi, da šalje neke  
obveznice carskom konzulu.

*Excelsum Consilium,*

Acclusi quadruplicis ordinis obligatarum Copias ad Tit. Dominum Con-  
sulem Imperialem directas pro quarum tenoribus satisfactionem procurari  
Excelsi Consilij Authoritati insto et me praetiosis reflexionibus comendo.

Excelsi Consilij Servus Humilissimus Ladislav Szale, Liberae et Regiae Ci-  
vitatatis Montis Graecensis Zagrabiensis Iudex.

Zagrabiae, 31 Augusti 1760.

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di Zagabria, 1)

Zagreb, 3. XII. 1760.

Franjo Dudić, advokat Marka Glumca, obraća se Dubrovačkoj vladi, da povede istragu u stvari duga pok. Luke Ivanovića.

*Eccellentissimi et Illustrissimi Signori!*

Un Trafficante di Ragusa per nome Luca Ivanouich, annegatosi per disgrazia avanti alcuni Anni nel maro (!), levò da una Cittadina la Somma di 1.000 fiorini, sotto l'obbligo di restituirgli ela infalibilmente con il suo solito e legale Interesse. La qual Somma non essendo già due Anni sono à questa Cittadina pagata, ne meno il suo Interesse di 120 fiorini da nissuno, abbenche l'Affine del defonto il Gregorio Kressich, anche Ragusano Trafficante, avanti un'Anno si fosse portato quivi per incassare i debiti attivi del defonto, a la sua Robba venduto, con tutto ciò pero la Cittadina Creditrice osservandosi non essere soddisfatta del suo debito, tempo fa, che colla trasmissione della copia delle obligatorie del defonto debitore, sollecitava con premura l'essera pagata dalla sostanza del<sup>o</sup> debitore Ivanouich senza punto aver'ottenuta ne meno la menoma risposta di Voetre Signorie Eccellentissime et Illustrissime. Vedendosi in tai termini ritrovata la Creditrice, qual disperata della soddisfazione, li 27. del passato mese di Settembre arresto il Trafficante anche Ragusano per nome Marco Glumacz, avendo inteso dal Gregorio Kressich, Affine del defonto, la detta Creditrice, che l'arrestato di già Glumacz, avesse incassati li debiti del defonto e portatili à Ragusa seco, ed avendo dodici giorni obligato restar nell'arresto il detto Glumacz non permise uscirnele senza la sigurtà dell'effetivo pagamento del debito di già noto. Il negotio del qual debito ora essendosi incaminato alla revisione giudiziaria, va in pericolo il sudetto Glumacz per mezzo della sentenza del Giudice di scontare il debito e contentare la Creditrice del Capitale ed interesse effettivamente, come che avuto avesse qualche parte della Traffica con il defonto, oppure data avesse la fede per quello. E non ostante la difesa, che per mezzo di me sottoscritto, suo difensor ed Avvocato, ha di già presa nel giudizio, si carica di gran pregiudizi, ed attesa la paga dell'Avvocato già spese sino ad ora poco men che 100 fiorini in contanti.

La onde osservandolo in tai termini di disgrazie, conforme al giurato mio obbligo di assistirlo e fedelmente diffenderlo, supplico la Voetre Signorie Eccellentissime, ed Illustrissime di far' le disposizioni opportune, ed efficaci al piu presto, si puole, che, ò dalla sostanza del defonto Ivanouich, qual fondo della contentazione, si faccia la dovuta restituzione giusta il dettame della giustizia, avendo la Creditrice giustissima la sua pretensione; ovvero citando in sua presenza il Gregorio Kressich, Affine del defonto, ne domandino sotto il giurato primieramente se abbia data la fede il Glumacz al defonto Ivanouich intorno il debito quaestionato? 2<sup>o</sup> se abbia avuta la parte del negotio con il defonto? 3<sup>o</sup> se abbia incassati li contanti per la Robba del defonto? 4<sup>o</sup> se il sudetto Kressich oppure il Marco Glumacz li contanti incassatisi per la Robba del

defonto abbiano portati a Ragusa? E con tutta la imaginabil premura scongiuro le Vostre Signorie Eccellentissime et Illustrissime di mandarmi quanto prima la fassione Authentica sopra dei punti poco fa proposti, per essere la causa in termini fuor di dimore e dilazioni, oppure quel che sarà migliore, procurino di contentar la Creditrice dalla sostanza del defonto. Il che sperando di ottenere dalla grazia di loro Signori pregiatissimi che zelando la giustizia ogliono (!) compartire ai causanti, attendendone con premura la risoluzione prestissima. Mi dico Di loro Signori Eccellentissimi et Illustrissimi Umilissimo ed Ossequiosissimo Servitore Francesco Dudich, giurato Avvocato.

Zagabria, 3<sup>a</sup> Decembre 1760.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di Zagabria, 2)

11.

Zagreb, 20. VI. 1761.

Franjo Dudić javlja Dubrovačkoj vladi, da će se postupak protiv Marka Glumca nastaviti, ako ne bude namiren dug pok. Luke Ivanovića.

*Excellentissimi et Illustres Domini!*

Marci Glumacz sub dato 24<sup>a</sup> Maij ad me directas litteras percepi, quibus perlectis potissimum ideò consolatus sum, quod dicti Marci Glumacz innocentia innotuerit, et per Vos Gregorius Kressics reus adinventus, ac pro tali Sententia etiam Vestra mediante declaratus sit. Quia autem Sententia haec Vestra Marcum Glumacz in Regno nostro salvare ab impetitione Creditoris defuncti Ivanovics non potest, nam Creditor iste, ad sententiam Vestram semper reponet hoc, quod Gregorius Kressics aut per Vos Compulsus, et coactus, aut vero domestica amicitia et familiaritate inductus, se coram Vobis reus fassus sit. Hinc Vos obsequentè rogo, velitis omnem diligentiam Vestram eo convertere, ut Creditor defuncti Ivanovics suas pecunias quo celerius acquirere possit, alias Marcus Glumacz ab impetitione Creditoris non liberabitur. Sententia autem Vestra in alio Foro Iudiciario, ubi Marcus Glumacz suae personae violentam arrestationem, damnum et expensas in hoc Regno tantum factas vindicabit, multum juvabit, expensas autem, quas apud Vos fecit, eidem ex aequitate adjudicetis, Vos obsequentè rogo, velitis etiam hoc meum responsum cum Marco Glumacz communicare. Caeterum in omni respectu permaneo.

Excellentissimarum Dominationum Vestrarum Humillimus Servus Franciscus Dudics Advocatus.

Zagrabiae, 20<sup>a</sup> Junii 1761<sup>o</sup>.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di Zagabria, 3)

Dubrovnik, 20. VII. 1761.

Dubrovačka vlada obavještava suce grada Zagreba, da Marko Glumaz, Božo Lalić i ostali dubrovački krznari nemaju obaveza prema vjerovnicima pok. Luke Ivanovića, koje će namiriti Krešić.

*Perillustribus DD admodum observandis DD. Iudicibus liberae ac Regiae Civitatis Montis Graecensis Sagabriae.*

*Perillustres Domini Admodum Observandi,*

Marcus Glumaz, noster subditus, qui has nostras Litteras Dominationibus Vestris Perillustribus reddet, se confert Sagabriam et secum defert autentica Instrumenta vobis exhibenda, ex quibus per sententiam legitimi Iudicia patet, neque dictum Marcum Glumaz, nec Natalem Lallich, neque alios Pelliparios, nostros subditos, in sententiis nominatos consocios fuisse Lucae Ivanovich iuxta tenorem, atque exemplar Instrumentorum, ex quibus rem plenius cognoscetis. Statim ac inteligetis ex Decretis Iudicum dictum Glumaz aliosque supracitatos nullam societatem nec participationem cum effectibus dicti Ivanovich habuisse nobis omnino persvassum est, vos pro equitate vestra et pro recta Iustitiae administratione illico dictum Glumaz aliosque praecitatos eorumque res atque effectus ab omnibus creditorum defuncti Ivanovich actionibus ac molestiis liberaturos. Et quae pecuniae dicti Glumaz eam ob causam istic depositate adhuc sub sequestro detinentur, eas ab omni sequestro eximi, dictoque Glumaz tradi iussuros. Nihilominus tamen volumus ad Dominationes Vestras Penillustres comendationes nostras adiungere vosque precari, ut quod intuitu causae justae atque innocentiae dicti Glumaz facturi estis, ob nostras hasce comendationes libentius, atque expeditius faciatis. Quam quidem ob rem peculiarem Dominationibus Vestris Perillustribus gratiam nos habituros promittimus. Invicem paratissimam Iustitiae administrationem hic futuram pollicemur Creditoribus Ivanovich contra supradictum Crescich, qui damnatus est ad solutionem debitorum cum effectibus dicti Ivanovich ab eo perceptis, sponsonemque insuper dedit pro eorundem satisfactione iuxta sententiarum et sponsonem Instrumenta, ad quae nos reportamus. Necesse tamen est, ut creditores supradicti eorum legitimum Procoratorem hic constituent, qui cum dicto Crescich rationes ineat, et coram Tribunali agat, ac perficiat quidquid fieri oportere videritis. De nostra singulari demum in vos propensione ac benevolentia certas esse volumus Dominationes Vestras Perillustres Affmi Rector etc.

Ragusa li 20 Luglio 1761.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 75, fol. 23, 4)



Dubrovnik, 20. XII. 1761.

Dubrovačka vlada preporučuje Antunu Čolniću, biskupu bosanskom i velikom županu požeškom, Franju Ksavera Petrovića, zastupnika malodobnog sina pok. grofa Ohmučevića, u parnici protiv upravitelja dobara Matije Bogoevića.

*Excellentissimo, Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Josepho Antonio Chiolnich, Episcopo Bosnensi ac Incltyi Comitatus Posegani Supremo Comiti, Sacrae Caesareae Regiaeque Maiestatis Consiliario Intimo, Domino Observandissimo.*

*Excellentia Reverendissima, Spectabilis et Generose Domine,*

Cum Tutores Comitis Mathei Ohmuchiévich isthinc evocassent atque huc accessissent R. D. Matheum Bogoevich, qui a Comite Petro Ohmuchiévich, Patre supradicti Pupilli nuper defuncto, praefectus fuerat ejus Dominio ac bonis in isto Comitatu positis administrandis; cumque a dicto Bogoevich rationes expostulassent honorum ab illo fere per novem annos administratorum, idem Bogoevich, ut supradicti Tutores nobis exposuerunt, neque ulla rationes illis exhibere voluisse professusque est nullas se Tabulas accepti et expensi tenuisse, atque hoc tantummodo declaravit, quod bona Comitis in pluribus florenorum millibus obligasset. Cum hujusmodi declarationem idem Bogoevich famae ac rebus suis hic detrimento futuram cognosceret, hinc clam heri discessit, unice e suis propinquis significavit se illico Posegham proficisci velle; Litem Tutoribus intentare atque omnia denique experiri, ut utilitates has quoquo modo posset e supradictis bonis adhuc colligeret. Tametsi certo sciamus Dominationem Vestram perillustrem pro sua aequitate ac sapientia dictum Bogoevich si que edixit exequi voluerit ab omni iniquo conatu propulsuram nihilque ei concessuram, quod non veritatis justitiaeque ratio expostulet. Tamen et eorundem Tutorum precibus permoti, atque ea voluntate inducti, quam optimam in nostrorum Civium ac praesertim Pupillorum justis Causis tuendis habentes, hasce nostras Litteras ad D. V. dare volumus, quibus dicti Pupilli bona et Causam aequitati vestrae quam maxime possumus commendamus. Pergratum itaque Dominatio V. Perillustri nobis faciet, si D. Franciscum Xaverium Petrovich, Procuratorem dicti Pupilli, libenter excipere voluerit, ejusque justas petitiones exaudire, Matheum Bogoevich ad rationes reddendas compellere atque ad damna, quae dicto Pupillo intulisse arguetur sarcienda obligare. Nos invicem summam idcirco gratiam D. V. habituros promittimus, atque in rebus omnibus, quae vestra interesse poterunt paratissimum animum voluntatemque pollicemur.

Die 21 Decembris 1761.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 75, fol. 96, 2)

Dubrovnik, 20. XII. 1761.

Dubrovačka vlada preporučuje Franji Tauzziju, zagrebačkom biskupu, Franju Ksavera Petrovića, zastupnika malodobnog Matije Ohmučevića.

*Excellentissimo Illustrissimo ac Reverendissimo Domino, Domino  
Francisco Tauzzij, Episcopo Zagrabiensi, Sacrae Cesareae Regiaeque  
Majestatis Consiliario actuali Intimo, Domino observandissimo.*

*Excellentia Reverendissima,*

Reverendus Dominus Matheus Bogoevich, qui per novem fere annos Dominium ac bona Comitatus Petri Ohmuchiévich, recens defuncti, in Posegiensi Comitatu posita administravit, magnas suspiciones Tutoribus Filii atque Heredis dicti Comitatus injecit, quod pravè ac dolose rem dicti pupilli gesserit. Nam huc accessit de rationibus reddendis expostulatus nullas se habere Tabulas accepti atque expensi atque hoc tantummodo declarare se posse significavit, quod Dominium praedictum pro debite aliquot Millium Florenorum obligasset. Hujusmodi suspiciones non parum etiam auxit idem Bogoevich, cum heri clam hinc discessisset, ac ouipiam e suis declarasset, quod Posegham quam citissime proficisci vellet, ut Lite pupillo intentata e bonis ejusdem Lucrum, si quod posset adhuc sibi compararet. Nobis quamquam compertum sit dictam Bogoevich nihil histic Judicio consequiturum(!), quod veritatis Justitiaeque Legibus repugnet, tamen hisce nostris Literis res ac bona supradicti Comitatus Mathei pupilli D. V. Excellentissimae ac Reverendissimae commendare volumus, ut si quam opem ac praesidium D. Franciscus Xaverius Petrovich, Procurator dicti pupilli a D. V. Excellentissimam et Reverendissimam implorabit, ac dictum Bogoevich ad rationes reddendas atque ad damna illata, si ita judicatum erit sarcienda postulabit, libenter eundem exaudire atque auctoritate sua ac Patrocinio presto adesse velit. Omnino confidimus D. V. Excellentissimam ac Reverendissimam aequo animo justis petitionibus causaeque pupilli adfuturam nihilominus summam idcirco gratiam habebimus nullamque opportunitatem praetermitemus, qua (egregiam nostram voluntatem ac gratumque animum declarare possimus — precertano) gratissimos ac . . . . . animos in rebus omnibus, quae ad Excellentiam V. Rev. spectare poterunt, declarare possimus, nostram singularem observantiam profiteri.

Rhacusii die 20 Decemb. 1761.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 75, fol. 97, 2)

Đakovo, 7. III. 1762.

Antun Čolnić, biskup bosanski i veliki župan požeški, uzima u obranu Matka Bogojevica i predlaže Dubrovačkoj vladi, da jedan od tutora grofa Ohmučevića dođe u Slavoniju radi dobra Blacko.

*Excellentissima Respublica, Domini Colendissimi,*

Ex acceptis honoranter Excellentissimae Reipublicae Litteris intellexi, Don Matko Bogojevich se fuga salvasse, neque informari posse Dominationes Vestras, ubi terrarum reperiratur. Honestus Ecclesiasticus nil horum cogitavit, sed directe venit ad I. Comitatum Poseganum meo supremo Gubernio creditum, ut ibi legitimanda legitimet. Quod scripturas concernentes Dominum Comitellum Pupillum attinet, illas, quas habuit ad manus meas resignavit; consistunt haec in Copia Donationis supra Bonis Blaczko per Leopoldum g. m. Imperatorem et Hungariae regem Comitibus Ohmuchievich datae et libro obducto Bergamena (!) in quo Augustorum Regum Ferdinandi III, Leopoldi, ac Caroli VI dati tituli Comititis, et Ducis Illustrissimae Familiae Ohmuchievich. Vir suprafatus Don Matko Bogojevich sua industria Bonum Blaczko in talem posuit ordinem, quod a memoria hominum ita instructa oeconomia in illo Bono non fuerit, debita contrahere debuit, de quibus h. m. Comes Ohmuchievich bene informatus extitit. Missus a Comite in hanc Patriam vacuis manibus lite debebat impetere Arendatorem D. Krajaesich, cui numeravit effective 2.050 f. Ad Processum plures Centenos florenos ad meliorationem Oeconomiae, erectionem Domus multum aeris exposuit, ut ipse coram Inclyto Comitatu deducet. Rationibus non est obnoxius, quia Plenipotentiarius, et non Rationista extitit, fideliter tamen deducet omnia.

Excellentissima Respublica! Interest I. Comitatus manutenere Pupillos, si ad me et I. Comitatum recurrissent. Facta fuisset genuina authentica Bonorum Conscriptia, ex qua Domini Tutores fuissent informati, quomodo exarrendare possent, vel forte vendere Bonum, aut, si placeret, per se ipsos administrare seposito autem Don Matko, qui sua neglecta fortuna multo sudore, et vigilijs auxit Rem Oeconomiam, quod Bonorum administrationem concediderint Domino Petrovich, ita credant se fecisse, ac si Domino Krajaesich ad manus redivissent Bona, et si hunc juveniculum factionibus deditum Domini Tutores passi fuerint ultro in Bonis, involvet Eadem, quod optimi patris Orphanus non habebit quo veniat in Slavoniam. Principio Administrationis Bonorum Blaczko violenter perfregit Domini Bogojevich cistas, atque hinc monstravit exiguum judicium et juris scientiam, de quo facto habebit quod respondeat in figura Iuris. Hinc mea opinio pro bono Comitelli haec est, ut unus Dominorum Tutorum veniat Posegam, plenam Informationem accipiat, et de Arrenda cum viris solidis tractet, qui Bona defendere, et conservare sciant, et velint.

Quod reliquum est favoribus pretiosissis Excellentissimae Reipublicae commendatus impense maneo Excellentissimae Reipublicae Obsequiosissimus servus Josephus Antonius Chiolnich m. p., Episcopus Bosnenis, Supremus Comes Comitatus de Posega.

Dčakovar, 7<sup>ma</sup> Martij 1762.  
(ASMM XVIII, XXIII, 2906)

16.

Dubrovnik, 24. VII. 1762.

Dubrovačka vlada preporučuje banu Franji Nadasdy u zagrebačkom biskupu Franji Thausy u dovu i sestre Petra Ohmučevića glede dobra Blacko u Požeškoj županiji.

Varasini.

*Illustrissimo ac Excellentissimo Domino Comiti Domino Francisco de Nadasdy Perpetuo Domino Terrae Fogorras, Regnorum Dalmatiae Croatiae et Sclavoniae Baro, Intimo Consiliario Sacrae Cesareae Regiae Apostolicae Majestatis et Campi Mareciallo Domino Colendissimo.*

Seritta simile

Sagabriae.

*Excellentia Reverendissima.*

*Excellentissimo Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Domino Francisco Thausi Episcopo Sagrabiensi, Sacrae Cesareae Regiae Majestatis Consiliario Actuali Intimo, Domino Observandissimo.*

*Illustrissime ac Excellentissime Domine Domine Colendissime,*

Cum ob interitum Petri Ohmuchievich Gargurich, comitis de Tuhegl ejusque unici Fiholi interciderit, atque omnino extinctus sit masculinus hujusce Familiae sexus, eam ob causam praesertim nos hujusmodi defectus non mediocri doloris sensu afficit, quod non amplius apud nos superstitem videamus eam familiam, quae de Augustissima Domo Austriaca optime merita a Gloriosissimis Imperatoribus eximij fuerat praemijs ac honoribus exornata. Inter alia praeclara Caesarum beneficia a Gloriosae memoriae Imperatore Leopoldo donatum fuit comitibus Damiano Patruo et Mattheo Seniori, praedicti Comititis Petri Parenti, Dominium nuncupatum de Blacko ex triginta sessionibus constans in Comitatu Poseghiensij positum, ea conditione, ut ab ijs eorumque Descendentibus masculis perpetuo, atque hereditario jure possideretur, a Feminis vero jure tantummodo temporario haberetur, ab eisque persolutis antea per Regium Fiscum redimi possit. Cumque ejusdem Comititis Petri supersit vidua Anna, cui sui viri Testamento Bona ejusdem immobilia possidenda relicta sunt, cumque insuper superstites sint ejusdem Comititis tres sorores, Vincentia jam pridem matrimonio iuncta, et Maria et Catharina inupta, quae due

postremae sunt Fratris Testamento Haeredes universales ejus Filio substitutae, nos miserando viduae ac inuptarum statu atque orbitate permoti pro ipsam Suae Regiae Caesareae Apostolicae Majestati preces nostras per epistolam exponendas existimavimus. Ac ne summa doloris accessio ad ceteras earum miserias fiat, si hisce bonis priventur, quorum possessione tamquam monumento Caesareo erga suam Familiam munificentiae aegritudinem animi allevabant, suam Majestatem obsecramus, ut donec praedictae comitissae, vidua ac sorores inuptae, vel earum aliquae in viduitate ac celibatu perstabunt, ab illis, quae in praesenti statu perseverabunt, Bona possideri pergant aeque ac hactenus a Familiae Masculis possidebantur. Hujusmodi nostris precibus magnum pondus accessurum confidimus, si Excellentia Vestra, cujus summa est apud Majestatem Suae gratia, atque auctoritas ob tot egregia merita atque ob immortalam in bellicis rebus Gloriam\*, commendationem nostram patrocinio suo tueri atque adjuvare non abnuat. Excellentiam Vestram quam maxime possumus rogamus, ut hanc nobis egregiam operam ac favorem pro summa sua humanitate ac pro eximia voluntate in afflictorum fortunis sublevandis praestare non gravetur.

Singulares idcirco Excellentiae Vestrae gratias nos habituros pollicemur, ac nullam opportunitatem praetermitteremus, quibus studium ac gratum animum nostrum ejdem declarare poterimus, interim peculiarem observantiam, ac obsequium profitemur.

Vestrae Excellentiae (il Monsignore di Sagabria - Excellentiae Vestrae Reverendissimae) devotissimi Rector etc.

Rhacusij, 24 Julij 1762.

\* S obzirom na podertane riječi marginalno stoji bilješka: »ommeso di scriversi nella lettera del Vescovo di Sagabria«.

(Literae et commissiones Pontificae, svezak 76, fol. 107.)

17.

Zagreb, 20. II. 1763.

Optužba Vlaha Miletića Dubrovačkoj vladi protiv Ilije Putice i Ilije Matića, dubrovačkih trgovaca u Zagrebu.

*Alli Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Signori  
Consilieri dall' Eccelso Minor Consiglio,*

Per l'obbligo che deve possedere (!) della fedeltà, osequio et Obedienza ogni fedel suddito al suo Principe e Sourano, perciò io Biagio Miletić come tale professatore dell Mio Principe e Sourano, mosso dall zelo dovuto sempre al Mio Principe, per sparger anche per il Medesimo in sin all ultima goccia di sangue, Mi Lamento sensibilmente apresso L'ecellenze Vostre contra et adversus Ellie di Gregorio Putiza, per hauere lui disonorato, sprezzato e maltrattato il Medesimo Nostro Principe con parole sprezevoli, ingiuriose, disubidenti e disonorate contra il Medesimo Nostro Sourano espressamente proferite, dicendo, che non ha paura di Lui, e che nomen lo teme, e cosa li farebe; anzi disse sprezevolmente e

professe tali precise parole: setogase boim, stomichie uciziti, neboingase ni-  
seta, seguendo, a questo chiedo' humilmente perdono, perche non sono degnie  
da proferirle, ma con tutto dovuto rispetto e licenza le apunto per intelligenza:  
sabichiemì, e pure: nekami sabie Noos u eccetera. Queste ingiuriose parole disse  
detto Ellia di Gregorio Putiza alla tavola in presenza di altri sette compagni  
di casa congregati tutti insieme: 1<sup>mo</sup> Marko Glumaz, 2<sup>do</sup> Luca Koich, 3<sup>o</sup> Mar-  
co Marich, 4<sup>to</sup> Natal Koich, 5<sup>o</sup> Michiele Delich, 6<sup>o</sup> Illia Matich, 7<sup>mo</sup> Biagio  
Miletich. Quando proferì il Reo tali parole, tutti stupidi e come attonidì e  
ofesi per l'honore, osequio, obediienza eccetera, che dobbiamo al Nostro Pren-  
cipe, lo li dissi, acompagniato poi da Marko Glumaz: Guardate bene cosa e  
come parlate, perche per tali parole potete essere gravissimamente castigato.  
Li dissi pure, che dell Principe non si deue, se no, ò bene, ò niente parlare.  
Marko Glumaz li soginse e li disse, che non si deue ingerire niente nell  
Principe, ne parlar male di Lui, ma che potrobe esser castigato, che parla  
d'ogni cosa, ecceto che del Principe non deue parlar niente. — — —

Il quale (Ellia Putiza - V. K.), nato sotto Monte Sgiaba, nell vilagetto di Prapratniza, stato  
per seruitore prima volta dall quondam Luca Inanonich, e dopo sua Morte  
(per carità) delli Maestri Pelizari fù da Ellia Putiza posto. All presente è da  
per se stesso, e habita nelle Pille sotto il Castello di S. Lorenzo nella casa di  
Florio Moretti; il quale Reo dopo poco tempo circa ò ultimi di 8bre al primi  
di 9bre dell 1762, in mezo alla Piazza e strada poplica, vicino alla Nostra casa,  
in presenza di Michiele Delich e Natal Koich, quando il sudetto Ellia di Gre-  
gorio Putiza haueua uenduto la Robba di Murlako detto Milisav, da Ellia  
Matich suo Parente il medesimo Reo fù rimproverato per tali parole da Lui  
dette contra et in vituperio del Nostro Sourano (dicendoli), che ò sarà, ò che  
lo farà butare in un sacco nel Mare drio a Croma, e questo parlamento di  
Ellia Matich all detto reo il medesimo Matich ci disse in casa a tutti chiara-  
mente di haverli in tal modo dette.

#### Spiegazione del fatto

Questo tal fatto e discorso segui verso la mettà del Mese 8bre del 1762 in  
questo seguente modo nero e reale: Essendo tutti congregati insieme alla Ta-  
vola la sera e discorendo di diuerse cose di Popouo e di Popouzi, diceuano  
fra di loro e di Loro Paezi e vilagi discorendo e finalmente come sono mal-  
trattati dalli Turchi e che patiscono gradi (!) pene. Marko Marich disse, che in  
un certo tempo li conti di Popouo non voleuano sottoporsi all Dominio Ra-  
guseo, ma piuttosto uollero essere sotto Turchi, ma al presente si pentono e  
uorebero che fossero sotto Dominio Raguseo, e che al presente goderebbero la  
pace, e starebbero molto meglio. Ellia di Gregorio Putiza si oppose a tali parole.  
Marco Marich li replico, che dovressimo sparger il sangue per il Nostro Pren-  
cipe, hauendo tanta protezione, franchigie e Privilegij. Pure Ellia si oppose  
dicendo, che li suoi uechi erano e sono sempre difensori di Popouo e loro  
Paese, pure Lui. Marco Marich li disse: Viste Uskozi, infedeli uolete godere  
le franchigie e Privilegij de Ragusei, e sotto nome de Ragusei ui nominate, e  
in altri lochi ui difendete, che sete zarevi, e li soggiunse: mosgtese omirknut a  
neosvanut, come ha succeduto ad altri. (Caet. ommissis) — — —

Ellia Reo è colpevole di Crimen Lese Maiestatis, all quale potendo legli agiongere altre verità di piu delli fatti suoi biasimenuoli e meriteuoli dell gran castigo, ma li tralasciò per adesso, è in altro Foro da rappresentarli, perche non cadente a questo Presente, totalmente il specificato lamento, aprouandolo con li sopra detti Testimonij, con il quale rimetendomi in tutto e per tutto alla volontà delle Loro Eccellenze, con che humilmente chiedendoli perdono di ogni mio sbaglio fatto per incapacità in questa Mia rappresentazione e Lamento, e con tutto rispetto douuto, come al mio sourano, gli bacio riuerentemente li piedi.

Delle Loro Eccellenze Mio Sourano.

P. S. Mi parse all proposito di rappresentargli una nouità, mai non udità qui, ne fatta da Nostri, acìoche Loro Eccellenze piu facilmente cognoscano qual Nazione è questa. Ellia Matich, Parente di detto Ellia, è in tutto simile a Lui, e abitante con Lui, nato sotto monte di Sgaba nell vilagietto di Brochia-nacz, stato per seruitore da Ellia Putiza. Questo goduto tanti anni la terra del Prancipe, e la bella fama, e protezione del Raguseo in diverse parti con l'util suo, e in riguardo di tal Nazione goduto anche li Priviligij, aquistato anche molto credito profesandosi per Raguseo. A primi di Febraro 1763. questo asizanti beneficij riceunti e all obbligo douuto e fedeltà, mostròssi ingrattissimo e infedele, e uoltò le spalle e si ribelò dalla Nostra Patria, auendosi fatto obediante sudito qui dell Magistrato Sagabriense, pagandoli anche piu di 20 fiorini, e gli giuro la fedeltà, obedienna, honore eccetera secondo il Loro Costume, e obbligo di quelli che si fanno Purgari, e si mostrò subito auersario di Nostra Nazione, e farà piu anche, essendo già sotto iurisdizione Magistratuale, e comincio a Minaciarci. Da questo principio si pole ricouare asai, e per mostrargli piu fedeltà gli promise di comprare anche la casa e farsi habitante. E in vigore di tal fedeltà il Magistrato concede a tutti i Loro Purgari libertà di traficare nell Borgo con ogni cosa, ma tal traffico non è degno da nominarsi, pure gli concede Letera Magistratuale con sigilo in fede che sia Loro Purgaro, in riguardo della fedeltà giurata, acìoche non pagassero (solamente, e in Hungaria) le malte di un gressetto per cavallo, cosa di niente, ma poi sottoposto a ogni comando Reale e Magistratuale, anche alle stibre eccetera, come gli altri Loro suditi. E certo, che questa Ribelle, ingrata e pregiudiciale Nazione non merita diuantarsi, ne portar nome di Raguseo, molto meno da godere privilegij dell Prancipe, perche sono obrobrio alla Vera Nazione con i Loro fatti. Nemen è degna da esser menata per seruizio in Ragusa, essendo molti altri ueri fedeli e suditi dell Prancipe, all quale solamente è data la libertà delle disposizioni, e con douuto osequio gli bacio i Piedi.

A 20 di Febraro 1763, Sagabria.

Vmilissimo, Obligatissimo, Fedel e Vero Vassallo Biagio Miletich.

Marko Marich suedoch, Lucka Coich suidoc, Marko Giumaz suiedok, Bozko Koich suiedok.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di Zagabria, 4)

Varaždin, 3. XI. 1763.

Kapetan Ivan Vranović moli Dubrovačku vladu za potvrdu, da njegova obitelj potječe iz Ugarskog kraljevstva.

*Illustrissimi ed Eccellentissimi Signori Signori Padroni miei  
Colendissimi,*

Mi soviene, che avanti qualche anno le Signorie Loro Illustrissime ed Eccellentissime hanno hanuto la speciale grazia per me, e m'hanno concesso l'attestato, come che la famiglia mia provenga dall Regno d'Hongeria. E siccome hora il medesimo attestato gran prò produrre mi dovrebbe a motivo d'havere trovato parenti ed intimi nel mentovato Regno havendo prodotto la genealogia vengho suplicevole a pregare le Signorie Illustrissime ed Eccellentissime Loro di darmi ed agraziarmi con un attestato, che provenga la mia famiglia dall Hongeria con specificare il titolo del mio padre, fu Colonello al servizio del Re prusso, il quale prese in moglie la sorella del Florijo de Beneveni, fu Ministro del Pier il grande. In oltre come che trovai, e venni capacitato da quei tali, qualli produssero tutta la genealogia della famiglia nostra, Teste il Consigliere della Tavola Giudiziaria del Regno D'Hongeria, esser noi nominati Vranovich, e non per «f», ma che possa esser, che venuti nella regenza delle Signorie Loro Illustrissime ed Eccellentissime per abusum come Franovich denominati, e così da poi restò. La onde con ogni imaginabile ossequio ed dovuta Humiltà, vantandomi da per tutto esser Raguseo e conseguentemente sudito delle Signorie Loro Illustrissime ed Eccellentissime, volermi agraziar con questo attestato, cui similmente, che espongo gratiosissimamente e con tutta benignità inviarmelo (!), servendomi con esso a spingere la mia fortuna per poter havere anche l'occasione come sudito di Loro Signorie Illustrissime ed Eccellentissime in ogni dato incontro fedelmente servire. Con che raccomandandomi nelle grazie e favori delle Loro Signorie Illustrissime ed Eccellentissime aspetando con tutta ansietà il desiderato Attestato, mi segno fino alla Morte Delle Signorie Loro Illustrissime ed Eccellentissime Umilimo ed Obbligatissimo Servo e Suddito Giovanni de Vranovich Capitano Tenente.

Varaschino, li 3 Novembre 1763.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di diversi da Croazia e dell. Litt. Ungar., 4)

Gospić, 25. II. 1764.

Zastavnik Ličke regimente Maria Natali zahvaljuje Dubrovačkoj vladi, što mu je oprostila kaznu.

*Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Signori Patroni Collendissimi,*

Incomprensibile è il mio contento d'esser stato ragnagliato dal mio Genitore, che Loro Eccellenze si sono deguate benignamente agradire la mia



sincerissima et umilissima supplica stata a nome mio presentata dal mio Padre nell'ultimo scorso Novembre, e che in virtù della medesima contro verun mio merito abbia dalla Eccellentissima Repubblica ottenuto la grazia della mia pena, tempo fa incorso per la contumacia e per falli di tenera età priva del dovuto discernimento.

Presumerei hentropo se abbile mi credessi di poter bastentemente esprimere quanta obbligazione io ne abbia per la medesima generosa Magnanimità dell'Eccellenze Loro, se altrettanto non fossi certo, che alle insufficienti miei cordiali sentimenti supplirà il loro agradimento per sincero mio pentimento.

Non potendo altrimenti dar prova della mia indicibil ricognoscenza, per la lontananza in cui mi trovo, umilmente supplico Loro Eccellenze degnarsi agradire il presente rispettoso foglio, e creder, che ovunque sarò non mancarò di pregar il Signor I Dio per la Loro Salute e per maggiori sempre più prosperità col dimostrarmi in ogni incontro esser memore delle Loro Munificenze, et esser vero suddito, riservandomi pallesarle in persona al mio arrivo esser veramente tale, quale mi do l'honore inviolabilmente sottoscrivermi con tutto il più profondo rispetto Bacciando umilissimamente le Mani,

Di Loro Eccellenze Umilissimo, Devotissimo, Obbligatissimo Servitore Marino Natali Co. di Telvana, et Alfiere del Regimento Licciani al Servizio di Sua Maestà Cesarea Reggia Appostolica.

Da Croazia, Gospich, il 25 Febraro 1764.

(ASMM XVIII, CLVII, Lett. di diversi da Croazia e dal Litt. Ungar., 5)

20.

Dubrovnik, 8. IV. 1764.

Dubrovačka vlada javlja Marinu Natali, da je primila njegovo pismo od 7. ožujka te godine.

Croazia, Gospich.

*Al Marino Natali.*

*Al Magnifico Signor Marino Girolamo di Natali Nobile Nostro  
Dilettissimo,*

Con quanto piacere abbiamo noi accolto il diligente gradito Vostro Foglio dei 7. del passato Marzo con altrettanta sodisfazione abbiam veduto d'esservi voi costi impiegato in un posto, dove potete sperar con fondamento i felici avanzamenti della vostra fortuna. Noi dunque vi auguriamo i maggiori e vogliamo sperare che la commun Patria avrà la consolazione di godere delle Vostre felicità nel servizio dell'Augustissima Corona. In mentre vi rafermiamo la Publica distinta cordialità, e state sano.

Ragusa, li 8 Aprile 1764.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 79, fol. 54)

Dabrovnik, 13. X. 1765.

Dubrovačka vlada javlja grofu Ivanu Patačiću, da ga je postavila za svog konzularnog agenta u Hrvatskoj.  
Zagrabia.

*Al Signor Conte Patacich.*

*All Illustrissimo Signor Signor Colendissimo Il Signor Giovanni Conte de Patacich., Cameriere della Chiave delle LL. CC. MM.,*

Il bisogno, che hà il Commercio della nostra Nazione in Zagrabia e luoghi convicini d'una valevole assistenza nel suo maneggio, e nei ricorsi, che in ordine al medesimo avesse necessità di fare per la manutenzione dei suoi Privilegij, che godeva nel Regno d'Ungheria e sue dipendenze; e la favorevole obligante disposizione, che nutrive Vostra Signoria Illustrissima di accettare l'incarico, hanno pervaso il nostro Senato di rivolgersi a Lei, e di nominarla Agente della Republica nella Croazia; prevenuti, come siamo, che la Nazione ne averebbe fortemente risentiti i vantaggi della sua difesa appoggio e cooperazione a di essa solievo. Ma perchè può essere a quest'effetto necessaria per Vostra Signoria Illustrissima e per le funzioni del confidatole Impiego la permissione dell'Augustissima Imperatrice Regina, si scrive in quest'oggi al Padre Monsignore Dionisio Remedelli de Domenicani, P. P. P. dell'Università di Pisa, e presentemente Ministro della Republica già accreditato a quella Corte di porgere le nostre Istanze appresso il Ministero di Vienna e sino appiedi di Sua Maiesà Regia Cesarea Apostolica per il consegimento della grazia richiestane. Confidando di ottenerla ingiungiamo al Padre Remedelli di comunicarle il risultato, potendo perciò Ella con esso lui corrispondere, e lasciando nelle sue mani costi la Nazione la raccomandiam efficacemente a Vostra Signoria Illustrissima non senza ben rimarcare il suo particolar affetto per la medesima, portati perciò a rimostrarle la nostra gratitudine e stima in tutte le aperture di sua maggior convenienza e sodisfazione. In attenzione dei suoi riscontri e di notizie opportune a tutte le occasioni passiam con sentimenti di distinta considerazione a protestarsi

Affezionatissimi

Ragusa, li 13 Ottobre 1765.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 81, fol. 100)

Zagreb, 4. IV. 1771.

Ilija Matić traži od Dubrovačke vlade, da prisili Didaka Arbosceli, da mu vrati njegove obveznice, jer je dug isplatio i preplatio.

*Excelsum Rei-Publicae Racusinae Palatium, Domini Domini mihi  
Gratiosissimi,*

Non sine cordolio Excelsae Rei-Publicae proponere necessitor Qualiter Dominus Didacus Arbosceli Excelsae Rei-Publicae Racusinae (ut fertur) Publicus

ac juratus cancelarius obligatoriales (quas in Re-Publica Racusina Cambio appellant) unas super Aureis 46 praefato Domino Arbosseli, et Domino Orssat Chervi per me obligatos, alteras super Aureis 40 eidem Domino Arbosseli debitos, et iam pridem per me ritè et absquè omni defectu persolutos, denuo et iterum penes retentas apud se meas obligatorias praemisos Aureos iniuriose et inique contra omnem justitiae aequitatem a me persolvi praetendat; ut autem haec persolutio praemisorum Aureorum Excelsae Rei-Publicae constet. Et quod iidem Aurei Domino Arbosseli et Domino Orssat Chervi ritè persoluti sint, Testatur 1<sup>o</sup> Domini Capitanei Lucae Sergotta recognitio de anno 1764, 21<sup>o</sup> Septembris Flumine expedita super certa tela ab aureis 25 et peticiis 6 ac soldis 4, et ab eadem Tela solutio Nauli librarum 9, quae tela in dictis Aureis 25, peticiis 6, soldis 4, et Nauli libris 9 per praefatum Dominum Capitaneum Sergotta eidem Domino Arbosseli et Orssat Chervi una cum Literis meis ipsis expedita, luculenter probat praemissa recognito, quae hic in copia Excelsae Rei-Publicae Racusinae transmittitur, quod insuper praefatus Dominus Capitaneus coram Excelsa Re-Publica attestari potest et debet. 2<sup>do</sup> Eadem ipsa occasione tempore et Loco per eundem Dominum Capitaneum de Sergotta dicto Domino Didace Arbosseli transmissi certam obligatoriam, quam partibus in illis appellant Cambio, quae obligatoria erat Joannis Supila super Aureis 20, quibus idem Supila Joanni Bittina tenebatur, et ego tales Aureos in Locum dicti Supila praefato Bittina persolvi idemque Bittina mihi restituit Joannis Supila obligatoriam superquam adscripsit, quod per me eidem sit exoluta, et sic eandem Domino Arbosseli cum praemissa tela transmissi, ut eidem dictus Supila in Locum mei tales Aureos 20 persolvat, qui quod per me persoluti sint ipsa Cancelaria Fluminensis, coram qua persoluti sunt, mihi attestari potest, ac insuper praefatus Dominus Capitaneus de Sergotta; medio cujus hanc obligatoriam et supra attacktam telam Domino Arbosseli transmissi eundemque in Literis meis rogavi, ut mihi transmitteret in Unam obligatoriam meam, in aliquam Securitatem, quod praemisos aureos levaverit. Praefatus Dominus Arbosseli nequitquam mihi rescribere voluit, minus meas obligatorias mihi remittere. Quantum vero concernit aliam obligatoriam meam super Aureis quadraginta, quos itidem Dominus Arbosseli à me praetendit, quae quidem ritè exoluta est probo, et reflecto Dominum Arbosseli, dum in Dubrovnik in certo ratiocinio fuissen, non ne ille Dominus Arbosseli in praesentia Elliae Puticza, Petri Sokolovich et Bartholomei, vulgo Baro, Saynich a me certas pelles hovinas sub summa Aureorum 32 et Marianorum, vulgo peticza, 3 acceperit et levaverit, promittendo in super, quod quantumcunque pelles praemisse effe- rent, mihi significare vellit, et de super obligatorias transmittere, quod tamen neutrum contra juratam fidem suam facere dignabatur. Reflecto ultro eundem Dominum Arbosseli ratione eiusdem consagvinei Stanislai, quem meae curae comiserat, ut eundem in Dobravnik (!) victitem eidemque Necessaria ad vestitum praestem, ut aut ejusdem Domini Arbossela (!) petito satisfaciam, in ejusdem consanguineum consumpsi Aureos 11, dico Undecim, et denarios 53. Iam, Excelsa Res-Publica Ragusina, patet ex supra adductis, quod ego Domino Arbosseli debitus fuerim Aureis Universim 86, dico octaginta sex, patet ultro quod in horum persolutionem idem Dominus Arbosselij Testantibus Su- prascriptis testibus a me, ut superius deductum est, acceperit Aureos 88, pe-

ticias 9, soldos 4, expensas Nauli in libris 9 ac denarios 53. Numquam tamen mihi meas remittere voluit obligatorias, verum semper easdem apud se detinuit, in hodiernumque detinet, non profecto ex alia ratione, nisi ut me, aut post mortem meam meos injuriose damnificare possit. Qua de re praeprimis et ante omnia coram Excelsa Re-Publica Ragusina super ejusmodi Domini Didaci Arbosseli minus justis factis interpono protestationem, Unaque in isto apud Excelsam Rem-Publicam Ragusinam, quatenus idem Dominus Didacus Arbosseli (praevis punitus in solutione justa pro praemissis factis) mihi meas obligatorias et pecunias supra meum debitum a me, ut supra attactum est, acceptas, transmittere cogatur et compelatur. Quod me ab excelsa Re-Publica Ragusina obtenturum confido, una perenni in Venerationis cultu maneo et emorior.

Excelsae Rei-publicae Racusinae Humillimus Servus Elias Mattich, Civis Regiae Civitatis Zagrabienis.

Zagrabiae, 4 Aprilis 1771.

Priložena je karta oktav formata s ovim sadržajem:

Conat Stanislava stozam primio od Illiae Matticha

Pervo na ploham primi od Illiae Matticha cekina . . . . .	3
Drugi put primi od Illiae Matticha talera . . . . .	4
Primi od Illiae Matticha za opravu moju stomi plati dukata . . . . .	15
Za ranu moju Meszeza szeszt ij dana devetnezst dukata . . . . .	6 din 1

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di Zagabria, 5)

23.

Zagreb, 3. III. 1777.

Inženjer Josip Bratošević moli Dubrovačku vladu, da mu podijeli Stonsko plemstvo.

*Serenissima Republica,*

*Illustrissimi Signori miei Gratosissimi e Benignissimi,*

Già scorsi 26 Anni in mia Gioventù, dopo La Morte del mio Genitore Natale Bratosevich ho Rilasciato in vitta La mia Cara Madre Francesca, nata de Leoni, son partito nel mondo cercando la mia fortuna, ebbi La sorte di venir nel servizio dela Sacra Corona Imperiale, sotto il corso de Ingegneri, e nel medesimo servizio fui il corso di anni 19 come basso Officiale, e li ultimi 4 anni per bontade di Sua Maestà son avanza per Tenente, ma stante che sono caduto in Gran Malatia d'Etico fui costreto Tralasciare il Servizio Militare, et in Stato Publico Civile Cercar La mia Fortuna, et in adesso sono impiegato nel Regno di Croatia nel Inclito Comitato di Zagabria per Publico Ingiengiere, ma però per potere in'avere il mio Pane ci è necessario di Esser Nobile sotto La Sacra Corona d'Ungheria. Conseguente prego La Serenissima Republica con Stipulate Mani d'Essere così Benigni verso di me et Onorarmi con un'Atestato di Nobiltà di Stagno sotto titolo Bratosevich de Leoni, che io a tante Gracie e Bon-

tate in fino alla mia Morte Saro Otenutto, che con tutta Umiltà e Venerazione m'inchino, e sono di Serenissima Republica, Illustrissimi Signori Signori, Umilissimo et Obligatissimo Servitore Giuseppe Bratosevich de Leoni Publico Inge- niere.

Zagabria, alli 3 Marzo 1777.

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di Zagabria, 6)

24.

Zagreb, 12. II. 1778.

Inženjer Josip Bratošević zahvaljuje Dubrovačkoj vladi na podjeli Stonskog plemstva.

*Serenissima Republica,  
Illustrissimi Graziosissimi Signori Signori,*

Penetrato delle grazie che la serenissima Republica ha degnato acomodarmi, vengo a ringraziare Loro Signori Illustrissimi e Graziosissimi per la patente di Nobiltà, ch'è ho ricevuto, con li affetti della più gran gratitudine Racomandandomi con tutta la mia famiglia nella perseveranza, e protestandomi col affetto d'un vero patrioto, che io sarei sempre pronto a manifestare à la Serenissima Republica, se il caso potesse acader, che mi credessero degno di acetare le mie debole facultà in qualunque Servizio. Con questo persevero sinal ultima cogia (!) de mio Sangue, colla piu profonda humiltà rimango, Serenissima Republica, Illustrissimi Graziosissimi Signori Patroni Miei, Umilissimo Divotissimo Servo Giuseppe Bratosevich de Leonij Ingegniere.

Zagabria, a di 12 Febraro 1778.

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di Zagabria, 7)

25.

Zagreb, 19. II. 1779.

Zagrebački magistrat preporučuje Dubrovačkoj vladi Iliju Matića, koji je izgubio parnicu protiv Didaka Arboscelli i protiv nasljednika Petra Sokolovića.

*Serenissima Respublica,*

Circumspectus Elias Mattich, gremialis noster Concivis et possessionatus Quaestor, praesentium videlicet Exhibitor, postquam idem in Processu Actoribus Illustrissimo Domino Didaco Arboscelli, Serenissimae Reipublicae Cancellario, et Petri condam Szokolovich Haerede coram Nobis contra se promoti, et jam etiam suo modo terminato in 3438 florenis onerosam recepisset Sententiam, potquam item eidem ad mentem praemissae onerosae Sententiae, tanquam etiam per Benignum Caesareo-Regium eatenus superveniens Mandatum confirmatae, totalis ejusdem Murata Domus via ordinatae Executionis sub Iudiciale Sequestrium ad rationem praelibatorum Triumphantium Aetorum jam

effectively desumta extitisset, in eo ad Nos suum humillimum fecit recursum: quatenus Eidem praesentes Rêcommendatorio-Protectionales Litteras ad Serenissimam Rempublicam dare et elargiri vellemus eum infinem, quo is sub Patrocinio harum nostrarum Rêcommendatorio-Protectionalium Litterarum cum praelibatis suis Compartibus finalem Computum, ad quem ineundum semper in passivo Processu suo provocabat, inire, et cum iisdem amica modalitate transigere ac taliter Triumphantes Actores in perpetuum contentare possit et valeat.

Quemadmodum autem hujus supplicantis postulatum ipsi communi distributivae iustitiae ex asse cohaereret, ita eundem Serenissimae Reipublicae in eo per praesentes demisse commendandum esse duximus, quatenus praelibatas ejusdem compartes ad ineundum cum eodem mutuum computum efficaciter inviare, et taliter eidem, Deo et Hominibus gratam Iustitiam reciproce administrare, demum Eidem hersum ad propria reditum sub hocce Salvo Conductu hand praepedire, tanto minus eundem ex quibusdam nefarie contra ipsum sinistre sparsis praetextibus detinere dignaretur.

Quod reliquum est firmiter spondemus, quod Nos Serenissimae Reipublicae Cives et Incolas tamquam hic loci perpetuo quaestum exercentes, ac etiam de praesenti hicce commorantes, omni data occasione, protegere ac iisdem vicissim Iustitiam administrare porro quoque velimus. Perseverantes Serenissimae Reipublicae Humilimi Servi Index et Magistratus Liberae et Regiae Civitatis Montis Graecensis Zagrabiensis, Nicolaus Babochay, Franciscus Valey, juratus Civitatis Notarius.

Datum Zagrabiae ex Consessu Nostro Magistratuali sub die 19<sup>a</sup> Februarii 1779 celebrato.

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di Zagabria, 8)

26.

Zagreb, 21 IX. 1797.

Podmaršal Pavlič preporučuje Dubrovačkoj vladi Karla Dominesa, kojemu je skadarski paša oteo barku i ostalo.

*Serenissima Republica,*

Carlo Domines, Cittadino di Carlobago, ha quatro anni fà condotto Legname da fabrica a lui appartenente a Ragusa per venderlo, e dopo averlo venduto ha fatto là un'accordo col Proto da Squera, che gli porterà da Albania sul fiume Bojana legname da fabricare a Ragusa. Andò realmente per eseguire il suo assunto, ma fù, per ordine del Paschè di Scutari a motivo d'odio di detto Paschè contro il sunominato Proto da Squera, assieme del carico, consistente in detto legname, Barca, e Gente, arrestato, ed essendogli stato preso il tutto, fù dopo la perdità dell'intero Carico rimesso in libertà.

Giacchè adunque Carlo Domines non per propria, ma per colpa del Proto da Squera ha perduto il suo. Così da parte di questo General Militar Comando

in Croazia si prega la Serenissima Republica di Ragusa di fare al latore di questo foglio il Signor Martino Barach, assessore di Carlobago, come agente del Signor Carlo Domines contra ostensione della sua Plenipotenza giustizia in questa causa, che in simili occorrenze si promette anche la Reciproca.

Dalla Parte del General Comandò di Carlstadt e Varaschino in Croazia Devotissimo et obligatissimo Servitore Paulich Tenente Maresciallo.

Agram, 21 Settembre 1797.

(ASMM XVIII, CLVII, Lettere di diversi da Croazia e dal Litt. Ungar., 6)

27.

Dubrovnik, 13. IX. 1798.

Dubrovačka vlada javlja podmaršalu Pavliču, da su Karlo Domines i Martin Barac stigli u Dubrovnik.

Agram.

*Al Sua Eccellenza Il Signor Pavlich Tenente  
Marescialo al Servizio di Sua Maesta Imperiale e Regia.*

Qualche settimana addietro solamente sono comparsi a questa parte Carlo Domines di Carlobago col suo agente Martin Barach et avendovi i medesimi presentato il gentilissimo Foglio di Vostro Gener. dei 21 Settembre del passato anno, non si è ommesso di destinarli ad diritto su un Tribunale e d'innanzi a cui potessero produrre le loro ragioni, e se li era anche dato uno dei migliori nostri avvocati per diriggerli et assisterli. Appena incoata la detta lite si conobbe e dal detto avvocato, e dalla detta Parte, e suo agente, che la medesima non poteva proseguirsi, perche non si trovava qui Bartolo Domines, il quale era per Patrone e Direttore dal Trabacolo all'ora, che lo stesso era fermato, e spogliato in Albania, come pure quando fu stipulato il contratto colli Protti per farne il detto viaggio, e per tale motivo si determinarono di sospendere il proseguimento della causa sino all'arrivo qui di detto Patrone Bartolo, che dicevano di dover tra pochi giorni rivenire a Ragusa.

Stando le cose in tale stato si indirizzò il detto Signor Barach al Proto medesimo et ai di Lui compagni persuadendoli di divenire a qualche amichevole accomodamento per evitare una lite, che potrebbe rendersi longa e penosa. Li detti Protti, e suoi Compagni volentieri si arresero al detto progetto, e ne compromisero scambievolmente in tre Giudici arbitri da Loro eletti per le loro questioni, le quali furono destinate per via d'una Sentenza di detti Giudici arbitri, che condannarono li Protti all'esborso di una determinata somma, che fu ricevuta dal sudetto Carlo Domines, e ne furono fatte le dovute quietanze. Gradisca Vostra Eccellenza la nostra premura nel incontrare le pregiate sue soddisfazione mentre con distinta e speciale stima ci confermiamo.

Ragusa, li 13 Settembre 1798.

(Literae et commissiones Ponentis, svezak 133, fol. 171)

Beđ, 19. IX. 1739.

Ugovor o osnutku trgovačkog društva između grofa Aleksandra Patačića, grofa Sigismunda Gundulića i Josipa Antuna de Zanchi.

*In Nomine Domini Jesu Christi Amen.*

Virtute huius privatae scripturae, valiturae in omni iudicio et extra, tamquam si fuisset exarata per publicum notarium – Nos subscripti contrahentes, Alexander comes a Patacich, Sigismundus comes de Gondola et Iosephus Antonius de Zanchi (plen. tit.) concludimus et firmamus inter nos simul et in solidum societatem mercantilem negotii, exercendam in Regno Croatiae, in Statu Reipublicae Ragusinae et in Civitate et Portu Fluminis Sancti Viti, mediantibus acordiis, conventionibus et pactis inter nos contrahentes statutis et concorditer conclusis in modum sequentem. Videlicet:

*Primo.* Quod quisque nostrum infrascriptorum et supranominatorum trium sociorum debeat dare duo millia et quingentos florenos societati pro instituendo capitale septem millium et quingentorum florenorum, quorum mille et quingentos debet habere praedictus comes Patacich et reliquos sex mille supranominatus comes de Gondola, cum quo debeant capitali ab eisdem emi infrascripta capita et genera mercium, cum quibus pro nunc nostra societas experire intendit negotii principia.

*Secundo.* Quod Dominus Iosephus Antonius de Zanchi debeat in Civitate Fluminis Sancti Viti recipere merces transmittendas eidem a supradictis Dominis Patacich et Gondola, et eas vendere, et quando opus erit alibi transmittere pro iisdem vendendis iuxta ordinem praedictorum sociorum. Uti etiam debeat tenere librum computorum negotii societatis, in quo debeat rescribere omnes partidas tam introitus, quam exitus negotii iuxta computus, quos habebit a sociis praedictis.

*Tertio.* Dominus comes a Patacich promittit et se obligat cum praedicto capitali societatis eidem dato mille quingentorum florenorum facere provisionem maiorem quam posset invenire per Regnum ceræ et melis praetio quo illi erit possibile meliori pro utilitate societatis, et hoc non solum in suis propriis dominiis, sed et alibi per Regnum Croatiae. Et illam quantitatem, quam inveniet se obligat diligenter et bene constructas facere evehi ad confine territorii Buccari, ubi sunt isto tempore constitutae vigiliae pro cautione habenda contagii, et istud cum celeritate possibili; in quo loco Dominus de Zanchi obligatur recipere praedictam ceram et mel, et quantitatis in recessu vectigalium transmittere receptionem pro cautione Domini mittentis. Pro emptione cuius negotii ex capitali praedicto recepit dictus Comes de Patacich mille quingentos florenos ei ut supra assignatos cum conventionione, quod debeat simul cum praedicta cera et mele insimul transmittere Domino de Zanchi computa distincta emptionis et expensarum dictarum mercium, adeo ut possit per Dominum de Zanchi annotari partita illico in libro societatis.



*Quarto.* Et Dominus de Zanchi se obligat recipere praedictam ceram et mel in loco supradicto, et immediate curare per peritos facere separationem cerae a mele, et successive transmittere dictas merces Venetiis vel alibi, ubi melius videbitur sociis pro utilitate societatis, tenendo computum distinctum expensarum, quae fiunt in manipulatione praedictae separationis, et aliarum, quae fient in transportatione. Retractum vero istius melis et cerae, ubicumque erunt venditae, obligatur illico remittere noviter praedicto Comiti de Patacich, et ad suum ordinem pro nova emptione cerae et melis, retentis solummodo expensis per ipsum factis et solutis in transportu et manufactura separationis dietarum mercium.

*Quinto.* Dominus comes Sigismundus de Gondola promittit et se obligat cum capitali supradicto societatis eidem assignato florenorum sex millium Ragusae facere provisionem lanae Turcicae fine et semifinae, vel in illa quantitate, quae erit conclusa per contractum fiendum (ut speratur) cum Provincia Carniolis pro confectione pannorum, qui illico construuntur, vel, in defectu huius contractus, pro emittendo et negociando alibi easdem ubi melius videbitur societati nostrae. Ipseque Dominus de Gondola promittit ipsas expedire cum cimbris ad Flumen Sancti Viti, videlicet lanas, quae erunt pro Provincia Carniolis supradicta praedicto Domino de Zanchi, simulque distinctum computum tam praetii impensi, quam expensarum factarum ad ipsas transmittendas aliarumque, quae expenduntur pro datis et aliis necessariis, qui Dominus de Zanchi obligatur consignare dictas lanas praedictae Provinciae (si factus fuerit contractus cum eadem) et recipere ab ipsa praetium, quod illico debet Domino de Gondola ad suum ordinem remittere Ragusae una cum receptione lanae receptae, ponendo partitam introitus et exitus ad librum societatis, uti etiam pecuniae ad ordinem Domini de Gondola transmissae, adeo ut cum eadem pecunia possit novam emptionem facere.

*Sexto.* Et cum Ragusae possit etiam fieri bonum negotium olei et pellium cordovani, quae merces possint vendi Viennae cum profectu societatis, sed quoad oleum haberi prius est necessarium exemplum qualitatis eiusdem, et propterea Dominus comes de Gondola istud transmittere curabit Domino de Zanchi, adeo ut ipse una cum Comite de Patacich experimentum faciant de isto negotio cum mercatoribus Viennae, vel alibi, et successive comittant Comiti de Gondola ab ipsis conclusum. Et quoad aliud caput negotii id est pellium cordovani promittit Dominus de Gondola illud capitale, quod post emptionem lanae remanebit penes se, investire in cordovanis, quos providebit Ragusae, easdemque transmittere ad Flumen Domino de Zanchi, qui debet dare receptionem quantitatis et ponere partitam ad librum societatis, easdemque transmittere Viennae Domino de Patacich, qui debet consignare eosdem illi mercatori, cum quo confestum fuerit negotium erga solutionem praetii, quod immediate remittere debet Domino de Zanchi ad Flumen cum ordine transmittendi pecuniam Domino de Gondola, adeo ut possit fieri nova emptio dicti capitis negotii.

*Septimo.* Inter praedictos dominos huius societatis mercantilis concorditer stabilita fuit ista societas ad annos sex sequentes, incipiendo a die hodierna, cum acordio, quod omni anno debeat quisque sociorum habere bilanciium negotii cum sompitu omnium introituum et exituum. Sed omnia luca, quae Deo

adiuvante fient ex isto societatis negotio, inter socios dividi prohibent, sed tantummodo interesse sex pro centum in fine sui usvis anni inter se dividantur, et reliquum utilium augeatur capitale usque ad complementum sex annorum. Sed si casus adveniret (quod Deus advertat), quod unus ex sociis praedictis moreretur, antequam expiret praedictus terminus sex annorum, tunc in isto casu haeredi suo sit licitum intra terminum quatuor mensium, numerandorum a die mortis praedicti socii nostri, vel exire ex ista nostra mercantili societate ad suam electionem, vel continuare in ea usque ad praefixum supradictum. Et si eligeret exire pro sua parte ex societate, societas sit obligata restituere eidem tam capitale, quam illa lucra, quae erunt usque ad mortem dicti nostri socii.

*Octavo.* Nemini praedictorum negotii sociorum sit licitum separatim mercantare et negociare cum quocunque ex praedictis generibus melis, cerae, lanae et cordovani, sed praedictas merces habendo, debeat ponere in massam communis socialis negotii.

*Nono.* Et cum varia pericula existant in exercitio mercantilis negotii, unde praedicti et subscripti Domini Contrahentes ad invicem se obligant standi uti ad consecutionem lucri (auxilio Dei ex ista societate negotii mercantilis supradicti) eodem modo etiam ad omnia damna (quae Deus Misericors advertat), quae possent evenire. Prohibentes etiam rigore inter se ad invicem in venditione praedictarum mercium posse dare merces societatis ad credentiam, vel penes se retinere retractum, nam si ex tali facto credito per socium facto, vel detentione retractus aliquod damnum, et infortunium evenisset, sit damnum illius socii, qui ad creditum praedictas merces societati dedit, vel retractum penes se detinisset.

*Decimo.* Et cum supradictae merces a Domino comite a Gondola e Ragusa sint transmittendae per mare, ubi etiam retractus earundem recipere debeat per eandem viam a Domino de Zanchi, vel ab aliis (casu quo essent transmissae ab eo praedictae merces alibi cum consilio sociorum), idcirco praedicti socii volunt, quod praedictus Comes de Gondola semper procuret ad suum posse apud aliquem assecuratorem Ragusae assecurare tam merces societatis, quas de tempore ad tempus transmittet per mare, quam retractus, quos debet ex ipsis recipere cum solitis mercantilibus assecurationibus (vulgo dictis foco, mare e corsari) erga solutionem currentis interesse in praedicta stipulatione inter mercatores dare soliti, adeo ut quantum erit possibile societas cum negotio secure procedat.

*Undecimo.* Porro cum hic Viennae stabilita pecuniarum summa supra dicta danda Domino comiti de Gondola a sociis hodie fieri non possit, hinc singula partium superfacta suae quotae numeratione ab eodem Domino de Gondola separatam quietantiam habere debet in Flumine Sancti Viti, quo suum iter brevi eveniet, ad hoc ut a tempore depositionis dictae numeratae quotae hic noster contractus effectivum vigorem habere incipiet.

*Duodecimo.* Demum haec pacta et conventiones praesentis privatae scripturae nostrae societatis mercantilis in omnibus et per omnia volumus, quod habeant inter nos firmitatem, obligando nos reciproce sub fide nobile ad integram observantiam omnium et singulorum contentorum in ea absque ullo dolo ac fraude cum obligatione omnium nostrorum honorum cuiuscumque speciei ubi-

cunque existentium. Et pro validitate cuiusvis nostrum fiunt tria aequalia exempla huius nostrae privatae scripturae pro quocunque Domino Socio una, subscripta nostra propria manu et roborata nostris propriis sigillis, Laus Deo. Actum Viennae die 19 Septembris 1739.

L. S. Comes Alexander Patachich m. p.

L. S. Sigismundus comes a Gondola m. p.

L. S. Josephus Antonius de Zanchi m. p.

Lectum et cum suo vero originali in iudicio comportatum et in voculis in ea marginaliter interlinealiter vero in voce ex correctum et in uno loco deletum per me Paulum Rauch inclytae Tabulae Iudiciariae iuratum notarium manu propria.

(Arhiv Jugoslav. akademije) Acta latina, XVIII. st.