

PROSTOR

20 [2012] 1 [43]

ZNANSTVENI ČASOPIS ZA ARHITEKTURU I URBANIZAM
A SCHOLARLY JOURNAL OF ARCHITECTURE AND URBAN PLANNING

SVEUČILIŠTE
U ZAGREBU,
ARHITEKTONSKI
FAKULTET
UNIVERSITY
OF ZAGREB,
FACULTY
OF ARCHITECTURE

ISSN 1330-0652
CODEN PORREV
UDK | UDC 71/72
20 [2012] 1 [43]
1-218
1-6 [2012]

POSEBNI OTISAK / SEPARAT | OFFPRINT

ZNANSTVENI PRILOZI | SCIENTIFIC PAPERS

88-105

ALEN ŽUNIĆ
NIKOLA MATUHINA

POVIJESNI TRGOVI GRADA ZAGREBA
NASTALI DO 1918.
PROSTORNA GENEZA I URBANISTIČKE ODLIKE

PRETHODNO PRIOPCENJE
UDK 712.254(497.5 ZAGREB)"10/19"

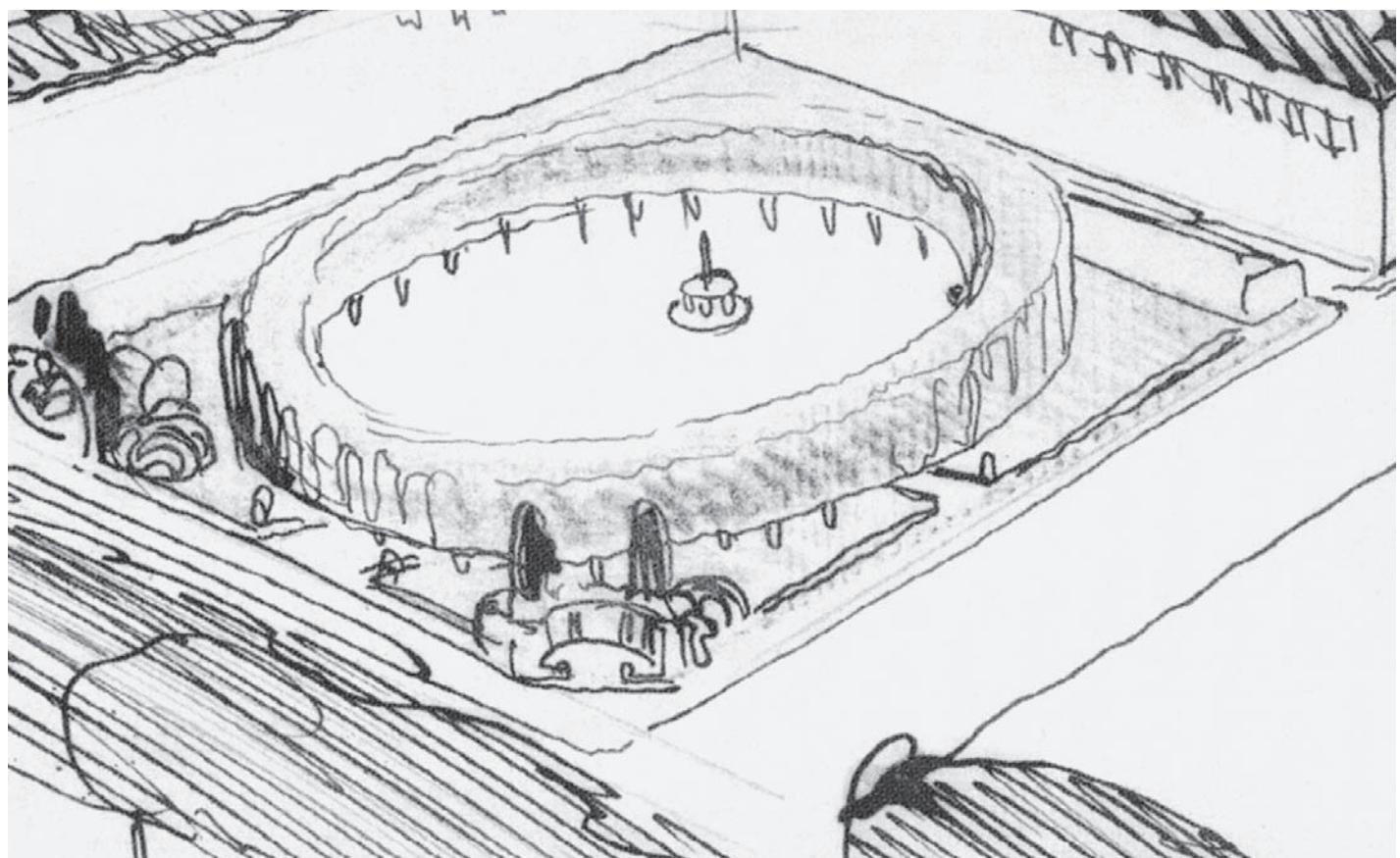
HISTORIC SQUARES IN ZAGREB
BEFORE 1918

Spatial Genesis and Urban Characteristics

PRELIMINARY COMMUNICATION
UDC 712.254(497.5 ZAGREB)"10/19"



Af



SL. 1. SVAČIĆEV TRG – PERSPEKTIVNA SKICA REGULACIJE, V. KOVACIĆ, 1909.
FIG. 1. SVAČIĆ SQUARE – REGULATION PLAN, PERSPECTIVE SKETCH, V. KOVACIĆ, 1909.

ALEN ŽUNIĆ, NIKOLA MATUHINA

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
ARHITEKTONSKI FAKULTET
HR – 10000 ZAGREB, KACICEVA 26

PРЕTHODNO PRIOPCENJE
UDK 712.254(497.5 ZAGREB)"10/19"
TEHNIČKE ZNANOSTI / ARHITEKTURA I URBANIZAM
2.01.02. – URBANIZAM I PROSTORNO PLANIRANJE
ČLANAK PRIMLJEN / PRIHVACEN: 15. 5. 2012. / 14. 6. 2012.

UNIVERSITY OF ZAGREB
FACULTY OF ARCHITECTURE
HR – 10000 ZAGREB, KACICEVA 26

PRELIMINARY COMMUNICATION
UDC 712.254(497.5 ZAGREB)"10/19"
TECHNICAL SCIENCES / ARCHITECTURE AND URBAN PLANNING
2.01.02. – URBAN AND PHYSICAL PLANNING
ARTICLE RECEIVED / ACCEPTED: 15. 5. 2012. / 14. 6. 2012.

Povijesni trgovi grada Zagreba nastali do 1918. Prostorna geneza i urbanističke odlike

HISTORIC SQUARES IN ZAGREB BEFORE 1918 SPATIAL GENESIS AND URBAN CHARACTERISTICS

POVIJEST URBANIZMA
TRGOVI
URBANISTIČKI RAZVOJ
ZAGREB
ZELENA POTKOVA

HISTORY OF TOWN PLANNING
SQUARES
URBAN DEVELOPMENT
ZAGREB
U-SHAPED GREEN BELT

Među 65 danas postojećih zagrebačkih trgova za urbanološku je analizu izdvojeno 25 povijesnih prostora nastalih do 1918. na području Gornjega grada, Kaptola, Donjega grada i nekih prigradskih naselja. Uz definiranje kriterija odabira i objasnjenje metode istraživanja, obrađena je geneza i povijesna stratifikacija trgova po vremenu nastanka, te komparabilne urbanističke odlike (polozaj, topografija, veličina i površina trgova, oblici i proporcije, funkcionalne odlike, prometne karakteristike, oprema, nasadi i perivojno uređenje, arhitektonске dominante, itd.).

Among 65 existing historic squares in Zagreb, 25 have been selected for this analysis. They were formed until 1918 in the areas of Upper town, Kaptol, Central city area and some suburban villages. Based on the clearly defined selection criteria and methodology, this paper considers the origin and historical stratification of the squares according to the periods of their formation as well as their comparable urban features (their site, topography, size and area, forms and proportions, functional and traffic characteristics, equipment, vegetation, landscaping, architectural accents etc.)

UVOD

INTRODUCTION

talne su važnosti studije Snješke Knežević koja je analitički obradila čak 13 donjogradskih trgova s naglaskom na prostorni sustav ‘zelene potkove’,⁴ uz afirmaciju autorskih doprinoša Milana Lenucija i Viktora Kovačića u regulacijama i uređenju nekih trgova.⁵ Iako za srednjovjekovne i barokne trgove Gornjega grada, Kaptola i njihovih podgrađa ne postoje monografske obrade, važnu je historiografsku ali i urbanističku interpretaciju u sklopu širih studija objavio Vladimir Bedenko⁶ i posredno Lelja Dobronić.⁷ Pojedinačne obrade nekih trgova publicirali su Olga Maruševski,⁸ Vanda Ladović i Nada Premerl⁹ te Ivan Ulčnik.¹⁰ U svojim sintezama perivojne su trgove ‘zelene potkove’ i druge promenadne prostore povijesnog Zagreba obradili Igor Gostl¹¹ i osobito sistematicno Bojana i Mladen Šćitaroci,¹² a poveznicu ka suvremenim trgovima grada Zagreba postavili su autori ovoga članka analizirajući primjere trgova iz razdoblja međuratne moderne.¹³ Koristan alat u istraživanju su i publicirani katalozi povijesnih karata Zagreba,¹⁴ te faktografski uređene natuknice o pojedinim trgovima u *Zagrebačkom leksikonu*.¹⁵ Od arhivskih i dokumen-

Medu javnim prostorima Zagreba osobitu identitetsku i socijalnu važnost imaju trgovi, pa je poredbeno istraživanje njihovih urbanističkih odlika bitan segment u sistematizaciji planerskih prostornih podataka o gradu.¹ Zagreb danas ima 65 trgova,² od toga je 25 povijesnih formiranih do kraja I. sv. rata³ (1918.), 10 ih je nastalo u međuratnom razdoblju moderne (1918.-1941.), a 30 je trgova rezultat suvremenog razvoja grada (nakon 1945.). Tome valja pribrojiti i neimenovane ‘pseudotrgove’ (ulična proširenja, ‘niše’ u urbanoj strukturi, zajedničke poljavne prostore u stambenim četvrtima i sl.), koji po statusu i nazivu nisu trgovi, ali po urbanističkim odlikama redovito imaju i neke elemente trga. Gotovo svi povijesni trgovi analizirani u ovom radu nastali su na nevelikom prostoru Zagreba u granicama izgrađenoga grada do 1918. – na području Kaptola, Gornjega grada i Donjega grada, s iznimkom tri seoska trga formirana u negdašnjim zasebnim naseljima koja su danas inkorporirana u Grad Zagreb.

IZVORI I DOSADAŠNJA ISTRAŽIVANJA

SOURCES AND FORMER RESEARCHES

Zagrebački su trgovi do sada bili uglavnom predmet povijesnih istraživanja s naglašenim kulturno-povijesnim i umjetničkim interpretacijama, dok urbanološki gotovo da i nisu obradivani. Među objavljenim povijesnim radovima o pojedinim trgovima od fundamen-

1 Istraživanje je tijekom 2011./12. provedeno na Katedri za urbanizam, prostorno planiranje i pejsažnu arhitekturu Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, u okviru znanstvenog projekta „Urbanističko i pejsažno nasljeđe Hrvatske kao dio europske kulture“ [sifra projekta pri MZOS: 054-0543089-2967]. Za mentorsko vodstvo zahvaljujemo prof. dr.sc. Mladenu Obadu Šćitarociju i doc. dr.sc. Zlatku Karaču.

2 Prema popisu ulica Grada Zagreba riječ ‘trg’ se nalazi u nazivima 64 prostorne cjeline, čemu treba pribrojiti i Kaptol koji, iako ne nosi naziv trga, to ipak jeste – i po svojoj obliku i genezi, i po ‘kružnom’ sustavu kucnih brojeva karakterističnom za numeraciju trgova (*Zagreb – plan grada 1:20.000*, Trsat polo d.o.o., Zagreb, 2008.).

3 U taj su broj uključeni i povijesni trgovi nekada zasebnih prigradskih sela Šestina, Markusevca i Podsuseda, koji su danas inkorporirani u urbani cjelinu Zagreba te se i navode u popisu gradskih ulica.

4 KNEŽEVIC je obradila sljedeće trgove, prema bibliografskim datacijama iz popisa literature: Žrinški trg (1987., 1993., 2000.-2001.); Ciglanu – ‘izgubljeni trg’ (1988.); Trg marsala Tita (1988.-1989.); Britanski trg (1991.); Strossmayerov trg (1994.a); Preradovićev trg (1994.-1995.); Svačicev trg (1994.-1995.); Trg Francuske Republike (1996.-1997.); Langov trg (2004., 2011.), dok je trgove ‘zelene potkove’ u više navrata autorica obradivala sintezno kao cjelinu, pa su u tim studijama publicirani i trgovi koji nemaju prethodnu monografsku obradu – Tomislavov, Starčevićev, Marulicev i Mazuranichev (1996.a, 1996.b, 2000.b, 2003.b).

5 KNEŽEVIC, 1994.b, 2000.a, 2003.a

6 BEDENKO, 1988.-1989., 1989., 1991., 1992., 1994., 1995.

7 DOBRODNIĆ, 1961., 1983., 1986.

8 MARUŠEVSKI, 1987.

9 LADOVIĆ, PREMERL, 1984.

10 ULČNIK, 1936.

11 GOSTL, 1994.

12 ŠĆITAROCI, 2004.

13 ŽUNIĆ, MATUHINA, 2012.

14 DOBRODNIĆ, 1961.; *** 1994.

15 *** 2006.

tacijskih izvora najvažniji su fondovi starih karata i planova te fotodokumentacije u Državnom arhivu Zagreba¹⁶ i Muzeju grada Zagreba,¹⁷ te za stariju gradu u Hrvatskom državnom arhivu i brojnim inozemnim institucijama u Beču, Dresdenu, Budimpešti i dr.

KRITERIJI OBRADE I DVOJBENI SLUČAJEVI POVIJESNIH TRGOVA

RESEARCH CRITERIA AND ATYPICAL EXAMPLES OF HISTORIC SQUARES

Kod većine analiziranih povijesnih zagrebačkih javnih prostora njihovi formalni atributi (ime, službeni status, povijesna geneza), ili čitke urbanističke odlike (struktурно-morfološke, funkcionalne) jasno ih određuju kao *trgove*, no neki su primjeri ipak atipični i dvojni u pojmovnom određenju, pa je potrebno obrazložiti kriterije njihova (ne)uvrštenja u ovo istraživanje.

Problem statusa i naziva – U sastavljanju kataloga zagrebačkih trgov pojavila se dvojba oko tretmana povijesnih javnih prostora koji po svim urbanističkim odlikama nesumnjivo

¹⁶ DAZG – Zbirka planova i nacrta grada Zagreba – fond 1133 [1123]; Kartografska zbirka – fond 1132 [0869]; Zbirka fotografija – fond 1135 [0866]

¹⁷ MGZ – Zbirka planova i nacrta Zagreba – fond 571; Zbirka fotografija – fond 572

¹⁸ Početkom 1990-ih godina, s uspostavom neovisne Hrvatske, po nalogu državnog vrha dio kaptolskog prostora pred katedralom na nekoliko je dana bio preimenovan u Trg Alojzija Stepinca (dobivši tada naziv *trg*), no nakon povratka kardinala Franje Kuharica s putovanja u Zagreb, koji o ovoj odluci nije bio konzultiran, na njegov je zahtjev vracen povijesni naziv Kaptol.

¹⁹ Za brojne europske primjere medijevelnih trgov takvog oblika i podrijetla v. MILIĆ, 1995. U Hrvatskoj referentni je primjer glavni trg u Požeži (barokne obodne izgradnje, no srednjovjekovne matrice i podrijetla), zatim varaždinski Trg slobode (nekada Župni trg oko crkve sv. Nikole, središnji trg u Pakracu i dr.

²⁰ Početak Mesničke ul. na Haillierovom planu Zagreba iz 1825. citan je kao uski ulični prolaz bez proširenja, na topografskoj karti iz 1853./54. vide se naznake proširenja kosom dispozicijom kuće iznad današnje kuće Rosenfeld (ista situacija je dokumentirana i na katastarskoj karti iz 1860-ih, te na Albrechtovom *Nactru Zagreba* iz 1864. U današnjem je obliku začetak Mesničke formiran tek u drugoj polovini 19. st., dotično nakon regulacije potoka koji je pomaknut na koridor budućeg Dežmanovog prolaza i izgradnje kuće Rosenfeld zakriviljenoga pročelja oblikovanog po projektu Franje Kleina, i nema, kako bi se moglo pomisliti, srednjovjekovno podrijetlo poput ranije spomenuta kaptolskog 'lijevka'.

²¹ Na početku Mesničke postavljen je spomenik A. Kačić-Miošiću Ivana Rendiću, u Masarykovoj je postavljen spomenik Nikoli Tesli Ivana Mestrovica, na početku Petrinjske je skulptura Stjepana Radica, a u Vlaškoj ulici spomenik je Augustu Šenoj kiparice Marije Ujević.

²² U II. regulatornoj osnovi iz 1887. na križanju Deželićeva prilaza i Primorske ulice ucrtan je rombični trg formatiran zakošenim uglovima blokova. Od te ideje SI i JZ uguo su doista i izgrađeni s kosom regulacijskom cromt, no na ostala dva ugla uvućenom izgradnjom stvoreni su 'negativni' uglovi, tj. 'niše'

²³ KNEŽEVIC, 2007: 331; KNEŽEVIC, 2011: 85

jesu trgovi, iako se ta odrednica ne nalazi u njihovome današnjem imenu. Kaptol, primjerice, nikada nije nosio naziv *trga*,¹⁸ no po svojoj povijesnoj genezi kao javni prostor s dvostrukom funkcijom – vjerskog okupljalista pred katedralom i tržnoga mesta usred kojega je stajala i gradska vijećnica – to zasigurno jest. On je i po svome obliku tipičan srednjovjekovni izduženi 'ljevkasti' trg koji je nastao kao proširenje duktusa ulice razapete između dvaju gradskih vrata.¹⁹ O Kaptolu kao trgu svjedoči i danas očuvani sustav kućnih brojeva koji se ovdje ne nižu na način ulice (parnom i neparnom stranom), već kružnim slijedom, pa je ovaj povijesni prostor valjalo uvrstiti među zagrebačke trgove.

Problem oblika – pseudotrgovi – Postoje pak primjeri javnih prostora koji nisu ni imenovani, ni numerirani kao trgovi, iako se u gradskoj strukturi javljaju u obliku naglašenih uličnih proširenja i 'niša'. Ambijentalno ti prostori nose neke asocijacije i dozivljajne kvalitete *trgova*, no bez dostatnih funkcionalnih odlika i povijesne tradicije u svijesti građana ipak nisu zaživjeli kao pravi trgovi. Takav je ljevkasti južni začetak Mesničke ulice uz llicu, sugestivnoga 'tržnoga' oblika ali posve 'ulične' geneze.²⁰ Slična proširenja koja se doimaju kao polutrgovi nalaze se na još nekoliko lokacija u donjogradskoj strukturi gdje su očuvane zakriviljene linije starih blokova iz vremena prije regulacijskih osnova, primjerice: na spoju Preradovićeve i Masarykove ulice, zatim na začetku Jurišićeve i Petrinjske, a naznake ljevkaste ulice s formatom polutrga prisutne su i u staroj Vlaškoj kod Šenoinog spomenika. Zanimljivo je da su sva četiri spomenuta primjera danas uređena upravo kao mali trgovi s izdvojenom obradom parterne plohe, postavom javnih skulptura, ponegdje i sa akcentnim visokim nasadima.²¹ Među pseudotrgove treba ubrojiti i uvučeni ugao ispred crkve sv. Blaža na križanju Deželićeva prilaza i Primorske ulice. Ondje je u II. Regulatornoj osnovi iz 1887. doista bio ucrtan nikada do kraja realizirani rombični 'Trg K',²² no u konačnoj Kovacićevoj dispoziciji crkve samo je taj sjeverozapadni kvadrant dobio značajke i format polujavnog prostora u funkciji predprostora crkve. Svi ovi neimenovani pseudotrgovi bez dostatnih urbanističkih atributa nisu razmatrani u ovoj analizi.

Problem povijesne geneze – Neki trgovi koji danas egzistiraju u urbanoj strukturi povijesnoga Zagreba i naizgled se doimaju kao dio 'povijesnoga koncepta' Donjega grada zapravo su recentnoga podrijetla i nastali su 'extrapolacijski', naknadnim stvaranjem praznina u izgradenom tkivu. Takav je Trg Franje Tuđmana koji je formiran tek nakon rušenja Rudolfovih vojarni 1978. i oslobođanja cijele gradske insule za novi i danas neartikulirani trg u nastajanju,²³ pa on nije obuhvaćen ovim is-

traživanjem. Slične je geneze (ali drugacije povijesnosti) i Preradovićev trg koji je nastao rušenjem povijesnog bloka južno od pravoslavne crkve, no ta se regulacija dogodila još krajem 19. stoljeća pa tada formirani prostor s pravom možemo smatrati povijesnim trgom.²⁴

S druge strane postoje današnji trgovi koji su oblikom i fizičkom izgradnjom dovršeni pred dva i više stoljeća, no tek su u najnovije vrijeme administrativno izdvajeni iz ulica kojima su povijesno pripadali i formalno su imenovani trgovima. Takav je primjer nedavno 'izglasani' Trg braće hrvatskog zmaja pred vanjskim ulazom u Kamenita vrata, nejasnoga areala i bez ijednoga kucnog broja, koji je medutim uključen u istraživanje budući da je kao fizicki dovršeni prostor postojao prije 1918.²⁵

Na koncu, kao zanimljivost treba spomenuti da je u *II. Regulatornoj osnovi* 1887., uz tada već postojeće trgrove, one u nastajanju te planirane koji su izvedeni nešto kasnije, bio ucrtan i određeni broj novih trgovima koji nikada nisu realizirani.

Primjerice, dva su trga bila označena na prostoru buduće Trešnjevke, jedan na buducem Trnu, po jedan u produžetku Prilaza baruna Filipovića, zatim kod današnje Branimirove tržnice, na prostoru današnje Klasične gimnazije, na području kasnijeg naselja Pešćenica, itd. I u Lenucijevoj *Regulatornoj osnovi za istočni dio grada* iz 1905. planirano je čak 12 novih trgovoda od kojih do 1918. ni jedan nije izведен, a kasnije ih je nekoliko nastalo u modificiranom obliku ili s pomakom lokacije pa ih ovdje necemo razmatrati.²⁶

Problem teritorijalne pripadnosti – U granicama suvremenoga Zagreba danas su obuhvaćena i brojna povijesna nekada samostalna sela i trgovišta koja su širenjem grada tijekom 20. stoljeća administrativno i fizički inkorporirana u urbano tkivo. Stoga se i trgovi tih naselja danas navode u popisu grada Zagreba, poput Podsusedskoga trga, Šestinskega trga i Trga sv. Šimuna u Markuševcu, a u ovu su analizu uvršteni jer je riječ o nesumnjivo povijesnim trgovima, također nastalim davno prije 1918., pri čemu su to i zanimljivi komparativni primjeri formiranja javnih prostora u razmatranju relacija selo-grad.

*

Zaključno, među 25 povijesnih zagrebačkih trgov obuhvaćenih ovim istraživanjem nalaze se svi oni trgovi na području *današnjega* grada Zagreba koji u svome nazivu nose atribut *trg* (uz dodatak Kaptola), uz uvjet da su fizički nastali prije 1918., dok neimenovani pseudotrgovi nepotpunih urbanistickih odlika, kao i noviji primjeri nisu analizirani.

GENEZA TRGOVA – PVIJESNI OKVIR

ORIGIN OF THE SQUARES – HISTORICAL FRAMEWORK

Srednjovjekovni i renesansni trgovi [11.-16. st.] – Zagreb je kao dvojni srednjovjekovni grad²⁷ formirao za takvu situaciju dva tipična, funkcionalno različita trga – crkveni ispred katedrale na Kaptolu, i profani 'sajmeni' Markov trg na Gradecu. Po povijesnome nastanku stariji bi trebao biti kaptolski trg (sa začetkom krajem 11. st.?), no po prostornim gaba ritima i strukturnim odrednicama on je u današnjem obliku formiran tek u renesansi, dok je gradečki trg u matrici gotovo intaktno očuvao 'romanički' koncept sredine 13. stoljeća pa je po tome najstariji zagrebački trg.

– *Markov trg* sastavni je dio planski ute meljenoga novoga grada iz 1242.²⁸ i na gradečkoj je terasi (*Mons Grecz*) mjernički položen istovremeno s mrežom ulica i rasterom prvih insula, kako to uvjerljivo dokazuje V. Bedenko uočavajući istu geometrijsku grešku od $1,5^\circ$ u trasiranju Gospodske (danas Čirilometodske) ulice spram južnog portala crkve sv. Marka, kakva se javlja i u inklinaciji istočnog zida crkve, i na istočnoj strani trga.²⁹ Pravilni gotovo kvadratni trgovi formirani kao 'ispušteni blokovi' posred kojih se ponekad nalazi crkva tipični su za srednjoeuropske medievalne osnovane gradove (npr. České Budějovice, Plzeň, Trzebnica, Krakow, Nový Budžov, Wrocław, Novy Jicin, Nove Miasto Lubawskie, ali i za brojne francuske bastide)³⁰ pa Markov trg i tipološko-morfološki posve

²⁴ Prema kriteriju koji smo u istraživanju i obradi postavili, povijesnim trgovima Zagreba smatramo sve primjere nastale do 1918.

²⁵ Na katnoj etazi Kamenitih vrata sjedište je Družbe braće hrvatskog zmaja pa se gradskim vlastima činilo prikladnji po njima imenovati jedan novi trg koji povijesno nikada nije funkcionirao, niti je bio imenovan kao zasebna cjelina.

²⁶ ŽUNIĆ, MATUHINA, 2012: 178

²⁷ Opsirnije o primjerima srednjovjekovnih binarnih i bicentričnih gradova u kontekstu zagrebačka dva urbana nukleusa Gradeča i Kaptola (npr. Carcassone, Esztergom, Budimpešta, Krakow, Steyr...) v. Milić, 1995: 98-101.

²⁸ Milić, 1995: 142

²⁹ BEDENKO 1992: 36; Milić, 1995: 198

³⁰ Tlocrte navedenih primjera v. Milić, 1995: 83, 130-133, 140-141, 146-147, 178-179, 240

³¹ BEDENKO 1989: 34; BEDENKO, 1992: 34, 36; BEDENKO 1994: 42-43

³² Milić, 1995: 204

³³ BEDENKO, 1995: 635, pozivajući se na A. Klaara, ukazuje na činjenicu da trokutasti trgovi na račvanju putova (sto jest geneza i oblik kaptolskoga trga) u Europi nastaju vec prije 1000. godine, a najjači razvoj imaju u 11. st., upravo u vrijeme kada se i na Kaptolu gradi katedrala i kada se formiraju prvi obrisi urbaniteta toga novog crkvenog naselja.

³⁴ U razmatranje ne uključujemo devastacijski formiranu 'prazninu' pred ulazom u katedralu koja je rezultat Bolléova rušenja Bakačeve kule i zapadnog zida biskupske utvrde 1906./07., jer taj dio prostora katastarski i nadalje pripada parceli dvora, a ne trga.

odgovara dataciji 13. stoljeća. Trg (u dokumentima navoden kao *forum*, *teatrum* (!), *area*) je, kako se može zaključiti, do 1256. vec bio dostatno uređen i izgrađen (uključivo i crkvu) jer te godine kralj daje pravo na dvo-tjedni godišnji sajam uz dan Sv. Marka.³¹

– *Kaptol*³² je neki oblik crkvenog trga zasigurno imao već krajem 11. stoljeća s osnivanjem biskupije i izgradnjom prve katedrale,³³ no njegova forma i karakteristike su se djelomično izgubile u kasnijem formatiranju prostora. Naime, trokutasti južni prostor pred katedralom u današnjim je gabaritima³⁴ formiran tek u doba renesanse – južni njegov rub podizanjem gradskih vrata i dijela zida oko 1475., istočnom regulacijskom crtom fiksiranim nakon izgradnje poteza zapadnoga zida biskupske utvrde 1520., dok se za zapadnu regulacijsku crtu kao pouzdani *terminus ante quem* može uzeti 1627. kada je godinom uklesanom na portalu datirana izgradnja kurije na kbr. 4. Sjeverni ‘ulični’ dio kaptolskoga trga formatiran je uglavnom baroknom i historicističkom izgradnjom, no tjemne apside franjevačke crkve je strukturalna ‘regulacijska crta’ 13. stoljeća.

Barokni trgovi [17.-18. st.] – Ranobarokni Zagreb još uvijek je grad unutar zidina smješten nadvabrijega, s malim kaptolskim podgradem u Vlaškoj ulici te gradečkim *suburbiumom* oko Harmice i začetka Ilice. Njegova matrica kontinuira od srednjega vijeka (uz neka spašanja parcela), no dotadašnja pretežito drvena izgradnja tijekom 17. i osobito 18. stoljeća zamjenjuje se baroknim stilskim zidanim kat-

nicama koje su bitno odredile do danas očuvanu povijesnu sliku Zagreba. U toj zamašnoj rekonstrukciji stvorena su uz nove crkve – isusovačku i kapucinsku – i tri nova trga na Gradecu te začetak Jelačićeva trga u podgradu.

– *Katarinin trg* na planu iz 1620. još nije urisan, a na nacrtu datiranom 1640. taj trg vec postoji,³⁵ kao ‘predprostor’ ispred zapadnog pročelja isusovačke crkve Sv. Katarine (signiran kao *area templi et plateae*).³⁶ Pri tome je i sva danas postojeća perimetralna izgradnja također barokna i odgovara prvom sloju izgradnje i formatiranja trga.³⁷

– *Jezuitski trg* nastaje na prostoru nekadašnjega Cancinellijeva vrta u 8. gradečkoj *insula* (na nacrtu iz 1640. onđe je još označen *Hortus D. Luciani* te još jedan vrt sjeverno),³⁸ a formiranje trga započelo je istom 1653. s izgradnjom zapadnoga krila isusovačkog samostana uz vec postojeće sjeverno pročelje crkve sv. Katarine.³⁹

– *Markovićev trg* prvi je puta ucrtan na Kneidingerovu planu Gradeca iz 1766.,⁴⁰ no s obzirom na dataciju ranobarokne palače Zrinskih (17. st., s dijelovima starijih struktura)⁴¹ koja svojim ulaznim pročeljem i portalom zatvara sjeverno pročelje trga, logično je pretpostaviti da je i trg nastao također u 17. stoljeću ispuštanjem izgradnje na JZ ugлу 7. *insulae*. Takva datacija može se povezati i s podizanjem kapucinske crkve (1620.-1650.) koja se nalazila uz južni rub trga,⁴² jer je i najstarije poznato ime trga zabilježeno na *Prvoj katastarskoj izmjeri* bilo *Térg kapucinah*.⁴³

– *Trg bana Josipa Jelačića* po složenom razvoju i višeslojnosti izgradnje najsloženiji je zagrebački trg. Od srednjega vijeka ‘okupljalište’ oko zdenca Manduševac, u 14. stoljeću središte je podgradske župe s crkvom sv. Martina, u 15. je stoljeću prostor po oboodu današnjeg trga već znatnije izgrađen,⁴⁴ 1602. spominje se kao neuređeno sajmište, a kao trg počinje se formirati od 1641. kada Gradski magistrat donosi odluku da se onđe iskrće vrtovi i uredi *forum nundiarum*⁴⁵ što ovaj prostor urbanistički određuje kao još jedan novi ranobarokni trg, gotovo istovremen spomenutim trima gornjogradskima. Do kraja 17. stoljeća na sjevernoj je strani trga bilo izgrađeno 12 kuća, dok je na Kneidingerovu planu iz 1766. godine trg već posve formiran s izgradnjom na sve četiri strane. Zbog intenzivnih izmjena arhitektonске strukture Jelačićev trg se danas doima kao znatno mladi prostor s dominantnim slojem kasnog historicizma iz gradnjom s kraja 19. i početka 20. stoljeća, razdoblja kada je u nekoliko regulacija preoblikovan u pravilan prostor gradskoga središta.⁴⁶

– *Trg Brage hrvatskoga zmaja* pred ulazom u Kamenita vrata tek je prije nekoliko godina

35 BEDENKO, 1989: 34; CVITANOVIĆ, 1975: 220, 222

36 HORVAT-LEVAJ, BARIČEVIĆ, REPANIĆ-BRAUN, 2011: 31-37

37 Palača Dverce i zgrada stare isusovačke klasične gimnazije na južnoj fronti trga, te crkva sv. Katarine na istočnoj nastale su u 17. st., a palača Kulmer na sjevernom prospektu trga i zapadna gradanska uglovnica su iz 18. st. [DOBROVIĆ, 1986: 197-216].

38 CVITANOVIĆ, 1975: 220, 222

39 BEDENKO, 1989: 34-35

40 *** 1994: 66

41 DOBROVIĆ, 1986: 166-167

42 BEDENKO, 1989: 35-36

43 *** 1994: 84-85

44 Topografiju svih tada zabilježenih kuća i parcela na području današnjeg trga, te položaj Sv. Martina u njegovom SZ dijelu iscrpno je elaborirao BEDENKO, 1988-1989: 179-185.

45 MARUŠEVSKI, 1987: 6-7

46 Najstariju gradevnu i regulacijsku crtu Trga iz sredine 18. st., formiranu na zakošenom uglu između Ilice i Radiceve ul. danas čuva kuća Stanković [KARAC, 2007.], dok je regulacijska crta na južnom pročelju fiksirana izgradnjom kuće Felbinger 1829. [KARAC, ŽUNIĆ, 2012.]. Linija sjevernog pročelja trga rezultat je regulacije i nove izgradnje s kraja 19. st. započete 1884. izgradnjom palače Poniatowskog, a dovršena 1907. izgradnjom kuće Popović. Istočna strana trga također s pomakom gradevne crte u odnosu na izvornu, fiksirana je tek 1906. izgradnjom uglovnice Feller na ulazu u Jurišicevu ul. [MARUŠEVSKI, 1987: 49-65]. S još nekoliko interpolacija formatiranje trga dovršeno je tek pred II. svj. rat.

spominje se kao neuređeno sajmište, a kao trg počinje se formirati od 1641. kada Gradski magistrat donosi odluku da se onđe iskrće vrtovi i uredi *forum nundiarum*⁴⁵ što ovaj prostor urbanistički određuje kao još jedan novi ranobarokni trg, gotovo istovremen spomenutim trima gornjogradskima. Do kraja 17. stoljeća na sjevernoj je strani trga bilo izgrađeno 12 kuća, dok je na Kneidingerovu planu iz 1766. godine trg već posve formiran s izgradnjom na sve četiri strane. Zbog intenzivnih izmjena arhitektonске strukture Jelačićev trg se danas doima kao znatno mladi prostor s dominantnim slojem kasnog historicizma iz gradnjom s kraja 19. i početka 20. stoljeća, razdoblja kada je u nekoliko regulacija preoblikovan u pravilan prostor gradskoga središta.⁴⁶

– *Trg Brage hrvatskoga zmaja* pred ulazom u Kamenita vrata tek je prije nekoliko godina

‘prepoznat’ kao trg te je dio dotadašnje Radiceve i Kamenite ulice tako preimenovan. Ne ulazeci u raspravu o smislenosti takva ne-povijesnog postupanja spomenimo tek da je do kraja 18. stoljeća taj prostor bio definiran i danas očuvanom izgradnjom, pa je strukturno-arhitektonski i ovo barokni ‘trg’.

Trgovi neodredene datacije – Za povijesne trgove negdašnjih prigradskih sela datacijske je odrednice teško pouzdano postaviti jer za njih grafičke, posebno kartografske dokumentacije prije prve katastarske izmjere (1860-ih) gotovo i nema.

– *Šestinski trg* formiran u zvjezdolikoj matrici na mjestu gdje se sutiće šest povijesnih podsljemenskih putova, vjerojatno je započet u 17. stoljeću kada je ovdje podignuta prva crkva s grobljem, a nešto kasnije i župni dvor.⁴⁷

– *Trg sv. Šimuna u Markuševcu* slične je geneze, također je nastao oko crkvenog sklopa kao prošireno ‘Y’ križište triju povijesnih putova, danas s ukupno šest uljevnih ulica. Međutim, može se pretpostaviti znatno starije podrijetlo cijelog prostora buduci da je markuševačka župa s crkvom zabilježena još u 14. stoljeću, a navodno je i jedna od prvih uopće utemeljenih još krajem 11. stoljeća.⁴⁸

Oba navedena primjera tijekom nekoliko stoljeća su imala funkciju lokalnoga tržnog mjesa i crkvenog okupljališta, no od kada su konstituirani kao trgovi za sada nije moguće reći.

Trgovi 19. stoljeća – Zagreb je nakon sedam i pol stoljeća prostornog formatiranja i izgradnje sredinu 19. stoljeća i začetke *prve modernizacije* (osobito u urbanističkome segmentu razvitka), dočekao sa samo sedam gradskih trgova (računajući i dva tržna prostora u podsljemenskim selima – ukupno devet), a potom je za svega nekoliko desetljeća u zamahu izgradnje i planskih regulacija do kraja stoljeća nastalo još 16 novih trgova izrazitoga historicističkoga kôda. Analizirajući planove Zagreba iz sredine 19. stoljeća razvidno je da gotovo niti jedan od tih trgova još nije postojao, primjerice na topografskoj karti Zagreba (1853./54.),⁴⁹ zatim na djelomičnoj katastarskoj karti (1855.),⁵⁰ kartama I. katastarske izmjere (1862./64.),⁵¹ niti na tiskanoj Albrechtovoj karti (1864.).⁵²

Jedina iznimka ‘bidermajerskog’ vremena je današnji *Ilirska trg*, ishodište ‘Sjeverne promenade’,⁵³ koji je kao formirani prostor već ucrtan na planu Zagreba iz 1845.⁵⁴ (i na ostalim spomenutim kartama), a na katastarskoj karti 1862./64. je i imenovan kao ‘Kipni terg’.⁵⁵

Drugi fizički formatirani no još neoblikovani tržni prostor ucrtan je na karti iz 1853./54. na mjestu budućega Zrinjevca, a na Albrechto-

voj se karti 1864. naziva ‘Novi trg’⁵⁶ (u to vrijeme u funkciji stočnog sajmista). Prva regulatorna osnova Zagreba iz 1865. godine, preuzimajući taj trg, inaugurirala je još samo dva buduća trga – današnji *Trg maršala Tita*, tada još neovisan o kasnijoj zamisli ‘zelene potkove’⁵⁷ i trg pred Zapadnim kolodvorom, današnji *Trg Francuske Republike*.

Zrinjevac će tako nakon niza odluka o uređenju i regulacijama (između 1863. i 1872.), s dovršenim perivojnim uređenjem 1873. godine postati prvi izvedeni historicistički trg u Zagrebu.⁵⁸ Ostalih 13 donjogradskih trgova 19. stoljeća (i jedan u Podsusedu) nastat će u narednih 24 godine (zaključno s 1897.) – dio njih na temelju parcijalnih planova, a dio kao posljedica ambiciozno osmišljene matrice u II. generalnoj regulatornoj osnovi Zagreba (1887.),⁵⁹ u kojoj su ucrtani svi ti trgovi, s izuzetkom Rooseveltova koji je osmislijen kasnije u studijama i natječaju za gimnazijalski Školski forum 1895. godine.⁶⁰

Ključna kompozicijska tema urbanističkog rješenja Donjega grada – ‘zelena potkova’⁶¹ – kao konačan se oblikovni koncept javlja tek na nacrtu iz 1882. godine.⁶² (u II. je generalnoj regulatornoj osnovi samo formalizirana), a sadržavala je 7 povezanih perivojnih trgova⁶³ izrazite arhitektonske i urbanističke reprezentativnosti – današnje trgove: *Zrinjski, Strossmayerov, Tomislavov, Starčevićev, Marulicev, Mažuranicev i Trg maršala Tita*.⁶⁴

Osim navedenih trgova ‘potkove’, tijekom 80-ih i 90-ih godina 19. stoljeća nastalo je još 7 donjogradskih trgova – neki na mjestima starijih regulacijski uredenih i rekonstruiranih čvornih točaka u naslijedenom gradskom tkivu (npr. *Langov trg*,⁶⁶ *Britanski trg*,⁶⁷ *Predarovićev trg*⁶⁸), ili na novim slobodnim prostorima kao planirani trgovi formirani istovre-

⁴⁷ Župa Šestine je utemeljena 1673. kada je naselje već moralo biti znatnije veličine, a ‘crkveni trg’ – mjesto pukih pobožnosti, proštenja, ali i trgovanja – uobičajeni je prostorni fokus oko kojeg se vremenom formiralo središte [LONČAREVIC, 1987: 24].

⁴⁸ Prvi spomen markuševacke crkve zabilježen je 1328., župe 1334., a današnja crkva datira iz 1476. [VŠIĆ, 1976: 9]

⁴⁹ Agram sammt Umgebung, 1:14.400, rukopisni original KAW-G I h 1-1; tiskana inacida MGZ-inv. br. 1859 [prema :*** 1994: 80-81, 82-83]

⁵⁰ *** 1994: 77

⁵¹ HDA-fond: Državna geodetska uprava, br. 2235, 2236 [prema *** 1994: 84-85; *** 2000: 594-595]

⁵² Nacti Zagreba..., 1: 5760, MGZ [prema *** 1994: 88-89]

⁵³ Promenada je uredena 1839.-1845. [GOSTL, 1994: 106-107; ŠCITAROCI, 2004: 136]

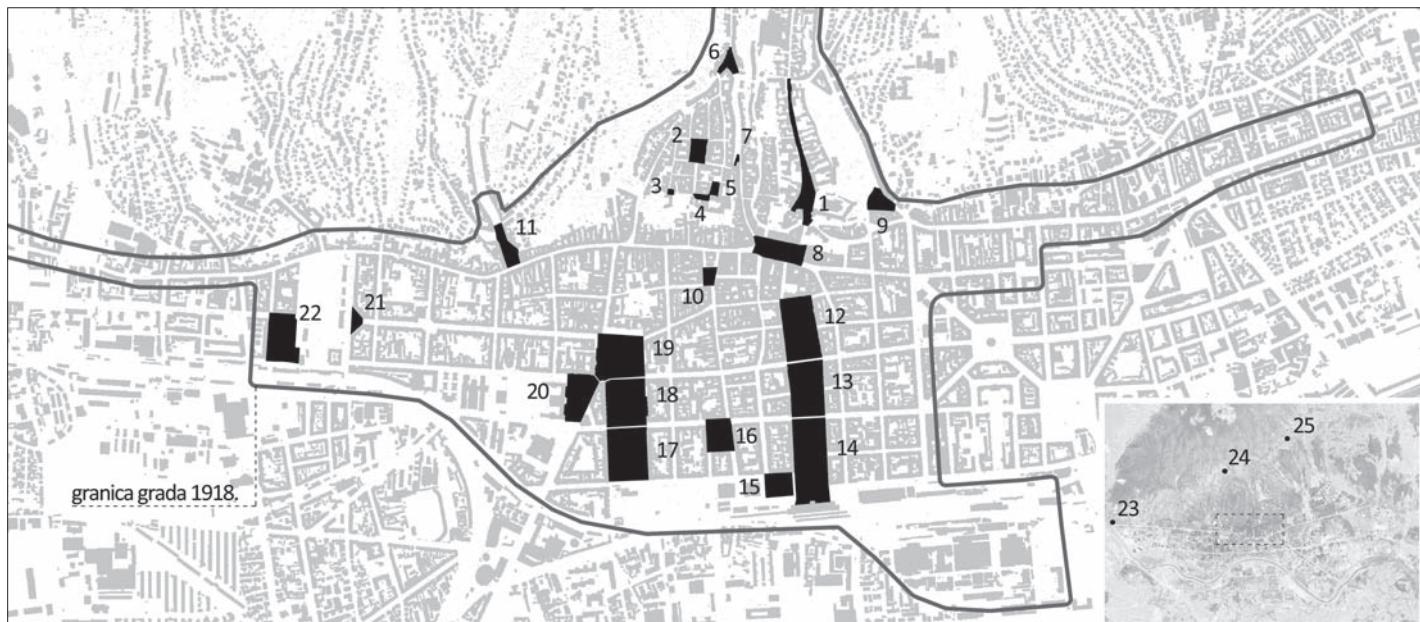
⁵⁴ Plan uličnih izgreda u Zagrebu..., MGZ-inv. br. 183 [prema: *** 1994: 75]

⁵⁵ SCHNEIDER, 1929; *** 1994: 85; ŠCITAROCI, 2004: 135-136

⁵⁶ *** 1994: 80-83, 88-89

⁵⁷ KNEŽEVIĆ, 1996.a: 29; KNEŽEVIĆ, 2003.b: 158

⁵⁸ KNEŽEVIĆ, 1987.; KNEŽEVIĆ, 1993.; KNEŽEVIĆ, 2000.-2001.



meno s izgradnjom novih blokova na matrici generalne regulatorne osnove (*Svacicev trg*,⁶⁹ *Rooseveltov trg*, *Maćekov trg*, *Trg Francuske Republike*⁷⁰).

S izgradnjom željezničke pruge kod Podsudeza (1862.) i podsusedskog mosta preko Save (1873.) staro tržno proširenje na spoju dviju ulica podno burga Susedgrada⁷¹ gubi na važnosti, a novo središte trgovista s brojnim izletničkim sadržajima pomicće se istočnije gdje se krajem 19. i početkom 20. stoljeća formira novi *Podsusedski trg* s nekoliko krakova, zasaden drvoredom kestena.⁷²

Nakon 1897. godine kada je rušenjem *insule* južno od pravoslavne crkve formiran prostor

*Preradovićeva trga*⁷³ u Zagrebu nije nastao više niti jedan novi trg koji bi pripadao njegovom povijesnom tivku, no većina ranije osnovanih javnih prostora je do 1918. dovršavana novom obodnom izgradnjom ili je uređivana na razini parterja, nasada i urbane opreme. U tom smislu najkasnije dovršeni prostor trga 19. stoljeća jest *Mazuranicev trg* (dijelom i *Marulicev*) koji je gotovo u cijelosti izgrađen tek u 20. stoljeću, u razdoblju secesije, a istočna strana na kojoj se do 1911. nalazila Gradska plinara izgrađuje se i do kasnih 1920-ih godina.⁷⁴ Još kasnije, tijekom 1930-ih godina, dovršena je izgradnja trokutastoga *Maćekovog trga* na ishodištu Deželićeva pri-laza, čime su ideje gradskih trgova iz II. generalne regulatorne osnove uglavnom bile dovršene.

Prvi sljedeći trg koji je nakon 1897. u Zagrebu utemeljen nastao je tek 30 godina kasnije, kada je s dovršetkom izgradnje Burze 1927. formiran današnji Trg hrvatskih velikana – no on već pripada trgovima međuratne moderne kojih su tema zasebne obrade.⁷⁵

URBANISTIČKE ODLIKE TRGOVA

URBAN FEATURES OF THE SQUARES

Položaj i topografske odlike trgova – Gotovo svi zagrebački trgovi analizirani u ovome radu nastali su u dvjema najstarijim povijesnim jezgrama te na prostoru širenja monarhijskoga austro-ugarskoga grada formiranog do 1918. godine [Sl. 2]. Nalaze se na području Kaptola (1 trg), Gornjega grada (6 primjera) i Donjega grada na potezu između Zapadnog kolodvora i Draškovićeve ulice (15 trgova). No, u granicama suvremene urbane aglome-

⁶⁹ KNEŽEVIĆ, 2003.b: 162-163

⁷⁰ *** 2006, 2: 382-383

⁷¹ KNEŽEVIĆ, 1994.b; KNEŽEVIĆ, 1996.a, KNEŽEVIĆ, 1996.b; KNEŽEVIĆ, 2000.b; ŠCITAROCI, 2004: 138-151

⁷² KNEŽEVIĆ, 1996.a: 83; KNEŽEVIĆ, 2003.b: 187

⁷³ Botanički vrt kao osma perivojna cjelina nema odlike trga.

⁷⁴ KNEŽEVIĆ, 1994.a

⁷⁵ KNEŽEVIĆ, 1988.-1989.

⁶⁶ KNEŽEVIĆ, 2004.

⁶⁷ KNEŽEVIĆ, 1991.

⁶⁸ KNEŽEVIĆ, 1994.-1995.

⁶⁹ KNEŽEVIĆ, 1994.-1995.; iscrpni popis referenci v. u prilogu članka – kataloškoj jedinici Svaciceva trga

⁷⁰ KNEŽEVIĆ, 1996.-1997.

⁷¹ Taj ljevkasti pseudotrg dobro je dokumentiran na katastarskoj karti Podsudeza iz 1861./62. [HDA-fond: Državna geodetska uprava, Zg-488, 489]

⁷² VUČETIĆ, 2009: 87

⁷³ KNEŽEVIĆ, 1994-1995; KNEŽEVIĆ, 2003.b: 223

⁷⁴ KNEŽEVIĆ, 1996.a: 576-593

⁷⁵ ŽUNIĆ, MATUHINA, 2012.

SL. 2. TOPOGRAFSKI RAZMJESTAJ ZAGREBAČKIH POVIJESNIH TRGOVA NASTALIH DO 1918.

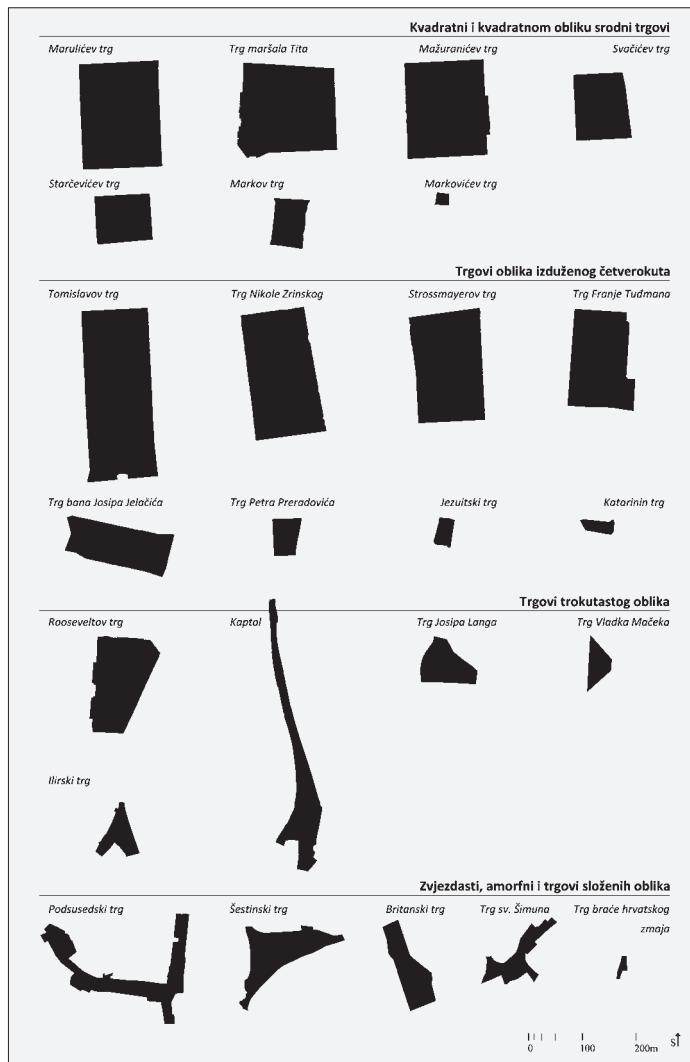
FIG. 2. TOPOGRAPHICAL LAYOUT OF ZAGREB HISTORIC SQUARES BEFORE 1918.

KAPTOLE: 1. KAPTOLO;

GORNJI GRAD: 2. TRG SV. MARKA, 3. MARKOVIĆEV TRG, 4. KATARININ TRG, 5. JEZUITSKI TRG, 6. ILIRSKI TRG, 7. TRG BRAĆE HRVATSKOG ZMAJA;

DONJI GRAD: 8. TRG BANA JELACICA, 9. TRG JOSIPA LANGA, 10. TRG PETRA PRERADOVICA, 11. BRITANSKI TRG, 12. TRG NIKOLE ŽRINSKOG, 13. STROSSMAYEROV TRG, 14. TOMISLAVOV TRG, 15. STARČEVIĆEV TRG, 16. SVAČICEV TRG, 17. MARULICEV TRG, 18. MAZURANICEV TRG, 19. TRG MARŠALA TITA, 20. ROOSEVELTOV TRG, 21. TRG VLADKA MAĆEKA, 22. TRG FRANCUSKE REPUBLIKE;

RUBNI DIJELOVI GRADA: 23. PODSUSEDLSKI TRG, 24. ŠESTINSKI TRG, 25. TRG SV. ŠIMUNA (MARKUŠEVEC)



SL. 3. MORFOLOŠKI I VELIČINSKI POREDBENI PRIKAZ TRGOVA
FIG. 3. MORPHOLOGY AND SIZE OF THE SQUARES,
COMPARISON

racije Zagreba danas su i nekadašnja samostalna prigradska sela i trgovišta pa su prema aktualnom popisu ulica obrađeni i povijesni trgovi Podsuseda, Markusevca i Šestina (3 trga, također nastala prije 1918.).

Vecina trgova pozicionirana je na posve ravnom horizontalnom terenu. Na području Donjega grada ploha trgova je u gotovo neprimjetnom padu manjem od 1%, od Illice prema savskoj dolini. U blagom su nagibu (formirajući vitoperu plohu) dijelovi Ilirskog trga, Trga Braće hrvatskog zmaja, Trga bana Josipa Jelačića (gdje je pad od SZ do SI ugla veći od tri metra!), te kaptolskog trga u južnom dijelu prema Bakačevoj ulici. Jezuitski trg, iako naizgled horizontalne plohe, uređen je s tri kaskadne 'terase' kojima je riješen pad terena od zapadnog pročelja do ulaza u negdašnji isusovački samostan.⁷⁶ S obzirom na brdski položaj i istaknute reljefne formacije, u ograničenom su nagibu i neki 'krakovi' Šestinskog te markuševećkog trga.

Ipak, današnja niveliacija trgova ne odgovara u svim slučajevima prirodnom terenu, jer su neki od njih nasipavani, čak i hidrotehnički meliorirani. Tako je Tomislavov trg 1895. godine za dolazak cara Franje Josipa I. 'provizorno ureden', uz ostalo i nasipavanjem, odnosno podizanjem kote obodnih cesta i prostora ispred glavnog kolodvora te svih pristupnih ulica prema trgu,⁷⁷ dok je njegova središnja upuštena ploha već ranije (1890.), u sklopu pripreme za izgradnju kolodvora, bila čak i umjetno snijena jer se s nje planirao ulaz u pothodnik koji je trebao prolaziti ispod vestibula kolodvorske zgrade i perona.⁷⁸ Starčevićev trg također je nasut i zaravnjen 1895. godine u sklopu zahvata na Tomislavovu trgu.⁷⁹ Svacicev je trg u središnjem dijelu plohe nasipavan sve do 1903.,⁸⁰ a na prostoru budućega Kazališnog trga se od polovine 19. stoljeća intenzivno isušivala i zatravala močvarna depresija koju je pri dnu Frankopanske ulice stvarao neregulirani tušanački potok.⁸¹

Veličine i površine trgova – Dimenzije zagrebačkih trgova vrlo su različite, pri čemu veličine nisu nužno u korelaciji s vremenom njihova nastanka – jer relativno velikih je trgova bilo i u davnoj prošlosti (poput srednjovjekovnoga Markova trga), kao što su i neki mali javni prostori nastajali tek u posljednjoj etapi urbane 'povjesnosti' Zagreba, na prijelazu 19. i 20. stoljeća (npr. Preradovićev trg). Najmanji od povijesnih trgova, i općenito od svih trgova Grada Zagreba, gornjogradski je Markovićev trg (do obodnih pročelja 22×24 m), gotovo 'interijerske' površine od samo 528 m² (0,052 ha), Trg Braće hrvatskog zmaja, kojemu je teško odrediti rubove, možda je i manji (0,046 ha), dok je najveći zagrebački trg što je nastao prije 1918. godine Tomislavov trg (124×315 m) koji je površinom (3,90 ha)⁸² gotovo 85 puta veći od prethodnog primjera! Ipak, između tih ekstremno različitih mjera aritmetički se smjestio najveći broj zagrebačkih povijesnih trgova čija je prosječna površina 1,369 ha. Od te srednje rezultante uočljivo odstupaju samo reprezentativni perivojni trgovi 'zelene potkove' koji su svi površina 2,5-3,9 ha,⁸³ dok je čak 12 promatra-

⁷⁶ Regulaciju Jezuitskog trga izveli su Viktor Kovacic i Hugo Ehrlich, 1909./10. kojom je prilikom na zapadnoj terasi postavljena akcentna skulptura-fondata Ribar sa zmijom Simeona Roksandica, a na najnižoj istočnoj je zasadjen drvođe lipa [KNEŽEVIĆ, 2000.a: 107-108; KNEŽEVIĆ, 2003. a: 150-151].

⁷⁷ KNEŽEVIĆ, 1996.a: 151

⁷⁸ DOBRONIĆ, 1983: 251

⁷⁹ KNEŽEVIĆ, 1996.a: 152

⁸⁰ KNEŽEVIĆ, 1994-1995: 133

⁸¹ KARAC, ŽUNIĆ, 2012.

⁸² Tomislavov trg drugi je po veličini od svih zagrebačkih i hrvatskih trgova, i tek je neznatno manji od Krešimirova trga čija je površina 4,35 ha.

nih primjera (48%) površinom manje od 1 ha. Promatrajući sumarno prostorni potencijal svih 25 povijesnih trgova dobivena je ukupna površina od 34,23 ha, što je znatan udio u urbanoj strukturi Zagreba do 1918. godine.

Oblici i proporcije trgova – Vecina zagrebačkih povijesnih trgova planski je osnovana (već i u najranijim razdobljima srednjovjekovne urbanizacije!) te stoga imaju pravilan i geometričan, algoritmirani oblik koji se može svesti na formu četverokuta, ili rjeđe trokuta [Sl. 3]. Organične nepravilne forme trgova karakteristične su samo za prigradske, nekada ruralne dijelove Zagreba gdje su javni prostori imali spontanu genezu, posljedično i drugačije formativne oblike trgova (Podsušec, Šestine, Markuševac), a toj skupini sva-kako pripada i Trg Brage hrvatskog zmaja ispred Kamenitih vrata, kod kojega nisu jasne konture perimetra ni odnos tangentnih i uljevnih ulica.

Unatoč pravilnosti koncepta, manja geometrijska odstupanja primjetna su kod gotovo svih trgova, no ona su ili posljedica prilagodbe oblika već izgrađenoj urbanoj strukturi (primjerice zadržani stari 'luk' Petrinjske ulice je u I. regulatornoj osnovi odredio 'rotaciju' gradskе matrice i lagano zakošeni oblik 'Novog trga' – kasnijeg Zrinjevca te cijelog istočnog kraka potkove), ili su posljedica mjerne 'greške' u trasiranju prostora (kao kod Markova trga gdje je odstupanje od pravog kuta 1,5°).⁸⁴

Približno kvadratičan oblik ima sedam zagrebačkih povijesnih trgova: maleni barokni Markovićev trg ispred palače Zrinskih na Gradecu (1:1,09), srednjovjekovni Trg sv. Marka, (1:1,25), te u gotovo ortogonalnoj donjogradskoj matrici Trg maršala Tita (1:1,11), Mažuranićev i Starčevićev trg (oba proporcija 1:1,18), Svačićev i Preradovićev trg (oba 1:1,25). Ondje trgovи, s obzirom na planimetriju II. regulatorne osnove, i nisu mogli imati bitno drugačiji oblik od pravilnoga četverokuta – dapaće često i kvadrata. Ostali četverokutni trgovи ponesto su izduženih proporcija (najviše Trg sv. Katarine 1:2,63), a vrlo sličnih su odnosa Trg bana J. Jelačića (1:2,58)

⁸³ Iznimka je jedino Starčevićev trg koji je nakon izgradnje zgrada Mirovinskog osiguranja i hotela 'Esplanade' sredinom 20-ih godina 20. st. smanjen na 0,90 ha, dok se u izvornoj modulaciji uklapao u navedene veličine ostalih trgov.

⁸⁴ Os Čirilometodske ulice, unatoč nesumnjivo plansko-m srednjovjekovnom konceptu trga, pristupne ulice i pozicije crkve, nije sasvim okomita na južni portal Sv. Marka, već je u inklinaciji od 1,5° koliku gresku u izmjeru pokazuju i istočni zid crkve, i istočna strana trga [BEDENKO, 1992: 34-37].

⁸⁵ Gradec je dobio pravo na dvotjedni sajam uz blagdan Sv. Marka, u trajanju 18. travnja – 1. svibnja [BEDENKO, 1992: 36].

⁸⁶ KNEŽEVIĆ, 1996.a: 422, 597

⁸⁷ KNEŽEVIĆ, 1994.-1995.

i Tomislavov trg (1:2,54), dok svi ostali povijesni trgovи proporcijski variraju u oblicima pravilnog četverokuta do omjera 1:2.

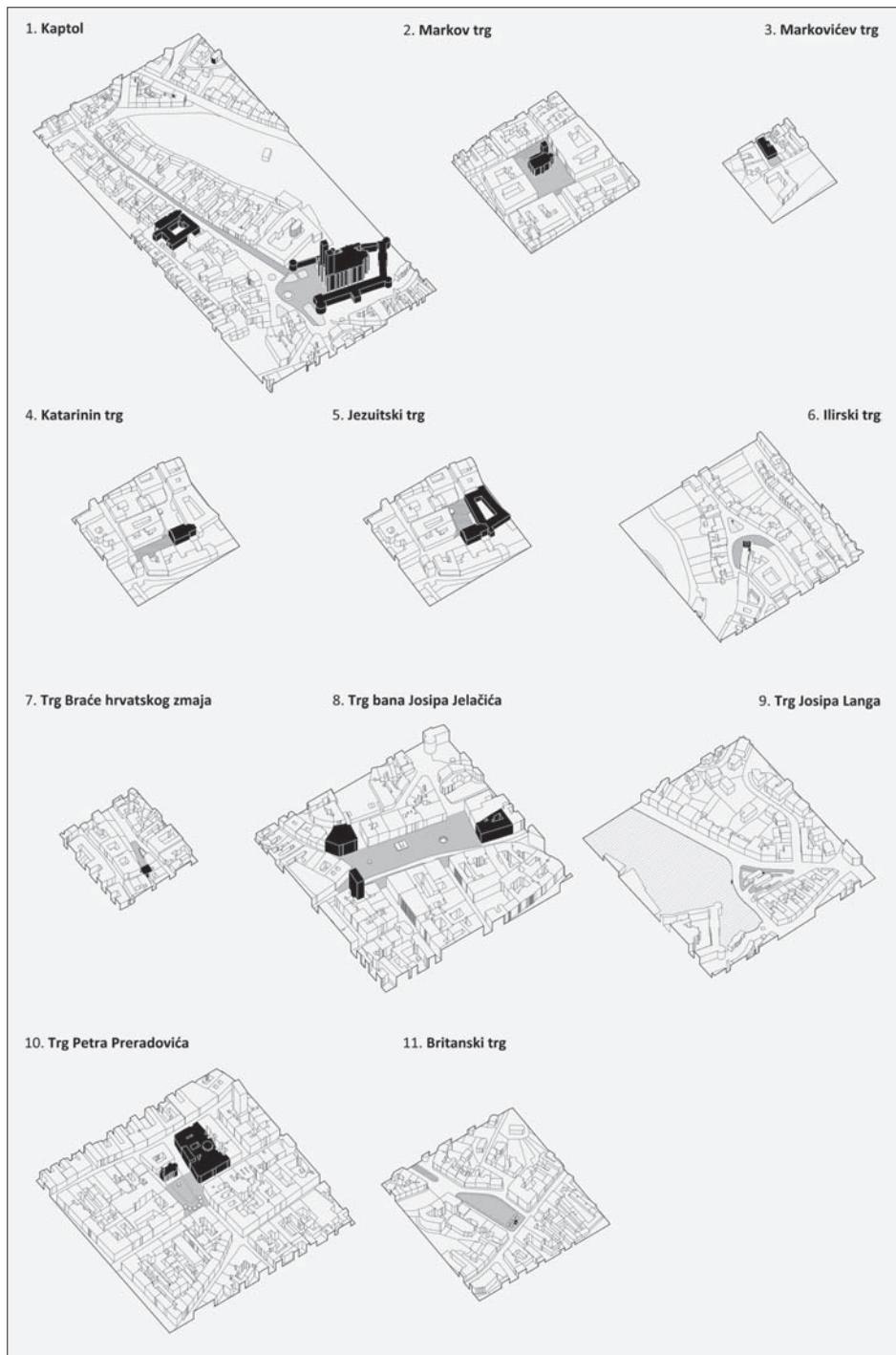
Među trokutastim trgovима po postanku je, kako je već rečeno, najstariji Kaptol (kraj 11. st. /?/), koji nastaje kao proširena ljevkasta ulična komunikacija pred katedralom i gradskom vijećnicom, a od novijih trgova formiranih u 19. stoljeću kao trokutasti trg s genezom 'uljevnih' ulica javlja se Ilirska trg na sjevernoj promenadi Gradeca, te u doba historicizma formatirani Langov trg i Trg Vladka Mačeka. Složeni oblik ima Britanski trg koji je u svojem južnom dijelu uz Ilicu pravilan četverokut, u središnjem dijelu zakošenom starom regulacijskom linijom tendira trokutu, a u sjevernom dijelu je oblikovan kao produženi ulični potez Radničkoga dola.

Funkcionalne odlike trgova – Dominirajuća namjena u pojedinim razdobljima, često i preklapanje funkcija na vecini trgova najpromjenjiviji je dio njihove urbanističke geneze.

– *Sajmeni trgovи* su česti u prvom sloju korištenja urbanih javnih prostora. Takvu je funkciju, s kraljevskim dopuštenjem, još od srednjega vijeka imao Markov trg,⁸⁵ a kao sajmeni je prostor stoljećima služio i kaptolski trg pred katedralom. Neki su trgovи prostorno formatirani i fizički izgrađeni u vrijeme dok su služili kao stočna sajmista – primjerice do 17. stoljeća tu je funkciju imao današnji Trg bana Josipa Jelačića, a tome su prvotno služili i prostori budućega Zrinjskog trga (do 1870.), a potom i Trga marsala Tita (do 1890.),⁸⁶ koji su nakon prenamjene uredeni u perivojne trgovе izrazite reprezentativnosti.

– *Tržni trgovи* za prodaju živežnih namirnica zabilježeni su i u najužem gradskom središtu. Tako je u programu uredenja Svačićeva trga iz 1901. godine stajalo da bi to trebao biti prostor '...tržista za prodaju povrca i voća', za što je M. Lenuci 1904. izradio i neizvedenu regulacijsku osnovu.⁸⁷ Kao kvartovska tržnica služio je i Preradovićev trg, do danas zadržavši prodaju cvijeća kao dio funkcionalnog identiteta prostora, a središnja je gradska tržnica stoljećima, do izgradnje Dolca 1930., bila na Jelačićevu trgu. Britanski trg ('Mali' ili 'Ilički plac') i danas služi kao tržnica.

– *Crkveni trgovи* karakteristični su za starija povijesna razdoblja, pa su oba zagrebačka srednjovjekovna trga (Kaptol pred katedralom i Trg sv. Marka sred kojega je župna crkva), primarno bili crkveni trgovи. Kao akcentni prostor pred glavnim pročeljem isusovačke crkve formiran je i barokni Katari-nin trg, a u doba rane moderne tu je temu iznova afirmirao V. Kovačić stvarajući ugaoni polutrg pred crkvom sv. Blaža (1914.). Krivo bi se moglo pomisliti da je crkveni trg i onaj Petra Preradovića kojim danas dominira historiistička pravoslavna crkva, no ona je



izgrađena tridesetak godina prije no što je rušenjem susjedne *insulae* oslobođen prostor za trg profanog programa. Geneza crkvenog trga kombinirana s tržnim mjestom zacijelo bi se mogli utvrditi i na trgovima Šestina i Markuševca.

– *Perivojni i promenadni trgovi* su u današnjoj slici povijesnoga Zagreba najdominant-

nija funkcionalna tema. Takav se dojam prije svega stjeće zbog snažne prostorne pojavnosti 7 (8) povezanih perivojnih trgova 'potkove' koji čine neprekinutu perivojnu traku razvijene duljine preko 2 km! Taj potez omeden je prospektom izrazito reprezentativne arhitekture, u središnjem dijelu markiran je slobodnostjecim zgradama s nacionalno važnim javnim institucijama (palata HAZU, Umjetnički paviljon, Glavni kolodvor, Nacionalna i sveučilišna knjižница, Hrvatsko narodno kazalište i dr.). Međutim, i izvan poteza 'zelene potkove' postoje perivojni trgovis naglašenim udjelom nasada (Svacicev i Rooseveltov trg, Trg Francuske Republike).

– *Prometni trgovi* gotovo uvijek su kombinirani i s nekom drugom funkcijom koju prostor ima, no kod nekih je primjera komunikacijska namjena i protočni karakter naglašen kao primarna tema (Trg Vladka Mačeka, Markovićev trg), ili je u recentnom korištenju cijeli trg podređen servisnim prometnim funkcijama (garaža i benzinska crpka na Trgu Josipa Langa).

Postoje i *mulfunkcionalni trgovi* općeg korištenja za razne društvene namjene, kakav je Trg bana Josipa Jelačića.

Prometne odlike trgova – S obzirom da su svi zagrebački trgov obuhvaćeni ovim istraživanjem koncepcijски nastali do 1897. godine, u vrijeme prije pojave automobila, njihov današnji režim prometnog funkcioniranja rezultat je recentne situacije i brojnih tehničkih prilagodbi koje su tijekom povijesti učinjene (promjena parterne plohe, proširenje kolnika, uvodenje tramvajske infrastrukture, parkirališnih poteza, prometne signalizacije i sl.).

– *Pješački trgovi* – U suvremenom scenariju korištenja danas su samo četiri trga čisti pješački prostori (Markov trg, Braće hrvatskog zmaja ispred Kamenitih vrata, Jelačicev i Preradovićev trg), na kojima je u zadnjih 25 godina promijenjeno parterno opločenje s uklanjanjem kolnih rubnjaka i denivelacija i oblikovnu prilagodbu pješačkom ambijentu.⁸⁸

– *Javni gradski promet* – O dobro osmišljenom smještaju trgova u prošlosti govori i činjenica da je i u suvremenoj situaciji od 25 promatranih trgova čak 20 uključeno u su-

⁸⁸ Početak stvaranja oblikovanih pješačkih zona u sredistu Zagreba vezan je uz Univerzijadu 1987., kada je na temelju natječajnog rješenja B. Siladina i M. Kranjca preureden Trg bana Josipa Jelačića, potom je početkom 1990-ih izvedeno kontroverzno preuređenje Preradovićeva trga (također projekt M. Kranjca), a unazad nekoliko godina su novom granitnom kockom i drugim oblikovnim intervencijama (nepoznatog autorstva) popločeni Markov trg i Trg Braće hrvatskog zmaja.

⁸⁹ Samo 5 trgova je bez linija javnoga gradskog prijevoza: Markov, Preradovićev, Svacicev, Trg Braće hrvatskog zmaja i Podsusedski trg.

⁹⁰ Tramvaji prolaze ili tangiraju rubno (T) sljedećim trgovima: Jelačicevim, Britanskim (T), Zrinskim, Strossmayero-

stav javnoga gradskog prometa⁸⁹ – od toga na 12 trgova je prisutan tramvaj (barem tangentno),⁹⁰ a na 9 autobus⁹¹ (na Britanskom i Rooseveltovom trgu oba medija prijevoza).

– *Promet u mirovanju* danas je prisutan na 15 trgova (javna parkirališta, a na Langovu trgu i podzemna garaža).

– *Regulacija prometa* – U pogledu regulacije prometa većina trgova, zahvaljujući središnjem perivojnom ‘otoku’ (osobito koncepciji artikuliranom na ‘zelenoj potkovi’), ima kružno jednosmjerno riješeno kretanje i tek rubni, odnosno tangentni promet koji ne degradira bitno ambijentalnu kvalitetu trgova.⁹²

Fizičke odlike trgova i rubna izgradnja [Sl. 4]

– S iznimkom ‘seoskih’ trgova Šestina i Markuševca (dijelom i Ilirskoga trga), karakteriziranih rahlom obodnom izgradnjom te Kaptola sa specifičnom strukturu kanoničkih kurija okruženih vrtovima – svi ostali zagrebački povijesni trgovi imaju čvrste obostrano ugradene poteze zgrada po obodu, s pročeljima položenim na regulacijsku crtu. Pomak gradevne crte i formiranje predvrta prema trgu evidentiran je na samo nekoliko pojedinačnih zgrada (Rektorat Sveučilišta, zgrada Pravnog fakulteta na Trgu maršala Tita, istočni potez stambenih zgrada na Mažuranicovom trgu, pravoslavna crkva na Pregradovićevu trgu). Tako čvrsta strukturacija svoje korijene ima u *Redu građenja za zemaljski glavni grad Zagreb* (1857.) koji u primjeni kontinuirala tijekom cijelog 19. stoljeća i, uz ostalo, određuje: „Trgovi trebaju biti pravilni, ulice se trebaju sjeci pod pravim kutom na razmaku 40-50 hвати. (...) Gradevne crte moraju biti u uličnoj liniji, tj. podudarati se s regulacijskom crtom. Zgrade moraju stajati jedna do druge bez međuprostora...“⁹³

Katnosti zgrada položenih uz rubove trgova jesu od P+1 (Gornji grad i Kaptol, trgovi Markuševca, Podsuseda i Šestina te neki dijelovi gradskih trgova, poput Langovog), do P+3 (4) na pretežitom dijelu izgradnje uz donjogradске trgove.

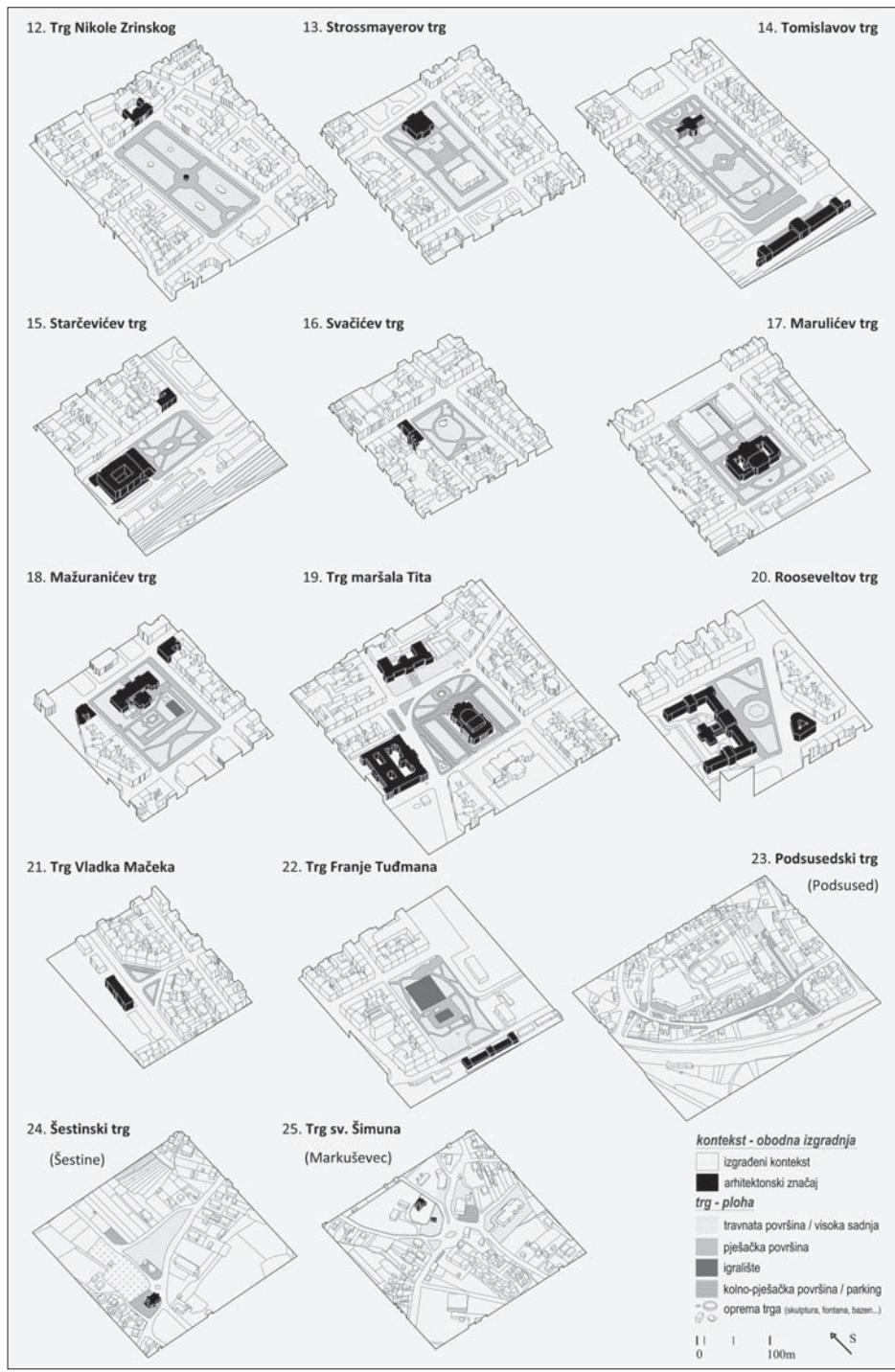
Širina parcela varira, osobito kod gradevina javne namjene, no najčešći modul najamnih stambenih zgrada kojih je i u broju najviše je 16-22 m.

⁸⁹ Tomislavovim, Starcevićevim, Marulićevim (T), Rooseveltovim, Tudmanovim (T), Mačekovim (T), Langovim i Trgom maršala Tita.

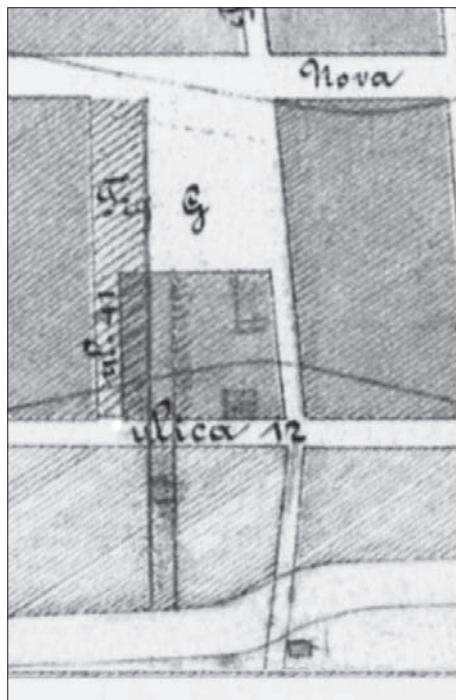
⁹⁰ Autobusi javnoga gradskog prijevoza prolaze sljedećim trgovima: Ilirskim, Jezuitskim, Katarininim, Markovićevim, Britanskim, kaptolskim, Mažuranicovim, šestinskim i markuševeckim trgom.

⁹¹ Kolni promet preko plohe trga imaju samo mali gornjogradski trgovi na kojima fizički nije moguce drugačije rješenje – Markovićev, Katarinin i Jezuitski – te prigradski trgovi – Podsuseda, Šestina i Markuševca – koji su i nastali kao prošireno krizište uličnih komunikacija.

⁹² Citat prema: ŠČITAROCI, 2004: 139



SL. 4. PROSTORNI SHEMATOGRAMI TRGOVA
FIG. 4. SPATIAL SCHEMES OF THE SQUARES



SL. 5. SVAČIĆEV TRG – II. GENERALNA REGULATORNA OSNOVA, DETALJ 'TRGA G', 1887.

FIG. 5. SVAČIĆ SQUARE – SECOND MASTER PLAN, 'SQUARE G', DETAIL, 1887.

SL. 6. SVAČIĆEV TRG – REGULACIJSKA OSNOVA 'TRGA G', M. LENUCI, 1904.

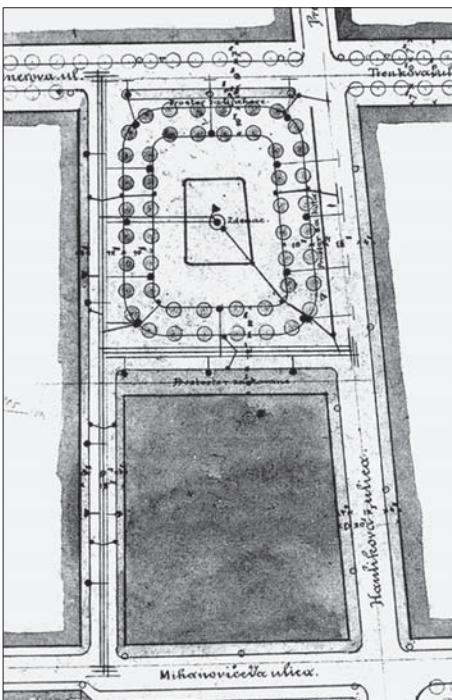
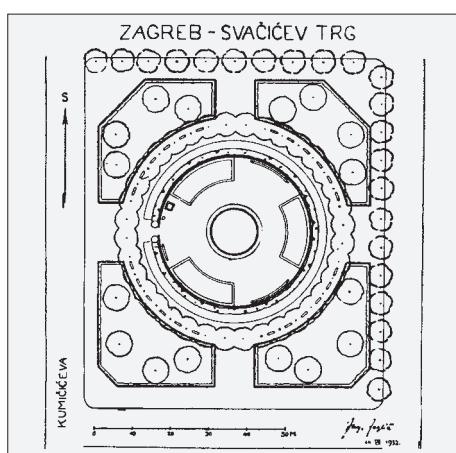
FIG. 6. SVAČIĆ SQUARE – REGULATION PLAN, 'SQUARE G', M. LENUCI, 1904.

SL. 7. SVAČIĆEV TRG – REGULACIJSKA OSNOVA, V. KOVACIĆ, 1909.

FIG. 7. SVAČIĆ SQUARE – REGULATION PLAN, V. KOVACIĆ, 1909.

SL. 8. SVAČIĆEV TRG – PRIJEDLOG PREUREĐENJA, C. JEGLIĆ, 1932.

FIG. 8. SVAČIĆ SQUARE – REDESIGN PROPOSAL, C. JEGLIĆ, 1932.



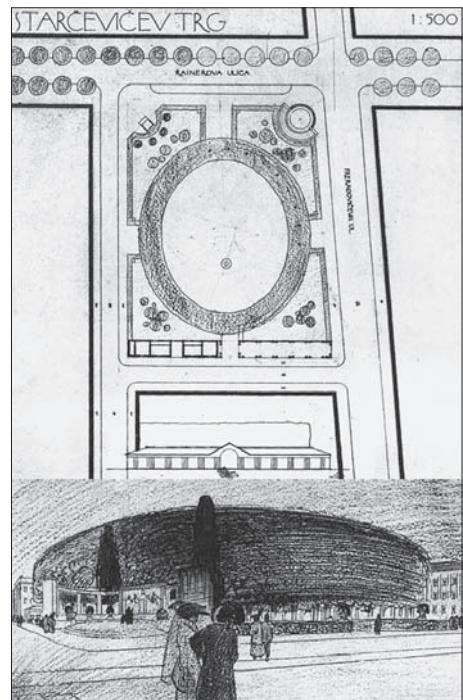
dica, Meštrovića, Roksandića, Frangeša-Mihanovića, Augustinčića i dr.

Također se i elementi vodenog dekora u obliku fontana, vodenih zrcala, jezera i zdenca javljaju na desetak trgova.

Od malih građevina evidentirani su: parkovni paviljon (Zrinski trg), povijesni kiosci (Britanski i Rooseveltov trg), kapele-poklonci (Ilirski i Langov trg), meteorološki stup (Zrinski trg)..., a od ostale opreme gradski sat (Jelačićev, Preradovićev, Tomislavov trg i Trg maršala Tita). Mobilijar dječjih igrališta nalazi se na dijelovima Strossmayerovog, Svačićevog i Mažuranicevog trga. Elementi za sjedenje su prisutni na gotovo svim trgovima, bilo kao mobiljarnje klupe, ili kao arhitektonične strukture.

Plohe trgova obrađene su u vrlo različitim materijalima – od granitne kocke, do kamenih opločnika, lijevanih asfaltnih podova, perivojnih sipina i dr.

Nasadi i perivojno uređenje trgova – Kompozicijsko-oblikovna i biološka osnova perivojnog osmišljavanja zagrebačkih povijesnih trgov takoder je zasebna velika tema koja je u literaturi već vrlo dobro obradena.⁹⁴ Uz vec navedenih desetak dominantno perivojnih trgov, vrijedno je spomenuti da se visoki nasadi javljaju i na nekim trgovima posve artificijelnog i arhitektoničnog karaktera (Preradovićev, Britanski, Jezuitski, Ilirski trg te Kaptol), a parterni se nasadi, uz redovito pojavljivanje unutar perivojnih trgov, nalaze na Langovu i Mačekovu trgu te drugdje.



ZAKLJUČAK

CONCLUSION

Po brojnosti, vremenskoj slojevitosti, reprezentativnosti prostornog koncepta i obodne arhitekture zagrebački povijesni trgovi naj-vrjdjniji su javni prostori u urbanom tkivu grada. Svojim oblikovnim i ambijentalnim odlikama ti su trgovi u mnogim primjerima paradigmatska dostignuća urbanog planiranja javnih prostora svoga vremena, čineći svojevrsni *Gesamtkunstwerk* gradogradnje, ponajbolje arhitekture, perivojne umjetnosti, skulpturalnih aplikacija u prostoru i komunalnoga inženjerstva.

U nekim su koncepcijskim dostignucima (primjerice u sustavu 'zelene potkove') zagrebački trgovi sumjerljivi ponajboljim srednjoeuropskim realizacijama sličnoga tipa, a neki su trgovi tek ambijentalno ugodno osmišljeni u kontekstu lokalnih tradicija pojedinih gradskih četvrti Zagreba.

Briga za sustavno očuvanje, obnovu i uređenje povijesnih trgov jedna je od prvo-vražnih zadaća urbanog planiranja i revitalizacije sile zagrebačke povijesne jezgre, osobito njenih javnih prostora koji su okosnica socijalno kvalitetnog scenarija života u velikom gradu.

⁹⁴ ŠCITAROCI, 2004; KNEŽEVIĆ, u brojnim radovima navedenim u popisu literature.

PRILOG – PRIMJER KATALOŠKE JEDINICE TRGA

SUPPLEMENT – EXAMPLE OF CATEGORIZED SQUARE FEATURES

* Svih 25 zagrebačkih povijesnih trgova koji su predmet ovoga istraživanja obrađeni su jednoobrazno, prema modelu sažete 'kataloške jedinice', ovdje ilustrirane na primjeru Svacićeva trga.

16. SVAČIĆEV TRG

Trg 'G' (1887.), Trg dr. Ante Starčevića (1909.), Svacićev trg (1928.)

Regulacije i uređenja: II. GENERALNA REGULATORNA OSNOVA (1887.), MILAN LENUCI (1904.), VIKTOR KOVACIĆ (1909.), ĆIRIL JEGLIĆ (1932.), ZVONIMIR KANI (1955./56.)

P 1,2 ha [98x123 m]

Položaj, topografija – Trg je smješten u J. dijelu Donjega grada; omeđen ulicama, ujedno tangentnim prometnicama: Žerjavicevom (S.), Haulikovom (I.), Kumičićevom (Z.); položen na ravnom vodoravnom terenu, djelomično nasipavan.

Geneza – Prvi puta *Trg G* je ucrtan u *II. generalnoj regulatornoj osnovi Zagreba* (1887.) na tada još neizgrađenom prostoru; planirana namjena '...tržišta za prodaju povrća i voća' (1901.) nije ostvarena. Nasipavanje depresije u središnjem dijelu prostora trajalo je do 1903.; M. Lenuci izradio je prvu detaljniju regulaciju tada već dijelom izgrađenog trga (1904.), pretpostavljajući tržni funkciju (slobodna središnja ploha sa zdencem i obodnim dvosrukim dvoredom, na S. dijelu sa stajalištem za fijakere, na I. za teretenu kolu). Prema nekim nerealiziranim prijedlozima Trg je trebao biti ponisten izgradnjom Narodnog muzeja na tom prostoru (1905./06.). Novu modificiranu osnovu izrazitim secesijskim obilježjima izradio je V. Kovacić (1909.) s idejom ovalno zasnovanog dvoreda, središnjom fontanom, ugaonim kvadrantima s niskom sadnjom te skulpturalnim eksedrami s kolonadom za postavu spomenika Anti Starčeviću (S. ugao) i Eugenu Kumičiću (SZ). Lako se uređenje Svacićeva trga pripisuje Kovaciću, njegova osnova nije izvedena, a relikt te ideje je tek sadnja kružnog dvoreda lipa (1910.). Prijedlog preuređenja trga s djecijim igralištem, elementima sjedenja, izgradnjom nužnika, te nasadima cvjetnih penjačica ostavio je i Ć. Jeglić (1932.). Napustajući klasičnu geometriju parteru, središnji je prostor konačno preoblikovan Z. Kani (1955./56.), pri čemu asimetričnom postavom jezerca, organskično položenim stazama i slobodnom sadnjom perivojni dio trga pretvara u moderni pejsažni koncept.

Oblik, proporcije – Svacićev trg je tipičan *square*, 'negativ' ispuštene insule formatiran u modulu polovice donjogradskog bloka, gotovo kvadratnih proporcija (1:1,25), s inklinacijom od ortogonalne geometrije samo u I. dijelu Preradovićeve / Haulikove ul.

Veličina, površina – 123x98 m, P 1,2 ha; nešto manje površine od prosječne za zagrebačke povijesne trgove.

Funkcionalna tipologija – Izvorno planiran kao 'kvartovska' tržnica, u realizaciji namjenom i ambijentalnim odlikama Svacićev je trg primjer *perivojnog trga* promenadnog tipa, s recentno interpoliranim djecijim igralištem. Po obodu je stambena izgradnja, lokalni samo u ugaonim građevinama, bez drugih značajnijih javnih sadržaja.

Promet – Obodnim prometom (ulični pojasevi š. 23 m (S.), 20 m (I.), 15 m (Z.), 9 m (J.) središnja ploha trga izolirana je kao pješački otok; jedan od rijetkih trgova na kojem nema javnog prometa; rubno parkiranje riješeno uz sve prometnice; regulacija je jednosmjerna, kružna; jedno semaforizano raskrizje.

Oprema – Urbana i perivojna oprema novija, nesustavno oblikovana (klupe, koševi, rasvjeta); recentno unesen mobilijar dj. igrališta; povijesna ograda oko perivoja uklonjena; središnji motiv je jezero s vrijednim skulpturalnim akcentom 'Dječaka' (*mannequin-pisse*) Antuna Augustinića (1957.); obodne staze su asfaltni pločnici, u parku sipina.

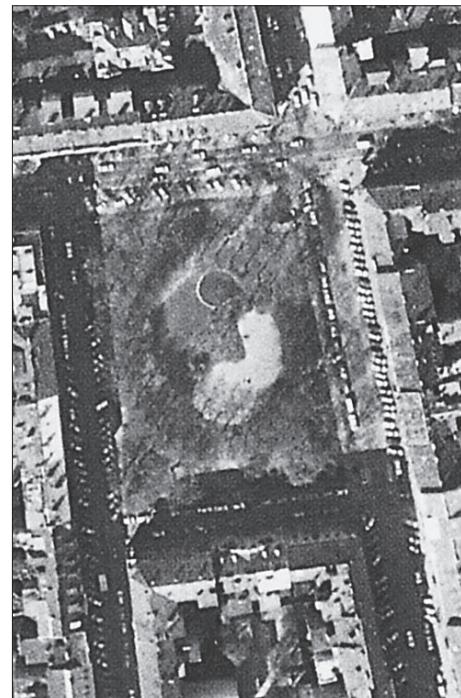
Nasadi i perivojno uređenje – Iz Kovacićevog rjesenja kontinuirala ovalni dvored lipa (zasaden 1910.), Kanijeve dopune slobodnim soliternim grupacijama grmlja i stabala te organskom matricom i krivudavim stazama (1955./56.) negiraju klasičnu kompoziciju s dvorednom rondelom i kržnim stazama.

Rubna izgradnja – Zgrade na 'proceljima' trga izgraduju se od 1897., uglavnom dovršene do I. svj. rata; samo Z. strana ima noviji sloj gradnji. Prostor je po obodu strukturiran kontinuiranim potezima s ukupno 17 ugradenih zgrada položenih na regulacijskoj crti (uglavnom P+2, P+3), na parcelama nejednakne modulacije (16-40 m).

Arhitektonске dominante – Svacićev trg pokazuje stilsku slojevitost i jasan vremenski slijed izgradnje: S. i I. potez uglavnom kasnohistoricističkih zgrada nastaje krajem 19. i početkom 20. st.; J. je dio secesijskoga oblikovanja (oko 1910.), a Z. procelje pripada sloju moderne (od 1920.). Arhitektonске projekte potpisuju V. Heinzel, M. Pilar, B. Bauer, K. Greiner, V. Gross, G. Cornelutti, Prister & Deutsch, R. Lubynski, I. Marcelja, M. Kauzlaric i S. Gombos; antologičku vrijednost imaju kuća 'Slavex' (V. Kovacić, 1920.) i stambena uglavnica (D. Galic, 1953.).

Lit.: NN, 18. 9. 1901.; NN, 24. 11. 1906.; JEGLIĆ, 1932.; KANI, 1955.; KANI, 1965.; JOVIĆIĆ, 1991.; KNEŽEVIĆ, 1994.-1995.; KNEŽEVIĆ, 2000.; KNEŽEVIĆ, 2003.a, KNEŽEVIĆ, 2003.b

Dok.: DAZ, MGZ, MK



SL. 9. SVAČIĆEV TRG – DETALJ ORTOFOTO SNIMKE, 1994.
FIG. 9. SVAČIĆ SQUARE – ORTOPHOTO, DETAIL, 1994.

SL. 10. SVAČIĆEV TRG – PROJEKT PREUREĐENJA, Z. KANI, 1955.

FIG. 10. SVAČIĆ SQUARE – REDESIGN PROJECT, Z. KANI, 1955.



TABL. I. URBANOLOŠKE ODLIKE I GLAVNI PROSTORNI POKAZATELJI ZAGREBAČKIH POVJESNIH TRGOVA NASTALIH DO 1918.
TABLE I. URBAN FEATURES AND MAIN SPATIAL CHARACTERISTICS OF ZAGREB HISTORIC SQUARES BEFORE 1918.

br	Naziv trga	Geneza		Prostorne odlike				
		P-planirana S-spontana	Datacija [st.]	Dimenzija [m]	Površina [ha]	Proporija [1:n]	Oblik	Funkcionalna tipologija
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KAPROL								
1	Kaptol	S	11.(16.)	550×28	1,54	△	△	C
GORNJI GRAD								
2	Trg sv. Marka	P	13.	85×68	0,52	1,25	□	T/C
3	Markovicev trg	P	17.	24×22	0,052	1,09	□	S/P
4	Katarinin trg	P	17.	58×22	0,12	2,63	□	C
5	Jezuitski trg	P	17.	50×30	0,15	1,66	□	C
6	Ilirski trg	S	19.	80×80×80	0,37	△	△	S
7	Trg Brace hrv. zmaja	S	18.	44×27	0,04	*	*	P
DONJI GRAD								
8	Trg bana Jelacica	S/P	17.	186×72	1,38	2,58	□	M
9	Trg Josipa Langa	P	19.	100×107×118	0,60	△	△	S/P
10	Trg Petra Preradovića	P	19.	68×54	0,32	1,26	□	T/M
11	Britanski trg	P	19.	165×60	0,71	2,70	□ △	T
12	Trg Nikole Žrinskog	P	19.	235×123	2,89	1,91	□	Pe
13	Strossmayerov trg	P	19.	202×125	2,57	1,61	□	Pe
14	Tomislavov trg	P	19.	315×124	3,90	2,54	□	Pe
15	Starčevicev trg	P	19.	103×87	0,90	1,18	□	Pe
16	Svačicev trg	P	19.	123×98	1,20	1,25	□	Pe
17	Marulicev trg	P	19.	196×147	2,88	1,33	□	Pe
18	Mazuranićev trg	P	19.	178×150	2,66	1,18	□	Pe
19	Trg maršala Tita	P	19.	178×160	2,86	1,11	□	Pe
20	Rooseveltov trg	P	19.	177×107	1,65	1,65	□	Pe
21	Trg Vladka Mačeka	P	19.	60×60×106	0,26	△	△	S/P
22	Trg Francuske Republike	P	19.	180×105	1,97	1,71	□	Pe
RUBNI DIJELOVI GRADA								
23	Podsusedski trg	S	19.	367×250	1,93	*	*	M
24	Šestinski trg	S	17.	150×177×227	1,09	*	*	C/M
25	Trg sv. Šimuna	S	14.?	181×29	0,52	*	*	C/M

Legenda slovnih oznaka u tablici

3.) Geneza: P – pravilna, S – spontana

9.) Tip trga: C – crkveni, T – tržni, S – stambeni, P – prometni, M – multifunkcionalni, Pe – perivojni

13.) Tip izgradnje: S – slobodnostojeća, Pu – poluugradena, U – ugrađena, M – mješovita

14.) Položaj zgrade: RC – na regulacijskoj crti, GC – na gradevnoj crti uvučenoj u parcelu

17.) Male gradevine: Ka – kapelica, B – benzinska pumpa, Ki – kiosk (povijesni), Ms – meteorološki stup, Pv – paviljon,

I – infrastrukturna gradevina

18.) Ostala oprema: S – gradski sat, Di – dječje igraliste

Promet		Obodna izgradnja		Oprema			Nasadi			
Iavni T-tramvaj B-autobus	P-parkiralište G-garaza	Pretezita katnosti	Tip izgradnje	Položaj zgrada	Fontana, vodeni element	Skulptura	Male gradevine	Ostalo	Perivojni trg	V-visoki N-niski
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

B	-	P+1	S,Pu	RC/GG	+	+	-	-	-	V,N
---	---	-----	------	-------	---	---	---	---	---	-----

-	-	P+1(2)	U	RC	-	-	-	-	-	-
B	-	P+1(2)	U	RC	-	-	-	-	-	-
B	-	P+1(2)	S,Pu	RC	-	-	-	-	-	-
B	P	P+1(2)	U	RC	+	+	-	-	-	V
B	P	P(2)	U,Pu	RC	-	-	K _a	-	-	V,N
-	-	P+1(2)	U	RC	-	+	-	-	-	N

T	-	P+2(16)	S,U,Pu	RC	+	+	-	S	-	-
T	G	P+1(5)	U	RC	-	-	K _a ,B	-	-	N
-	-	P+3(5)	U	RC/GC	+	+	-	S	-	V
T/B	P	P+2(4)	U	RC	-	-	Ki	-	-	V
T	P	P+2(3)	U	RC	+	+	M _s ,Pv	-	Pe	V,N
T	P	P+2(3)	U	RC	-	+	-	Di	Pe	V,N
T	P	P+2(3)	U	RC	+	+	-	S	Pe	V,N
T	P	P+2(4)	U	RC	+	+	-	-	Pe	V,N
-	P	P+2(5)	U	RC	+	+	-	Di	Pe	V,N
T	P	P+2(3)	U	RC	-	+	-	-	Pe	V,N
B	P	P+3(4)	U	RC/GC	-	-	-	Di	Pe	V,N
T	P	P+2	S,Pu	RC/GC	+	+	-	S	Pe	V,N
T/B	P	P+2(4)	S,U	RC	-	+	I,Ki	-	Pe	V,N
T	P	P+2(5)	U	RC	-	-	-	-	-	N
T	P	P+2(5)	U	RC	-	-	-	-	Pe	V,N

-	•	P(1)	M	RC/GC	-	-	-	-	-	V,N
B	•	P(1)	M	RC/GC	-	+	-	-	-	V
B	•	P(i)	M	RC/GC	-	-	-	-	-	V

LITERATURA

BIBLIOGRAPHY

22. KNEŽEVIĆ, S. (1988.), *Ciglana – izgubljeni trg, „15 dana“*, 6: 28, Zagreb
23. KNEŽEVIĆ, S. (1988./89.), *Geneza Trga maršala Tita i „zelene potkova“ u Zagrebu, „Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske“*, 14-15: 111-149, Zagreb
24. KNEŽEVIĆ, S. (1991.), *Britanski trg u Zagrebu. Nastanak i oblikovanje; status i obnova, „Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske“*, 17: 9-46, Zagreb
25. KNEŽEVIĆ, S. (1993.), *Zrinjevac 1873-1993.*, Naklada Prelog, Zagreb
26. KNEŽEVIĆ, S. (1994.-1995.), *Trg Petra Preradovića i Trg Petra Svacića u Zagrebu. Geneza dvaju donjogradskih trgova, „Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske“*, 20-21: 109-142, Zagreb
27. KNEŽEVIĆ, S. (1994.a), *Akademijna palata i njeni trgovи, „Bulletin Razreda za likovne umjetnosti HAZU“*, XLII, 1 (60): 35-46, Zagreb
28. KNEŽEVIĆ, S. (1994.b), *Lenuci i ‘Lenucijeva potkova‘, „Radovi IPU“*, 18: 169-185, Zagreb
29. KNEŽEVIĆ, S. (1996.-1997.), *Povijest područja bivše Rudolfove vojarne i Trga Francuske republike u Zagrebu, „Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske“*, 22-23: 57-72, Zagreb
30. KNEŽEVIĆ, S. (1996.a), *Zagrebacka zelena potkova, Školska knjiga*, Zagreb
31. KNEŽEVIĆ, S. (1996.b), *Za obnovu zagrebačke Zelene potkove, „Radovi IPU“*, 20, Zagreb
32. KNEŽEVIĆ, S. (2000.-2001.), *Obnavljanje Trga N. Š. Zrinskoga u Zagrebu, „Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske“*, 26-27: 35-60, Zagreb
33. KNEŽEVIĆ, S. (2000.a), *Urbanističke zamisli Viktor Kovacića, „Radovi IPU“*, 24: 93-112, Zagreb
34. KNEŽEVIĆ, S. (2000.b), *Zelena potkova u Zagrebu, u: Historicizam u Hrvatskoj*, I: 100-115, II: 466-493, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb
35. KNEŽEVIĆ, S. (2003.a), *Kovacićeve vizije uređenja zagrebačkih trgova i perivoja 1905.-1909., u: Arhitekt Viktor Kovacic – život i djelo*: 133-152, HAZU, Zagreb
36. KNEŽEVIĆ, S. (2003.b), *Zagrebu u središtu*, Barbat, Zagreb
37. KNEŽEVIĆ, S. (2004.), *Nadbiskuski /Langov trg: mjene i ponistenja, „Radovi IPU“*, 28: 250-270, Zagreb
38. KNEŽEVIĆ, S. (2007.), *Zagrebačke planirane vojarne iz doba Habsburške monarhije*, u: *Zbornik II. kongresa hrvatskih povjesničara umjetnosti*: 321-335, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb
39. KNEŽEVIĆ, S. (2011.), *Zagreb: grad_memorija_art*, Meandarmedia, Zagreb
40. LADOVIĆ, V.; PREMERL, N. (1984.), *O razvoju i uređenju Ilice, Preradovićeva trga i Jurišiceve ulice u XIX i XX stoljeću, „Iz starog i novog Zagreba“*, VI: 189-204, Zagreb
41. LONČAREVIĆ, J. (ur.) (1987.), *Župa Šestine, Kršćanska sadašnjost*, Župni ured Sv. Mirka Šestine, Zagreb
42. MARUŠEVSKI, O. (1987.), *Od Manduševca do Trga Republike*, Društvo povjesničara umjetnosti SR Hrvatske, k. XLI, Zagreb
43. MILIĆ, B. (1995.), *Razvoj grada kroz stoljeća, 2. Srednji vijek*, Školska knjiga, Zagreb
44. SCHNEIDER, A. (1929.), *Perivoji, vrtovi i setalista u starom Zagrebu, „Narodna starina“*, 8: 149-180, Zagreb
45. ŠĆITAROĆI, B. i M. (2004.), *Gradski perivoji Hrvatske u 19. stoljeću. Javna perivojna arhitektura hrvatskih gradova u europskom kontekstu, Šćitaroci, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu*, Zagreb
46. ULČNIK, I. (1936.), *Terg bana Zrinjskog. Kako je nastao Zrinjski trg, „Zagreb, revija“*, 11-12, Zagreb
47. Vučetić, R. (2009.), *Trgovište Podsused. Razvoj mjesta kroz povijest*, u: *Podsused, vjerski život i tradicija, kulturno-povijesna, umjetnička i prirodna baština*: 79-87, Župa Sv. Ivana Bosca Podsused, Zagreb
48. ŽUNIĆ, A.; MATUHINA, N. (2012.), *Modernist Squares in Zagreb between Two World Wars – The Genesis and Urban Characteristics*, u: *International Scientific Conference ‘Rethinking Urbanism’*. Proceedings Book [ed. KARAĆ, Z.] 177-180, Croatian Architects' Association..., Zagreb
49. *** (1901.), *Uredjenje trga G., „Narodne novine“*, 15.9., Zagreb
50. *** (1906.), *Trg G., „Narodne novine“*, 24.11., Zagreb
51. *** (1994.), *Zagreb na geodetsko-katastarskim zemljovidima i u zemljisnim knjigama* [kat. izložbe] [ur. LOVRić, P.], Umjetnički paviljon, Zagreb
52. *** (2000.), *Državna geodetska uprava 1847.-1963. Inventar*[prir. SLUKAN-ALTIC, M.], Hrvatski državni arhiv, Zagreb
53. *** (2006.), *Zagrebacki leksikon*, 1-2, Leksikografski zavod 'Miroslav Krleža', Masmedia, Zagreb

IZVORI

SOURCES

ARHIVSKI IZVORI

ARCHIVE SOURCES

1. MGZ – MUZEJ GRADA ZAGREBA: Opatica 20 – Zbirka planova i nacrti Zagreba – fond 571
– Zbirka fotografija – fond 572
2. DAZG – DRŽAVNI ARHIV U ZAGREBU, Opatica 29:
– Zbirka planova i nacrti grada Zagreba – fond 1133 [1123]
– Kartografska zbirka – fond 1132 [0869]
– Zbirka fotografija – fond 1135 [0866]
3. HDA – Hrvatski državni arhiv, Zagreb, Marulićev trg 21
– Državna geodetska uprava

IZVORI ILUSTRACIJA

ILLUSTRATION SOURCES

- SL. 1. KNEŽEVIĆ, 2003.
- SL. 2.-4. Crteži: autori
- SL. 5.-8., 10. KNEŽEVIĆ, 2003.
- SL. 9. *** 1994.

SAŽETAK

SUMMARY

HISTORIC SQUARES IN ZAGREB BEFORE 1918

SPATIAL GENESIS AND URBAN CHARACTERISTICS

Squares are urban public spaces with a particular identity and social significance. The city of Zagreb presently has 65 squares out of which 25 are the historic ones laid out until the end of the First World War (1918); 10 squares were formed in the period of Modernism (1918-1941) whereas 30 squares have been laid out in the period of contemporary urban growth (after 1945). Almost all analyzed historic squares in Zagreb were created on a modestly sized area of the city until 1918 including Kaptol, Upper town and the Central city area with an exception of the three former village squares (Podsused, Šestine and Markuševac), today incorporated in the City of Zagreb.

General characteristics of the squares – Squares in Zagreb have predominantly been the object of historiographic research with cultural, historical and artistic interpretations whereas their urban aspect has been largely neglected. This research is based on the archives and documents such as maps and plans as well as photo documentation in the Municipal Archive in Zagreb and the Museum of Zagreb.

Most of the analyzed public spaces in Zagreb are clearly defined as squares according to their characteristics such as their name, official status, historical origin or their urban structural, morphological and functional features. However, some of them are atypical and even ambiguous as far as their conceptual definition is concerned. These are the unnamed 'pseudo-squares' (street widenings, 'niches' in the urban fabric, common semi-public spaces in residential neighbourhoods etc.) that cannot be officially characterized as squares in terms of their status and names, yet they do possess certain square-like characteristics in terms of their urban features and ambient associations (for example the funnel-like beginning of Mesnička street, the junctions of Preradovićeva and Masarykova streets, Jurisiceva and Petrinjska streets, part of the old Vlaška street and in particular the corner semi-square in front of St Blaž church)

Kaptol, although the oldest Zagreb square, does not have the word „square” in its name. Some squares apparently seem to be a part of the 'historical concept' of the historicist Central city area although they have been recently formed on the vacant lots created at a later date in the urban fab-

ric (Franjo Tuđman square was laid out after the Rudolf's barracks had been demolished in 1978). There are also numerous unbuilt squares from the regulation plans of Zagreb (1887, 1905, 1907) that were part of the historic city concept.

Origin of squares – historical framework – Two typical but functionally different squares were formed in medieval Zagreb: the church square in front of the Kaptol cathedral and the trade square called Markov trg on Gradec. Historically, the older one should be the Kaptol square (originating in the 11th century?) although spatially and structurally it was formed in the Renaissance. Gradec square has preserved the mid 13th century Romanesque concept almost intact. That makes it the oldest Zagreb square. It is difficult to trace accurately the origin of the historic squares of the former suburban villages. However, taking into consideration the origin of their churches, it may well be assumed that the square in Markuševac dates from the 14th century and the one in Šestine from the 17th century. The early Baroque matrix of Zagreb dates from medieval times. In an extensive 17th century urban reconstruction, two new churches on Gradec were accompanied by the formation of three new squares (St Catherine sq., Jesuits sq. and Marković sq.): one square in front of the eastern city gate (Trg brige hrvatskog zmaja) and Jelačić square, nowadays the central city square of Zagreb.

In the mid 19th century and the *early modernization* period Zagreb had only seven squares (along with two market squares in the northern villages). Just a few decades later 16 new squares were formed that were markedly historicist. Among them there is the well-known system of seven park squares forming the U-shaped green belt of Zagreb.

After 1897 when Preradović's square was formed, no other square has ever been laid out that might be considered a part of the city's historic fabric. Most of the earlier public spaces were finished until 1918 in terms of the surrounding construction, vegetation or equipment. The last completed squares that originated in the 19th century were Mažuranic and Maček squares at the beginning of Deželac street (both laid out until the late 1920s). Thus the concept of the city squares from the Second regulation plan was mostly implemented. The next

square (called Trg hrvatskih velikana) after 1897 in Zagreb was created 30 years later following the completion of the Stock market building in 1927.

Urban features of the squares – Most squares in Zagreb have been laid out on a flat horizontal ground (occasionally it is the result of filling up and hydroamelioration). Only some of the Upper town squares as well as parts of the squares in Šestine and Markuševac were positioned on the slope. The smallest square in Zagreb is Marković square (up to the neighbouring facades it measures 22×24 meters with an area of only 0,052 hectares) whereas the biggest one before 1918 was Tomislav square (124×315 m with an area of 3,905 hectares), almost 74 times larger than the former! The average area of Zagreb historic squares is 1,369 hectares whereas all 25 analyzed squares take up 34,23 hectares which makes a considerable part of the urban fabric of historic Zagreb in its boundary lines until 1918. Most of the historic squares in Zagreb were planned even in the earliest periods of medieval urbanization and they therefore have regular and geometric forms such as a) quadrilateral shapes (some examples are almost regular squares); Jelačić square has the most elongated proportions (1:2,58); b) triangular or funnel-like shapes; c) organic examples or the ones with complex plans. The buildings on almost all squares are built in continuous rows on the regulation lines with the building height of 3-4 levels (ground-floor + 3(4) levels).

In earlier historical periods the squares were predominantly intended for trade or gatherings in front of the churches whereas more recently they had mostly market and park or promenade functions. Only 4 squares are pedestrian while 20 squares serve for public city transport (trams or buses) and other forms of traffic.

The equipment of the squares differs: mostly there is a sculpture or a fountain while other elements vary depending on the character of the space. Vegetation is dominant on park squares of the U-shaped green belt although it is also present on all squares in the central city area.

Regarding their characteristics, the squares in Zagreb belong to the Central European context and at the same time form a valuable part of our urban heritage.

ALLEN ŽUNIĆ
NIKOLA MATUHINA

BIOGRAFIJE

BIOGRAPHIES

ALLEN ŽUNIĆ, Zagreb, 1989.; student Diplomskog studija zagrebačkoga Arhitektonskog fakulteta; dobitnik je *Nagrade dekanata i Rektorove nagrade*, objavio 75 stručnih i znanstvenih radova.

NIKOLA MATUHINA, Pula, 1987.; diplomant zagrebačkog Arhitektonskog fakulteta; dobitnik je *Rektorove nagrade*, sudjelovao na međunarodnome znanstvenom skupu 'Rethinking Urbanism', objavio više stručnih i znanstvenih radova.

ALLEN ŽUNIĆ, Zagreb, 1989, student of the Master Program in Architecture and Urban Planning at the Faculty of Architecture in Zagreb; *Dean's and Rector's awards* winner, published 75 papers.

NIKOLA MATUHINA, Pula, 1987, student of the Master Program in Architecture and Urban Planning at the Faculty of Architecture in Zagreb; *Rector's award* winner, participant in international conference 'Rethinking Urbanism'.



18. 19.