

Strategija razvoja šaranskog ribnjačarstva na osnovi većeg udjela sporednih riba u ukupnoj proizvodnji ribe

C. Bojčić

Izvod

Sporedne ribe u šaranskom ribnjačarstvu imaju vrlo malu ulogu u ukupnoj proizvodnji. Njihov je udio oko 1,33%. Proizvodnji tih riba poklanja se mala pažnja, a tehnologija uzgoja na vrlo je niskoj razini. Budući da su međutim sporedne ribe zanimljivi izvozni artikli, vrlo su tražene i na domaćem tržištu, a kvaliteta i cijene neusporedivo su više od glavne uzgajane ribe — šarana, sadašnje stanje nužno je mijenjati. Tehnologiju, proizvodnju i prodaju treba prilagoditi tako da sporedne ribe čine najmanje 10% od ukupne mase proizvedenih i prodanih riba. Na tako promijenjenom odnosu između glavne i sporednih riba treba temeljiti strategiju razvoja šaranskog ribnjačarstva.

UVOD

Razvoj šaranskog ribnjačarstva zacrtan je srednjoročnim planovima razvoja ribarskih organizacija udruženog rada, ribarskih grupacija republika i pokrajina i Federacije. U srednjoročnom programu razvoja slatkovodnog ribarstva Jugoslavije zapisano je da ćemo godine 1990. imati 30 500 hektara šaranskih ribnjaka čija će proizvodnja iznositi 48 200 tona ribe. Da bi se to ostvarilo, treba sagraditi 3 500 novih hektara, rekonstruirati 16 000 ha postojećih ribnjaka i postići prosječni prinos ribe od 1 580 kg/ha. Jasni su nam i veličina zadatka, ali i njegova neostvarljivost u ovom srednjoročnom razdoblju. Prvi je razlog tome nedostatak sredstava za razvoj, i vlastitih, a i skupih investicijskih kredita. Drugi je razlog nedovoljna garancija da ćemo veće količine novoproizvedene ribe moći prodati na domaćem i inozemnom tržištu, napose zbog siromašnog assortimenta u kojem prevladava šaran.

Ograničenje plasmana na domaćem tržištu uvjetovano je niskom kupovnom moći domaćega kupca, konkurentnim cijenama masovnih vrsta mesa, kao što je piletice, i nerazvijenim navikama potrošnje ribe. Izvoz ribe posljednjih se godina stalno smanjuje, i to zbog više razloga. Naša glavna izvozna riba šaran gubi kupca i tržište u konkreciji s velikom ponudom jeftinih pstrava. Osim toga, posebno naš jugoslavenski šaran gubi bitku u konkurenčiji s kvalitetnijim i jeftinijim šaranima iz Francuske, od istočnih zemalja Čehoslovačke, Poljske, Mađarske i

Bugarske. To napose vrijedi za našeg tradicionalnog uvoznika i najveću evropsku zemlju uvoznicu Zapadnu Njemačku. Dok se uvoz šarana stalno smanjuje, uvoz se atraktivnih vrsta riba povećava i to po znatno višim cijenama. Radi se upravo o sporednim vrstama riba u šarskim ribnjacima: linjaku, somu, štuki, smuđu, somiču, grgeču, bodorki, crvenperki, krkuši kao i jegulji, kečigu i ciplu.

Treći razlog za sumnju u ostvarenje programa razvoja jest niska rentabilnost ribnjačarske proizvodnje u nastalim uvjetima posljednjih godina. Ona je osobito uzročno vezana s drugim razlogom. Naime, proizvodne su cijene ribe, napose one opterećene visokim anuitetima, relativno visoke, a prodajne cijene zbog uska assortimenta i velike konkurenčije niske.

Na temelju iznesenog znači da bi se program razvoja mogao ostvariti ako bi se odstranili ili ublažili navedeni razlozi. Drugo je pitanje da li bi se to moglo učiniti u ovom srednjoročnom razdoblju, što u krajnjem slučaju nije bitno.

Promjenjeni proizvodni programi u korist veće zastupljenosti kvalitetnijih i skupljih sporednih vrsta riba realno bi se povećala akumulativnost, a njome i sredstva za razvoj. Uz vlastita sredstva znatno bi se lakše i sigurnije dobila relativno jeftina kreditna sredstva iz fondova za razvoj agroindustrije. Atraktivni i izvozno orijentirani programi imaju prednost pred svima drugima i za njih su sredstva osigurana.

Veći udjel sporednih vrsta riba u proizvodnji daje i veću sigurnost u prodaji, u prvoj redu u izvozu. Za najatraktivnije ribe, koje su istodobno i najskuplje, danas je plasman praktično neograničen. Njihova je velika prednost što se i mladi tih riba može izvesti u znatnim količinama za nasadišvanje sportskih voda. Ista je situacija i na domaćem tržištu.

Dok naši restorani malokad traže šarana, mi im ne možemo nuditi (ili vrlo rijetko) soma, smuđa, jegulju, štuku, kečigu. To je još izrazitije pri individualnoj potrošnji stanovaštva i u turističkoj potrošnji na našem Jadranu. No u ovo posljednje umiješan je i jedan izvantržišni i neposlovni faktor, jer, naime, naši ugostitelji na Jadranu jednostavno osobno ne cijene slatkovodnu ribu pa tvrde da je njihovi gosti ne žele. To svakako nije točno jer Nijemci, Austrijanci, Talijani i Francuzi pa i ostali znaju što su šaran i pstrava i vrlo rado bi ih jeli bar jednom u tjednu, pod uvjetom da je neki naš specijalitet.

Veća proizvodnja sporednih riba zasigurno bi poboljšala rentabilnost ukupne proizvodnje, jer njihova cijena koštana

Cvjetan Bojčić, dipl. inž., direktor Poslovne zajednice slatkovodnog ribarstva Jugoslavije, Zagreb.
Referat održan na Savjetovanju »Uzgoj sporednih vrsta riba u ribnjačima« u Garešnici 24.—25. 9. 1987.

nja prema sadašnjoj tehnologiji niža je od šaranske, a prodajna 2 do 3 puta viša. Cijena koštanja tih riba u intenzivnoj proizvodnji s kompletnim industrijskim krmivima bila bi znatno veća, ali ne i viša od cijene pastrva, dok je njihova prodajna cijena bar jedanput veća od cijene pastrva.

S obzirom na izneseno sve upućuje na to da razvoj šaranskog ribnjačarstva treba temeljiti na većem udjelu sporednih riba u ukupnoj proizvodnji.

SPOREDNE VRSTE RIBA I TEHNOLOGIJA UZGOJA

Sporedne ili dopunske su vrste riba, kako sama riječ kaže, one koje se uzgajaju kao sporedne u šaranskim ribnjacima uz glavnu ribu — šarana. Duga je tradicija uzgoja sporednih vrsta riba. Poznato je da je u Kini, koja ima dugogodišnju tradiciju uzgoja riba u ribnjacima, odavno ponikla »polikultura«, tj. uzgoj više vrsta riba radi boljeg iskoristavanja ribnjaka. U srednjem vijeku bio je raširen uzgoj štuke kao sporedne ili korisne ribe (Neben fische ili Nutzfische) u samostanskim ribnjacima (Koch 1949). Kišpatić u svojoj knjizi »Ribe« (Kišpatić, 1893) u poglavljju o uzgoju šarana u ribnjacima navodi da se u Češkoj u ribnjacima uzgaja samo štuka uz šarana, dok su sve ostale ribe konkurenti šaranu u hrani. U Sovjetskom Savezu u šaranskim se ribnjacima uz šarane uzgajaju dopunske »dobavočne« ribe (Suhov et al., 1963; Martisev, 1964). A poznati mađarski autor Tölg (Tölg, 1981) razlikuje monokulturu — uzgoj jedne vrste riba jednake dobi, mješani nasad — uzgoj jedne riblje vrste, ali različitih dobnih klasa, kombinirani nasad — uzgoj više vrsta, te kombinirano mješani nasad — uzgoj vaše dobnih klasa različitih vrsta. O mješanom i kombiniranom nasadištvu govore i prijašnji mađarski autori (Antalfi, Tölg, 1971). U Čehoslovačkoj, zemlji s najstarijim i najrazvijenijim ribnjačarstvom u proteklim stoljećima uglavnom su uzgajali šarana, ali i ostale korisne ribe, kako je to u svojem djelu »O ribnjacima« opisao olomucki biskup Jan Skala, zvan Dubravius (1546). Tek je osnivač modernoga češkoga ribnjačarstva Josef Susta (1835—1914) u svojem znamenitom djelu »Zivot šarana i njegove ribnjačke družine«, utemeljio intenzifikaciju ribnjačarske proizvodnje (Lusk et al., 1983). On osim šarana u ribnjacima zagovara i uводi linjaka, štuku, smuđa, a pristupa i uvođenju ozimice (marene), pastrvskoga grgeča i američkog somiće.

Poznati talijanski autor Ghittino (1983) sporedne ribe naziva sekundarnima (drugorazrednim) ribama u eksintenzivnom evropskom ribnjačarstvu.

U našim prostorima i ribnjačarskoj praksi susrećemo se s terminima sporedne ili dodatne vrste riba u šaranskom ribnjačarstvu (Ristić, 1965; Livojević, 1967; Turk, Sabioncello, 1972; Stević, 1974; Turk, 1982). U ovom će se radu upotrebljavati naziv sporedne vrste.

Sporedne vrste riba koje se uzgajaju, odnosno mogu uzgajati ili se predlažu za uzgajanje u našim ribnjacima, možemo podijeliti u dve osnovne skupine:

Grabljivice su som, smuđ, štuka, somič, grgeč, pastrvski grgeč, jegulja, manjić.

Mirne ribe su linjak, cipal, kečiga, crvenperka, krkuša, bodorka, amur, bijeli glavaš, sivi glavaš. Tri su posljednje vrste biljojedi koji nisu našaš autohtonu ihiofaunu, nego su uvezene i aklimatizirane posljednjih dvadesetak godina. Njima se u ovome radu nećemo baviti, već ćemo ih uzimati u obzir samo u brojčanim iznosima i odnosima.

Ribe grabljivice

Proizvodnja riba grabljivica u našim šaranskim ribnjacima vrlo je mala, znatno manja od mogućnosti i prirodnih mogućnosti naših ribnjaka. Umjesto da se povećava, proizvodnja se smanjuje i unatoč novim znanjima u uzgojoj tehnologiji. Grabljivice u ukupnoj proizvodnji konzuma u SRH čine manje od 1% (0,90%) ukupne mase ribe, a njihova je proizvodnja po 1 ha prosječno 8,70 kg/ha. Još je davne g. 1960. u proizvodnim ogledima za postizanje visokih prinosova na Ribnjačarstvu »Poljana« dokazano da se uz gusti nasad od 2 000 kom./ha šarana može proizvesti 24,9 kg/ha konzumnog dvogodišnjeg soma komadne mase 1 140 grama i 13,5 kg/ha jednogodišnjeg smuda komadne mase 200 grama (Bojić i dr., 1960). Mihajlo Ristić u svojim je ogledima 1960. i 1961. postigao prinose od 24,2 kg/ha konzumnog soma i 37,5 kg soma i smuda, a što se tiče usvajanja metoda umjetne oplodnje i razmnožavanja, uzgoja predličinki, ličinki i mladunaca štuke postigao je zapažene rezultate (Ristić, 1964). On preporučuje da se smjelije ide u proizvodnju grabljivica i procjenjuje da bi se na tadašnjih 9 000 ha ribnjaka uz prinos od 50 kg po ha moglo proizvesti 450 tona grabljivica, od čega 250 tona konzumne veličine za izvoz i domaće tržiste i 200 tona mladunaca i mlađa za poribljavanje nizinskih voda. Kao osnovnu tehnološku i biološku mjeru za postizanje toga cilja predlaže nasadište matica crvenperke u mladičnjake i uzgajališta u kojima se uzgajaju mlad i konzumne grabljivice. Svojim masovnim razmnožavanjem i rastom crvenperka bi u pravo vrijeme osigurala prirodnu prehranu grabljivica, a odrasli bi primjeri upotrebom mikroflore i makroflore stvarali povoljnije uvjete šaranima bez ikakve konkurenциje. Uz to bi, naravno, svojim prinosom povećali i ukupni prinos ribnjaka.

Ivan Stević u svojim je ogledima god. 1982. i 1984. dokazao mogućnosti visokih prinosova somovskog mlađa i konzumnog soma uvođenjem monokulturnog uzgoja, polikulture sa somom kao glavnom ribom i prehranom punovrijednom bjelančevinastom peletiranom hranom.

SOM (*Silurus glanis L.*) naša je najvažnija sporedna riba iz ove skupine, koja se uzgaja u šaranskim ribnjacima. Uzgaja se od prvih početaka uzgoja riba u nas. I unatoč tome nemamo većih uspjeha u tom uzgoju u zemaljskim okvirima. Velike su godišnje oscilacije, što upozorava na nesigurnost u proizvodnji. U dalnjem ćemo izlaganju razmotriti tehnologije ekstenzivne, poluekstenzivne i intenzivne proizvodnje soma.

Ekstenzivna proizvodnja soma još se i danas provodi na većini naših ribnjačarstava. Somovske matice nemaju posebnih matičnjaka, nego se preko zime drže u zimovnicima. Na proljeće pri nasadištvu ribe u ribnjake uzgajališta matice se prekontroliraju, spoje u »garniture«, obično u

omjeru ženka — mužjak 1 : 1 i nasade u dublje ribnjake s panjevima i ostacima drva iz nekadašnjih šuma. Prije su somovske matice presporo obnavljane pa su držane i one stare od 50 do 80 kg. Danas je ta praksa napuštena pa se najčešće upotrebljavaju mlađe matice od 4 do 8 godina i 4 do 20 kg komadne mase. Somovske se matice izmrijeste u uzgajalištu, na jesen izlože s drugom ribom i opet stave u zimovnik. Jednogodišnji somovski mladi najčešće se odmah nasadi u mladičnjake k dvogodišnjem šaranskom mladiću. Iduće se godine jednogodišnji mladi soma komadne mase 50 do 100 g raste u uzgajanju s dvogodišnjim mladom šarana ili s konzumnim šaranom u dvogodišnjem pogonu. U drugoj godini naraste od 200 do 1500 g. Somovi teži od 1 kilograma idu na tržiste, a oni laki od kilograma mase u treću uzgojnu godinu, da bi dostigli 2 do 4 kg komadne mase. Oni se nasadeju u ribnjake uzgajališta koja imaju dosta divlje ribe, a najviše 50 kom/ha.

Dosadašnja poboljšanja te tehnologije ogledala su se u mriješćenju somovskih matica u malim mrestilištima ili zimovnicima na posebno uređenim gnijezdima. Ta su se gnijezda s oplođenom ikrom prenijela u mladičnjak ili su ostavljena da se izvali mladić, koji se nakon 8—14 dana izložio. Iz mrestilišta mladić se prebacuje u mladičnjake u kojima se uzgaja s dvogodišnjom šaranskom mladiću.

Ta nam je tehnologija omogućila proizvodnju soma u našim ribnjacima u razdoblju od 1953. do 1957. samo 34,8 tona prosječno ili s udjelom 1,09% u cijelokupnoj proizvodnji, a u razdoblju od 1958. do 1962. — 53,1 tonu s udjelom 1,12% (Ristić, 1964). Ti podaci nisu točni budući da prema procijenjenim statističkim podacima samo u Hrvatskoj ima znatno više ribe. Iznio sam ih radi usporedbi i odnosa. U Hrvatskoj je od 1953. do 1962. prizvedeno prosječno godišnje 66,9 tona soma odnosno 1,39% ukupne proizvodnje, a od 1963. do 1976. znatno više, prosječno 105,21 tona na godinu, no postotak se od ukupne proizvodnje smanjuje na 1,04%, pošto se znatno povećala ukupna proizvodnja i proizvodnja šarana (Basioli, Bojčić, 1977).

U prethodnom razdoblju od 1977. do 1985. prosječna je godišnja proizvodnja konzumnog soma 106,6 tona ili 1,073% od ukupne proizvodnje ribe (uključujući mladić i ostale ribe).

Prinosi soma po 1 hektaru ostvareni su po razdobljima: 1953—1962. 15,57 kg/ha
1963—1976. 11,85 kg/ha
1977—1985. 8,88 kg/ha.

U tehnologiji ekstenzivne proizvodnje soma uočljiva je nesigurnost i nepreciznost u kompletnom procesu od odabira i držanja matice, načina mriješćenja, uzgoja mladića i na kraju konzumnog soma. Vrlo se često događa da se proizvede dosta mladića, a nema divlje ribe koju smo uništili ili slabio procijenili, kao i obratno, da ima mnogo divlje ribe, a nije proizveden mladić.

Poliintenzivna proizvodnja soma temelji se upravo na poboljšanju tehnologije ekstenzivne proizvodnje, sigurnosti i preciznosti tehnoloških zahvata, kako bi se postigla optimalna iskorištenost prirodnih uvjeta svakog ribnjaka. U prvoj redu, matično stado mora biti salno odabirano, optimalnog broja i mase, te komadne mase i dobi. Nužno je imati posebne matičnjake u kojima matice moraju

imati dovoljno divlje ribe. Divlje mriješćenje mora otpasti, a treba se služiti mriješćenjem u mrestilištima ili zimovnicima na gnijezdima. Mladunci se soma nasadeju u matičnjake za uzgoj dvogodišnjeg šaranskog mladića ili jednogodišnjeg u dvogodišnjem pogonu, jer svojom nasadnom veličinom i tempom rasta ne mogu ugroziti šaransku mladiću. Oni također neće postati konkurenti u prehrani šarana prirodnom hranom, nego će do prelaska na »aktivnu« prozdrljivu prehranu koristiti zooplanktonom i bentosom u razdoblju kada šaranska mladić već intenzivno uzima dodatnu hranu. Nakon prelaska na »aktivnu« prozdrljivu prehranu somovskim mladuncima mora se osiguravati živa hrana, divlja riba, koja istodobno nije konkurent u prehrani šarana. Način kako to učiniti, karika je uspjeha uzgoja mladića soma, što znači i konzumnoga soma. Mihajlo Ristić još godine 1964. preporučuje uvođenje u uzgoj u šaranskim ribnjacima crvenperke (*Scardinius erythrophthalmus* L.). Ona ima dobar tempo rasta uopće nije konkurent šarana u prehrani, a u kvalitativnom i kvantitativnom pogledu znači idealnu hranu za mladić soma (i ostalih grabiljivica). Ona je jedini i pravi biljođ u našim vodama (Ristić, 1960). Uz već rečeno, njezino razmnožavanje i pojava mladunaca vremenski se poklapaju s razdobljem prelaska soma (štuke i smuda) na »aktivnu« prehranu. Crvenperke nasadene u mladičnjak kao trogodišnje zrele matice koriste se za svoju prehranu suviše razvijenom mikroflorom i makroflorom u ribnjaku, a njihovi mladunci čija je brojnost, dužinski te težinski rast zadovoljavajući, služe za prehranu somičića.

U mladičnjake se u travnju nasadeju oko 150 kom/ha matičnih primjeraka trogodišnje crvenperke, a mladunci soma u dobi oko 20 dana 1 000—1 500 kom/ha, što pada u prvu polovicu lipnja. Do izloža mladunci soma narastu na 80 do 100 g (ujesen, a najčešće u proljeće).

Jednogodišnji se mladić soma nasadeju u uzgajalištu za konzumnog šarana 50 do 80 kom/ha. U njih se odmah poslije punjenja vodom nasadeju i matični primjerici crvenperki 200—250 kom/ha. U uzgajalištu som naraste od 1 do 1,5 kg, što je konzumna veličina. Na taj se način postiže prinos do 100 i više kg po hektaru.

Intenzivna proizvodnja soma ne postoji u našem šaranskom ribnjačarstvu. Ona je dosada ostvarena u nekim pokusima (Stević, 1982), ali, nažalost, ta iskustva nisu proširena u većem broju ribnjaka i na većim površinama. Tehnologija uzgoja počinje odabirom matice mladeg uzrasnog sastava. Pripe mriješćenja matice se dobro hrane živom divljom ribom. Odvajaju se po spolovima i stavljuju u matičnjake u mrestilišta ili zimovnike, uglavnom manje ribnjake do 1 000 m² površine i duboke do 1,5 m. Neki stručnjaci zagovaraju poticanje mriješćenja hipofiziranjem (Stević), a neka ga izričito odbacuju (Turk). Jednako je i s izradom posebnih gnijezda za odlaganje ikre. Svakako da raširenja praksa mora presuditi što je bolje.

Pri kraju boravka u mrestilištu ličinke se počinju intenzivno prihranjuvati industrijskim starterima sitne granulacije i zooplanktonom iz ribnjaka. Nakon desetak dana one se izlože i prebace u rastilišta, koja su nešto veći, ali pliči ribnjaci (0,25 ha površine i 1,2 m duljine). Rastilišta se dobro obrađuju i gnoje kako bi se intenzivno razvila prirodna hrana. Nasadeju se u gustoći do 500 000 kom/ha,

z uz gubitke od 50% može se očekivati proizvodnja mlađunaca mase 1—3 g i dužine 5—6 cm. Uz somove se u polikulturi uzgajaju ličinke bijelog i sivoga glavaša i bijelog amura u gustoći do 4 milijuna kom./ha. Nije bilo pokusa niti je iskušana polikultura s crvenperkom, što svakako treba učiniti. Postoji i druga tehnologija mriješćenja u potpuno kontroliranim uvjetima u umjetnim mrestilištima, s hipofiziranjem matica, istiskivanjem ikre, valjenjem u inkubatorima i uzgojem ličinki u protočnim plastičnim koritima, sve slično umjetnom mriješćenju šarana. Zasad je najveći nedostatak takve tehnologije nemogućnost istiskivanja mlječe kod somova mužjaka pa se oni moraju ubijati. Nakon četrdesetak dana mlađunci se nasadeju u mladičnjake veličine 1—2 ha u polikulturi s biljojedima. Nasadeju se do 75 000 kom./ha somovskih mlađunaca i oko 50 000 kom./ha biljojeda. Uz gubitke do 47% očekuje se proizvodnja jednogodišnjeg somovskog mlađa od 3 600 kg/ha i individualna masa 90 g uz dodatak 500 kg/ha biljojeda.

Osnovica je tog uzgoja prehrana mlađa kvalitetnom punovrijednom bjelančevinastom hranom. U sadašnjim bi se uvjetima morala razraditi tehnologija uzgoja somovskog mlađa u mladičnjacima u polikulturi s mlađem šaranom i crvenperkom, radi postizanja proizvodnje somovskog mlađa bar od 500 kg/ha.

Konzumnii som može se uzgajati u monokulturi ili polikulturi s biljojedima, uz potpunu prehranu visokovrijednom peletiranom hranom. Može se uzgajati u malim ribnjacima do 5 ha, ali i u mnogim našim zimovnicima koji ljeti stoe prazni. Može se nasaditi jednogodišnji mlađ soma od 100 grama u gustoći do 5 000 kom./ha ili dvogodišnji mlađ od 400 do 500 grama u gustoći do 3 000 kom./ha. Uz biljojedne rive preporučljivo je nasaditi maticu šarana (5 kom./ha) čiji mlađ služi kao dopunska prirodna hrana somovima.

Ovom tehnologijom, uz primjenu protoka i aeratora, mogu se u ribnjacima postići vrlo visoki prinosi: do 5 000 kg/ha soma i 1 000 kg/ha biljojednih riba (Stević, 1984). Prilagodbom ove tehnologije u našim brojnim zimovnicima mogli bi se postići bar upola manji prinosi, tj. 2 500 kg/ha soma.

Za uzgoj (tov) konzumnoga soma mogao bi se u šarskim ribnjacima primijeniti uzgoj u plivajućim kavezima, smještenim na ispuste velikih uzgajalista ili dovodne kanale. Zbog manje dubine vode, oni bi eventualno mogli biti manje površine i plići, recimo do 2,5 metara dubine. Kao mogućnost može poslužiti oktogonalna baterija kaveza s površinom 160 m² i zapremninom 375 m³. Na temelju dosada ostvarenih rezultata u uzgoju soma u hidroakumulacijama može se realno pretpostaviti da bi se pri nasadu 20 kom./m³ dvogodišnjeg mlađa soma, veličine 400 grama, mogao očekivati prirast od 12 kg/m³ i proizvodnja od 20 kg prosječne veličine 1 120 grama. Po jednoj bateriji to čini 7 500 kg konzumnog soma. Ne treba dokazivati što bi to značilo za svako ribnjačarstvo, napose za ona koja nemaju uspjeha u klasičnoj proizvodnji. Za proizvodnju soma u kavezima nužna je upotreba aeratora i, naravno, koncentrirana peletirana hrana.

SMUD (*Stizostedion lucioperca* L.) druga je po važnosti grabljivica u našim ribnjacima. Proizvedemo samo oko 37,80 tona ili 1,70 kg/ha (u Hrvatskoj).

Kao i soma, i smud se proizvodi i uzgaja ekstenzivno i intenzivno. U ekstenzivnom načinu matice smuda iz zimovnika nasadejuemo u uzgajališta, koja se mogu dobro izložiti i kojima možemo osigurati protok i bogatu opskrbu vodom. Nasadeju se po jedna granitura na hektar, a izlovi se oko 15 000 kom jednogodišnjeg mlađa dugačkog oko 10 cm. U drugoj godini smud se nasade u odgajališta najviše do 10% od nasada šarana. Naraste 500—700 grama, što je konzumna veličina (Livojević, 1967).

Intenzivna tehnologija uzgoja smuda ogleda se u njegovu mriješćenju na posebnim gnejezdima u mrestilištima ili zimovnicima. Maticu treba obavezno prije mriješćenja razdvojiti po spolovima, a neposredno prije hipofizirati. Oplodenu ikru na gnejezdima prskanjem iz vodovodnih cijevi ili lednih raspršivača potrebno je opskrbiti dovoljnom količinom kisika kako ne bi uginula. Oplodenu ikru s gnejezdima stavljaju se u mladičnjake šarana ili otvorene vode. U mladičnjacima se uzgaja kao što je opisano pri uzgoju soma, samo što šarsanski nasad mora biti znatno rjeđi jer smud treba imati mnogo prostora. Još intenzivniji način uzgoja smuda jest inkubacija oplodene ikre u Weisovim aparatima i daljnji uzgoj u uzgojnim koritim, ali ta metoda još dosada nije dala očekivane rezultate.

U susjednoj Mađarskoj mlađ smuda uzgajaju i u monokulturi. Nasadeju 100 000 kom oplodene ikre po 1 ha. Računaju s 10—15% preživljavanja pa izlove 10—15 tisuća/ha. Razvoj planktona potiče gnijenjem ribnjaka, a kada mlađunci narastu 25—30 mm nakon 4 tjedna dodaju im umjetno uzgojene šarsanske mlađunce dugačke 10—12 mm. Do ribolova preostane vrlo malo šarančića pa ne smetaju izlovu smuda koji je vrlo osjetljiv. Mlađ smuda dostigne 10—15 cm, pa njih najčešće nasadeju u ribnjake s mnogo divlje rive koja uništava smudevsku ikru, kao što su američki somić i sunčanica (Tölg, 1964).

ŠTUKA *Esox lucius* L. sada je vrlo rijetka u našim ribnjacima. Proizvodimo je samo oko 10 ak tona, što po hektaru ribnjaka donosi beznačajan prinos s kojim i ne računamo. Naši je ribnjačari smatraju nepoželjnom u ribnjacima, a glavni je razlog u tome što nisu svi ladi u uzgoju tehnologiju.

Uzgoj štuke do prelaska mlađunaca na aktivnu prehranu ima dvije osnovne tehnologije. Prva se temelji na potpunom prirodnom uzgoju, a sastoji se u stavljanju zrelih matica štuke u siječnju u manji, plići i zakorobljen ribnjak s makom i tvrdom florom, koji se može lako izložiti. Poslije mriješćenja matica je potrebno izložiti, i to na sportski način (elektroagregatom ili udicom). Prema modernijoj tehnologiji štuke se umjetno mriješte, izvaljuju u umjetnim mrestilištima u posebnim valionim aparatima i ličinke uzrastu u protočnim koritim. Tu se prihranjuju umjetno uzgojenim ili u ribnjaku ulovljenim planktonom. Kada ličinke prelaze na aktivnu prehranu, brižljivo se nasadeju u plići i zakrovjeni ribnjak, i to 500—1 000 kom./ha.

Proces je daljnog uzgoja jednak. U ribnjak se početkom travnja nasade maticu crvenperke s oko 250 kom./ha i one proizvedu dovoljno prirodne hrane za prehranu štuke i sprečavaju pojavu kanibalizma. Možemo računati s oko 25% preživljavanja i rastom štuka od 500 do 700 grama, što je konzumna veličina. To znači da u najboljem slučaju možemo računati s oko 200 kg po hektaru štuke.

Za potpuniju iskoristenost površina ribnjaka možemo ići na proizvodnju dvogodišnjeg šarana u ritjetkom nasadu do 500 kom./ha.

SOMIĆ (*Amiurus nebulosus Le Soeur*) također je vrlo rijetka riba u našim ribnjacima pa se podaci o njegovoj proizvodnji i ne iskazuju posebno. Ima samo podatak o njegovu izvozu. Tako je godine 1975. u Italiju izvezeno 42 t, a 1984. 34 tone. Smatrao se ribljim korovom, pa se još i danas smatra. Bilo je pokušaja sustavnog uzgoja somića u ribnjacima i zimovnicima u monokulturi (Poljana i Končanica), ali nisu doživjeli veći uspjeh. U gustome nasadu u monokulturi podložan je bolestima, napose zbog oštećenja vlastitim ostrim bodljama. Rado prima koncentriranu peletiranu hranu, a to je doba osnova intenzivnog uzgoja u monokulturi u malim ribnjacima i zimovnicima. U susjednoj Italiji postoji nekoliko specijaliziranih ribogojilišta koje s uspjehom proizvode somića 200—250 grama i postižu prinose više od 4 000 kg/ha. U Americi je raširen i uzgoj njegova srodnika kanalskog soma na više od 20 000 ha. Budući da je vrlo dobar izvozni artikl i ima kvalitetno i ukusno meso, proizvodnja i uzgoj somića svakako dolaze u obzir.

GRGEĆ (*Perca fluviatilis L.*) u našim se ribnjacima smatra pravom korovskom ribom. Vrlo je malog rasta, nalaze se spolno zreli primjerici već od 100 grama. S druge je strane vrlo malih zahtjeva u pogledu čistoće vode i kisika. Međutim grgeč iz Bodenskog jezera najcjenjenija je riba u Švicarskoj, a raste do mase veće od 1 kilograma. U Njemačkoj se za njega postiže viša cijena i od cijene parstva. Na Dojranskom jezeru raste više od 500 grama i jedna je od najcjenjenijih riba. U Skadarskom jezeru naraste do 1 kg, ima ga u većoj populaciji i brzo se razmnožava. Zar sve to nišu argumenti da se grgeč pokuša uzgajati u monokulturi i u malim ribnjacima na osnovi industrijske briketirane hrane.

PASTVRSKI GRGEĆ (*Micropterus salmoides Lacepede*) unesen je u naše ribnjake još prije rata i održao se samo nekoliko godina. Ponovno smo ga uvezli potkraj 60-ih godina u neke ribnjake (Draganići, Poljana, Končanica) i danas jedva da ima koji primjerak. U susjednoj Mađarskoj pastvrskom grgeču posvećuju znatno više pažnje zbog dvaju važnih razloga:

— intenzivno uništava punoglavce i sitniju divlju ribu, i dobro se može prodati sportskim ribolovcima, jer je izvrsna sportska riba. Kao i smud nasaduju ga u ribnjake s mogućnošću osvježavanja vode i dobrog izlova. Budući da je i on velika grabljivica, trebalo bi pokušati uzgoj u monokulturi s protokom vode i hranidbom peletama.

JEGULJA (*Anguilla anguilla L.*) dosad se nije uzgajala u našim ribnjacima. Prije 15-ak godina u Ribnjačarstvu »Našice« bio je takav pokušaj, no od nasadenih nekoliko tisuća komada izlovljeno je samo nekoliko. Razbjerežale su se kroz pukotine upusta i ispusta u otvorene vode, ali je onih nekoliko komada koji su zaostali izrasli su do konzumne veličine. U susjednoj Mađarskoj jegulje nasaduju i u ribnjake te u Blatno jezero. Što se pak tiče intenzivnog uzgoja jegulja, poznato je da je odavna raširen u Japanu, u Evropi u susjednoj Italiji i da se realizira prvo naše ribogojilište u Kardeljevu. Budući da Kardeljevo ozbiljno računa s uzgojem mlađa jegulja od staklaste u To-

plici kod Marofa, mogućnost nabave mlađa jegulja mogla bi biti osnova uzgoja na našim ribnjacima. Vjerojatno bi se trebalo odlučiti za intenzivni uzgoj u zimovnicima na osnovi industrijske hrane i mokre hrane od »korovskih« riba na ribnjacima. Pri uzgoju jegulja kao odlična hrana iskušane su i gliste, što bi moglo potaknuti naša prijašnja razmišljanja o uzgoju glista.

MANJIĆ (*Lota lota L.*) rijedak je stanovnik naših ribnjačkih voda iako se poneki primjerak nađe u ribnjacima oko Drave i Save (Našice, Slščani). Ranije ga je češće bilo u Čazmi, Ilovici, a sada ga ima u Dravi i Uni. Čini se da je najveća populacija manjića u nas Plavskom jezeru gdje naraste i više od 2 kilograma. Budući da mu je meso vrlo ukusno, a jetra prava delikatesa, dobro bi bilo razmislići o njegovu intenzivnom uzgoju na osnovi industrijske hrane u toplovodnim i hladnovodnim ribnjacima kao i u plivajućim kavezima.

Mirne rive

Mirne rive zajednički je naziv za sve rive u našim ribnjacima koje nisu grabljivice, a hrane se različitim prirodom hrano: fitoplanktonom, zooplanktonom, bentosom, faunom dna, višim biljem, odnosno s više oblika te hrane. U ovom ćemo radu razmotriti samo one koje dolaze u obzir za uzgoj kao sporedne rive.

LINJAK (*Tinca tinca L.*) donedavno je bila jedna od najvažnijih sporednih vrsta rive koje se uzgajaju u našim ribnjacima. Njegova se proizvodnja rapidno smanjuje u posljednje 32 godine. Od 1953. do 1962. prosječna godišnja proizvodnja konzumnog linjaka u Hrvatskoj bila je 264,9 tona, a udjel u ukupnoj proizvodnji 7,63%, od 1963. do 1976. proizvodnja se smanjuje na 245,36 tona, a udjel 2,43%, dok u prethodnom razdoblju od 1977. do 1985. prosjek iznosi samo 66,3 tone, a udjel tek 0,46%. Proizvodnja linjaka smanjuje se i u drugim zemljama, pa i kod najvećeg proizvođača Čehoslovačke. Razlozi smanjenja proizvodnje biološke su i tehničke prirode, a nikako komercijalne, budući da se linjak i dalje intenzivno traži na stranom tržištu. Pravi uzroci nisu još znanstveno utvrđeni pa se time i nećemo baviti.

I unatoč dugoj tradiciji uzgoja linjaka, nije ustaljena jedinstvena tehnologija koja bi dala sigurne, priznate rezultate. Sigurno je samo to da dosadašnji napor u uzgoju linjaka u monokulturi nisu uspjeli. Spolno zrele matice linjaka od 300 do 400 g stavljaju se na mriještenje u posebno mrestilište veličine 0,5—1 ha, i to 20 garnitura. Češće se stavljaju u ribnjake uzgajališta na 1 ha po 1 do 2 garniture. Mrestilište i uzgajalište je s dosta bilja i mekanim ilovastim dnem, bez mnogo mulja, ali nikako šljunčano ili pješčano. Moraju biti dublji jer je linjak izrazito riba dna. Tim se načinom po 1 ha može uzgojiti 10—60 tisuća kom. jednogodišnjeg linjačkog mlađa L_1 mase 8—10 g ili mase 25—150 kg/ha. Izlov L_1 nužno je obaviti kada je temperatura vode viša od 10 °C, jer se pri nižoj temperaturi zavlaci u mulj. U drugoj se godini L_1 nasade u šaranska uzgajališta, i to najviše 20—30% od nasada šarana. Za treću godinu najbolje je rastaviti dvogodišnji mlađi L_2 po spolovima, jer će se izmrijestiti, i nasaditi 100 do 200 kom./ha, najviše 20% od nasada šarana. Prikast linjaka iz-

nosi 30 do 80 kg/ha, a najviše 200 kg, ali su u tom slučaju veliki gubici šarana. Komadna masa L_2 je 200 do 300 g, što je najbolja konzumna masa i izvozna veličina (Livojević, 1967).

Zanimljivo je napomenuti da se linjak u Njemačkoj i u SSSR-u upotrebljava i u uzgoju pastrva kao »sanitar« koji se koristi ostacima hrane na dnu ribnjaka. U tu svrhu nasadeju se 3—5 kom. L_2/m^2 .

CIPAL (*Mugil cephalus Cuv.*) nije se uzgajao u našim ribnjacima; izvedena su samo dva relativno uspjela pokusa g. 1963. i 1964. u Draganićima. Mlad cipala ulovljen je u Pirovačkom zaljevu i uspješno transportiran u najlonskim vrećama s kisikom. Uz cipala glavaša bilo je i ostalih vrsta, kao balavac (*Mugil capito*). Ciplici su nasadeni u manje ribnjake u kojima je bilo riba grabljivica pa je došlo do velikih gubitaka. Za četiri mjeseca uzgoja glavaš je narastao u prosjeku 25,5 cm i 166,6 grama, što je već komercijalna masa. Balavac je narastao 17,0 cm prosječno i 62,1 grama mase, što nije komercijalna masa. Prilikom jesenskog izlova cipli su pokazali otpornost i izdržljivost u mreži (Sabolenco, 1964).

Kako je poznato, cipal se vrlo uspješno uzgaja u Izraelu (uglavnom u ribnjacima bliže sredozemnoj obali). Nasadeju ga do 800 kom./ha i postižu prinos do 300 kg/ha bez smanjenja prirasta šarana.

Iako su ovi podaci odavno poznati, poslije njih niti su nastavljeni pokusi niti se prišlo praktičnom uzgoju. Svakako je osiguranje mlada veliki problem. Budući da sada imamo sasvim drugu situaciju, treba početi s uzgojem cipala. »Cenmar« iz Zadra u svojem mrestilištu u Ninu usješno proizvodi jednogodišnji mlad cipala, što može biti solidna osnova za tu proizvodnju.

KEČIGA (*Acipenser ruthenus L.*) ne proizvodi se u našim ribnjacima, ali postoje uvjeti da se počne s tom proizvodnjom. U SSSR-u uzgajaju kečigu i njezine hibride u ribnjacima, a u Italiji i Francuskoj već intenzivno u protičnim ribnjacima s aeracijom na bazi »peletirane« hrane, slično kao i jegulju. »Derdap« iz Kladova ima mrestilište, ribnjak, matični materijal i ponudu Francuza za suradnju, pa bi mogao postati središte za uzgoj mlađa.

CRVENPERKA (*Scardinius erythrophthalmus L.*), BODOR-KA-CRVENOKICA (*Rutilus rutilus L.*), KRKUŠA-GOVEDAR-KA (*Gobio gobio L.*) vrste su koje ćemo zajedno i vrlo kratko obraditi jer se o njihovu uzgoju nema što reći budući da ga i nema. Međutim, predlaže se uzgoj tih triju vrsta malih riba iz porodice *Cyprinidae*. O prvoj, crvenperki, već smo nešto kazali. Predlaže se njezin uzgoj kao osnova uzgoja riba grabljivica. Treba razraditi tehnologiju koja ne bi smjela biti komplikiranija od šaranke.

I bodorka i krkuša predlažu se za uzgoj jer su vrlo zanimljive za izvoz u Francusku, i to veće količine. Za bodorku se može postići cijena 9 FF, a za krkušu čak 25 FF/kg (cijena je šaranu samo 6 FF).

Bodorka se hrani životinjacama i biljem slično crvenperki, a krkuša faunom dna. Razrada njihove tehnologije uzgoja ne bi smjela biti veliki problem za naše ribarske stručnjake.

BILJOJEDNE RIBE (GLAVAŠ BIJELI (*Hypophthalmichthys molitrix Val.*)), AMUR BIJELI (*Ctenopharyngodon idella Val.*)

i GLAVAŠ SIVI (*Aristichthys nobilis Rich.*) nisu naše autohtone, nego uvezene i aklimatizirane vrste. One se u našim ribnjacima uveliko uzbajaju već 20 godina. Odlučili smo da o tom uzgoju ne raspravljamo u ovome radu. Međutim ovde predlažemo njihov uzgoj kao prehrambenu osnovu za cijenjene ribe grabljivice, u prvoj redu soma. Zakorovljeni i plitki ribnjaci daju male prinose, a ima ih svako ribnjačarstvo. Ove tri vrste biljojednih riba u prvoj godini mogu dati prinos od 1 000 kg/ha i na ovakvim ribnjacima, zapravo jednogodišnjeg mlađa. Naravno, bez ikakve dodatne hrane. Ako se taj mlađ smelje u riblje meso, oplemeni superkoncentratom i pohrani somovima u intenzivnom uzgoju u obliku mokrih peleta, možemo uzgijiti 200 kg soma po hektaru (HK = 5). Po sadašnjim cijenama 200 kg soma u izvozu vrijedi minimum 3,15 puta više od šarana, tj. 630 kg. Sa 630 kg/ha prirodognog prirasta u takvim ribnjacima možemo biti sasvim zadovoljni, a uz to osigurali smo soma za izvoz a također omogućili i veći izvoz šarana.

Dosadašnja proizvodnja sporednih riba

Nažalost, ne postoje podaci po vrstama riba za cijelu Jugoslaviju koji bi odgovarali cilju ovoga rada, jer su prikazani zajedno iz proizvodnje i ulova. Nasreću, za SR Hrvatsku imamo podatke za sva razdoblja i svih zajedno u ukupnoj proizvodnji u šaranskim ribnjacima. Budući da je SR Hrvatska u ukupnoj proizvodnji ribe u ribnjacima Jugoslavije sudjelovala s više od 60%, odnose vrsta riba u Hrvatskoj možemo primjenjivati za cijelu zemlju. U tablici 1. vrlo se dobro vidi kako se intenziviranjem proizvodnje, a napose introdukcijom biljojednih riba kineskoga kompleksa, ukupno smanjuje proizvodnja sporednih riba a osobito postotni udjel. Sa solidnih 81,92 kg/ha i udjelom od 10,14% u prvoj razdoblju smanjuje se na 42,14 kg/ha (gotovo upola manje) i udjelom od 1,70% u drugom razdoblju, da bi se u trećem smanjilo na samo 10,54 kg/ha s gotovo zanemarljivim udjelom od 1,33% učešća. Istodobno se biljojedne (kineske) ribe i ne evidentiraju u prva dva razdoblja, a u trećem odmah bilježe prinos 145,43 kg/ha i impozantni udjel od 12,03%. Mlađ i ostala riba (tu je i ono malo štuke) sa 16,21% raste na 20,89%, a u trećem razdoblju na (neopravdanih) 26,24%. Razumljivo je da ni šaran nije mogao ostati na svojoj poziciji. On je sa 73—75% udjela pao na 60,40%. Treba reći da ovo zaista pravo prestrukturiranje proizvodnje nije bilo plansko niti dogovoren. Ono je izvedeno stihiski, u relativno kratkom roku, uza svesrdnu pomoć znanosti. I napravljen je velik promašaj. Ostvarili smo veliku proizvodnju biljojednih riba (koje nismo mogli prodati ni po vrlo niskim cijenama), neopravdano visok udjel nasada koji je silno opterećivao proizvodne troškove, a upola smo smanjili proizvodnju cijenjenih te na inozemnom i domaćem tržištu vrlo traženih sporednih riba. Tu konstataciju potvrđuju i podaci iz tablice broj 2. i 3.

Iz tablice 2 o izvozu Poslovne zajednice, odnosno Udrženja, unatoč nedostatku podataka za Hrvatsku i Jugoslaviju, može se ipak vidjeti da sporedne ribe u izvozu sudjeju u znatno većem postotku nego u proizvodnji, a biljojedne i nasad u zanemarivo malom. Šaran sudjeluje u ve-

Tablica 1.

*Proizvodnja slatkovodne ribe po vrstama u ribnjacima SR Hrvatske od 1953. do 1985. g.
Konzumna riba — tona*

Razdoblje	Riba ukupno	Šaran	Linjak	Som	Smuđ	Biljojedne ribe	sporedne ribe	Mlad i ostala riba
1953.—1962.								
ha — 4 297								
godišnja proizvodnja	3 471,3	2 563,8	264,9	66,9	20,1		351,9	555,60
prinos kg/ha	807,88	596,68	61,65	15,57	4,68		81,90	129,34
udjel %	100	73,85	7,63	1,93	0,58		10,14	16,01
1963.—1976.								
ha — 12 004								
godišnja proizvodnja	11 521	7 627,64	245,36	105,21	23,64		374,21	2 406,73
prinos kg/ha	1 139,25	859,08	27,63	11,85	2,66		42,14	237,99
udjel %	100	75,41	2,43	1,04	0,23		3,70	20,89
1977.—1985.								
ha — 12 736								
godišnja proizvodnja	14 511	8 765	66,30	106,60	19,90	1 745,80	192,80	3 807,68
prinos kg/ha	1 208,85	730,17	5,52	8,88	1,66	145,43	10,54	317,20
udjel %	100	60,40	0,46	0,73	0,14	12,03	1,33	26,24

Izvor: J. Basioli, C. Bojčić: Slatkovodno ribarstvo SFRJ — SRH 1947.—1976. Statistički podaci (Zagreb, 1977)

Tablica 2.

*Izvoz ribe po vrstama — izvoznik: Poslovno udruženje, odnosno Riboza jednica
količina tona*

Godina	Šaran	Šaranski nasad	Linjak	Som	Somić	Amur	Glavaš	Štuka	Pastrva	Ostala riba	Ukupno
1976.	2 225	398	79	52	34	52	39	11	128	4	3 022
1977.	1 529	28	54	27	30	43	14	—	—	20	1 740
1978.	1 365	11	61	31	20	37	—	—	—	10	1 535
1979.	2 067	48	79	49	5	63	—	5	—	667	2 983
1980.	1 127	18	86	43	85	58	—	5,2	—	186,5	1 532,2
1981.	1 067	22	30	34	16	54,5	—	2,5	—	806	2 032
1982.	758	—	16	62	10	58	—	1,5	—	1 928	2 833,5
1983.	681,4	1,3	6,5	72,6	12,9	58,4	—	2,9	—	24,5	860,5
1984.	505,7	13,5	4,5	62	34,1	43,9	—	1,5	—	30,5	695,7
1985.	312,2	28,4	9,5	79,4	4,3	26,7	—	2,7	—	228,5	691,7
Sveukup.	11 637,3	563,2	425,5	512	174,8	494,5	53	32,2	128	3 905	17 925,6
God. pros.	1 164	563	42,5	51	17,5	49,5	—	3,2	—	390	1 792
Udjel %	65	3,1	2,4	1	2,7	2,7	—	0,17	—	21,7	100

Izvor: »Riboza jednica«, Zagreb

ćem postotku nego u proizvodnji, pogotovo ako se računa i stavka »ostala riba«, u kojoj najveći postotak čini smrznuti šaran.

Tablica 3. upozorava nas na znatno više cijene sporednih riba negoli je cijena šarana, a napose kada su u pitanju maloprodajne cijene. Tu je cijena soma trostruko

veća, smuda četverostruko, jegulje peterostruko, a linjaka 1,5 puta.

Ocjenu udjela sporednih vrsta riba u dosadašnjoj proizvodnji zaključit ćemo konstatacijom da je on svđen na neopravданo niski postotak, i tehnološki i s gledišta ekonomike, pa ga treba hitno i bitno promjeniti.

Tablica 3.
Cijene slatkovodne rive u izvozu

Vrsta ribe	DM	fco ribnjak Lit.	FF	Maloprodajne cijene DM/1/2 kg
šaran	2,70	1 900	—	4,95—6,25
linjak	5,00	3 500	—	7,50—9,00
som	7,50	4 500	—	17,00—19,00
somić	—	2 000	—	—
grgeč	—	—	—	13,00—16,00
štuka	9,00	5 100	—	14,75—20,00
smuđ	10,00	5 100	—	20,00
jegulja	14,50	10 500	—	20,00—25,00
manjić	—	—	—	9,00
bodorka-	—	—	—	—
-crvenokica	—	—	9,00	5,50—6,00
krkuša	—	—	25,00	—
kalifornijska	—	—	—	—
pastrva	370	2 250	—	7,00—10,00

Izvor: »Ribozajednica«, Zagreb, »Astra«, Zagreb, časopis
»Fischer & Teichwirt«, Nürnberg

**Prijedlog za promjenu strukture
proizvodnje u korist sporednih riba**

Prema iznesenom u prethodnim dijelovima rada proizlazi da je prijeko potrebljeno mijenjati strukturu proizvodnje riba u šaranskim ribnjacima iz tehnoloških i ekonomskih razloga. U tablici 4, u nedostatku statističkih podataka za cijelu Jugoslaviju, uneseni su odnosi između vrsta riba kakvi su u SR Hrvatskoj. Izračunate veličine možemo privlati kao približno točne. Udio svih sporednih riba od samo 1,33% zaista je neopravдан i štetan za razvoj našeg ribnjačarstva, iako se brojka od 359 tona čini približno zadovoljavajuća. Prema prijedlogu novih odnosa, ukupne sporedne rive sudjelovale bi s 10%, što je i realno i potrebno. Taj je odnos korigiran na račun biljojednih riba kojih ionako ima previše, kao i ribilje mlađa, bolje reći nasada, u kojem ima i riba od 1 kg, kojih je udjel također neopravdano visok. Također promjenom proizvodnje strukture osigurali bismo 2 700 tona sporednih vrsta riba za koje, sigurno, ne bismo imali problema s prodajom (tablica 4).

Ako se nova struktura proizvodnje primjeni na postojeći srednjoročni plan razvoja, proizveli bismo 4 820 tona sporednih riba. Budući da je u izvoznim planovima zacrtano 3 500 tona svježe i 3 500 tona prerađene ribe, njihovo je ostvarenje nezamislivo bez bitno većeg udjela kvalitetnih sporednih vrsta riba — soma, smuđa, štuke, linjaka, jegulje itd.

Možemo li i na koji način proizvesti te relativno velike mase sporednih riba?

U prvome redu treba napomenuti da se i ne misli kako svaki hektar šaranskih ribnjaka i svako ribnjačarstvo mora proizvesti određen dio sporednih riba, a pogotovo svih vrsta u iskazanom postotku. To, s druge strane, znači da

hi dio hektara i ribnjačarstava morali dali i više proizvodnje od prosječnih, te da je nužna specijalizacija proizvodnje. Uza specijalizaciju u proizvodnji po vrstama riba, nužna je i specijalizacija u proizvodnji nasadnog materijala i konzumne rive, te specijalizacija u intenzifikaciji proizvodnje, od ekstenzivne do najintenzivnije industrijske proizvodnje. Za promjenu strukture proizvodnje rive u ribnjacima u ovom opsegu prijeko je potrebna organizirana akcija na razini cijele grupacije, koju bi trebalo objediti Poslovna zajednica slatkovodnog ribarstva Jugoslavije. U akciju bi se morale uključiti sve proizvodne organizacije, te znanstvene organizacije s područja slatkovodnog ribarstva.

Budući da ovaj dio referata pripada području razmišljanja i ideja, nastaviti ćemo istim načinom u vezi organiziranjem te akcije.

Nužno bi trebalo sagraditi reprocentar za toplovodne vrste riba, uz posebni naglasak na rive grabiljivice. U njemu bi se proizvodile matice i mlađe, te provodila selekcija i genetska istraživanja. Od isključenog materijala pri selekciji matica organizirala bi se komercijalna proizvodnja riba grabiljivica za izvoz. Reprocentar bi morala graditi cijela ribarska privreda uz pomoć znanosti zajedničkim sredstvima, a u prvome redu najzainteresiranim, a to su: ribarska organizacija u kojoj se gradi reprocentar, izvozna organizacija zainteresirana za izvoz matica, mlađa i konzumne rive, kao i sve znanstvene organizacije. Reprocentar bi mogao biti poligon rada svih znanstvenih ribarskih organizacija, faktor zблиžavanja i zajedničkog rada na programima i znanstvenim temama što ih financira SIZ za nauku i udružena privreda.

Masovna proizvodnja nasadnog materijala organizirala bi se u ribarskim organizacijama koje posjeduju umjetna mrestilišta, na osnovi selekcioniranih matica u reproduksijskom centru. Ta proizvodnja trebala bi i morala biti specijalizirana za nekoliko vrsta za cijelu regiju (što ne znači da bi trebalo biti ikakvih ograničenja da nasad prodaju i u drugu regiju).

Te bi organizacije razrađivale i tehnologiju uzgoja, uz punu suradnju znanstvenih organizacija koje gravitiraju tim regijama, odnosno s kojima inače surađuju.

Evo prijedloga nosilaca proizvodnje nasada sporednih riba:

1. OOUR »IRC — Draganići
— linjak, pastrvski grgeč
2. »Cenmar« M. Nin
— cipal
3. »Končanica«
— štuka, smuđ, manjić
4. »Našice«
— somiće, grgeč
5. »Belje — Podunavlje«
— som, štuka
6. »Vuka«, Osijek
— som
7. »Jelas«, Oriovac
— crvenperka, bodorka, krkuša
8. »Rib. gazdinstvo« Pančevački rit
— štuka
9. Ribarstvo »DTD — Srpski Milić«
— smuđ

Tablica 4.

Nova struktura proizvodnje siatkovodne ribe

		Konzumna riba					
		Ukupna proizvodnja % saran	smud %	linjak %	ostale sporedne ribe %	ukupno ribice %	mlad svih ribica %
Prinos kg/ha	1 000 100	604 60,40	7,30 0,73	1,40 0,14	4,60 0,46	—	13,30 1,33 120,30 12,03 262,40 26,24
Ukupna proizvodnja tona	27 000 100	16 308 60,40	197 0,73	37,80 0,14	124,20 0,46	—	359 1,33 3 248 12,03 7 085 26,24
27 000 ha							
Prinos kg/kg	1 000 100	600 60	45 4,5	5 0,5	20 2	948 60	71,10 4,5 7,90 0,5 31,60 2
Ukupna proizvodnja tona	27 000 100	16 200 60	1 215 4,5	135 0,5	540 2	28 920 60	2 169 4,5 241 0,5 964 2
27 000 ha							
Prinos kg/ha	1 580 100	30 3	100 10	80 8	220 22	47,40 3	158 10 126,40 8 347,60 22
Ukupna proizvodnja tona	48 200 100	810 3	2 700 10	2 160 8	5 940 22	1 446 3	4 820 10 3 856 8 10 604 22
30 500 ha							
Indeks 1990/1985	1,78	1,77	11,01	6,37	7,76	—	13,42 1,19 1,50

10. Ribarski centar Uzdin
— som, kečiga
11. Ribarsko gazdinstvo »Kladovo«
— kečiga
12. PZ »Sloga«, Novi Marof
— jegulja

ZAKLJUČAK

Razvoj šaranskog ribnjačarstva u Jugoslaviji i ostvarenje srednjoročnog plana 1986—1990. ovise o tehnološki optimalnom i ekonomski najprihvataljivijem odnosu između vrsta riba u ukupnoj proizvodnji.

U radu je ustanovljeno da su ti odnosi među vrstama u proizvodnji poremećeni u korist najkontroverznijih biljojednih riba i nasada riba, na štetu najkorisnijih sporednih riba, u prvome redu riba grabiljivica.

Zbog toga ozbiljno dolazi u pitanje ostvarenje srednjoročnog plana.

Predlaže se da se taj odnos odmah postupno mijenja kako bi na kraju planskog razdoblja, g. 1990., postigao optimalne veličine. Proizvodnju »sporednih riba« povećati sa sadašnjih 1,33% na 10%, a smanjiti proizvodnju biljojednih riba s 12% na 8% i nasadne ribe s 26% na 22%. Odnos šarana treba zadržati na sadašnjoj razini.

Za izmjenu ovog odnosa postoje svi uvjeti, i prirodni i tehnološki, kao i kadrovsко-organizacijski. Međutim, promjena proizvodne strukture cijele poljoprivredne grane nije jednostavna i ne može se provesti pojedinačno, nego organizirano, zajednički, angažiranjem svih raspoloživih snaga.

Promijenjenim odnosom na kraju srednjoročnog plana dobili bismo ukupnu masu ribe 78% veću nego danas, šarana 77%, ali soma 1 101%, smuda 367%, linjaka 776%, a ukupnih sporednih riba 1 342%. Istodobno bi se proizvodnja biljojednih riba povećala samo 19%, a nasada 50%.

Izmijenjenim planom osigurali bismo 4 820 tona sporednih vrsta riba koje su sve cijenjenija izvozna roba i time osigurali i ispunjenje izvoznog plana.

SAŽETAK

U radu su razmatrani uzgoj i proizvodnja ribe u šaranskim ribnjacima u Jugoslaviji, s posebnim naglaskom na odnose među vrstama, te uzgoj tzv. sporednih vrsta, odnosno dopunske ili paralelnih. Razmatra se njihova uzgojna vrijednost i ekonomska korist, te mogući utjecaj na ispunjenje razvojnih planova. Utvrđeno je da se sporedne vrste riba gaje u našim ribnjacima od početka njihove eksplotacije. Iako je uzgoj šarana bio i ostao dominantan, »klasične« sporedne ribe u posljednje vrijeme gube svoju poziciju, a neopravdano ih istiskuju »nove« sporedne ribe, koje pripadaju uvezenom biljojednom kompleksu. U radu su obradene osnovne značajke uzgoja sporednih riba (klasičnih), koje se gaje ili predlaže za uzgoj u našim ribnjacima. Postoje vrlo dobri uvjeti za uzgoj sporednih riba, samo što se njima nije poklanjala dovoljna pažnja niti je razrađena i ustaljena tehnologija uzgoja, napose ona na osnovi optimalne iskorištenosti prirodnih uvjeta u ribnjačarstvima. Posebno se predlaže

uzgoj crvenperke (*Scardinius erythrophthalmus L.*) kao osnovica za uzgoj kvalitetnih grabiljivaca — soma, smuda i štuke.

Predlaže se da se u uzgoju uključe nove vrste: grč (Perca fluviatilis L.), pasvrski grč (Micropterus salmoides Lacepede), jegulja (Anguilla anguilla L.), manjič (Lota lota L.), cipal (Mugil cephalus Cuv.) kečiga (Acipenser ruthenus L.), bodorka (Rutilus ruutilus L.) i krkuša (Gobio gobio L.).

Dokazuje se neosnovanost smanjenja udjela sporednih riba u korist biljojeda i nasada, s biološko-tehnološkog i ekonomskog aspekta. Zato se predlaže povećanje udjela sporednih riba sa sadašnjih 1,33% na 10%, a smanjenje biljojeda s 12% na 8%, kao i nasada s 26% na 22%. Tim preusmjeravanjem proizvodnje već u sadašnjim kapacitetima ribnjaka proizveli bismo 2 700 tona sporednih vrsta riba, od kojih je najvažniji som s 1 215 tona. Izračunato je da bismo, kada bi se predloženi odnos zadržao i u srednjoročnom planu 1986—1990, godišnje proizveli 4 820 tona sporednih vrsta riba. Istodobno bi se smanjila i usporila proizvodnja biljojednih riba koje su već narušile biološku i tehnološku ravnotežu ribnjaka i uzrokovali velike ekonomske teškoće, čak i gubitke.

Veći udjel i proizvodnja sporednih riba, koje su odreda znatno kvalitetnija i cijenjenija izvozna roba, osigurali bismo ostvarenje izvoznih planova, lakše bismo dolazili do investicijskih kredita i vlastitih sredstava za razvoj, i na taj način zapravo omogućili ostvarenje razvojnih planova.

Iz svega razmotrenog utvrđeno je i predloženo da se strategija razvoja šaranskog ribnjačarstva u ovome srednjoročnom planu temelji na znatno većem udjelu sporednih vrsta riba u ukupnoj proizvodnji ribe.

Summary

DEVELOPMENT STRATEGIES OF CARP FISH FARMS BASED ON THE PRESENCE OF SECONDARY FISH IN THE TOTAL FISH PRODUCTION

The culture and production of fish on carp fish farms of Yugoslavia are discussed with special attention given to the relations between species and the culture of the so-called secondary species, that is the supplement or parallel fish. Its culturing value and economic advantages are considered as well as its influence on the carrying out of the development plans. It was determined that secondary fish species have been cultured in our fish farms since the beginning of its exploitation. Even though carp culture has been and remains dominant, »classical« secondary fish have recently been losing their position and unjustifiably have been forced out by the »new« secondary fish, which belong to the imported herbivorous complex. Examined were the principal characteristics of the culture of secondary fish (classical), which are cultured or have been suggested for culture on our fish farms. Very good conditions exist for the culture of secondary fish however, little attention has been given to this, nor have the details been determined for the culture technology, especially those based on the optimal advantages of the natural conditions on the fish farms.

Particularly suggested for culture is the rudd fish (*Scardinius erythrophthalmus* L.) as the basis for the culture of quality predatory fish — the wels, pike-perch and the pike fish. The inclusion of the culture of new fish is also suggested: the perch (*Perca fluviatilis* L.), large mouth bass (*Micropterus salmoides* Lacepede), eels (*Anguilla anguilla* L.), burbot (*Lota lota* L.), and the roach (*Rutilus rutilus* L.) *Mygilacpliralus* Cuv., sterlet (*Acipenser ruthenus* L.) and gudgeon (*Gobio gobio* L.). The unsupportedness of a decrease in the presence of secondary fish in favor of herbivorous fish and stock fish, in the biological-technological and economic aspects, was established. Therefore, an increase in the presence of secondary fish is suggested in view of the present 1.33% to 10% and a decrease in herbivorous fish to 12% and stocking fish from 26% to 22%. With this alteration in production we could, even with the present capacity of the fish farm produce 2700 tons of secondary fish, of which the most important would be the wels fish at 1215 tons. It is estimated that in keeping with the suggested relations for the middle-term plan for 1986—1990 we could produce 4820 tons of secondary fish a year. Simultaneously it would decrease and slow down the production of herbivorous fish, which had already caused disturbances in the biological and technological balance of the fish farm as well as caused great economic difficulties and even losses. The frequency and production of secondary fish, which are from the range of considerably high quality and of the more appreciated import fish, insures the carrying out of plans for import and easier access to investment credit and proper resources for development and in this way actually enabling the carrying out of development plans.

From all these observations it was determined and suggested that the development strategies for carp fish farms, for the middleterm plan is based on the significantly greater presence of secondary fish in the total production of fish.

LITERATURA

- Kišpatić, M. (1893): Ribe. Izdanje Matice Hrvatske, Zagreb.
 Koch, W. (1949): Fischzucht, Paul Parey, Hamburg-Berlin.
 Suhoverhov, R. M. (1963): Prudovoe rybovodstvo, Moskva.
 Martýšev F. G. (1964): Kratkij kurs prudovogo rybovodstva, Moskva.
 Ristić, M. (1965): Biološke osnove, tehnološka načela, mogućnosti i ekonomičnost proizvodnje riba grabljičica u šaranskim ribnjacima Jugoslavije. — Simpozij o slatkovodnom ribarstvu 24—28. septembra 1964. Materijali; izdanje P. U. »Kornateexport«, Zagreb (1965).
 Priručnik za slatkovodno ribarstvo — od grupe autora, Izdanje Agronomskog glasnika, Zagreb (1967).
 Antalhi, A., Tölg, I. (1971): ABC ribnjačarstva, prijevod sa madarskog Dužardi-Smit, A., izdanje »Glasa Slavonije«, Osijek 1974.
 Basioli, J., Bojčić C. (1977): Slatkovodno ribarstvo SFRJ i SRH — statistički prikaz 1947—1976, izdanje P. U. »Kornateexport«, Zagreb.
 Tölg, I. (1981): Fortschritte in der Teichwirtschaft, Paul Parey-Hamburg-Berlin.
 »Slatkovodno ribarstvo« — od grupe autora, izdanje »Jumena« i »Ribozajednica«, Zagreb (1982).
 Ghittino, P. (1983): Technologia e patologia in Acquacoltura — vol. 1 Technologia, Torino.

Primljeno 13. 10. 1987.

