

# MUZEJSKI VJESNIK 5

GLASILO MUZEJA  
SJEVEROZAPADNE HRVATSKE

**MUZEJSKI VJESNIK**

**GLASILO MUZEJSKOG DRUŠTVA SJEVEROZAPADNE  
HRVATSKE**

(Čakovec, Grabrovnica, Kalinovec, Koprivnica, Križevci, Trakošćan,  
Varaždin, Varaždinske Toplice i Virje)

**UREDNIŠTVO**

Marina Šimek (glavni i odgovorni urednik), Darko Sačić, Miroslav Klemm, Dragutin Feletar, Marijan Špoljar, Branimir Šimek (tehnički urednici)

Muzejski vjesnik izlazi povremeno, a najmanje jednom godišnje. Rukopise ne honoriramo i ne vraćamo. Časopis solidarno financiraju muzeji sjeverozapadne Hrvatske.

**NAKLADNIK**

Gradski muzej Varaždin

**ZA NAKLADNIKA**

Jasna Tomičić

**TISAK**

NISRO Varaždin, naklada 800 komada

BROJ 5 — VELJAČA 1982.

GOD. V.

Za sadržaj priloga odgovaraju autori

## S A D R Ž A J

### MUZEJ I ŠKOLA

— Marijan Špoljar: Muzej i škola . . . . .	3
— Antun Kozina: Etnografsko blago u osnovnim školama krapinskog kraja i njegova zaštita . . . . .	6

### STRUČNI ČLANCI

— Zorko Marković: Nekoliko arheoloških bilježaka iz sjeverozapadne Hrvatske . . . . .	11
— Zoran Homen: Novi kasnobrončanodobni lokalitet u Križevcima . . . . .	18
— Marina Šimek: Nekoliko nalaza iz halštatske zemunice u Sigecu . . . . .	25
— Josip Vidović: Arheološko istraživanje starijeg željeznog doba u Međimurju . . . . .	34
— Željko Tomičić: Arheološka istraživanja antičke nekropole kod sela Trnovčaka u Međimurju . . . . .	41
— Željko Tomičić: Rezultati arheoloških terenskih rekognosiranja Međimurja u 1981. godini (antika i srednji vijek) .	48
— Tomislav Đurić: Stanje srednjovjekovnih gradina u sjeverozapadnoj Hrvatskoj (II) . . . . .	55
— Antun Kozina: Numizmatički nalaz iz ruševina Trikraljske kapele na Tkalcima — Krapina . . . . .	61
— Ljubica Ramuščak: Ansambl ruralne arhitekture u Selnici	63
— Libuše Kašpar: Neki etnološki izvori iz dnevnika Ivana Kukuljevića . . . . .	67
— Vladimir Kidišević: Konzervacija slika iz fundusa varaždinskog muzeja . . . . .	71

### LIČNOSTI

— Antica Bregović: Franjo Košćec — osnivač Entomološkog odjela Gradskog muzeja Varaždin . . . . .	77
— Marijan Špoljar: In memoriam Stjepan Kukec . . .	80
— Zorko Marković: In memoriam Dr. Stojan Dimitrijević .	81
— Tomislav Đurić: Umjesto »In memoriam« Dasenu Vršaloviću . . . . .	83
— Marina Šimek: Sjećanje — Dragutin Galina . . . . .	85

## VIJESTI

— Željko Tomičić: Novosti u antičkoj zbirci Arheološkog odjela Muzeja Međimurja Čakovec . . . . .	89
— Damir Brzović — Branko Begović: Novootkriveni srednjovjekovni lokalitet kod Otrovanca . . . . .	91
— Jasna Tomičić: Galerija slika Varaždin otvorena po treći put . . . . .	93
— Miroslav Klemm: Izložba »Osam stoljeća Varaždina« u Gradskom muzeju Varaždin . . . . .	96
— Franjo Horvatić: Zbirka NOB-a u Velikom Pogancu . . . . .	97
— Dragutin Feletar: Informacija o nekim knjigama izdanim u Podravini 1981. . . . .	99
— Marijan Špoljar: U povodu savjetovanja »Suvremenost kao muzeološka tema za budućnost« . . . . .	101
— Zorko Marković: Uz simpozij o Vojnoj krajini i njezinom sjedinjenju s građanskim Hrvatskom . . . . .	102
— Libuše Kašpar: Savjetovanje etnologa u Ormožu . . . . .	104
— Libuše Kašpar: XVII savjetovanje etnologa u Neumu . . . . .	105

## AKCIJE

— pripremili Miroslav Klemm i Marina Šimek . . . . .	109
--	-----

## **MUZEJ I ŠKOLA**

Stavljanje muzeja u funkciju odgojno-obrazovnog procesa mnogima se vjerojatno čini heretičkom mišlju. Riječ »funkcija« odiozna je sama po sebi i često asocira na puku pragmatiku koja je, zna se, strani pojam godinama usvajanom mišljenju da je muzej autonomna ustanova sa definiranim i vječnim zakonima praktičnog djelovanja. Ako muzejski rad već treba biti u nečijoj funkciji onda on može biti samo u funkciji znanstvenog saznanja. Nije pri tome bitno koliko je ta znanstvenost uistinu fundirana na realnim osnovama, a koliko je tek lažna projekcija koja proizlazi i pretencioznosti i sankrosantnosti jednog posla nimalo značajnijeg ili težeg od drugih sličnih poslova.

Pitanje koje postavljamo proizlazi iz našeg uvjerenja da postoji duboki nesrazmjer društva i muzeja, odnos koji ne može ispraviti ni SIZ-ovski sistem navodnog podruštvljavanja pojedinih sektora. Bez reforme muzejske djelatnosti perpetuiramo odnose koji svoju potpunu efikasnost nisu iskazali ni u drugačijim, mnogo jednostavnijim društvenim okolnostima.

Jedan od značajnijih preduvjeta za izmjenu sadašnjeg stanja svakako je pojačanje uloge tzv. odgojno-obrazovnog rada u muzejima, a to se može postići samo sistematičnjom i trajnjom vezom sa školama. To istovremeno znači da se u sistemu muzejskog rada koji se očituje u procesu sakupljanja, izučavanja, čuvanja i izlaganja posebna pažnja poklanja prezentaciji. Time se, dakako, ne negira osnovna djelatnost muzeja nego se, suprotno od toga, radni proces shvaća kao integralna linija u kome se svaki dio toga procesa naglašava kao nezaobilazna karika u lancu.

Odgojno-obrazovni rad do sada se shvaćao posve na »školnički« način, u duhu zastarjele edukacijske prakse koji podrazumijeva širenje niza informacija bez doze upitnosti, povratnog djelovanja i individualnih zaključaka. Najdalje dokle se doprlo sa držano je u protežiranju tzv. muzejskog vodstva, gdje se samo u iznimnim slučajevima dopire dalje od stereotipnog pružanja nužne informacije.

Nesistematična veza sa školama, gotovo nikakva veza muzejskih i nastavnih kadrova te potpuna nepodudarnost muzejskih i obrazovnih planova rada nije ni mogla dovesti do cijelovitijih i smislenijih rezultata. Vjerojatno su u krivu oni koji iz nekoliko fragmentarnih, planski nejedinstvenih slučajeva te suradnje iz-

vlače dalekosežnije pozitivne zaključke. Jer, nije riječ ili nije u prvom redu riječ o tome da se poboljša kvantiteta tih veza nego da se pronalaze novi načini koji će dovoditi ova dva odvojena polja društvenih djelatnosti najprije u uzajamno uvjetovanu vezu (muzej kao servis školi, škola kao muzejska veza sa terenom), a onda i u složenije integracijske odnose.

Budući da se, za sada, ne želimo baviti futurologijom zaustavimo se na ovoj prvoj stepenici. Koje su osnovne determinante za složenije odnose?

1. Uspostavljanje direktnе suradnje između nastavnog i stručnog muzejskog osoblja bilo putem neformalnih sastanaka, bilo stvaranjem zajedničkih aktiva.
2. Preciziranje plana akcija kroz nastavne i muzejske programe.
3. Realiziranje »posjeta muzejima« na način kojim muzej postaje dio školskog »kabineta«.
4. Provedba trajne veze sa nastavnicima i učenicima kao svojevrsnim muzejskim suradnicima.

Ne želeći prozivati drugu stranu, vrijeme je da se upitamo o vlastitom (muzejskom) angažmanu oko tih pitanja. Postoji li bar na početnoj, načelnoj instanci svijest o odgojno-obrazovnoj ulozi muzeja, o njegovim eksplikativnim mogućnostima i o neodrživosti sadašnjeg stanja? Nije, doduše, osobito mudro i preporučljivo na to negativno odgovoriti, jer je taština svakoga od nas razumljiva. Prešućivanjem, međutim, dolazimo u situaciju da perpetuiramo stanje status quo, dakle, da pitanje stvarnog promišljanja uloge muzeja odlažemo u beskonačnost. Zatim, koliko smo učinili da izjednačimo značaj elementa prezentacije muzejskog predmeta sa ostalim, zakonsko reguliranim, poslovima? Nije li taj značaj često istaknut tek na razini manifestacijskog povoda i pukog lova za kvantitetom izlaganja?

Samo jedan primjer: u našim muzejima postav je obično tako strukturiran da animira posjetitelja tek na informacijskoj razini baratajući vrijednošću predmeta kao prvenstvenim razlogom izlaganja. U takvom sistemu predmet je cilj, a ne povod za zaključivanje i kompariranje. Stoga je jasno da muzejski posjetilac (među kojima je najviše učenika) izlazi iz te institucije sa fragmentarnom slikom niza izdvojenih, samostalnih i unikatnih predmeta koji mu mogu, eventualno, pružiti iluziju vremena, ali nikako ne i društvenih odnosa. Takva jednostrana slika prošlosti ne može, dakako, biti temelj suvremenog edukacijskog procesa.

Zatim, kada smo posljednji puta u naše planove unijeli koju didaktičku izložbu? Neka se ne kaže kako takav profil imaju izložbe u tvorničkim hodnicima ili izložbe sa tzv. popularnijim temama. Didaktička izložba nije nešto minornije i lakše ostvarivo od pretencioznih izložbi nego je, često, mnogo teži zadatak, jer računa na maksimalno aktiviranje posjetitelja i na rezonancu teme u prostoru i vremenu.

Da li smo ikada pokušali uspostaviti čvrsti i efikasni lanac isturenih muzejskih punktova u školama? Ako jesmo onda su to bili sporadični naporci pojedinaca, a ne trajna i sistematična akcija. Da li smo ikada pokušali objasniti fenomen muzeja i muzejske djelatnosti od onoga rasprostranjenog mišljenja da je uloga muzeja u sakupljanju reprezentativnih oblika materijalne kulture prošlosti za buduće generacije? Ne dovodimo li mi sami ovim preskakanjem prezenta našu djelatnost u marginalnu zonu, na rub društvenog interesa? Kakve su nam školske zbirke i koliko ih postoji?

Dakle, pred nama su odgovori na mnoštvo pitanja koja su ovdje tek fragmentarno iznijeta bez želje da im rangiramo značaj. Ako želimo drugačiji muzej, muzej kao sredstvo, a ne cilj, pokrenimo akciju.