

# MUZEJSKI VJESNIK 6

GLASILO MUZEJA  
SJEVEROZAPADNE HRVATSKE

**MUZEJSKI VJESNIK  
GLASILO MUZEJSKOG DRUŠTVA SJEVEROZAPADNE  
HRVATSKE**

(Čakovec, Čazma, Grabrovnica, Kalinovec, Koprivnica, Križevci, Trakošćan, Varaždin, Varaždinske Toplice i Virje)

**UREDNIŠTVO**

Vladimir Kalšan (glavni i odgovorni urednik), Ljubica Ramuščak, Marina Šimek, Vlado Srimšek, Branimir Šimek (tehnički urednik)

Muzejski vjesnik izlazi povremeno, a najmanje jednom godišnje. Rukopise ne honoriramo i ne vraćamo. Časopis solidarno finančiraju muzeji sjeverozapadne Hrvatske.

**NAKLADNIK**  
Muzej Međimurja — Čakovec

**ZA NAKLADNIKA**  
Vladimir Kalšan

**TISAK**  
TIZ »Zrinski« Čakovec, naklada 800 komada

**BROJ 6 — OŽUJAK 1983.  
GOD. VI**

Za sadržaj priloga odgovaraju autori

## S A D R Ž A J

### MUZEJ I ŠKOLA

— Stjepan Hajduk: Iskustva iz Zavičajnog muzeja Varaždinske Toplice u suradnji sa školama . . . . .	3
— Marina Šimek: Neke mogućnosti suradnje učenika i arheologa . . . . .	6
— Libuše Kašpar: Suradnja etnologa Gradskog muzeja Varaždin se školama . . . . .	11
— Miroslav Klemm: Obrazovanje izložbama . . . . .	16

### MUZEJ I UDRUŽENI RAD

— Franjo Horvatić: Suradnja Muzeja grada Koprivnice i SOUR-a »Podravke« . . . . .	21
— Jasna Tomičić: Udruženi rad i Gradski muzej Varaždin . . . . .	25
— Vladimir Kalšan: Muzej Međimurja — Čakovec i udruženi rad Međimurja . . . . .	26

### MEZEOLOGIJA I ZAŠTITA

— Zorko Marković: Razmatranja o zaštiti arheoloških loka-liteta . . . . .	31
— Dragutin Feletar: Dolazi vrijeme »Industrijskih muzeja« . . . . .	33
— Smilja Petr-Marčec: Osnovan muzej prehrane »Podravke« . . . . .	35
— Marina Šimek: Igračke u preistoriji i antici . . . . .	39
— Zoran Gregl: Osnutak muzeja u Velikom Taboru . . . . .	42

### STRUČNI ČLANCI

— Zorko Marković: Opažanja o statističkoj obradi nalaza s arheoloških istraživanja . . . . .	49
— Zoran Homen: O jednom nalazu sa križevačke ciglane . . . . .	51
— Jasna Tomičić: Varaždinska brvnara . . . . .	55
— Tomislav Đurić: Stare varaždinske novine u knjižnici Gradskog muzeja Varaždin . . . . .	58
— Vladimir Kalšan: Kupoprodajni ugovor Eugen Feštetić — »Slavonija« dd za industriju drva u Zagrebu . . . . .	64
— Josip Fluksi: Naprave za lov štetočina i gamadi . . . . .	68
— Marijan Špoljar: Izložba — akcija kao forma galerijskog djelovanja . . . . .	71

## VIJESTI

— Dragutin Feletar: Četiri vrijedna izdanja . . . . .	77
— Libuše Kašpar: Povijesne paralele hrvatske i slovenske etnologije (1848 — 1945) . . . . .	79
— Libuše Kašpar: Kongres folklorista na Hvaru . . . . .	81
— Ljubica Ramušćak: III kongres Saveza društava povjesničara umjetnosti Jugoslavije i Skupština saveza . . . . .	82

## IN MEMORIAM

— Tomislav Đurić: Umro je Josip Turković — slikar podravske ravni . . . . .	87
— Dragutin Feletar: Mirko Androić (1922—1982.) . . . . .	88
— Tomislav Đurić: Uz desetu obljetnicu smrti Krešimira Filića . . . . .	89
AKCIJE . . . . .	93

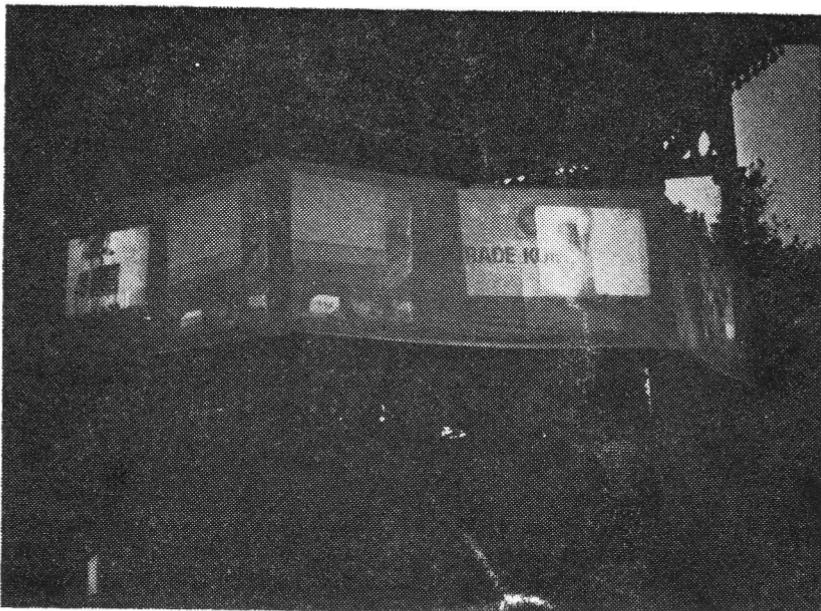
## **IZLOŽBA — AKCIJA KAO FORMA GALERIJSKOG DJELOVANJA**

Kada smo u Mujejskom vjesniku prije 3—4 godine pokušavali definirati osnovne programske i radne principe Galerije Koprivnica jedva da smo imali iskustveno polje na temelju čega bi »empirijski« mogli objasniti razložnost takve koncepcije. Danas, nakon pet godina njezina djelovanja, moguće je teorijske teze potkrepliti mjerom sasvim eksplicitnih odrednica te tako zadati moguće jasnije smjernice jedne specifične galerijske politike. U prvom redu, teza o potrebi otklona od tradicionalne likovno-izlagачke aktivnosti pokazala se potpuno opravdanom u onoj mjeri u kojoj je to prošireni i promjenjeni kompleks likovne i vizuelne kulture imperativno i nametnuo.

Drugo, svijest o široj kulturnoj rezonanci uvjetovala je akciju njezinog prostornog i koncepcijskog proširenja prema novom tipu kulturnog centra. Prostor i vrijeme zbivanja ne bi trebali više omeđivati samo prezentativni oblici kulturne akcije nego sve više one forme koje se baziraju na konceptu samokreacije. Ta dva određenja dakako mijenjaju smjer — od statičkog koncepta galerijskog prostora prelazi se na koncept dinamičkih kreativnih radionica. Stvaralaštvo i komunikacija uz djelatni princip kulturološke valorizacije pojedinih fenomena životne prakse trebali bi postati osnovni cilj djelovanja i glavni povod postepene preobrazbe.

Jedan od oblika što spaja sve ove elemente je izložba/akcija koja se prakticira od početka djelovanja Galerije. Iako kadrovske i materijalne prilike nisu i ne dozvoljavaju organiziranje više od jedne do dvije akcije slobodno se može reći da su ostvareni zahvati kroz takav oblik bili umjetnički najvrijedniji i društveno najrelevantniji između svih 80-ak izložaka, akcija, tribina i ostalih manifestacija rađenih tokom petgodišnjeg djelovanja Galerije.

Pri tome treba uzeti u obzir poziciju ove institucije u odnosu na ostale kulturne ustanove, lokacijsko određenje i njezinu ulogu u kompleksu umjetničkih zbivanja našeg vremena. Koncepcijski određena kao vrsta tradicionalnog likovnog salona ona je od početka na negaciji takvog šematskog promišljanja gradila svoju drugačiju umjetničku, a time i kulturnu i socijalnu poziciju. Supstrat lokalnog nije bio prepostavka nego tek jedan od konstitutivnih faktora djelovanja. S druge strane, njezin položaj u centru grada uvjetovao je onaj zadatak po kojem je Galerija djelovala na svijest stanovnika o integrativnoj ulozi povjesnog i simboličkog mesta zajedništva.



Sa akcije »Priča o gradu«

I, konačno, Galerija se trebala aktivistički postaviti prema svim relevantnim umjetničkim područjima i strujanjima. U tome kontekstu tip izložbe/akcije koji na interdisciplinarni način obrađuje neki od aktuelnih fenomena kulture postao je obavezna godišnja programska jedinica. U skladu sa osnovnom postavkom da polje kulture ne čini samo usko područje kreacije već i oni fenomeni koji na ovaj ili onaj način oblikuju čovjekovu svijest ili čine njegov neposredni fizički i duhovni okoliš, Galerija je kulturološki valorizirala slijedeća problemska polja: kulturu prostora (»Priča o gradu«), mogućnost alternativnog izdavaštva (»Male medijske forme«), tradicionalni i novi amaterizam (»Amaterizam«), trg kao simbolički i komunikacijski prostor (»Prostor trga«), aspekte reklame (»Alfa«), prisutnost erotike (»Erotika«), a u 1983. godini planira obraditi problematiku stanovanja i segment fantastike. Ono što je svim tim akcijama identično u prvom su redu metodologija i medijska raznovrsnost. Sve one imale su dinamički (akcijski) dio

i statički (galerijski) dio: prvo je područje zahvaćalo različite dijaloške forme (od diskusionih tribina do predavanja), ankete, plastičke intervencije, video i fotografске registracije, umjetničke akcije, filmske i dia projekcije i drugo, a drugo područje je obuhvaćalo strogo izložbenu domenu, otvorenu čitaonicu, glazbenu kulisu, katalošku obradu i drugo.

Interdisciplinarna obrada ostvarena je u granicama financijskih mogućnosti, a sudjelovanje publike u mjeri zanimljivosti pojedinih akcija i propagandnih zahvata. Može se reći da su sve akcije bile dobro posjećene (ali, dakako, daleko od možda preoptimističkih očekivanja o masovnom učešću građana) i da je ostvarena ona priželjkivana interakcijska razina i aktivno su-dioništvo posjetitelja i slučajnih prolaznika. Efekti su, dakako, bili sasvim drugačiji od onih kakve tradicionalna likovna izložba može pružiti; cilj tih akcija nije zadirao u područje estetskog užitka već je imao sasvim djelatnu funkciju. Najjednostavnije rečeno, željelo se putem kulturnoške valorizacije pružiti globalno saznanje i, u krajnjoj mjeri, humanizaciju odnosa u nekom životnom ili prostornom segmentu.

Time i nizom sličnih akcija Galerija Koprivnica željela je i želi stvoriti onaku rezonancu u prostoru i svijesti ljudi da će se od nje tražiti krajnje aktivistička uloga u oblikovanju života, a ne otuđeni prostor dokolice. Za nadati se da će predstojeće adaptacije (disko, kavana, igraonica, scenski prostor, filmski klub) pružiti sve prostorne i druge pretpostavke za njezinu globalnu prestrukturu- ciju. Time ona „dakako, neće postati manje »galerija« od hladnih kulturnih pogona sa tradicionalnim galerijskim statusom.