

POSTIRSKA SPOMENICA

Postira — Spomenica u povodu 400. obljetnice osnutka župe (1581—1981),
izdao Župski ured Postira, Postira, 1981, str. 1—380.

Slavko Kovačić

Postira su mjesto i župa na otoku Braču. Broje jedva 1300 stanovnika. Tko bi sudio po veličini mjesta, ne bi pomislio da ono može imati tako bogatu prošlost, a pogotovo ne bi očekivao da su današnji Postirani kadri objaviti ovako opsežnu i sadržajnu spomenicu o svojoj vjerskoj i ostaloj prošlosti i sadašnjosti.

Ovom prigodnom izdanju svećani izgled daju početne stranice na kojima je najprije faksimil dokumenta o posebnom blagoslovu pape Ivana Pavla II. hodočasnicima župe Postira god. 1979, zatim prigodna čestitka hvarskega biskupa mons. Bezmalinovića, »Sjećanje na moje rodno mjesto« iz pera šibenskog biskupa mons. Arnerića i na kraju riječ izdavača, župnika Jelinčića.

Prvi dio, posvećen temama iz povijesti župe, nosi poetski sročen naslov »Oko crkvenog zvonika«; u njemu su članci: *Povijest postirske župe* (Joško Šantić), *Benediktinci na postirskom području* (Ivica Eterović), *Sakralni lokaliteti* (Ivo Glavinić), *Pastoralna djelatnost u Postirima* (Ante Jelinčić), *Ante Marušić kao postirski župnik* (Mate Bižaca), *Bratovštine* (Andrija Vojko Mardešić), *Matične župske knjige govore o nama* (Jakov Jelinčić) i *Stari postirski napjevi* (Jerko Martinić). Iz načrtenog je uočljivo već na prvi pogled da se ovdje ne može ni očekivati monografski obradenu povijest župe, jer se radi o raznolikim prilozima o toj povijesti iz pera više autora (što tumači i opravdava i neka ponavljanja istih podataka na više mesta!). Članak »Povijest postirske župe« ostaje u okvirima vrlo kratkog općeg pregleda. Na ovaj se sadržajem najneposrednije nadovezuje onaj o sakralnim lokalitetima. Oba su pisana s ljubavlju i poznavanjem stvari. Šteta je što nijihovi autori nisu stigli pregledati odgovarajuću arhivsku građu, čak ni zapisnike brojnih biskupskih pohoda od kraja 16. st. pa dalje koji se čuvaju u Biskupskom arhivu u Hvaru. Pozivaju se, oni i neki drugi autori priloga u ovoj spomenici, na hvarski prijepis zapisnika papinskog pohoditelja Valiera, koji je objavljen i u hrvatskom prijevodu,¹ što začudo nitko od njih ne spominje. Dragocjenih bi se podataka našlo i u zapisnicima ostalih dviju papinskih vizitacija, Priulijeve iz 1603. i Garzadonijeve iz 1624/25. g., koji se čuvaju u papinskim arhivima u Rimu (gdje je i original Valierove!), ali za buduću potpuniju povijest župe najvažnije će biti temeljito pretražiti župski arhiv u Postirima i biskupski u Hvaru. Ova se primjedba ne odnosi na sve članke, jer neki od njih po samom predmetu nisu toliko upućeni na arhivsko istraživanje; onaj Jakova Jelinčića raden je izravno na takvoj građi, a i Mardešić se je potrudio da listanjem po zapisnicima biskupskih vizitacija i drugoj arhivskoj građi dođe do određenijih podataka o postirskim bratovština mima koje je onda uklopio u ono što se znade o povijesti bratovština uopće, a napose onih na otoku Braču.²

U drugom dijelu spomenice pod općim naslovom »Ljudi i djela« niz autora prikazuje život i djelo istaknutih i zašlužnih Postirana; kipara Nikole Lazanica (Kruno Prijatelj), pjesnika Ivana Ivaniševića Jurišića (Josip Mihojević), pučkog pjesnika Marka Arnerića (Josip Mihojević), prevodioca Svetog Pisma Ivana Matija Škarića (Bonaventura Duda), župnika i pisca o Postirima Roka Slovinčića (Josip Mihojević), pjesnika Vladimira Nazora (Nedjeljko Mihanić), slikara naivca Pave Gospodnetića (Tonči Jelinčić) i liječnika Josipa

1 Valterova vizitacija hvarske biskupije 1579., priredio J. Franulić, Prilog Vjesniku hvarske biskupije, Hvar 1976.

2 Šteta što su mu bibliografski podaci u bilješkama ostali koji put nepotpuni. Tako npr. u bijesici 37 na str. 100 navodi »Sematizam hvarske biskupije, str. 93«, a ostaje posve nejasno koji je to sematizam, jer nije navedena godina izdanja. U bilješkama 24, 31 i 32 poziva se na »Archivalia Brattiensia«, ali ne kaže gdje s čuvaju!

Škarića (Nikša Bižaca). Dorečenošću se posebno odlikuju članci Josipa Mihovjevića, a vrijedni su i zanimljivi svi prilozi, pa i oni koji imaju oblik kraće bilješke. Neki od njih žele potaknuti daljnja istraživanja. Tako autor priloga o Matiju Škariću odmah na početku napomije, da život i djelo tog velikog Postiranića »još uvijek očekuje da bude svestrano i temeljito stručno proučeno i ocijenjeno«. On ovom prigodom »želi samo podržati vatu dok se netko u nas svojski ne lati toga zamašnog posla«. Na više mesta spominje nepotpunost i nedovoljnu provjerenošću podataka o Škariću i upozorava na ono što bi se, unatoč nesretnoj sudbini njegovih osobnih arhivalija i pismene ostavštine, možda ipak moglo pronaći.

Najočitiji su primjer te neprovjerenošću dosadašnji podaci o Škarićevu gimnazijskom i bogoslovskom školovanju do njegova svećeničkog redenja. Prvi ih je iznio njegov prasinovac liječnik dr. Josip Škarić na temelju obiteljske predaje i svog domišljanja, a prikazao ih je ovako: Škarić kao sedamnaestogodišnji mladić, ojađen teškim životom težaka nadničara, baca težačko oruđe i odlazi u Split, zapošljava se kao sluga u splitskom sjemeništu, gdje njegova nadarenost za školu ne ostaje skrivena, pa ga profesori privatno poučavaju i on za vrijeme od 3 godine svršava sveukupno gimnazijsko gradivo. »Nastavio je s učenjem bogoslovije u Zadru, gdje je poslije redovite 4 godine bio zaređen za svećenika³. U biti te iste podatke nalazimo u člančiću o Škariću objavljenom u uskrsnom broju Bračke Crkve 1981. g., a onda i u nešto poslije objavljenom članku Joška Santića koji gore prepričanom nadodaje još ime lokaliteta na komu je Škarić navodno posljednji put kopao (»Žejamičje«), zatim tvrdi da je po dolasku u Split i službovanju u sjemeništu bio »jedan od prvih učenika preustrojene sjemenišne gimnazije i novoootvorenog liceja« i napokon da je »poslije mature i dvije godine liceja« učio bogosloviju u sjemeništu koje je podigao zadarski nadbiskup Zmajević »za seosko svećenstvo koje je u službi Božjoj upotrebljavalo staroslavenski i hrvatski jezik«.⁴ Na »Uspomene« se Josipa Škarića poziva i Ostojić kad u svojoj povijesti splitskog sjemeništa nekoliko rečenica posvećuje Škariću, ali on, nakon što je prenio ono o Škarićevu dolasku u Split i svršavanju »sveukupnog osmogodišnjeg gimnazijskog i licejskog gradiva«, nastavlja: »Poslije „između apsolvirane bogoslovije u Splitu [ja potcrtao!] i odlaska na fakultet u Beč, Škarić je predavao neko vrijeme u splitskom sjemeništu«.⁵ Nitko od onih koji su poslije toga pisali o Škariću nije uočio njegov ispravak, odnosno nije tomu posvetio pozornost, a on je to zacijelo ustvrdio na temelju uvida u gradu arhiva splitskog sjemeništa, iako se tu na nju nije pozvao nego na Škarićeve »Uspomene«.

S obzirom na sjemenišni arhiv moramo naglasiti da u njemu za razdoblje do 1821. g. nema nikakvih školskih imenika s popisima profesora i učenika, s ocjenama običnih ili završnih ispita. Jedine podatke o odgojiteljima, profesorima, posluži i dacima nalazimo u ekonomskim knjigama prihoda i rashoda za svaku pojedinu školsku godinu. Pažljivo pregledajući te knjige, naročito popise posluge⁶ i daka, vanjskih i sjemeništaraca, Škariću nisam nijedne našao spomena sve do školske godine 1814/15, kad se »Il Signor D. Matteo Scarich« najednom pojavljuje među »nutarnjim učenicima filozofije«.

•

³ Josip ŠKARIĆ, *Uspomene jednog liječnika*, Split 1965, str. 314–315.

⁴ Joško SANTIĆ, *Ivan Matija Škarić prevoditelj Svetoga Pisma*, Put — glasilo splitske bogoslovije br. 4 (1981) str. 24. — Upozoravamo na pogrešan oblik imena »Matija« umjesto pravilnog Matij (U matici krštenih za nj piše: »(Baptizavi) Matheum ...«, a ne Matthiam!). Ne može se govoriti ni o »novootvornom liceju« u splitskom sjemeništu, jer su dva razreda filozofije u splitskom sjemeništu bila od početka 18. st. Ne može se u ono doba govoriti ni o »maturi«, a pogotovo se maturu ne bi moglo nikako staviti pred početak liceja.

⁵ Ivan OSTOJIĆ, *Nadbiskupsko sjemenište u Splitu (1700–1970)*, Split 1971, str. 40.

⁶ Pod rubrikom »salario alla servitù« navode se imena kuvara, sobara, nabavljača, sluškinje i redovito po kojeg pomoćnika u kuhinji. Ovaj zadnji nije dobivao placu. Službu je vrataru obavljao redovito koji siromašni dak koji je za to imao besplatno školovanje. To su »Libri d'amministrazione del Seminario. Introito ed esito«. Ima ih za razdoblje od 1708. do 1821. oko 80, a smješteni su u 8 kutija.

⁷ Arhiv Nadb. sjemeništa Split, kutija 6, svećic 9 str. 7. Sigla je »D.« oznaka pridnosti kleričkom staležu.

na 4. mjestu.⁷ Slijedeće je školske godine već »in Teologia«,⁸ a tako i školske godine 1816/17. samo s tom razlikom što tada u popisu pred njegovim imenom stoji naslov: »Il Reverendo Signor«, što znači, da je tada bio već klerik u višim redovima, a iza imena je dodana riječ »Prefetto«, što je označka službe nadstojnika daka koju je u splitskom sjemeništu najčešće vršio koji bogoslov iz zadnje godine studija.⁹ Škarić službu prefekta nastavlja vršiti i slijedeće školske godine 1817/18,¹⁰ a ujedno predaje dvojici konviktoraca i to braći Buljan.¹¹ Škarićevi imen poslije 13. IX. 1818. ponovo isčezava iz sjemenišnih knjiga prihoda i rashoda,¹² što znači da je prešao u neku drugu službu, najvjerojatnije u svojoj rodnoj biskupiji.

Iz svega je što smo iznijeli jasno, da predaja o Škarićevu dolasku u Split i privatnom svršavanju građiva do uključivo prve godine filozofije, odnosno liceja, može odgovarati istini, ali sluga, očito, nije bio u sjemeništu (mogao je to biti kod kojeg profesora). Drugu je godinu filozofije redovito pohadao kao sjemeništarac klerik, a u Splitu je u dvije godine redovitog studija svršio i teologiju.¹³ Službu je prefekta preuzeo vjerojatno negdje na proljeće 1817. g. i vršio je sve do kraja slijedeće školske godine 1817/18.¹⁴ Nije isključeno, da je te godine još pohadao predavanja teologije, iako u navedenim sjemenišnim knjigama prihoda i rashoda o tom nema spomena.

Kad je dakle jasno, da je Škarić bogosloviju svršio u Splitu, a ne u Zadru, onda dolazi u pitanje i točnost tvrdnje prema kojoj je on za svećenika zaređen u Zadru. Biskupske su stolice u Hvaru i u Splitu u vrijeme njegova ređenja bile upražnjene, ali je još na životu bio susjedni makarski biskup Fabijan Blašković (1778–1819) koji je dapače poslije kuge u Makarskoj (1815. g.) doputovao u Split i od jeseni 1815. pa do ljeta 1816. punih devet mjeseci boravio u splitskom sjemeništu.¹⁵ Uto je vrijeme, iako već starac s više od 85 godina, zaredio veći broj svećeničkih pripravnika raznih biskupija i redovničkih zajednica. Sva tri je viša reda iz njegovih ruk u primio i Matij Škarić. Subdakonat je primio na naslov svog patrimoniјa, izgleda već 10. VII. 1814. g.,¹⁶ najvjerojatnije u Makarskoj, dakonat 28. IV. 1816. u Splitu,¹⁷ a prezbiterat 13. VII. 1817, vjerojatno u Makarskoj.¹⁸

●

⁸ Ondje, svećić 10 fol. 6r.

⁹ Ondje, svećić 11 fol. 4r. — Službu je prefekta, čini se, preuzeo na proljeće 1817. g., jer 22. IV. 1817. plaća za opskrbninu 1.380, dočim 10. VIII. 1817. stoji upisano: »Dal Sigr Dn Matteo Scarich avendosi rilasciato il resto delle Ratte per aver sostenuto l'uffizio di Prefetto agli Scienziati... L. 96:10« (Ondje fol. 3r).

¹⁰ On je kroz cijelu tu školsku godinu prvi prefekt, a drugi je don Nikola Algarotti. Ondje, kutija 6, svećić 12 fol. 9v.

¹¹ U popisu isplate honorara pod 13. IX. 1818. g. stoji: »Il Sigr. Dn Matteo Scarich ebbe per la prefettura... f. 92. Più per la Scuola da lui fatta a due convittori fratelli Bugliari talori imperiali dodeci... f. 138. Ondje fol. 13v.

¹² Usp. prošlu bilješku s obzirom na nadnevak 13. IX. 1818.

¹³ Napominjemo da je u to vrijeme jedina temeljita srednja škola i teologija u cijeloj Dalmaciji bila u splitskom sjemeništu. Drugu su dobro organiziranu teologiju imali franjevci u Šibeniku, a zadarsko je sjemenište Florio propalo u vrijeme rasula Mletačke Republike. Da je Škarić svršio teologiju u Zmajevićevu glagoljaškom sjemeništu, ne bi bio mogao.

¹⁴ Skolska je godina kroz cijelo stanište razdoblje povijesti splitskog sjemeništa počinjala prvih dana mjeseca studenoga, a svršavala svršetkom mjeseca kolovoza, što je vidljivo iz navedenih knjiga prihoda i rashoda.

¹⁵ Škarićev rektor i profesor teologije, a poslije kapitularni vikar splitske nadbiskupije konačnik Nikola Didoš piše 28. V. 1826. g. tadašnjem rektoru sjemeništa kanoniku Antonu Tokiću: »Nessuno meglio di Lei (...) sa i sacrifici da me fatti, le spese incontrate, le attenzioni e le veglie prestate all'or defunto Monsigr. Blascovich, e nella lunga sua contumazia in questi pubblici lazzaretti e nel suo stazio di nove mesi in questo Arcivescovile seminario (...)« Dalje naglašava, da je upravo tada Blašković odlučio svu svoju imovinu ostaviti splitskom sjemeništu. Arhiv Nadb. sjemeništa u Splitu, br. inv. 60, svećanji 1, spis 68.

¹⁶ Hvarske kapitularne vikare dr. Nikolu Zudenigo u dokumentu kojim ovlašćuje bilo kojeg biskupa da može subdakonu hvarske biskupije Matiju Škariću podjeliti sv. red dakovata, datiranom u Hvaru 18. XII. 1815. navodi, da je subdakonat na naslov svog patrimoniјa primio od biskupa Blaškovića kako to stoji u dokumentu od 10. VII. 1814., a ti su se dokumenti obično izdavali istog dana kad je red podijeljen. Nadbiskupski arhiv u Splitu (NAS), odio makarske biskupije (M.), br. inv. 70 Dimissorialia et alia documenta ordinandorum, sveć. 3 br. 1/1.

¹⁷ Dne 28. IV. 1816. sjemenišni profesori Tokić, Bicego i Botturi posvjedočuju, da su po naredbi makarskog biskupa poimence navedene redenike, među kojima i subdakona

Završavajući ovaj naš ekskurs o Škarićevu školovanju i ređenju, a prije nego nastavimo govoriti o preostalim dijelovima *Postirske spomenice*, napomenimo još da je splitsku biblioteku čiju početnu jezgru sačinjava Škarićeva knjižna ostavština potreбno točnije odrediti. Izrazi »sjemenišna biblioteka u Splitu« i »splitska sjemenišna biblioteka« (Spomenica str. 206) nisu dovoljno određeni, jer u Splitu postoje dvije sjemenišne biblioteke. Prva je starija nastala početkom 18. st. u okviru Cosmijeva sjemeništa. Početnu jezgru joj je sačinjavala biblioteka Spilićanina Ivana Paštrića, pa je već nadbiskup Cosmi odredio da se zove »Paštrićeva biblioteka«. Nakon ulikidanja teološkog odjela u splitskom sjemeništu 1821. g. ta je biblioteka ostala vlasništvo splitskog malog sjemeništa.¹⁹ Druga je nastala u Zadru, po pisanju Bianchija 1872. g. u okviru Centralnog bogoslovskog sjemeništa za Dalmaciju, a u Split je prenesena 1933. g., pa je to i sada Biblioteka Centralnog bogoslovskog sjemeništa.²⁰ Njoj bi lijepo pristajalo ime »Biblioteka Ivan Matij Škarić.«

Treći dio spomenice nosi opći naslov »Društveno-gospodarski osvrt«, a sadrži članak: *Postirska zemljopisna imena* (Petar Simunović), *Urbanistički problemi i rješenja* (Draško Bižaca), *Počeci školstva u Postirima* (Joško Šantić), *Postirska poljoprivreda nekad i danas* (Zdravko Škarić), *Razvoj ribarstva* (Miljenko Biočina), *Preradba ribe i njezino značenje za Postire* (Ivica Girotto), *Postirska turizam* (Frane Buljević), *Zarazne bolesti na Braču* (Miljenko Suić), *Stanovništvo Brača i problem staračke populacije* (Miljenko Suić), *iSportska, dramsko-kulturna i pjevačka djelatnost* (Lovre Kalasić). Svi su nabrojeni prilozi izrađeni stručno i temeljito.

Cetvrti dio donosi kroniku proslave 400. obljetnice župe održane u Postirima od 12. do 16. srpnja 1981. g., što u ovakvom prigodnom zborniku, naravno, nije smjelo izostati, a u petom se dijelu nižu kratki prikazi sadržaja na više stranih jezika.

Na kraju spomenimo da ovo izdanje sadržajem obogaćuju i uljepšavaju brojne reprodukcije fotografija i crteži u tekstu. Reprodukcije su većinom dobre, a lošije su one na stranama: 20, 44, 352, 354, 356, 363 (gornja), a sasvim su loše one na str. 58 i 258. Kad već nije bilo jasnijih fotografija, bolje bi bilo da su te izostale, jer iako su u postotku zanemarive, ipak stvaraju loš dojam.

Matija Škarića, ispitali o odgovarajućim redovima i našli da su o njima dobro poучeni, pa ih biskup može rediti. NAS, M. 70 sveć. 3 br. 1/2. — Hvarski kapitularni vikar Zudenigo u dokumentima kojim ovlašćuje bilo kojeg biskupa da dakona Matija Škarića »koji sada boravi u splitskom nadbiskupskom sjemeništu« može zarediti za svećenika, datiranom u Hvaru 5. IV. 1817., dodaje da je Škarić primio dakonat »ut constat ex litteris patentibus (...) Fabiani Blascovich Episcopi Macarensis diei 28 Aprilis 1816 (...)« Ondje, br. 1/3.

¹⁸ Posvjedočenje koje sjemenišni profesor gramatike don Spiro Tadić 4. VII. 1817. izdaje Škariću o obavljenim duhovnim vježbama pred svećeničko ređenje zvući nekonvencionalno, a glasi: »Testor ego infrascriptus Reverendum Diaconum Mattheum Scariich Brachiensem, in hoc Archiepiscopal Seminario studiorum causa commorantem, per dies decem, me duce, Spiritualibus exercitiis singulari mentis collectione vacasse, ideoque fructum ex illis tam ubere sibi comparasse, ut nemini cadere possit in dubium, quin ille ad suscipiendum sacram Presbyteratus Ordinem se rite disponerit.« (NAS, M. 70 sveć. 3 br. 1/4). — Da mu je i preziterat podijelio Blašković vidi se izloga što je unavedenoj poziciji arhiva makarske biskupije i »otpusnicu« za primanje prezbitera i navedeno posvjedočenje. Knjiga se ređenika nije sačuvala. Iz navedenoga se vidi, da je datum 13. VII. 1817. (spomenica str. 208) posve vjerojatan. Gornje bi se podatke moglo još upotpuniti podacima iz pozicije o klericima i ređenicima u Biskupskom arhivu u Hvaru, što nama zasad nije bilo moguće.

¹⁹ Usp. OSTOJIĆ, nav. djj., str. 21–22.

²⁰ Usp. Carlo Federico BIANCHI, *Zara cristiana I*, Zara 1877, str. 292–293 i Ivan OSTOJIĆ, *Centralno bogoslovsko sjemenište za Dalmaciju*, P. O. iz Crkve u svijetu 4 (1969), br. 4, str. 8.