

Iz ove knjige vidimo, da je netočna često ponavljana tvrdnja, da su dolaskom Turaka samo franjevci ostali s narodom, a svi drugi svećenici tobože pobjegli. Istina je samo to, da se broj svjetovnih svećenika s vremenom smanjivao, a bolje organizirani i kompaktni franjevci sve više prevladavali. Za jedne i druge vrijedi autorov odmjereni sud: »Bilo ih je, kao uvijek i svagdje, dobroih i loših, svjetla i sjene« — što se može reći i za ostale vjernike.

Dobro je naglasiti i činjenicu, da turski progoni protiv katolika nisu uvijek bjesnilo. Bilo je razdoblja kad se živjelo u prilično snošljivim prilikama. Teži progoni javljali su se povremeno, a opet ne u svim krajevima jednako.

Crkva je uza sve nevolje i slabosti nadživjela tursku vlast u Slavoniji, i u novim prilikama opet doživjela dane obnove i procvata.

U SVJETLO TAMNIM DUBINAMA

Jerko Barišić

Profesor na bogoslovnom fakultetu u Zagrebu dr Jordan Kuničić obogatio je nedavno svoj vrlo plodni i raznoliki stvaralački rad¹ zbirkom propovijedi o pitajući bolii: *U svjetlu tamnim dubinama*.² Autor — iskusani profesor, dugo-godišnji dekan i praktični pastoralni radnik — kao da hoće svojim radom ispuniti praznine u našoj teološkoj literaturi. To dokazuje i posljednje djelo. Mi inače oskudijevamo homiletskim djelima bilo teoretskim bilo praktičnim. Na praktičnom polju ta se je nestaćica osobito pokazala s liturgijskom obnovom, kad se više teško mogu koristiti strana djela. Zato svaka propovjednička stvar dobro dode. Eto u takvoj situaciji dobivamo vrijedno djelo o posebno teškoj temi koju već za to mnogi izbjegavaju. Stoga nam je ova zbirka profesora Kuničića dvostruko dragocjena.

U predgovoru autor iznosi važnost problema: »U боли je čovjekova subbina. O neiskorištenoj ili neiskorištenoj боли oviši čovjekova sreća ili nesreća«. Zato »taj problem svakoga privlači... jer u njemu je svaki od nas«. »Bol je na repertoaru i propovjednika«. Međutim, autor se žali: »Posvuda se, ipak, o боли govori samo prigodno. Zbog toga i pogled u taj problem боли ostaje jednostran. Nedostaje sinteza. Neminovalno i sama obradba остaje površna. Potrebno je i u propovijedima zahvatiti problem s više strana. Obraditi ga sistematski.« Zato dr Kuničić postavlja svrhu svoga djela: »Cilj je ovih refleksija: okupljati razne poglede u jednu cjelinu, osvijetliti problem боли s više strana.«

Autor je podijelio svoje propovijedi u osam skupina. U prvom dijelu »različita gledišta« pisac najprije iznosi netočna stajališta o problemu боли. To su preosjetljivi i neosjetljivi, zatim pesimisti i optimisti, onda egocentristi, pa oni koji pretjeruju, dok konačno ne iznese i stajalište samih kršćana, koje se, ukratko, može ovako iznijeti: »kriz i бол је само put prema срећи. Bol je samo sredstvo, ne cilj. Bol je faktor koji treba osmislit, finalizirati, injezinim se posredstvom posvetiti« (16). U toj će perspektivi autor dalje raščinjati problem. U drugom dijelu, »temelji rješenja«, reći će nam da је бол kamen smutnje, ali i sredstvo uzdizanja. Opstoji bol — opstoji i Bog. I bez poziva na Nj fenomen боли bio bi neprotumačiv, besmislen kao i sav ljudski život. Boli će na zemlji uvijek biti. »Bol ulazi u konkretnu strukturu svijeta i života. Ona je kao neki prafenomen toga konkretnog stanja« (21). To je »strukturna komponenta konkretnog stanja čovječanstva« (21). Međutim, »preko vjere—ufanja—lubavi kršćanin se oslobođava od tereta боли, jer ga lako nosi promišljajući na posljednje stvari života i poslije smrti. Boli treba integrirati u cjelovitu koncepciju života« (21-22).

¹ Spomenimo ovdje samo krupna djela: *Katolička društvena nauka, Kršćanska pedagogija, Čovjek svih vremena, Sveti Katarina Stjenska, Smjer u život*.

² Dr Jordan Kuničić, *U svjetlu tamnim dubinama, Izvori istine*, Korčula, 1971.

»I tako nam ova konačna finalizacija boli daje najbolji uvid u neku opravdanost njene egzistencije« (22). Providnost Božja pripušta boli, da iz njih izvuče veće koristi. Bog je otac. I pravednici trpe, možda i više od grešnika. Ništa nema bez Boga, tako ni boli. Ali najčešći i najadekvatniji izvor čovječjih boli jest zloča čovjekove volje. Problem bola je misterij. Krist nam ga rješava. Ali njegovom kompletno rješenju može se vidjeti tek u svjetlu vječnosti. U trećoj skupini refleksija, »na izvorima«, autor iznosi kako je izvor boli sam čovjek, njegova ograničenost, prolaznost, propadljivost. Prvo počelo boli jest iskonski grijeh. Ali dolazi otkupljenje i »bol-kazna pretvara se u bol-spasenja« (36). Neposredni pak krivac jest pojedinac. I priroda, prirodni zakoni jesu također izvori bola. Pa zakon solidarnosti, lančanog sustava, međuovisnosti i međuzročnosti, naslijedivanja itd. U četvrtom nizu, »vrijednost boli«, vidimo da Krist posvećuje bol. Ona sad postaje izvor sreće, života, vječnosti. Bol prosvjetljuje, opamećuje, odgaja, oplemenjuje, stvara velikane. Onda, u petome dijelu, govori se o »Čovjeku boli«. Krist je sa svojom boli sublimirao bol. »Bol će ući u plan otkupljenja, kao od vječnosti predodređena komponenta u poslu čovječjeg spasenja... Ona postaje kao neka sakramentalna snaga. Djelotvorna snaga upravo zbog toga što je Krist nju uzeo kao element u poslu otkupljenja« (57). Tri posljednjine skupine govora, »u svjetlu vjere«, »preobrazba boli« i »u školi boli«, više su praktične. Kao što iz svemira »čitamo Boga«, slično ga upoznajemo i u patnjama. »Providnost se služi i ovim ciljem: preko boli spriječiti da se duša ne izgubi« (74). Boli imaju pravu i vječnu vrijednost gledane u perspektivi zagrobnog života. One postaju sredstvo spasenja.

Djelo profesora Kunićića nisu gotove propovijedi koje bi se samo naučile i tako izgovorile. To ne bi ni vredjilo. To su više refleksije kako i stoje u podnaslovu. Autor pruža materijal te ostavlja propovjedniku da ga prokuha, usvoji i dade kao svoj. Zato su ovi govorovi pisani sažetim, lapidarnim stilom, često nedorečenim, katkada teškim. Tu će propovjednik naći mnoštvo ideja, tema, obilje citata, puno poslovica, manje primjera. Po više govora može se spojiti u jednu cjelinu. Dakle pisac ostavlja veliki prostor za osobni propovjednikov rad iza kojeg će on nečujno nestati. Govori su zgodni za miz propovijedi o problemu boli, kako autor i želi. Korisno će poslužiti za korizmu, Veliki Petar, blagdan Sv. Križa i slično.

Stoga od srca zahvaljujemo autoru na ovom zbilja dragocjenom djelu nadajući se da to nije njegova zadnja riječ ni na homiletskom polju već da će nas opet obdariti svojim bogatim iskustvom, dubokim teološkim znanjem — plodovima svoga uma i srca.

MONOGRAFIJA VIŠKOG SAMOSTANA

(Dr o. Marin Orebić, *Moj mali samostan, Split, 1971*)

Zdeslav Zorić

Nedavno je izašla iz tiska mala monografija o samostanu Male braće konventualaca sv. Jeronima na Prirovu u Visu. Autor je dr Marin Orebić, konventualac.

Samostan sv. Jeronima na Prirovu u Visu zapravo je gostinjac u kojem žive najčešće samo dva redovnika; osnovan je negdje koncem XV ili početkom XVI stoljeća u doba intenzivnog prodiranja Turaka u ove krajeve.

Koliko god nam se činilo da je bilo lako prihvati se ovoga posla, tj. pisanja monografije o viškom samostanu, ipak je, očito je, trebalo uložiti dosta truda da bi djelo ugledalo svjetlo dana.

Pisac se obilno služio arhivskom građom i na njoj temeljio svoj rad i svoje djelo. Ali je u tom pogledu imao dosta poteškoća. Ovaj mali samostan, na-