

# MUZEJSKI VJESNIK 8

GLASILO MUZEJA

SJEVEROZAPADNE HRVATSKE

## MUZEJSKI VJESNIK

GLASILO MUZEJSKOG DRUŠTVA SJEVEROZAPADNE HRVATSKE  
(Bjelovar, Čazma, Grabrovnica, Kalinovac, Koprivnica, Križevci, Kutina, Trakošćan, Varaždin, Varaždinske Toplice i Virje)

### UREDNIŠTVO

Stručni kolegij Muzeja grada Koprivnice

Odgovorni urednik: Franjo Horvatić

Urednik, lektura i korektura: Zorko Marković

Tehnički urednik: Marijan Špoljar

Muzejski vjesnik izlazi povremeno, a najmanje jednom godišnje. Rukopise ne honoriramo i ne vraćamo. Glasilo solidarno financiraju muzeji sjeverozapadne Hrvatske.

Za sadržaj priloga odgovaraju autori.

### NAKLADNIK

Centar za kulturu Koprivnica, OOUR Muzej grada Koprivnice

### ZA NAKLADNIKA

Franjo Horvatić

### TISAK

SOUR »PODRAVKA«, OOUR Koprivnička tiskara, 1985.

# SADRŽAJ

<b>MUZEJSKA PREZENTACIJA</b> .....	1
Franjo Horvatić – Problemi muzejske prezentacije .....	3
Darko Sačić – O muzejskoj prezentaciji .....	4
Marina Šimek – Mogućnost prezentacije budućeg stalnog postava arheološkog odjela .....	5
Marijan Špoljar – Izazovi prezentacije .....	9
<b>MUZEOLŠKA PITANJA I PROBLEMATIKA</b> .....	12
Jasna Tomičić – Jubilej Gradskog muzeja Varaždin .....	13
Goran Jakovljević – O osnivanju Gradskog muzeja u Bjelovaru .....	16
Vladimir Kalšan – 30 godina Muzeja Međimurja – Čakovec .....	18
Rastko Pražić – 25 godina rada Muzeja Moslavine u Kutini .....	20
Marina Šimek – Metode vođenja dijateke arheološkog odjela GMV .....	23
<b>ARHEOLOGIJA</b> .....	25
Željko Tomičić – Sumarni osvrt na rezultate arheoloških istraživanja prostora Međimurja u razdoblju od 1972. do 1982. godine (II) .....	26
Mladen Medar – Arheološko-antropološki nalaz iz okolice Bjelovara .....	37
Zorko Marković – Nekoliko nalaza iz Vinče u Muzeju grada Koprivnice .....	38
Božidar Gerić – Probno iskapanje lasinjskog naselja na lokalitetu »Dolina« kod Ždralova .....	41
Zoran Homen – Prilog proučavanju lasinjskih keramičkih bočica .....	44
Mladen Medar – Bilješka o nalazu lasinjske kulture u Bjelovaru .....	47
Zorko Marković – Još o nalazima s Raićevog brega kod Srdinca .....	49
Josip Vidović – Goričan 1984. (preliminarni izvještaj) .....	53
Josip Vidović – Sondažno istraživanje skupine tumula kod Donjeg Mihaljevca u Međimurju 1984. godine (preliminarni izvještaj) .....	55
Željko Tomičić – Skupni nalaz ranosrednjovjekovnog novca 12. i 13. st. iz Čakovca .....	57
Željko Tomičić – Ranosrednjovjekovno groblje na redove u Juraju u Trnju .....	59
Željko Tomičić – Gradišće kod Nedelišća – rezultati pokusnih istraživanja .....	61
Željko Tomičić – Rezultati pokusnih arheoloških istraživanja kraj Dvorišća u Međimurju .....	63
<b>UMJETNOST</b> .....	65
Tomislav Đurić – Pavlinski ljetnikovac na Veternici .....	66
Dragutin Feletar – Inovacije jednog »Prstena« .....	69
Marijan Špoljar – Tri mlada koprivnička umjetnika .....	70
<b>ETNOLOGIJA</b> .....	75
Libuše Kašpar – Etnološka bibliografija novinskih članaka (II) .....	76

<b>VIJESTI</b> .....	80
Stjepan Hajduk – Zaštitni radovi na »Fantekovoj hiži« .....	81
Ljubica Ramušćak – Seminar o folklornom plesu u Međimurju .....	83
Zorko Marković – Aktivnost Povijesnog društva Koprivnica u 1984. godini ....	83
Dragutin Feletar – »Podravski zbornik« kao primjer .....	85
Dragutin Feletar – Monografija koja obavezuje .....	86
<b>AKCIJE</b> .....	88



šav. Za razliku od potpunog čeonog šava, koji se proteže duž cijele čeone kosti (kao na našem primjeru) uočeno je i njegovo djelomično prisustvo i to samo u donjem dijelu, neposredno iznad nosne kosti, tj. između nadočnih lukova.

Značajno je napomenuti da je u pojedinim nalazištima ustanovljeno da se metopizam javlja na ženskim lubanjama češće nego na muškim, što bi išlo u prilog tumačenju S. ŽIVANOVIĆA (*Osnovi osteologije i antropometrije*, Beograd 1964, 13) da čeon šav ostaje vidljiv kod izvjesnog broja žena koje su rano rađale, jer su tokom graviditeta kalcij i drugi elementi potrebni za izgradnju njihovog još ne sasvim formiranog kostura mobilizirani iz organizma i upotrebljeni za razvoj ploda. Ipak, po riječima Z. DOLINAR (Antropološka obdela-va nekropole Turnišće pri Ptuj, *Razprave III*, SAZU Ljubljana 1953, 275) s problemom metopizma, s njegovim uzrocima i posljedicama treba se iscrpno baviti da bi se došlo do zadovoljavajućih zaključaka.

3. B. ŠLJIVIĆ, *Osteologija*. Poseban deo, Beograd 1975, 3 i 7.

4. J. COMAS, Contribution à l'étude du métopisme, Genf 1942. Cit. po *Brockhaus Enzyklopädie*, Band 12, Wiesbaden 1971, 482, s. v. *Metopismus*.

5. M. D. GRMEK, Zdravstvene prilike i medicina kod slavenskih naroda u najranije doba njihove povijesti, *Razprave i građa za povijest nauka*, knj. 2., JAZU Zagreb 1965, 46.

6. M. MALEZ, Kvarturna fauna pećine Veternica u Medvednici, *Palaeontologia Jugoslavica*, JAZU Zagreb 1963, 6.

7. F. IVANIČEK, *Staroslavenska nekropola u Ptuj*, SAZU Ljubljana 1951, 67.

8. Z. DOLINAR, nav. dj., 275.

9. B. ŠKERLJ, Srednjeveška okostja z Bleda, izkopana leta 1949, *Razprave III*, SAZU Ljubljana 1953, 325.

10. Z. DOLINAR-OSOLE, Staroslovanska okostja iz Dobrača pri Kragujevcu, *Arheološki vestnik V/1*, SAZU Ljubljana 1954, 66.

11. Metopizam se, međutim, ne pojavljuje u svim danas poznatim i istraženim nekropolama. Tako npr. G. PILARIĆ, Antropološka istraživanja starohrvatskog groblja u Daraž-Bošnjacima, *Arheološki radovi i rasprave IV-V*, JAZU Zagreb 1967, 419–443, ne registrira ovu pojavu.

12. Z. Lovrenčević u spomenutom članku novinara M. Martinića.

13. Bjelobrdska kultura javlja se u rasponu većem od dva stoljeća, unutar kojeg razlikujemo tri razvojne faze: stariju (kraj 10. i poč. 11. stoljeća), srednju (veći dio 11. st.) i mlađu (od kraja 11. do kraja 12. st.). Vidi: Z. VAŃA, *Slovenská archeologia II*, Bratislava 1954., 51–104.

14. D. JELOVINA, *Starohrvatske nekropole na području između rijeka Zrmanje i Cetine*, Split 1976, 103.

15. Manju količinu osteološkog materijala nađenog na oko 2 km sjeverno od Visova donio mi je Čedo Radotović iz Tvrdre Rijeke, a Zdravko Požgaj, član Arheološke sekcije OK SSOH Bjelovar, sakupio je nekoliko srednjovjekovnih keramičkih ulomaka i ulomak metalne karičice, što govori o brojnosti srednjovjekovnih lokaliteta na ovom području.

Zorko Marković, Muzej grada Koprivnice

## NEKOLIKO NALAZA IZ VINČE U MUZEJU GRADA KOPRIVNICE

U Muzeju grada Koprivnice, negdje oko 1950. godine (precizniji podaci nisu poznati, jer materijal nije uveden u Brozovićev dnevnik), dospjelo je osam predmeta za koje je osnivač Muzeja – dr. Leandar Brozović – zapisao na kuverti da potječu iz Vinče i da ih je u Muzej donio ing. Boris Vošicki (inače sin velikoga koprivničkog nakladnika i izdavača Vinka Vošickog, koji je prijateljvao s Brozovićem). U MGK inventirani su sljedeći predmeti iz Vinče:

1. Nepravilni okrugli keramički uteg s malom rupom, blijede crvenkaste boje. 6,2 × 6,5 cm. Inv. br. 4245. T. 1/1.

2. Dio keramičkog zapretača za žar, ili nekakve manje prenosne peći, ili nekog sličnog predmeta, s rupicama sa strane i većom rupom gore, na udubljenju. Sive je boje. 3 × 3,5 cm. Inv. br. 4246. T. 1/2.

3. Kalupasti kameni sivi klin, uglaćan, s leđne strane ravan. Nedostaje donji dio. 8,6 × 4 cm. Inv. br. 4247. T. 1/3.

4. Donji dio oštećenog kamenog tamno-sivoga kalupastoga klina ili sjekire, uglačan. 8,4 × 4,6 cm. Inv. br. 4248. T. 1/4.

5. Ulomak donjega dijela kamenog bijelo-sivoga jezičastog uglačanog klina. 6,3 × 3,8 cm. Inv. br. 4249. T. 1/5.

6. Donji dio kamene kalupaste tamno-sive sjekire-klina, uglačan. 4,5 × 5,1 cm. Inv. br. 4250. T. 1/6.

7. Veći dio dugačkog sitno retuširanog kremenog noža sive boje. Nedostaje donji dio. 6,1 × 1,9 cm. Inv. br. 4251. T. 1/7.

8. Dio noža od mekanog kamena oker boje, s encocheom na desnoj strani. 3,7 × 2,1 cm. Inv. br. 4252. T. 1/8.

Analizirajući materijal iz Vinče moramo odmah naglasiti da se ne mogu svi elementi čvršće datirati. Očito je, međutim, barem kada se radi o kamenom materijalu, da su u pitanju neolitske izrađevine, koje na tome lokalitetu pripadaju vinčanskoj kulturi<sup>1</sup>.

M. Garašaniin smatra da su kalupaste sjekire bile zastupljene kroz cijelu stariju fazu vinčanske kulture (A i B stupanj)<sup>2</sup>, dok S. Dimitrijević konstatira da se kalupasti klinovi (dlijeta) u sopotskoj kulturi pojavljuju tek od I–B stupnja, što bi odgovaralo vremenu Vinče B–2<sup>3</sup>, a nestaju iz upotrebe nakon II. stupnja, što bi odgovaralo kraju Vinče C<sup>4</sup>. Donekle slični oblici konstatirani su i u Supskoj, u sloju 4, koji odgovara Vinči C<sup>5</sup>. Međutim, kako je naglasio M. Garašaniin, period Vinče B predstavlja »doba procvata u obradi tesanog kamena«<sup>6</sup>, a u fazi Vinča – Pločnik Ila (Vinča D–1) nestaju elipsaste, trapezaste i trokutaste sjekire<sup>7</sup>. Što se tiče upotrebe kalupastih i sličnih sjekira i dlijeta M. Vasić i neki drugi arheolozi smatrali su da su ova oruđa zemljoradnička<sup>8</sup>. Međutim, naš predmet pod br. 6 (T. 1/6) najvjerojatnije je imao funkciju tesanja i dorade drveta<sup>9</sup>. Što se tiče našega predmeta pod br. 2 (T. 1/2), M. Garašaniin navodi nekoliko mišljenja o ovakvim predmetima, te uočava dva tipa – onaj s manjim rupama i onaj s većim rupama, oba u starijemo dijelu Vinče<sup>10</sup>. Međutim, naš predmet ima jednu (ili više?) veću rupu na gornjoj, te nekoliko manjih rupa na pobočnim stranama, te namjenu ovoga predmeta ostavljamo otvorenom. Nožići su uobičajenog neolitskog tipa, a glineni uteg s rupom nije pogodan za datiranje.

Zaključno, možemo reći da keramički ulomak s rupama, kalupaste sjekire i klinovi, te nožići iz Vinče, koji se nalaze u MGK, pripadaju vremenu Vinče B ili C, tj. razdoblju od cca 4250–3900. godina p.n.e. (prema C<sup>14</sup> datumima)<sup>11</sup>, što bi u našim sjeverozapadnijim krajevima odgovaralo već prijelazu Korenovo – Sopot (tj. vremenu tipa Brezovljani) ili pak sopotskoj kulturi<sup>12</sup>.

Bilješke:

Crteži: Josip Fluksi

1. Šteta je što J. Chapman u svom, inače izvanrednom djelu, donosi izuzetno malo kamenoga materijala: v. J. Chapman, *The Vinče Culture of South-East Europe*, BAR International Series 117 (II), Oxford 1981, Fig. 81, Fig. 143–146; o neolitskom karakteru ovakvog materijala v. M. Garašaniin, *Hronologija vinčanske grupe*, Ljubljana 1951, 47.

2. M. Garašaniin, *Hronologija*, 46.

3. S. Dimitrijević, *Sopotsko–lendjelska kultura*, *Monographiae archaeologicae* 1, Zagreb 1968, 34.

4. o. c. 47

5. D. Garašaniin – M. Garašaniin, *Supska, »Stublina« – prastorijsko naselje vinčanske grupe*, Beograd 1979, 40, T. XI/4,5,7

6. M. Garašaniin, *Praistorija jugoslavenskih zemalja II*, Sarajevo 1979, 168–170

7. o. c. 178

8. M. Garašaniin, *Hronologija*, 46

9. Zahvaljujem na upozorenju konzervatoru MGK i ak. kiparu J. Fluksiju.

10. M. Garašaniin, *Hronologija*, 24–25

11. J. Chapman, o. c. T. 9; isti, knj. I, 18

12. S. Dimitrijević, *Znanstveni skup Varaždin 1975*, Izdanja HAD-a 2, Zagreb 1978, 91–94

