

TRI KNJIŽICE STANJA DUŠA ŽUPE BUJE ZA 1652., 1655. I 1656. GODINU

Jakov JELINČIĆ
Pazin, Istarskih narodnjaka 18

UDK 929.53:262.2>(497.5 Buje)“16“
Stručni rad

Autor najprije iznosi podatke o povijesti vođenja knjige Stanja duša. Zatim se osvrće na literaturu o sačuvanosti tih knjiga na području Slovenije te na području hrvatskog dijela Istre (Istarska županija, današnja Porečka i pulska biskupija). Govori nadalje o njihovoj važnosti, jer se podaci iz Stanja duša podastiru biskupu prigodom službenog pohoda. Na kraju donosi popis obitelji obuhvaćenih Statusima animarum koji su predmet ovog rada te daje podatke o obiteljima i kratki zaključak.

Ključne riječi: matične knjige, Status animarum, biskupske vizitacije, obitelji, prezimena, odrasli, djeca, udovice, zanimanja, lokaliteti.

Keywords: parish records, Status animarum, bishop's visitations, families, surnames, adults, children, widows, professions, localities.

Parole chiave: libri anagrafici, Status animarum, visitazioni canoniche, famiglie, cognomi, adulti, bambini, vedove, mestieri, località.

UVOD

Kada je 11. studenog 1563., pri samom kraju Tridentinskog sabora, donesena odredba o vođenju matičnih knjiga, ista se odnosila samo na matične knjige krštenih (*Liber baptizatorum*) i vjenčanih (*Liber copulatorum*). Smijemo pretpostaviti da je Katolička crkva, nakon Luterova raskola, zbog kojeg je ovaj Sabor i sazvan, kako bi se Crkva obnovila »u glavi i udovima« (*in capite et in membris*), željela znati koji su njeni članovi.¹ Sam način vođenja navedenih knjiga propisan je odredbom Rimskog rituala (*Rituale Romanum*) iz 1614. godine.² U ovom Ritualu propisano je i vođenje matične knjige umrlih (*Liber defunctorum*) kao i knjige Stanja duša (*Status animarum*). U svezi s načinom vođenja knjige Stanja duša, župnik je dužan pojedinačno navesti svaku obitelj, odvajajući razmakom svaku obitelj. Za svakog pojedinog člana obitelji, odnosno svaku osobu koja kao došljak živi u

¹ Za detaljnije informacije o povijesti vođenja matičnih knjiga v. Dražen VLAHOV, »Matične knjige u Povijesnom arhivu u Pazinu«, *Vjesnik istarskog arhiva*, Pazin, 1994., sv. 2 – 3, str. 279 – 282.

² *Rituale* je ponovno tiskan u Veneciji 1748. godine: *Rituale Romanum Pauli V. Pont. Max. IUSSU EDITUM, IN QUO quae Parochus ad administrationem Sacramentum, ad Benedictiones, & Conjuraciones necessaria censentur, Accurate sunt posita*, Venetiis, Apud NICOLAUM PEZZANA MDCCXLVIII. (Jedan primjerak knjige čuva se u knjižnici župnog ureda u Motovunu. Za ovu informaciju zahvaljujem kolegici prof. Branki Poropat, djelatnici Biskupijskog arhiva u Poreču.)

njoj, treba navesti ime, prezime i starosnu dob. Za osobu koja je primila prvu pričest stavlja se znak *c.* (tj. *comunicatus/a*), a za osobu koja je krizmana stavlja *chr.* (*chresimatus/a*).³

Iz uvoda u *Vodnik po matičnih knjigah za območje S R Slovenije* I, Ljubljana, 1972., (u daljnjem tekstu: *Vodnik*), uredili Ema Umek i Janez Kos, vidljivo je da kolege iz Slovenije knjigu Stanja duše nisu smatrali matičnom knjigom. To je posebno vidljivo iz samog popisa matičnih knjiga po župama (sv. I-III) u kojem autori 54 puta spominju *Status animarum*, ali samo u bilješkama, u onim slučajevima kada se popisi župljana (duša) nalaze u samim matičnim knjigama (župa Vodice,⁴ unutar matične knjige krštenih 1638. – 1653., sv. II, str. 780; župa Kozirje, 1657., sv. I, str. 369; župa Krkavče, 1675., sv. I, str. 264; župa Bloke, 1699., sv. I, str. 26 – 27, inače uglavnom kraj 18. i početak 19. st.).

Pripremajući za tisak Popis crkvenih i državnih matičnih knjiga za područje današnje Istarske županije odnosno današnje Porečke i pulske biskupije (područje nekadašnjih biskupija: porečke, pulske, novigradske, pićanske i dijela tršćansko-koparske biskupije), autori Popisa smatrali su da je, s obzirom na karakter knjige Stanja duša, uputno ubrojiti iste u matične knjige.⁵

Bez obzira na činjenicu da popisi nisu potpuni, smatram da su, s obzirom na starost i na rijetku sačuvanost ovakve vrste gradiva, vrijedni objavljivanja.

KNJIGE STANJA DUŠA NA PODRUČJU POREČKE I PULSKE BISKUPIJE

Za razliku od »klasičnih« matičnih knjiga (krštenih, vjenčanih i umrlih) koje su dosta dobro sačuvane, knjige Stanja duša počele su se na ovom području voditi dosta kasno, istom krajem 18. ili početkom 19. stoljeća. Zanimljivo je da, npr. porečki biskup prigodom vizitacije ne pita župnika o toj knjizi, ali ga pita je li vodi knjige krštenih, vjenčanih i umrlih. Vjerojatno su župnici vodili evidencije o broju župljana (duša), jer je jedno biskupovo pitanje uvijek bilo koliko župa ima žitelja i posebno »pričešćenih« a posebno »nepričešćenih«. Treba, naime, znati da su do početka 20. stoljeća (do pape Pija X.), djeca primala prvu pričest (*communio*) u dobi od oko 14 godina, a krizmu/potvrdu (*confirmatio*) sa 7 godina, pa i ranije.

Na području sadašnje porečke i pulske biskupije najstarije knjige Stanja duša sačuvane su u Starom Pazinu (2 knjige iz početka 18. st. sa podacima do šezdesetih godina 17. st.),

³ *FORMA DESCRIBENDI Statum animarum in quarto Libro. Familia quaeque distincte in libro notetur, intervallo relicto ad alteram subsequentem, in quo singulatim scribantur nomen cognomen, aetas singulorum, qui ex familia sunt, vel tamquam advenae in ea vivunt. Qui vero ad sacram communionem admissi sunt hoc signum in margine et contra habeant: c. Qui sacramentum confirmationis sunt muniti, hoc signum habeant: chr. Qui ad alium locum habitandum accesserint, eorum nomina subducta linea notentur.* U nastavku se donosi primjer vođenja. Str. 238.

⁴ Ljubljanska nadbiskupija.

⁵ Jakov JELINČIĆ, Branka POROPAT, Danijela DOBLANOVIĆ, »Popis matičnih knjiga«, *Vjesnik istarskog arhiva*, svezak 11 – 13 (2004. – 2006.), str. 29 – 268; Dražen VLAHOV, Jakov JELINČIĆ, Danijela DOBLANOVIĆ, »Uvod«, str. 11 – 29.

Svetvinčentu (1734. – 1735.) (*VIA*, sv. 11 – 13, str. 197), Žminju (1773. i 1785.) (Isto, str. 236), Lindaru (1765. – 1866.) (Isto, str. 102), Pićnu (1785.) (Isto, str. 136).

Veći dio ostalih župa ima ove knjige s podacima od kraja 18. do početka 19. st. i dalje, no to ne znači da je vođenje započeto u 18. stoljeću nego je župnik, započevši s vođenjem knjige, upisao datume rođenja/krštenja, vjenčanja i sl., određene osobe.

STATUS ANIMARUM ŽUPE BUJE 1652., 1655., 1656.

Unutar gradiva općine Buje⁶ pronađene su tri knjižice uvezane u tanki karton. Radi se o knjižicama Stanja duša (*Status animarum*).

Restaurirane su u laboratoriju za restauraciju DAPA. Svaka je dobila posebni ukusni kartonski omot. Restauraciju i izradu omota obavio je Aldo Prenc.

Knjižice su pridružene zbirci Matičnih knjiga (HR-DAPA-429) i označene su sljedećim brojevima:

br. 596.	1652.	
br. 597.	1655.	
br. 598.	1656.	
Veličina:	br. 596	120 x 312 mm
	br. 597	119 x 311 mm
	br. 598	106 x 300 mm

Prva knjižica na prednjoj korici ima naslov:

1652

Liber Status animarum

a na prednjoj strani prvog lista:

Dies 25 martii 1652

***Animarum status sub cura venerabilis
capituli ecclesiae Bullearum***

Druga knjižica na koricama:

1655.

Status animarum

***sub cura venerabilis capituli ecclesiae collegiatae S. Servuli Bullearum
praeter eas quae curatis Tribani et Cherseti commendantur***

a na prednjoj strani prvog lista:

1655.

Die 22 mensis martii feria secunda Maioris hebdomadae

⁶ Nije poznato kada je navedeno gradivo pristiglo u DAPA.

*sede suprema Romana vacante*⁷
in episcopali Aemoniensi sedente illustrissimo ac reverendissimo
*Jacobo Philippo Tomasino*⁸ *S. T. D.*⁹ *comiteque S. Laurentii in Daiila,*
admodum reverendo domino Francisco Marcono
canonico et vicario generali Aemoniae,
atque admodum reverendo Francisco Barbo 3.º *canonico*
facta descriptione animarum reperiuntur, ut infra

Treća knjižica na koricama:

1656.
Status animarum
sub cura venerabilis capituli
ecclesiae collegialis
Sancti Servuli
Bullearum
praeter rurales, quae curatis
Tribani et Cherseti
comendantur

a na predjoj strani prvog lista:

Die decima aprilis feria secunda maioris hebdomadae
anno vero primo Alexandri septimi Summi Pontificis,
illustrissimo ac reverendo Gregorio Darmino episcopo Aemoniensi
*comiteque S. Laurentii in Daila*¹⁰
admodum reverendo Francisco Marcono plebano,
et canonico Joanne Matthaeo Madrutio secundo canonico
vicario generali,
admodum reverendo Francisco Barbo tertio canonico

⁷ Sedis vacantia nastupila je smrću Inocenta X. 7. siječnja 1655. Novi papa, Aleksandar VII. (Fabio bigi iz Siene) izabran je 7. travnja, a posvećen 28. travnja 1655. (Adriano CAPPELLI, *Cronologia, cronografia e calendario perpetuo*, settima edizione riveduta, corretta e ampliata a cura di Marino Viganò, editore Ulrico Hoepli, Milano, 2009., str. 258.

⁸ Giacomo Filippo Tomasini, biskup novigradski od 1641. do 1655. Jedan od najvećih novigradskih biskupa, autor djela *Commentari storici geografici della Provincia dell'Istria, libri otto* (1641.). (Luigi PARENTIN, *Cittanova d'Istria*, Trieste, 1974., str. 354; Miroslav BERTOŠA, Slaven BERTOŠA, natuknica: »Tommasini, Giacomo Filippo«, u: *Istarska enciklopedija*, Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 2005., str. 810.

⁹ *Sacrae Theologiae Doctor* (Doktor svetog bogoslovlja).

¹⁰ Giorgio Darmini, sa Krete, novigradski biskup, doktor obaju prava (1655. - 1700.), PARENTIN, ibidem; Ivan GRAH, natuknica: »Darmini (Darmino, D'Armino, Darminus, Juraj (Giorgio))«, u: *Istarska enciklopedija*..., str. 170.

***facta fuit descriptio animarum
iuxta consuetudinem in oppido Bullearum
et reperiuntur ut infra:***

Ne postoji izvorna numeracija. Recentna folijacija obavljena je grafitnom olovkom i kreće od broja 1 (prednja strana tankog kartonskog uveza) do 7 (prednja strana uveza). Prazni su fol. 1v, 5, 6 i 7 (br. 596), fol. 1v i 6 (br. 597) i fol. 1v i 6 (br. 598).

Knjižice imaju tanki kartonski uvez koji je označen s brojem 1.

Jezik i pismo: latinski; latinica.

Uzevši u obzir odredbu o načinu vođenja knjige Stanja duša, podaci u ovim knjižicama su nepotpuni. No, iz njih možemo saznati omjer odraslih i mladih osoba, jer nas slovo *c* upućuje na činjenicu da je osoba pričješćena, a to znači da je imala više od 13/15 godina. Očito su, dakle, ovi popisi služili župniku kao pomoć prigodom davanja podataka biskupu prigodom vizitacija, a i u svrhu vlastite kontrole u svezi s obvezom vjernika da ispune svoju dužnost godišnje ispovijedi i pričesti.

KARAKTERISTIKE JEZIKA I PISMA

Radi se uglavnom o standardnom latinskom jeziku. Na početku prednje (*recto* – *r*) i stražnje (*verso* – *v*) strane lista župnik piše *In domo* (tj.: *u kući*) i onda navodi ime i prezime glave obitelji u genitivu. U daljnjim upisima na istoj stranici piše samo ime i prezime u genitivu.

Rukopis ima uobičajene kratice:

q. (*quondam*) – pokojni

fil. (*filius, filia, filii, filiae*) – za: sin, kćerka, sinovi, kćerke

Franc.^{nae} (*Franceschinae*) – Franceschinae

can. (*canonicus*) – kanonik

r. (*relicta*) – udovica

v. (*vidua*) – udovica

Ill.^{mus} *Dnus* (*Illustrissimus Dominus*) – presvijetli gospodin

Io (*Ioannes*) – Ivan

Rdi (*Reverendi*) – velečasnog

Ux. (*uxor*) – žena (supruga)

Župnik redovito u genitivu umjesto *-ii* piše *-ij*; umjesto *U* piše *V* (*Vrsula*).

Često umjesto malog početnog slova piše veliko: *uxor*, *vidua* i sl.

Često ne zna ime djeteta ili sluge/služavke pa to označava točkicama. U tom slučaju kraticu ne razrješujem, jer nije razvidno radi li se o muškoj ili ženskoj djeci. Kada je jasno o kojem se rodu radi, onda to razrješujem.

Na nekoliko mjesta riječ je teško ili nemoguće pročitati.

Sve sam kratice razriješio. Dugo *i (j)* redovito pretvaram u *i*. Veliko početno slovo, ukoliko se ne radi o vlastitoj imenici ili imenu, pretvorio sam u malo, osim u rijetkim slučajevima (npr. *Illustrissimus, Dominus, Domina...*).

OBITELJI U SA 1652., 1655. I 1656.

U popisu obitelji krećemo od onog iz 1652. godine. Ukoliko se ista obitelj spominje i u naredna dva sveščića, popis njenih članova se dopunjava, uz naznaku godine promjene stanja na više ili na niže. Nakon toga slijedi popis obitelji koje se prvi put spominju 1655. One se dopunjuju podacima iz 1656. Na kraju slijedi popis obitelji koje se pojavljuju 1656. godine.

Očito popisi nisu cjeloviti, jer je nemoguće da su se neke obitelji iz 1652. tako brzo ugasile. To se isto odnosi na neke od onih iz 1655.

Začuduje također činjenica da je isti podestat u Bujama 1652. i 1655., jer je to bilo neuobičajeno. Prvi je, naime, popis obavljen 25. ožujka 1652., a drugi 22. ožujka 1655. Podestati su, naime, ostajali na dužnosti najprije dvije godine, a zatim 16 mjeseci.¹¹ Možda se radi o iznimki.

U prvoj knjižici posebno se navodi obitelj kancelara, a u ostalim dvjema se ne navodi.

Zanimljivo je da je župnik u nekim popisima stavljao i osobe koje su umrle. Uz njihovo ime stavljao je križić.

POPIS OBITELJI

1652., 1655.

In praetorio

C: Illustrissimus Dominus Mattheus Baroccus	potestas	
C: Magdallena	coniux	
Ursula	filia †	(1652.)
C: Helena Muazzo		(samo 1652.)
C: Helenae Manolesso		(samo 1655.) ¹²
C: Fadina	soror	
C: Maria	ancilla	
C: Gregorius	famulus	
C: Iacobus Contarenus	cancellarius	(1655.)

¹¹ U 18. st. podestati su ostajali na dužnosti 16 mjeseci. Napominjem da su u primorskim komunama podestati ostajali na dužnosti 16 mjeseci, a u kopnenim, npr. u Buzetu, Labinu i Motovunu najprije 2 godine, a onda 32 mjeseca. Vidi: Časopis *L'Istria*, anno I, 1846., str. 82.

¹² Možda se radi o istoj osobi, ukoliko je župnik u jednom slučaju ubilježio krivo prezime.

1652.

In domo cancellarii

C: Marcus Salomon cancellarius
C: Joanna coniux
Magdallena filia
C: Nicolaus à Cydonia comilito

1652., 1655.

In domo Ambrosii Barbo

C: Ipse
C: Cattarina coniux eius
Leo † filius
C: Cornelius frater Ambrosii
C: Givia frater Ambrosii
C: Jacoba Cittadina ancilla (samo 1652.)

1652., 1655., 1656.

In domo Ursulae Cerdonio

C: Ipsa †
C: Bartolomeus filius
C: Antonia uxor (Bartolomei) (1655.)

1652., 1655., 1656.

In domo Cantiani Valenti

C: Ipse
C: Cattarina uxor
C: et ancilla (samo 1652.)
Maria filia (1655., a 1656. više se ne navodi)
Pellegrina filia
Franciscus filius
..... fil.

(Možda se radi o drugoj obitelji ili župnik 1655. nije imao točnu informaciju)

1652., 1655., 1656.

In domo Francisci Barbo a quondam Francisco

C: Ipse
C: Cattarina uxor

Maria	eius filia	
Petrus	filius	(1655., 1656.)
Angela	filia	(1655., 1656.)
C: Nicolaus Zampa	famulus	(1655., 1656.)
C Maria Furlana	ancilla	(1655., 1656.)

1652., 1655., 1656.

In domo Matthaei Xaiaz

C: Ipse		
C: Iacoba	uxor	
Joannes	filius	
Dominica	filia	(1656.)
Dominicus	filius Matthaei et alterius uxor defunctae	

1652.

In domo Iustinae Xaiaz

C: Ipsa		
C: Gregorius Racizza	nepos ¹³	

1652., 1655., 1656.

In domo Bernardi Mazzuchi

C: Ipse		
C: Catharina	uxor	
Dominicus	filius	(1655. navodi se kao pokojni)
Joannes	filius	
Joannes Maria	filius	(potonji 1656.)
Daniel	nepos ex eius fratre	
Lucretia	nepos ex eius fratre (oboje samo 1652.)	
C: †Bartholomeus Bartole	famulus	
.....	ancilla ¹⁴	(1655., 1656.)

1652., 1655., 1656.

In domo Cattarinae Mazzucchi

C: Ipsa		
C: Jacoba Testolina vidua	filia eius	
Lucia	huius filia	

¹³ Latinska imenica *nepos* može značiti *unuk*, ali i *nećak*.

¹⁴ Budući da još nije bila pričešćena, zaključujemo da je bila mlada od 13/15 godina.

1652., 1656.

In domo Luciae viduae à quondam Ioanne Francisco Barbo

C: Ipsa		
C: Reverendus Augustinus Stella Mansionarius	filius	(samo 1652.)
C: Bernardinus	filius	
C: Cecilia	filia	
C: Allexander	filius	
C: Margarita	ancilla	(samo 1652.)

1652.

In domo admodum reverendi Francisci Marconi plebani

C: Ipse		
C: Ghiranda	ancilla	

1652., 1655., 1656.

In domo Peregrini¹⁵ Vitalis

C: Ipse		
C: Dominica	uxor	
Faustina	filia	
Antonius	filius	
Paula	filia	(1655., 1656.)
Franciscus	filius	(1655., 1656.)

1652.

In domo Mariae Brondolae

C: Ipsa		
C: Ioannes	filius	
C: Ioanna	filia	
† Georgius	filius	
Maria	filia	
C: Galinia	filia dictae Mariae	
C: Diana	filia dictae Mariae	

1652.

In domo Barbi Barbo

C: Ipse		
---------	--	--

¹⁵ U SA 1655. *Pellegrini*.

C: Cattarina de Ambrosiis socrus
C: Joannes filius huius

1652., 1655., 1656.

In domo Nicolai Victorii

C: Ipse
C: Elisabetha uxor
 Victorius filius
 Fabritius filius
 Bondumerius filius
 Ioannes filius
 Petrus filius
C: Victoria Scutini ancilla (samo 1652.)
 Margarita huius filia (samo 1652.)
C: Mattheus Ridolfi famulus (samo 1655.)
C: Gregorius famulus (samo 1655.)
C: Pascha Benetti ancilla (1655., 1656.)
C: Nicolaus Cortanus famulus (1656.)

1652.

In domo Iosephi de Nicolao

C: Ipse
C: Bernarda uxor
C: Gaspar filius
 Nicolaus filius
 Lazarus filius
 Dianora filia

1652.

Paulinae relictæ à quondam Nicolai Barbo

C: Ipsa
 Leo filius
 ----- fil.-

1652.

Ioannis Petri de Papo

C: Ipse

C: Maria	filia	
Cattarina	filia	
Margarita	filia	
Ioannes	filius	
C: Iacoba ¹⁶		
Catarina	(?) ¹⁷ neptis	
C: Matheus		
Franciscus		
C: Jacoba	eius uxor	(ovo troje samo 1655.) ¹⁸

1652., 1655., 1656.

Petri Radulphi pharmacopolae

C: Ipse		
C: Antonia		(samo 1652.)
C: Matheus ¹⁹	filius	
Bernardus	filius	

1652., 1655., 1656.

In domo Rocchi Grossetti

C: Ipse		
C: Helena	filia	(samo 1652.)
C: ²⁰	ancilla	
C: Cattarina	ancilla	(1655.)
C: Joannes Maria Draghetti	famulus	(1655., 1656.)

1652., 1655., 1656.

In domo Bernardi Carlini

C: Ipse		
C: Bartholomeus de Ambrosiis ²¹	frater	
C: Clara	uxor	
Joannes	filius amborum	

¹⁶ Vjerojatno se udala za Mattea Trivisana.

¹⁷ Nejasno napisano.

¹⁸ Vjerojatno privremeno boravili kod rodbine.

¹⁹ Mathaeus se 1655. ne navodi (vjerojatno omaškom župnika, jer ga ponovno nalazimo 1656.).

²⁰ Vjerojatno *Cattarina* kao i 1655.

²¹ Vjerojatno mu je Bartholomeus polubrat, a ne brat (*frater*), jer se Carlin 1655. i 1656. navodi sam, a de Ambrosiis se navodi kao posebna obitelj.

Ambrosius	filius dicti Bartholomei et alterius uxoris defunctae
Andreas	filius dicti Bartholomei et alterius uxoris defunctae

1652.

In domo (Sanctae Barbo)²²

C: Sanctae Barbo

1652.

In domo Antoniae relictæ à quondam Petro Sforz (?)²³

C: Ipsa

C: Stephanus Busignach frater

1652.

In domo Johannaë relictæ à quondam Baptista Testelina

C: Ipsa

1652.

In domo Mariae Crevatae

C: Ipsa

1652.

In domo Dominici Crevato

C: Ipsa

C: Gallinia uxor

Ge(o)rgius²⁴ filius

Franceschina filia

Jacobus filius

1652., 1656.

In domo Josephi Gallo

C: Ipse

C. Cattarina uxor

Joannes Maria filius

..... fil. (1652., 1656.)

..... fil. (1656.)

²² Piše samo: *In domo*.

²³ Nejasno napisano.

²⁴ Piše: *Gergius*.

1652., 1656.²⁵

In domo Dialthae Busignach

C: Ipsa

1652.

In domo Jacobi Michaelis

C: Ipse

C: Cattarina uxor

..... fil.

..... fil.

1652.

In domo Juliani Migati

C: Ipse

C: Elisabetha uxor

..... fil.

..... fil.

C: Marietta soror Juliani

1652.

Usualdi de Cleva

C: Ipse

C: Bartholomea uxor

Cattarina filia

Joannes filius

C: Misalda quondam Marci Galli

..... fil.

..... fil.

C: Oratius Merziari famulus

1652.

Nicolosae a Vazola

C: Ipsa

C: Bartholomeus filius

C: Dominica uxor huius

.....²⁶

²⁵ Vjerojatno ju je župnik 1655. omaškom ispustio.

²⁶ Ništa se ne navodi. Vjerojatno dijete.

1652.

Antonii Guardabasso

C: Ipse
C: Gallinia uxor
 Laura filia

1652.

Iacobi Cerovaz

C: Ipse
C: uxor
 Augustinus filius

1652.

Valentini de Piccolis

C: Ipse
C: Maria uxor
 Stella nepos
C: Mattheus Trivisanus famulus

1652.

Antonii de Cleva

C: Ipse

1652.

In domo Antonii de Ambrosiis

C: Ipse
C: Magdalena uxor
 Ioannes filius
 Andrianna filia
 Stephanus filius
 Nicolaus filius
 Ioseph Ambrosius filius
 Antonia Gonan²⁷

²⁷ Ne navodi se srodstvo, a očito je mlađa od 14/15 godina.

1652.

In domo Franceschinae Gallo

C: Ipsa	
C: Petrus	filius
C: Agnesina	filia
C: Maria	filia
C: Nicolosa	filia
Marcus	filius

1652.

Ghirardae viduae à quondam Pellegrino Biccocora

C: Ipsa	
Nicolaus	filius

1652.

Benedicti Gregolini absentis

C: Iacoba	uxor
Laurentius	filius
Aloiisius	filius
Baptista	filius

1652.

In domo Laurentii Trivisani

C: Ipse	
C: Appolonia	uxor
.....	fil.

1652.

In domo Lucae Pitachi

C: Ipse	
C: Magdalena	uxor
.....	fil.
.....	fil.
.....	fil. ²⁸

²⁸ Ne navodi se, ali se svakako radi o djeci. No, nije sigurno radi li se o muškoj ili ženskoj.

1652.

Angelae relictæ à quondam Laurentio Collauto

C: Ipsa
..... fil.
..... fil.

1655., 1656.

Cattarinae viduae quondam Nicolai Barbo

C: Ipsa
C: Antonia filia (1656.)²⁹
Pellegrina filia.
Franciscus filius (1656.)
..... fil. (1656.)

1655., 1656.

Mathaei Juliani

C: Ipse
C: Dorothea uxor
..... filia
..... filia
C: Gregorius Ruziza

1655.

Petri Brazzati³⁰

C: Ipse
C: Maria soror eius

1655.

In domo Petri Trivisan

C: Ipse
C: Apollonia uxor
Margarita filia
..... filius

²⁹ Neobično je da Antonia nije bila navedena 1652. Očito se to dogodilo župnikovom omaškom, jer se 1656. navodi da je pričešćena, a Katarina je već 1652. bila udovica.

³⁰ Vidi: *In domo Cornelia Barbo*.

1655.

Martini Grisinich

C: Ipse	†
C: Lucia	uxor
C: Dominica	filia
Joannes	filius
Perina	filia

1655.

In domo Mansionariae

C: Carolus Ravasinus	
C: Vienna (!)	uxor eius
C: Carolus	filius
C: Flaminius	filius
Joannes Baptista ³¹	filius
C: Laura	filia
Elisabetha	filia
Ludovicus	filius
Mattheus	filius

1655.

Petri Stella

C: Ipse	
C: Antonia	uxor
Dominicus	filius
Franciscus	filius
Philippus	filius
.....	fil.

1655.

Sabbathe (!) Vitalis

C: Ipsa	
C: Lucia	filia
C: Cattarina	filia
C: Antonius	coniux Cattarinae
Francisca	filia horum coniugum

³¹ Nije jasno zašto nije pričešćen, ako je pričešćena Laura, koja je mlada od njega.

1655.

In domo S. Sebastiani

C: Franciscus Limoncinus
C: Elisabetha uxor
 fil.
 fil.

1655.

**In domo reverendi Augustini Silibara
mansionarii habitantes**

C: Ipse
C: Jacobus eius frater
C: Colota istius uxor
 filia
 filia
 filius
 fil.

1655.

Joannis Battalea iunioris

C: Ipse
C: Magdallena uxor
 fil.

1655.

In domo S. Stephani

C: Lucas Bilaico
C: Elisabeth eius uxor

1655.

Sebastiani Georgetta

C: Ipse
C: Laura uxor
 filius
 filius

1655.

Nicolosae Barberiae

C: Ipsa
C: Antonius filius
C: Mattheus filius
Franciscus filius
Joanna filia
Antonia filia

1655.

Laurae Maranae

C: Ipsa
C: Josephus eius filius amens

1655.

Bartholomei Guardabasso

C: Ipse
C: Lucretia uxor

1655.

Joannis Manzoli (!)

C: Ipse
C: Apollonia uxor
Baptista filius
Antonia filia
Petrus filius
C: Baptista pater Joannis

1655., 1656.

In domo Andreae Uderzi

C: Ipse
C: Franceschina uxor
Dominicus filius

1655., 1656.

Colothae de Fante

C: Ipsa
C: Jacobus filius

C: Maria	uxor istius
Fantinus	filius
Mattheus	filius
Ambrosius	filius
Colotta	filia

1655.

Michaelis Zancole

C: Ipsa	
C: Pascha	uxor
C: Paulus	filius Paschae et alterius iam defuncti coniugis
C: Appollonia	neptis

1655., 1656.

Simonae viduae à quondam Francisco Guardabasso

C: Ipsa	
C: Michael	filius
C: Jacoba	filia
C: Antonius	filius
C: Maria	filia
C: Nicolaus	filius
C: Josephus	filius

1655.

In domo Clarae Carolinae Morano

C: Ipsa	
C: Dominicus	filius
C: Laura	filia
Franciscus	filius

1655.

Joanellae Zampae

C: Ipsa	
C: Cornelia Panthera	vidua
C: Cattarina	filia
Pascalinus	filia
C: Stephanus de Culmo	coniux Cattarinae

1655., 1656.

Bartholomei Funda

C: Ipse

1655., 1656.

Bernardini Bonetti

C: Ipse

C: Perina uxor

C: Antonius frater Bernardini (samo 1655.)

C: Vincentia Biccocora neptis

1655., 1656.

Joannis Slade

C: Ipse

C: Angela uxor

Joannes filius

..... fil.

..... fil. (potonje samo 1656.)

C: Antonia de Martiariis mater Angelae (samo 1655.)

C: de Martiariis soror Angelae (1656.)

1655., 1656.

In domo plebaniae

C: Nicolaus de Pirano cerdo

1655., 1656.

Joannis Usiaca de Carnia

C: Ipse

Augustinus filius

C: Laurentius famulus (samo 1655.)

C: Petrus Trianus³² famulus

C: Petrus Bruxensis (?)³³ famul

³² U SA za 1655. za jednog slugu nije navedeno ime nego su stavljene točkice. Vjerojatno je to jedan od ove dvojice novonavedenih.

³³ Čini se da tako piše, ali je ispravljano.

1655., 1656.

In domo Valentini Zozi

C: Ipse
C: Antonia uxor
Natalia filia
Dominicus³⁴... filius

1655., 1656.

In domo Cornelia Barbo

C: Ipse
C: Goia soror
Leo nepos
C: Petrus Brazzati³⁵
C: Maria soror huius

1655., 1656.

Bartholomei de Ambrosiis

C: Ipse
C: Clara uxor
Joannes filius
Bernardus filius
Antonius Andreas filius
Ambrosius filius Bartholomei et alterius uxoris defunctae

1656.

In praetorio

C: Illustrissimus dominus Georgius Semitecolus potestas
C: Illustrissima domina Ursula eius uxor †
C: Mattheus filius
Maria filia
Elisabetha filia
Franciscus filius
C: Domina Elisabetha Clodia soror illustrae. dominae Ursulae
C: Elisabetha Cornelia ancilla
C: Angelus servus

³⁴ Ime se navodi 1656.

³⁵ Vidi: *Petri Brazzati*.

1656.

Antoniae Corismae

C: Ipsa

1656.

Matthei Trivisani³⁶

C: Ipse

C: Jacoba uxor

1656.

Antonii del Bello

C: Ipse

C: Maria uxor

Cattarina filia

Margarita † filia

Franciscus † filius

1656.

Francisci Raziza

C: Ipse

C: Anna uxor

C: Daria filia Francisci et quondam Ancillae uxoris defunctae

Magdallena filia eiusdem et quondam Mariae alterius uxoris defunctae

1656.

Angelae viduae quondam Augustini Cerovaz

C: Ipsa

C: Paulus filius

C: Margarita uxor istius

Adrianna filia eiusdem Angelae

1656.

Joannis Barbo quondam Francisci

C: Ipse

C: Cattarina uxor

C: Jacoba Trivisana ancilla

³⁶ Bio sluga kod Valentina de Piccolija.

1656.

Baptistae Petton

C: Ipse
C: Dialtha uxor
..... fil.
..... fil.³⁷

1656.

In domo Jacobi Bortolin

C: Ipse
C: Lucia uxor eius
C: Antonius filius
C: Antonia uxor huius

1656.

Bertucii Madrutii

C: Ipse
C: Faustina uxor
C: Sancta filia
C: Angela filia
C: Bartholomeus Businus coniux Sanctae
Joannes Testa³⁸

1656.

**Extra moenia in suburbiis
in divae Virginis Mariae à Misericordia**

C: Cattarina Bonettis
C: Joannes filius
Antonius filius
Bonettus filius

1656.

Item Gregorii Crevatini

C: Ipse
C: Anna uxor

³⁷ Nije navedeno, ali sigurno je tako.

³⁸ Ne navodi se status.

Mattheus	filius
Dominicus	filius
.....	fil.
.....	fil.

1656.

in eisdem suburbiis

C: Joannes	(bez prezimena)
C: Joanna	uxor
.....	fil.

C: **Hermacora** (drugih podataka nema)

1656.

ibidem Josephi Clobothi

C: Ipse	
C: Cattarina	uxor
.....	fil.
.....	fil.
.....	fil. Cattarinae a quondam Cosmae
Luxecii ? ³⁹	viri eius defuncti

1656.

**extra in Territorio
in domo Paulae relictæ quondam Laurentii Pisolini**

C: Ipsa	
.....	
.....	fil.

1656.

extra prope eadem

C: Antonius Polizza	
C: Antonia	uxor

1656.

item ibi prope

C: Joannes Crisman	
--------------------	--

³⁹ Prezime nejasno napisano.

C: Matthea	uxor
C:	fil.
C:	† fil. (?)

1656.

extra in domo Illustrissimae Dominae Valleriorae (!)

C: Gregorius Matelich	
C: Michaela	filia
C: Mattheus	filius
C: Dominica	uxor huius
Jacobus	filius
Blasius	filius

PRILOZI

U prilogima se donose najprije podaci o sačuvanim prezimenima.

Uz prezime koje je sačuvano u Bujama u zgradama stavljam *da*. Ukoliko do danas nije sačuvano na području hrvatskog dijela Istre (županije) u zgradama stavljam *ne*, a ukoliko je sačuvano na području iste, navodim u zgradama mjesta u kojima je isto sačuvano. Ukoliko je prezime sačuvano u Bujama, ne navodim u zgradama ostala mjesta.

Prezimana slugu i sluškinja navodim posebno, jer vjerojatno većina nije bila iz Buja.

Slijedi raščlamba po obiteljima, slugama, služavkama, zanimanjima i mjestima.

PREZIMENA

Ambrosiis, de	(ne)
Barberio	(možda kao <i>Barberić</i> – Barberić Žužić – Vrvari)
Barbo	(Plovanija i Barbo Flego – Buje)
Battalea	(možda kao Battaia – Brkač; Battaglia – Pazin)
Bello, del	(da)
Biccoccora	(ne)
Bilaico	(ne)
Bonetti	(da)
Bortolin	(da)
Brazzati	(ne)
Brondolo	(ne)
Busignach	(ne)
Carlin	(Novigrad)
Cerdonio	(ne)
Cerovaz	(Cerovac, da)
Cleva, de	(Dekleva – Pazin, Pula, Višnjan, Vrsar, Zambratija)
Clobot	(ne)
Collauto	(ne)
Corisma	(ne)
Crevatin	(da)
Crevato	(Mugeba)
Crisman	(Križman – da)
Culmo, de	(ne)
Fante, de	(ne)
Funda	(ne)
Gallo	(Galo – Karojba, Pula, Šumber)
Georgetta	(možda kao <i>Grgeta</i> , Funtana i Vrsar)
Gonan	(Marčana)
Gregolin	(ne)
Grossetto	(ne)
Guardabasso	(Vardabasso – da)
Juliani	(ne)
Limoncin	(da)

Madruti	(ne)
Manzoli	(ne)
Marano	(kao Maran, samo u Puli)
Marconi	(ne)
Matelich	(Matelich – Čepljani, Materada; Matelić – Juricani, Labin, Materada, Rabac, Štrmac)
Mazzucchi	(kao <i>Macuka</i> , u više mjesta u Istri, npr. Sv. Petar u Šumi, ali ne u Bujama)
Michaelis	(ne)
Migato	(ne)
Morano	(ne)
Nicolao, de	(ne)
Panthera	(ne)
Papo, de	(Papo – da)
Peregrin (i Pellegrin)	(ne)
Petton	(ne)
Piccoli	(Ližnjan, Pula)
Pirano, de	(ne)
Pisolin	(ne)
Pitaco	(Pitacco – Labin, Pula)
Podleca	(Podreka (?) – Perci, Sv. Martin, Štrped, Umag, Zambratija)
Polizza	(ne)
Racizza, Raziza	(ne)
Radulphus	(ne)
Ravasini	(Ravazin, Brtonigla)
Sforz (?)	(ne)
Silibara	(ne)
Slade	(Vadediji)
Stella	(Umag)
Testa	(ne)
Testelin	(ne)
Trianus	(ne)
Trivisan	(Trevižan – Umag)
Uderzo	(ne)
Valenti	(Valenta – da)

Valeri	(ne)
Vazola, a	(ne)
Victori	(ne)
Vitalis	(ne)
Xaiaz	(da kao Zajc)
Zampa	(ne)
Zancola	(da – Merišće)
Zozi	(ne)

OBITELJI U BUJAMA

Navodim po godinama broj članova po broju obitelji:

SA 1652.

1 član	– 7 obitelji		
2 člana	– 4 obitelji		
3 člana	– 9 obitelji		
4 člana	– 8 obitelji		
5 članova	– 5 obitelji		
6 članova	– 5 obitelji		
7 članova	– 3 obitelji		
8 članova	– 1 obitelj	– 42 obitelji	100 : 66

1655.

1 član	– 3 obitelji		
2 člana	– 7 obitelji		
3 člana	– 5 obitelji		
4 člana	– 11 obitelji		
5 članova	– 6 obitelji		
6 članova	– 5 obitelji		
7 članova	– 4 obitelji		
8 članova	– 1 obitelj		
9 članova	– 2 obitelji	– 44 obitelji	122 : 73

1656.

1 član	– 7 obitelji
2 člana	– 2 obitelji
3 člana	– 9 obitelji
4 člana	– 12 obitelji

5 članova	– 9 obitelji		
6 članova	– 7 obitelji		
7 članova	– 2 obitelji		
8 članova	– 1 obitelj	– 49 obitelji	119:77

Sveukupno u ovim popisima nalazimo 85 obitelji.

Najviše obitelji nosilo je prezime *Barbo* (8), tri su obitelji nosile prezime *Guardabasso* i *Trivisan*, a po dvije *de Ambrosiis*, *Cerovaz*, *Crevato*, *de Cleva*, *Gallo*, *Mazzuchi*, *Vitalis* i *Xaiaz*.

Čak 23 žene nositeljice su domaćinstva, od toga 8 udovica.

Od 66 tadašnjih prezimena u Bujama je sačuvano, bilo u izvornom, bilo u modificiranom obliku, svega 11 prezimena: *Barbo*, *del Bello*, *Bonetti*, *Bortolin*, *Cerovac*, *Crevatin*, *Limoncin*, *Papo*, *Valenta*, *Vardabasso* i *Zajc*.

Obitelji podestata i kancelara nisu uračunate, jer one ne borave stalno u Bujama.

Uračunate su obitelji koje stanuju u tzv. suburbiju a koje su navedene u SA iz 1656.

Relativno velik broj obitelji imao je sluge. Neki i po dvoje (u zagradama se navodi glavlar obitelji).

SLUGE

Bruxensis (?)	(Usiasca)
Cortanus	(Victorio)
Draghetti	(Grossetti)
Merziari	(de Cleva)
Ridolfi	(Nicolò Victori)
Trianus	(Usiaca)
Trivisan	(de Piccolis)
Zampa	(Franciscus Barbo)

Bez prezimena:

Angelus	(potestas)
Gregorius	(potestas)
Laurentius	(Joannes Usiaca)

Bez imena i prezimena:

.....	(Bernardo Mazzuchi)
-------	---------------------

SLUŽAVKE

Benetti	(Nicolò Victorio)
Cittadino	(Ambrosio Barbo)
Cornelia	(podestat)
Furlan ⁴⁰	(Francesco Barbo)
Scutini	(Victorio)
Trivisan	(Joannes Barbo q. Francisci)

Bez prezimena:

Cattarina	(Rocchi Grossetti)
Ghiranda	(župnik)
Margarita	(Lucia vedova Barbo)
Maria	(podestat)

Bez imena i prezimena:

.....	(Bernardo Mazzuchi)
.....	(Cantianus Valenta)

ZANIMANJA

Osim svećenika i slugu/služavki, navedena su samo zanimanja *pharmacopola* (ljekarnik) i *cerdo* (kožar, postolar).

MJESTA

Od mjesta, odnosno područja, odakle dolaze osobe navode se *Carnia* (Karnija), *Culmus* (Hum), *Furlania* (oblik prezimena: *Furlana*), *Piranus* (Piran).

Prezime *Trivisanus* također može ukazivati na podrijetlo osobe.

ZAKLJUČAK

Bez obzira na već navedene činjenice u svezi s nepotpunošću podatkaa, s obzirom na starost i rijetkost ovakvih podataka, smatrao sam potrebnim ove podatke podastrijeti stručnoj i znanstvenoj javnosti.

⁴⁰ Vjerojatno oznaka podrijetla.

SAŽETAK

Tri knjižice Stanja duša Župe Buje za 1652., 1655. i 1656. godinu

Autor u uvodu iznosi podatke o povijesti vođenja matičnih knjiga nakon Tridentinskog sabora, a posebno o vođenju knjige Stanja duša. Zatim se osvrće na literaturu o sačuvanosti potonjih knjiga na području Slovenije, a zatim prelazi na području hrvatskog dijela Istre (Istarska županija, današnja Porečka i pulska biskupija). Govori nadalje o njihovoj važnosti, jer jer se podaci iz Stanja duša podastiru biskupu prigodom službenog pohoda. Na kraju donosi popis obitelji obuhvaćenih knjižicama *Status animarum* koji su predmet ovog rada te daje podatke o obiteljima. Donosi njihov broj unutar pojedine od triju godine te ukupan broj članova obitelji, navodeći također posebno broj odraslih i broj djece. Donosi također popis prezimena uz naznaku njihove očuvanosti do danas. Navodi također obitelji koje su imale sluge i služavke te lokalitete i zanimanja koja su naznačena u navedenim knjigama. Zaključuje da bez obzira na nepotpunost podataka smatra da zbog rijetkosti sačuvanih ovakvih knjiga, i s obzirom na njihovu starost, iste zaslužuju objavljivanje.

SUMMARY

Three Status Animarum Registers of the Parish of Buje for the Years 1652, 1655 and 1656

In the introductory part the author presents information on the history of the keeping of parish records after the Tridentine Council, and in particular on the keeping of the Status Animarum (Status of the Souls) registers. The author then gives an overview of the literature on the preservation of the latter registers in Slovenia and then discusses also the Croatian part of Istria (County of Istria, modern Poreč and Pula Diocese). He also emphasizes their importance as the information contained in the *Status Animarum* is submitted to the bishop on the occasions of his official visitations. In the end the author provides a list of families comprised in the Status Animarum registers discussed in this work and provides information on these families. He indicates their number for each of the studied three years and the total number of family members, specifying the number of adults and children. He also lists the surnames annotated to confirm their survival to the present day. The list also specifies families which had servants as well as locations and professions annotated in the aforesaid registers. The conclusion given by the author is that, regardless of the incompleteness of data, such registers deserve to be published due to their preservation and their age.

RIASSUNTO

Tre registri degli Stati delle anime della Parrocchia di Buie per gli anni 1652, 1655 e 1656

Nell'introduzione l'autore riporta i dati sulla storia della tenuta dei libri anagrafici successivamente al Concilio di Trento ed in particolare della tenuta del registro dello Stato delle anime. Quindi prende in considerazione la bibliografia sulla conservazione di quest'ultimo sul territorio della Slovenia e poi passa sul territorio della parte croata dell'Istria (Regione istriana, l'odierna diocesi di Parenzo e Pola). Inoltre, parla della sua importanza siccome i dati dello Stato delle anime vengono presentati al vescovo durante la sua visita ufficiale. Infine riporta l'elenco delle famiglie comprese negli *Status Animarum* che sono oggetto di questo lavoro e riporta i dati riguardanti queste famiglie. Parla del numero delle famiglie per ogni di questi tre anni e del numero complessivo dei membri delle famiglie riportando inoltre il numero degli adulti e dei bambini. Inoltre, riporta l'elenco dei cognomi con l'indicazione della loro conservazione fino ad oggi. Cita inoltre le famiglie che avevano la servitù nonché le località ed i mestieri indicati nei registri citati. Conclude e ritiene che, nonostante il fatto che i loro dati siano incompleti, quando si prende in considerazione la rarità con cui si trovano conservati questi reistri e la loro antichità, gli stessi meritano di essere pubblicati.