

Color as a factor of quality of lamb meat**Summary**

Quality of lamb meat is a very complex and multifaceted characteristic. Out of many factors, most authors emphasize the important, according to some even crucial effect of color to meat quality. Up to this day there have been developed numerous methods of instrumental measuring of meat color which can be used to measure different spans of range of colors. Lately, the most frequently used are devices like Minolta or Labscan, which measure meat color by L*, a* and b* values according to the reference method. The color of fresh meat is mostly the result of share of muscle pigments, mostly myoglobin. Except for the chemical form which myoglobin appears in, meat color also depends on its share which is under the influence of animal species, breed, sex, body weight at slaughter, breeding manner and feeding, as well as anatomical position of muscle. At evaluation of quality of lamb meat, other characteristics should be taken into account, those which influence the total impression by the consumers (flatness of carcass, share of visibly released meat juice, odor). There certainly shouldn't be neglected the fact that, except for the abovementioned factors of quality, the criteria of choosing lamb meat can be influenced by tradition, customs and consumer habits.

Keywords: color, meat quality, lamb

Farbe als Qualitätsfaktor für Lammfleisch**Zusammenfassung**

Die Qualität des Lammfleisches ist eine sehr komplexe und mehrdeutige Eigenschaft. Viele Autoren haben von zahlreichen Faktoren den Einfluss der Farbe als Indikator für Fleischqualität hervor, u.zw. betonen manche Autoren, dass dies ein bedeutender und sogar ein entscheidender Faktor ist. Bis heute wurden zahlreiche Methoden für instrumentale Messung der Fleischfarbe entwickelt, womit verschiedene Spannweite des Farbenspektrums gemessen werden kann. In der neueren Zeit werden am häufigsten Einrichtungen wie Minolta oder Labscan benutzt, die nach der referenten Methode die Fleischfarbe mit L*, a* und b* messen. Die Farbe des frischen Fleisches ist hauptsächlich das Resultat der vertretenen Muskelpigmente, in erster Linie Myoglobin. Außer der chemischen Form, in welcher Myoglobin erscheint, hängt die Fleischfarbe auch von dessen Menge ab, die unter dem Einfluss der Tiersorte, der Rasse, des Geschlechtes, der Körpermasse beim Schlachten, Art der Zucht und des Futters, sowie der anatomischen Position des Muskels steht. Bei der Schätzung der Qualität des Lammfleisches müssen außer Farbe auch andere Eigenschaften in Betracht gezogen werden, die auf den Gesamteindruck beim Verbraucher einen Einfluss haben (Fettigkeit, die Menge des sichtbar ausgesetzten Fleischfettes, Geruch). Auf jeden Fall darf auch die Tatsache nicht vergessen werden, dass außer der erwähnten Faktoren in Bezug auf die Qualität, die Wahl des Lammfleisches die Tradition, die Sitten und die Gewohnheiten des Verbrauchs bedingen.

Schlüsselwörter: Farbe, Fleischqualität, Lammfleisch

Colore come un indicatore di qualità di carne d'agnello**Summario**

La qualità di carne d'agnello è una caratteristica molto complessa e multiforme. La maggior parte di autori tra gli indicatori numerosi sottolinea l'influsso di colore alla qualità di carne, perché lo ritengono molto importante, ed alcuni di loro lo considerano cruciale. Fino ad oggi sono stati sviluppati i metodi numerosi di misurazione strumentale del colore di carne con i quali è possibile misurare diverse parti dello spettro di colori. Ultimamente vengono usati gli apparecchi tipo Minolta e Labscan che rispetto al metodo di riferimento misurano il colore della carne con i valori L*, a* e b*. Il colore della carne fresca è prevalentemente il risultato di percentuale dei pigmenti muscolari, soprattutto la mioglobina. Salvo la forma chimica in cui si presenta la mioglobina, il colore della carne dipende anche dalla quantità della carne stessa, influenzata dalla specie di animale, la razza, il sesso, il peso corporeo nel momento di macellazione, il modo d'allevamento, la nutrizione e dalla posizione anatomica del muscolo.

Durante la valutazione di qualità della carne d'agnello non basta prendere in considerazione solo il colore, ma anche le altre caratteristiche che influiscono l'impressione intera del consumatore (piangue fine animale, quantità del succo di carne notevolmente uscito, odore). Anzi, bisogna aver cura che, salvo i suddetti indicatori di qualità, i criteri di scelta della carne d'agnello sono (spesso) condizionati dalla tradizione, costumi e abitudini dei consumatori.

Parole chiave: colore, qualità di carne, carne d'agnello

lambs, 1. Growth, carcass composition and meat quality. Livestock Production Science, 76, 17-25.

Saridou, C., M.M. Campo, I. Sierra, G.A. Maria, J.L. Olieta, P. Santolaria (1997): Breed effect on carcass and meat quality of suckling lambs. Meat Science, 46, 357-365.

Teixeira, A., S. Batista, R. Delta, V. Cadavez (2005): Lamb meat quality of two breeds with protected origin designation. Influence of breed, sex and live weight. Meat Science, 71, 530-536.

Tejeda, J.F., R.E. Peña, A.J. Andrés (2008): Effect of live weight and sex on physico-chemical and sensorial characteristics of Merino lamb meat. Meat Science, 80, 1061-1067.

Velasco, S., V. Cañete, S. Lauzurica, C.

Pérez, F. Huidobro (2004): Effect of different feeds on meat quality and fatty acid composition on lambs fattened at pasture. Meat Science, 66, 457-465.

Vergara, H., A. Molina, L. Gallego (1999):

Influence of sex and slaughter weight on carcass and meat quality in light and medium weight lambs produced in intensive systems. Meat Science, 52, 221-226.

Vestergaard, M., N. Oksbjerg, P. Henckel (2000): Influence of feeding intensity, grazing and finishing feeding on muscle fibre characteristics and meat colour of semitendinosus, longissimus dorsi and supraspinatus muscles of young bulls. Meat Science, 54, 177-185.

Wood, J.D., H.J.H. Macfie, R.W. Pomeroy, D.J. Twiss (1980): Carcass composition in four sheep breeds: The importance of type of breed and stage of maturity. Animal Production, 30, 135-152.

Wood, J.D., M. Enser, A.V. Fisher, G.R. Nutt, R.J. Richardson, P.R. Sheard (1999): Manipulating meat quality and composition. Proceedings of Nutrition Society, 58, 363-370.

Young, O.A. and West, J. (2001): Meat color. In: Meat science and applications. Hui, Y.H., N. Wai-Kit, R.W. Rogers, O.A. Young (eds.). Marcel Dekker, NY, p39-69.

Dostavljeno: 6.9.2012.
Prihvaćeno: 25.9.2012. ■■■

Učestalost onečišćenja svinjskih i goveđih polovica enterobakterijama (*Escherichia coli* i *Salmonella* spp.) u postupku klaoničke obrade

Horvat Marković¹, R. B. Njari², Ž. Mihaljević³, F. Marković⁴, L. Kožačinski²

stručni rad

Sažetak

Istraživana je učestalost onečišćenja goveđih i svinjskih trupova (n=200) enterobakterijama (*Escherichia coli* i *Salmonella* spp.) u velikoj klaonici u Republici Hrvatskoj. *Salmonella* vrste nisu utvrđene u brišovima s trupova goveda i svinja, dok je 4% trupova goveda i svinja bilo onečišćeno bakterijom *E. coli*. Provodenim istraživanjem je utvrđeno da je učinkovitost postupaka u dokazivanju onečišćenja vrlo dobra i pruža visoku zaštitu potrošača. Jednako tako dokazana je visoka učinkovitost propisanog mikrobiološkog monitoringa u rutinskom higijenskom programu u klaonici.

Ključne riječi: enterobakterije, klaonica, trupovi goveda, trupovi svinja, HACCP, onečišćenje

Uvod

Code Alimentarius definira higijenu hrane kao „sva stanja i mjere potrebne da se osigura sigurnost i prihvatljivost hrane na svim dijelovima prehrambenog lanca“. Pri tome se primjenjuju pravila dobre proizvodnje i higijenske prakse (DPP, DHP), sljedivost, te sustav kontrola kvalitete i sigurnosti hrane kroz analizu rizika i kontrolu kritičnih kontrolnih točaka u kontrolu životinje i kontrolu mještajne standardizirane distribucije mesa. Zaštita mesa od onečišćenja je jedan od ključnih ciljeva enterobakterijama započinje u procesu klanja odnosno primanje obrade, ranijoj fazi koja je od kritične važnosti za cijeli proizvodnji. To je i najosjetljivija faza iz aspekta zaštite od onečišćenja, jer se u procesu klaoničke obrade i rasiječanja polovica odvaja nečisti od cistog dijela. Onečišćeni trup životinje, ukoliko nisu poštovani ni higijenski postupci pri klanju, ne

kao djelatnosti veterinarske inspekcije. Osiguranje i provođenje plana HACCP-a treba promatrati kroz prizmenu u izgoju životinja, načina procesuiranja i distribucije mesa, zahtjeva potrošača za što manje procesuiranim mesom, povećanom postrojnjem za mesom i povećanim brojem potrošača (Njari i Zivković, 1995).

Današnje se klaonice, zbog razvoja tržišta mesa i mesnih prerađevina moraju kontinuirano prilagodavati zahtjevima standardizirane distribucije mesa. Zaštita mesa od onečišćenja enterobakterijama započinje u procesu klanja odnosno primanje obrade, ranijoj fazi koja je od kritične važnosti za cijeli proizvodnji. To je i najosjetljivija faza iz aspekta zaštite od onečišćenja, jer se u procesu klaoničke obrade i rasiječanja polovica odvaja nečisti od cistog dijela. Onečišćeni trup životinje, ukoliko nisu poštovani ni higijenski postupci pri klanju, ne

moge se kompenzirati niti najrigorznijim higijenskim mjerama u kasnijim fazama procesuiranja mesa (Hadžiosmanović i sur, 2002).

Enterobakterije su vrlo raširene u prirodi. Imu ih u tlu, vodi, na biljkama i u zraku. Normalni su dio crivjene mikroflore ljudi i životinja. Jedno od najvažnijih mjestoa za onečišćenje koje i služnicu enterobakterijama je boks za omamavljanje životinja prije klanja, površina koja životinje dodiruju sukljesivo (Avery i sur, 2002a; Small i sur, 2002b.). Proces skidanja kože je najosjetljiviji trenutak pri klaoničkoj obradi zbog mogućnosti onečišćenja trupova enterobakterijama (Barham i sur, 2002; Aslami i sur, 2003; Barkocy-Gallagher i sur, 2003; Nastasijević i sur, 2008b.). Jedanput kada bakterija dospije na površinu trupa može unakrižnim onečišćenjem, rukovanjem, pranjem i rasiječanjem mesa onečistiti preostale trupove ili dijelove

¹ Romana Horvat Marković, univ.mag.med.vet., Danica, Mešna industrija d.o.o.

² dr.sc. Béla Njari, redoviti profesor; dr.sc. Lidija Kožačinski, redoviti profesor; Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, Zavod za higijenu, tehnologiju i sigurnost hrane

³ dr. sc. Željko Mihaljević, Hrvatski veterinarski institut Zagreb;

⁴ dr. sc. Franjo Marković, Belupo d.d.

Učestalost onečišćenja svinjskih i govedih polovica enterobakterijama (*Escherichia coli* i *Salmonella* spp.) ...Učestalost onečišćenja svinjskih i govedih polovica enterobakterijama (*Escherichia coli* i *Salmonella* spp.) ...

trupa, odnosno meso (Gill i sur., 2001; Avery i sur., 2002a; Small i sur., 2002).

Unatoč mjerama koje se poduzimaju u prevenciji otrovanja enterobakterijama, salmonele su i dalje vodeći uzročnici gastroenteritisa u ljudi u većini zemalja Europe. Svinjsko meso je prepoznato kao glavni izvor salmonele u ljudi (Osterrom, 1991; Thornton i sur., 1993; Wegener i sur., 1994). Vrlo je malo informacija o prevalenciji *E. coli* na trupovima goveda i svinja, a u istraživanjima su utvrđene vrlo velike razlike onečišćenja trupova, od 1,1% do 43,6% (Elder i sur., 2000; Lahti i sur., 2003; McEvoy i sur., 2003; Carney i sur., 2006; Nastasjević i sur., 2008.a).

Najbolji način kontrole patogena u mesu je provedba DHP i mjeru koje imaju za cilj smanjiti onečišćenje u živih životinja, minimalizirati „prelazak“ mikroba s trupa na meso, smanjiti njihov broj na trupu ili rasjeku mesa, te ih uništiti na onečišćenom mesu, a posebice izbjegavanje unakrničnog onečišćenja i inhibiranje rasta preživjelih mikroorganizama (SOFOS, 2008). Zbog toga se kontrola patogene na mora provoditi prije i poslije klanja, poslije rasjecanja i procesiranja mesa, skladističke distribucije, prodaje, pripreme, serviranja i konzumacije mesa na način kako to propisuje Pravilnik o higijeni hrane (NN 99/07).

Prijevođenje svih propisanih higijenskih mjeru ne isključuje mogućnost da unatoč njihovoj primjeni može doći do mikrobiološkog onečišćenja mesa. S tim u vezi, a neovisno od poduzetih mjer koje se redovito provode na liniji klanja, u ovom smo istraživanju utvrdili onečišćenje govedih i svinjskih trupova enterobakterijama (*Escherichia coli* i *Salmonella* spp.). U klanici u kojoj je provedeno istraživanje svi postupci slijede naputke iz Vodiča za dobru higijensku praksu i primjenu načela HACCP-a u industriji mesa te „Higijenski paket“ propisa Europske Unije.

Tablica 1. Positivni rezultati bakteriološke pretrage brisova s topilim govedim polovicima na nalaz bakterije *E. coli* (n=100)

Datum klanja Date of slaughter	Oznaka trupa Mark on carcass	<i>E. coli</i> /CFU/cm ²	odgovara/ ne odgovara/ responding/ not responding*
25.01.2010.	18/11	17,5	odgovara/ responding
09.08.2010.	36/91	0,3	odgovara/ responding
06.11.2010.	61/143	0,76	odgovara/ responding
14.11.2011.	26/124	0,3	odgovara/ responding

*HRN ISO 17604:2009; Vodič za mikrobiološke kriterije za hrani (MP-3. Izdanje)

**HRN ISO 17604:2009; Microbiological criteria for food (MP-3rd edition)

Tablica 2. Rezultati nalaza bakterije *E. coli* u brisovima s topilim govedim polovicima

n	Broj pozitivnih nalaza > 0,25 CFU/cm ² Number of positive findings > 0,25 CFU/cm ²	Srednja vrijednost Mean	Standardna pogreška Standard error (SE)	Konfidencijski interval Confidence interval
100	4	0,4	0,196	0,009-0,079

Materijal i metode

U klanicom objektu u kojem je provedeno istraživanje tehnološki proces klaničke obrade je u suglasju s Pravilnikom o zaštiti životinja pri klanju ili usmrćivanju (NN 39/08).

Nasumično smo odabrali 100 govedih i 10 svinjskih trupova, te smo ih uzorkovali u dva vremenski odvojena termina: tople polovice, neposredno nakon primarne klaničke obrade donosno prije hlađenja te ohlađene, nakon 24 sata hlađenja. Svaki trup je prije uzorkovanja vizualno pregledan kako bi se utvrdila eventualna onečišćenja. Koristili smo nedestruktivnu metodu uzorkovanja, kao što je opisano u normi HRN ISO 17604:2009.

Uzorci za dokaz bakterije uzimani su s istog trupa na toploj i hladnoj polovici, lijeva strana je uzorkovana na toplo a desna hladna. Uzimanje uzorka, njihova pohranjivanje i transport u laboratoriju je rađeno u skladu s Vodičem za mikrobiološke

kriterije za hrani (2011). Uzorek smo pretražili na prisutnost *Salmonella* vrsta i *E. coli* prema ISO 6579:2002; EN ISO 6579:2002, odnosno HRN EN ISO 16649:2001.

Prikupljeni rezultati analizirani su statističkim programom STATA 10 (StataCorp LP, College Station TX, USA). Sezonarnost onečišćenja svinjskih i govedinih polovica enterobakterijama i njihova ovisnost s danom u tjednu analizirana je neparametričkim Wilcoxon rank sum testom.

Rezultati i rasprava

Rezultati bakteriološke pretrage brisova s topilim govedim i svinjskim polovicama prikazani su u tablicama 1.-4.

Bakteriološkom pretragom brisova uzetih sa 100 govedinih i 100 svinjskih polovic, toplih i hladnih, nije utvrđena prisutnost *Salmonella* vrsta.

Bakteriološkom pretragom brisova s hladnih govedinih i svinjskih polovic

Tablica 3. Positivni rezultati bakteriološke pretrage brisova sa topilim svinjskim polovicima na nalaz bakterije *E. coli* (n=100)

Table 3 Positive results of bacteriological research of smears from warm pig carcasses to finding of *E. coli* (n=100)

Datum klanja Date of slaughter	Oznaka trupa Mark on carcass	<i>E. coli</i> /CFU/cm ² topile polovice	odgovara/ ne odgovara/ responding/ not responding*
24.05.2010.	12/71	0,76	odgovara/ responding
23.11.2010.	122/145	0,76	odgovara/ responding
07.12.2010.	340/149	0,76	odgovara/ responding
22.03.2011.	252/22	0,3	odgovara/ responding

*HRN ISO 17604:2009; Vodič za mikrobiološke kriterije za hrani (MP-3. Izdanje)

**HRN ISO 17604:2009; Microbiological criteria for food (MP-3rd edition)

Tablica 4. Rezultati nalaza bakterije *E. coli* u brisovima s topilim svinjskim polovicima

Table 4 Positive findings of *E. coli* in smears from warm pig carcasses

n	Positivni nalaz brisa Positive finding in smear > 0,25 CFU/cm ² <i>E. coli</i>	Srednja vrijednost Mean	Standardna pogreška Standard error (SE)	Konfidencijski interval Confidence interval
100	4	0,4	0,196	0,009-0,079

prisutnost bakterije *E. coli* nije utvrđena u broju većem od 0,25 CFU/cm², ali je utvrđena u 4 brisa s topilim govedinih i 4 brisa s svinjskim polovicama. Njihov je broj u govedinih polovicama (Tablica 1. i 2.) iznosi od 0,3 do 17,5 CFU/cm², što je prema propisima još uvek dopušteni broj. Bakteriološkom pretragom brisova sa 100 svinjskih polovic broj *E. coli* se u četiri brisa kretao od 0,3 do 0,76 CFU/cm² (Tablica 3. i 4.) i nije prelazio najveći dopušteni broj.

Sve pretražene govede i svinjske polovice nakon bakteriološke pretrage brisova sa *Salmonella* vrste i bakteriju *E. coli* odgovaraju kriterijima o sigurnosti hrane prema Pravilniku o mikrobiološkim kriterijima za hrani (NN 74/08).

Statističkom analizom nije utvrđena statistička povezanost (p>0,05) između onečišćenja trupova svinja i trupova goveda s datomnu uzorkovanja (sezonalnost, danom u tjednu).

Rezultati dobiveni našim istraživanjem, posebice negativan nalaz na *Salmonella* vrste u pretraženim uzorcima brisova s trupova goveda i svinja u suglasju su sa sličnim nalazima vrlo niske prevalencije (Sofos i sur., 1999.; Bacon i sur., 2000.) u visoko razvijenim zemljama (SAD i Australija). Na našem istraživanju u brisovima bakterija *E. coli* utvrđena u samo 4 brisa s topilim polovicama u broju većem od 0,25 CFU/cm², jednako kao i u brisovima sa svinjskim topilim polovicama. Suprotno našem istraživanju, Mirković i sur. (2004.) su u uzorcima brisova i isječaka sa površine 4% hladnih junečih polovic utvrdili bakteriju *E. coli*. Autori su također postupkom s Hygicul otinim pličićama utvrdili *E. coli* u 6,0% otiskova sa površine junečih polovicu.

Naše dobre rezultate u istraživanju, prema kojima salmonele nisu utvrđene, a 4% uzoraka govedinih odnosno svinjskih polovicu sadržavalo bakteriju *E. coli* u veoma malom broju koji ne prelazi zakonski tunacima i činjenicom da se u pogonu mesne industrije u kojoj su uzimani brisovi s polovicama svinjskih i govedinih trupova provodi kontrola procesa proizvodnje, uspostavljena su kritične kontrolne točke pri istovaru životinja, na liniji klanja i pri obradi i pakiranju mesa, te je proces pod nadzorom veterinarske inspekcije.

Zaključci

Rezultati istraživanja prema kojima u brisovima s govedinih i svinjskih po-

Frequency of contaminating pig and bovine carcasses by enterobacteria (*Escherichia coli* and *Salmonella* spp.) in abattoir processing procedure

Summary

The frequency of contamination of bovine and pig carcasses ($n=200$) by enterobacteria (*Escherichia coli* and *Salmonella* spp.) was researched in a large abattoir in the Republic of Croatia. *Salmonella* species were not determined in smears from bovine and pig carcasses, whereas 4% of bovine and pig carcasses were contaminated by *E. coli* bacteria. The conducted research determined that efficiency of procedures in proving contamination is very good and it provides high protection of consumers. Also, a high efficiency of the prescribed microbiological monitoring was proved in a routine hygienic program in the abattoir.

Keywords: enterobacteria, abattoir, bovine carcasses, pig carcasses, HACCP, contamination

Häufigkeit der Verunreinigungen von Schweine- und Rindhälften mit Enterobakterien (*Escherichia coli* und *Salmonella* spp.) bei Verarbeitungsverfahren in Schlachthöfen

Zusammenfassung

Es wurde die Häufigkeit der Verunreinigungen von Schweine- und Rindhälften ($n=200$) mit Enterobakterien (*Escherichia coli* und *Salmonella* spp.) im großen Schlachthof in der Republik Kroatien untersucht. *Salmonella*-Sorten wurden nicht in den Proben von Schweinen und Rindfleischmustern vorgefunden, während 4% von Schweine- und Rindhälften mit Bakterien *Escherichia coli* verunreinigt wurden. Die durchgeföhrten Untersuchungen haben gezeigt, dass die Wirksamkeit des Verfahrens hinsichtlich der Beweise für Verunreinigungen einen sehr guten und hohen Schutz der Verbraucher bedeutet. Genauso wurde die hohe Wirksamkeit des vorgeschriebenen mikrobiologischen Monitorings im hygienischen Routineprogramm im Schlachthof bewiesen.

Schlüsselwörter: Enterobakterien, Schlachthof, Rindfleischer, Schweinekadaver, HACCP, Verunreinigung

Frequenza di contaminazione delle mezzane suine e bovine con gli enterobatteri (*Escherichia coli* e *Salmonella* spp.) nel processo di macellazione

Summary

Questo studio ha esaminato la frequenza di contaminazione di mezzane suine e bovine ($n=200$) con gli enterobatteri (*Escherichia coli* e *Salmonella* spp.) in una grande macelleria nella Repubblica di Croazia. I batteri tipo *Salmonella* non sono stati scoperti nei campioni presi dagli addomi suini e bovini, e il 4% di addomi bovini e suini era contaminato con il batterio *E. coli*. In questa ricerca è stata determinata un'alta efficienza di processi di prova di contaminazione che offre un'ottima protezione ai consumatori. Allo stesso tempo ci sono delle prove d'efficienza del monitoraggio microbiologico nel programma diigiene durante il processo di macellazione.

Parole chiave: enterobatteri, macelleria, addomi bovini, addomi suini, HACCP (= hazard analysis critical control points), contaminazione

Literatura

- Aslam, M., F. Nattress, G. Greer, C. Yost, C. Gill, L. McMullen (2003): Origin of contamination and genetic diversity of *Escherichia coli* in beef cattle. Appl Environ Microbiol 69, 2794-2799.
 Avery, S. M., A. Small, C. A. Reid, S. Buncic (2002a): Pulsed-Field Gel Electrophoresis Characterization of Shiga Toxin-Producing *Escherichia coli* O157 from Hides of Cattle at Slaughter. J Food Protect 65, 1172-1176.
 Bacon, R. T., K. E. Bellk, J. N. Sofos, R. P. Clayton, J. O. Reagan, G. C. Smith (2000): Microbial populations on animal hides and beef carcasses at different stages of slaughter in plants employing multiple-sequential interventions for decontamination. J Food Protect 63, 1080-1086.
 Barham, A. R., B. L. Barham, A. K. Johnson, D. M. Allen, J. R. Blanton JR., M. F. Miller (2002): Effects of the transportation of beef cattle from the feedyard to the packing plant on prevalence levels of *Escherichia coli* O157 and *Salmonella* spp. J Food Protect 65, 280-283.
 Barkocy-Gallagher, G. A., T. M. Arthur, M. Rivera-Betancourt, X. Nou, S. D. Shackelford, T. L. Wheeler, M. Kohomaraie (2003): Seasonal prevalence of Shiga toxin-producing *Escherichia coli*, including O157:H7 and non-O157 serotypes, and *Salmonella* in commercial beef processing plants. J Food Protect 66, 1978-1986.
 Chapman, P. A., C. A. Siddons, A. T. Gerdan Malo, M. A. Harkin (1997): A 1-year study of *Escherichia coli* O157 in cattle, sheep, pigs and poultry. Epidemiol Infect 119, 245-250.
 Elder, R. O., J. E. Keen, G. R. Siragusa, G. A. Barkocy-Gallagher, M. Kohomaraie, W. W. Lægreid (2000): Correlation of enterohemorrhagic *Escherichia coli* O157 prevalence in feces, hides, and carcasses of beef cattle during processing. Proc Natl Acad Sci U S A 97, 2999-3003.
 Gill, C. O., J. C. Meginnis, J. Bryant (2001): Contamination of beef chuck with *Escherichia coli* during carcass breaking. J Food Protect 64, 1824-1827.
 Hadžiosmanović, M., B. Mioković, B. Njari, L. Kozaciński, Ž. Cvrtina (2002): Aktualna problematika veterinarsko-sanitarne nadzora namirnica animálnog podrijetla. Putokaz - 94 d.o.o.
 Hadžiosmanović, M., N. Zdolec (2006): "Higijenski paket" EU - higijenske mјere u proizvodnji namirnica životinskog podrijetla. Meso VIII, 314-315.
 Isaacson, R. E., L. D. Firkins, R. M. Weigel, F. A.

Zuckermann, J. A. Dipietro (1999): Effect of transportation and feed withdrawal on shedding of *Salmonella typhimurium* among experimentally infected pigs. Am J Vet Res 60, 1155-1158.

Lahri, E., O. Ruoho, L. Rantala, M. L. Hanninen, T. Honkanen-Buzalski (2003): Longitudinal study of *Escherichia coli* O157 in a cattle finishing unit. Appl Environ Microbiol 69, 554-561.

Mevoy, J. M., A. M. Doherty, J. J. Sheridan, I. S. Blair, D. A. McDowell (2003): The prevalence and spread of *Escherichia coli* O157:H7 at a commercial beef abattoir. J Appl Microbiol 95, 256-266.

Miković, B. L. Kozadinski, M. Sertic, B. Njari (2004): Microbiological quality of yearling beef carcass halves. Arch Lebensmittelhyg 55, 4-7.

Mousing, J., J. Kyral, T. K. Jensen, B. Aalbaek, J. Buttenschon, B. Svensmark, P. Willeberg (1997): Meat safety consequences of implementing visual postmortem meat inspection procedures in Danish slaughter pigs. Vet Rec 140, 472-477.

Nastasijević, I., R. Mitrović, S. Buncic (2008b): Occurrence of *Escherichia coli* O157 on hides of slaughtered cattle. Lett App Microbiol 46, 126-131.

Nastasijević, I., R. Mitrović, S. Buncic (2008a): The occurrence of *Escherichia coli* O157 in/on carcasses and fresh meats from cattle. Meat Sci. 82, 101-105.

Njari, B., J. Živković (1995): HACCP-koncepcija sanitacije u klanici kunička. 2. znanstveno-stručni skup s međunarodnim sudjelovanjem «Dezinfekcija, dezinsekcija, deratizacija u zaštiti zdravljivštva i čuvanju okoliša». Umag, 28-30 rujna 1995. Pripremljena str. 173-180.

Pravilnik o higijeni hrane (NN 99/07)

Oosterom, J. (1991): Epidemiological studies and proposed preventive measures in the fight against human salmonellosis. Int J Food Microbiol 12, 41-51.

Schwartz, K. J. (1999): Salmonellosis. In: Diseases of swine. (Straw, B. E., S. D'Allaire, W. L. Mengeling, D. J. Taylor Eds), Oxford, Blackwell Science Ltd, 535-551.

Swanenburg, M., P. J. van der Wolf, H. A. Urings, J. M. Snijders, F. van Knapen (2001): *Salmonella* in slaughter pigs: the effect of logistic slaughter procedures of pigs on the prevalence of *Salmonella* in pork. Int J Food Microbiol 70, 231-242.

Small, A., C. A. Reid, S. M. Avery, N. Karabas

sil, C. Crowley, S. Buncic (2002): Potential for the spread of *Escherichia coli* O157, *Salmonella*, and *Campylobacter* in the Lairage Environment at Abattoirs. J Food Protect 65, 931-936.

Sofos, J. N., S. L. Kocheway, J. O. Reagan, G. C. Smith (1999): Incidence of *Salmonella* on beef carcasses relating to the meat and poultry inspection regulations. J Food Protect 62, 467-473.

Sofos, J. N. (2008): Challenges to meat safety in the 21st century. Meat Sci. 79, 3-13.

Thomton, L., S. Gray, P. Bingham, R. L. Salmon, M. N. Hutchinson, B. Rowe, D. Newton, Q. U. Syed (1993): The problems of tracing a geographically widespread outbreak of salmonellosis from a commonly eaten food: *Salmonella typhimurium* DT193 in north west England and north Wales in 1991. Epidemiol. Infect. 111, 465-471.

Vodić za dobru higijensku praksu i primjenu načela HACCP-a u industriji mesa. HGK, Sektor za poljoprivredu, prehrambenu industriju i šumarstvo (2010)

Vodić za mikrobiološke kriterije za hrani (3. izmjerenje izdanje). Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, 2011

Dostavljen: 15.10.2012.

Prihvaćeno: 29.10.2012. 

MESO

SUBSCRIPTION FOR MESO The first Croatian meat journal

I subscribe to 6 (six) issues of the MESO journal, at the price of 400,00kn (for Croatia) or 70 EUR (for abroad). At my request I will receive a specimen copy of the journal. The cost of delivery is included.

I will pay the subscription in a following way:

(Please choose the desired method of payment and write the necessary information)

Postal money order

Bank wire transfer to the bank account

Please send your order by mail, fax or e-mail.

Name and surname	
Corporation	
Address	post-code
Tel/fax	
e-mail	
Date	
Personal signature (Signature required)	Company stamp

Zadružna štampa d.d. - Jakićeva 1, 10000 ZAGREB, Croatia

Phone: 00385(1) 2316-050, Fax: 00385(1) 2314-922, 2316-060

E-mail: meso@meso.hr

VAT number: 3223094 - Bank account nr. 23060000-2100316203 - Name of the bank: Zagrebačka banka

Address of the bank: Maksimirska 86-88, a, 10000 ZAGREB SWIFT CODE: ZABAHR2X

Country of the company: HRVATSKA/CROATIA / IBAN Kod: HR3823600001101905427