

ORGANOLEPTIČKA KVALITETA JUGOSLAVENSKIH JOGURTA I DRUGIH FERMENTIRANIH MLIJEKA

Dimitrije SABADOŠ i Branka RAJŠIĆ
Zavod za mljekarstvo, Poljoprivredni fakultet, Zagreb

Uvod

U našoj zemlji još uvijek ne postoji obvezatno, redovito ocjenjivanje kvalitete mlijeka i mlječnih proizvoda. Samo neki proizvodi nekih mljekarskih poduzeća, koja dobrovoljno dostavljaju uzorke, ocjenjuju se redovito za cijelu zemlju uoči Međunarodnog poljoprivrednog sajma u Novom Sadu gdje se, pored neocjenjivanih, i izlažu (naslovna slika). Ocjenjivanje obavljaju stručne komisije imenovane po Saveznoj privrednoj komori — Savjet za poljoprivredu i prehrambenu industriju i zemljoradničko zadrugarstvo — na temelju prijedlogâ Udruženja mljekarske industrije Jugoslavije («Mlekosim» i sl.) i Novosadskog sajma (NS).

Na izložbama NS, koje zajednički organizira mljekarska industrija SFRJ udružena u «Mlekosim» ili poljoprivredni (i dr.) kombinati, u čijem su sastavu i neke mljekare, izloženi su reprezentativni mlječni proizvodi u originalnoj, suvremenoj ambalaži (naslovna slika). Ekspozite prate podaci o količinskim odnosima iskorištenja mlijeka. Iz priložene fotografije (sl. 1) može se zaključiti o proizvodnji kiselih mlijeka u god. 1972. Međutim, ispravniju sliku daje statistički pregled i komentar Đorđevića & Kavurića (1, 2):

»Trend proizvodnje kiselomlečnih napitaka kod nas«

| Godina | 1966 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1974 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| tona | 19.488 | 59.251 | 68.972 | 72.968 | 77.076 | 110.880 |
| (%) | (4,2) | (10,9) | (12,4) | (10,7) | (9,4) | (13,2) |

»Jedan od fenomena našeg posleratnog mljekarstva sigurno jeste brzo rastuća proizvodnja kiselomlečnih napitaka na čelu sa jogurtom. Prosečna godišnja stopa porasta od 21,6% nije do sada zabeležena ni kod jednog drugog mlječnog proizvoda« (2).

Predočenom kvantitativnom pregledu proizvodnje fermentiranih mlijeka pridružuje se kvalitativni pregled na osnovi organoleptičkog ocjenjivanja.

Ocjenjivanje: sistem i materijal

Jogurte i ostala fermentirana mlijeka ocjenjivale su u razdoblju od god. 1965. do 1974. komisije u ovom povremenom sastavu: D. Sabadoš (10 x), F. Forstnerić (9 x); R. Stefanović (6 x), M. Carić (4 x), Ž. Živković (3 x), B. Obra-

| PROIZVODNJA MLEKARSKE INDUSTRIJE SFRJ u 1972 godini | |
|--|---------------------|
| Konzumno mleko | u tonama 290.520 |
| Uperizirano mleko | 33.383 |
| Jogurt | 67.205,40 |
| Kiselo mleko | 15.000 |
| Mlečni napitci | 4.375 |
| SIREVI | |
| Kačkavalj | 2.331 |
| Polutvrđi sirevi | 8.829 |
| Tvrđi sirevi | 1.831 |
| Sir kriške | 1.422 |
| Topljeni sirevi | 660 |
| Ostali sirevi | 2.610 |
| OSTALI MLEČNI PROIZVODI | |
| Mleko u prahu | 6.964 |
| Sladoled | 6.922 |
| Konzumna pavlaka | 7.373 |
| Razno | 907 |

Sl. 1 Količina i asortiman proizvoda mljekarske industrije SFRJ
(Foto: D. Sabadoš)

dović (2 x), I. Vujičić (2 x), M. Stanišić (2 x) i F. Kervina (1 x). Takav je sastav osiguravao stalnost i ujednačenost kriterija, zastupljenost proizvodnih područja, postepeno uvođenje novih ocjenjivača u organizacijski i praktični rad komisija, i maksimalnu objektivnost članova — mljekarskih stručnjaka sa svestranim i specijalnim pedagoškim i znanstveno-istraživačkim iskustvima.

Desetogodišnji rezultati ocjenjivanja kvalitete odnose se na fermentirana mlijeka iz mljekara koje su sudjelovale na ocjenjivanjima s nekim svojim proizvodima te skupine, i to stalno, ili češće, ili izuzetno, prema svom razvoju, kapacitetu, udaljenosti i sklonosti. To je 19 industrijskih mljekara: Banja Luka Beograd (Gradsko mljekarstvo) i PK Beograd, Celje, Kikinda, Maribor, Novi Sad, Ljubljana, Osijek, Pančevo, Piroć, Sarajevo, Senta, Sombor, Sremska Mitrovica, Subotica, Zagreb, Zaječar i Zrenjanin. Među ovima su po količinama mlijeka prerađenog u jogurt najvažnija poduzeća. Zato ovi, po njima odabrani i dostavljeni proizvodi mogu reprezentirati svoju kvalitetu, odnosno slijedeći prikazi omogućuju zaključke o prosječnoj kvaliteti fermentiranih mlijeka, asortimanu i broju, a donekle i o pojavi u našoj industrijskoj proizvodnji i na tržištu.

Ocjenjivanja su provedena prema načelima sistema koji se je razvijao od god. 1949. u Zavodu za mljekarstvo Poljoprivrednog fakulteta u Zagrebu, odnosno u suradnji s Udruženjem mljekarskih poduzeća Hrvatske (3), i dalje proširivao na sve veći asortiman mlječnih proizvoda. Kao rezultat konzultacija redovitijih članova ocjenjivačkih komisija, i predstavnika »Mlekosim«-a i Novosadskog sajma, objavljen je »Pravilnik o ocjenjivanju mleka i mlečnih proizvoda« (Novi Sad, 1971) (7) i njegove izmjene i dopune do god. 1974. Na toj osnovi razvrstani su i nagrađivani mlječni proizvodi po klasama kvalitete:

| | | |
|---|------------------|--------------------|
| E = ekstra klasa | — 18,1—20 točaka | — zlatna medalja |
| I = prva klasa | — 16,1—18 točaka | — srebrna medalja |
| II = druga klasa | — 13,1—16 točaka | — brončana medalja |
| III = treća klasa | — 10,1—13 točaka | — ne nagrađuje se |
| Ostalo | ispod 10 točaka | — izvan klasa |
| Diskvalificirano — očigledni higijenski nedostatak. | | |

U desetogodišnjem razdoblju od god. 1965 do 1974. ukupno je ocijenjena organoleptička kvaliteta uzoraka ovih vrsta fermentiranih mlijeka:

| | |
|--|----|
| 1) jogurt »čvrsti« i kravlje kiselo mlijeko (»čvrsto«) | 85 |
| 2) jogurt »tekući« | 70 |
| 3) jogurt voćni | 99 |
| 4) mješovito kiselo mlijeko (od kravljeg i ovčjeg mlijeka) | 10 |
| 5) kiselo mlijeko ovčje | 26 |
| 6) kefir | 11 |
| 7) acidofilno mlijeko | 4 |

Ukupno: 305 uzoraka

Od ukupno 305 uzoraka fermentiranih mlijeka bila su 254 uzorka ili 83,3% jogurta (»čvrsti«, »tekući« i voćni).

Rezultati ocjenjivanja

Brojčanu i procentualnu zastupljenost svih, prema organoleptičkoj kvaliteti ocijenjenih, fermentiranih mlijeka prikazuju tablice 1 do 7.

1. U skupini od 85 uzoraka »čvrstih« jogurta i »čvrstih« kravljih kiselih mlijeka (tab. 1), aktualno reprezentiraju kvalitetu 59 uzoraka (69,4%) iz posljednje četiri godine (1971—1974), s tim da je god. 1971—1972. bilo 46,8 i 46,7% u I klasi, a god. 1973. i 1974. u istoj klasi bilo je samo 6,2 i 7,7%, a u II klasi

Tablica 1. Jogurt čvrsti i kravljje kiselo mlijeko (»čvrsto«)

| Godina ocjenjivanja | K l a s a | | | | | | | | | | Diskv. | Ukupno uzoraka |
|---------------------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------|----------------|
| | Ekstra | | I | | II | | III | | Izvan klase | | | |
| | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | | |
| 1974 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 | 7 | 53,8 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | — | 13 |
| 1973 | 2 | 12,5 | 1 | 6,2 | 9 | 56,3 | 2 | 12,5 | 2 | 12,5 | — | 16 |
| 1972 | 1 | 6,6 | 7 | 46,7 | 5 | 33,4 | — | — | 2 | 13,3 | — | 15 |
| 1971 | — | — | 7 | 46,8 | 4 | 26,6 | 4 | 26,6 | — | — | — | 15 |
| 1970 | 1 | 10,0 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | — | — | — | 10 |
| 1969 | 1 | 20,0 | — | — | 4 | 80,0 | — | — | — | — | — | 5 |
| 1968 | — | — | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | — | — | 1 | 20,0 | — | 5 |
| 1967 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 100,0 | — | 2 |
| 1966 | — | — | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | — | — | — | — | — | 2 |
| 1965 | — | — | — | — | 1 | 50,0 | — | — | 1 | 50,0 | — | 2 |
| Ukup. za 10 godina | 6 | 6,8 | 23 | 27,1 | 35 | 41,2 | 12 | 14,1 | 9 | 10,6 | — | 85 |

56,3 i 53,8⁰/₀ uzoraka. Dakle, očit je pad kvalitete, a upotpunjuje i postotak uzoraka u III klasi (12,5 i 23,1⁰/₀) i onih izvan klase (12,5 i 7,7⁰/₀).

Posljednje dvije vrijednosti odnose se na kvalitetu proizvoda izvan klase, tj. ispod 50⁰/₀ mogućih točaka. Točnim podudaranjem s proizvodima najviše ekstra kvalitete, ove se skupine kvalitete međusobno potpuno poništavaju. U prosjeku desetogodišnjih ocjenjivanja nalazi se 6 uzoraka (6,8⁰/₀) ekstra kvalitete, 9 uzoraka (10,6⁰/₀) izvan klase; i 23 uzorka (27,1⁰/₀) I klase, 35 uzoraka (41,2⁰/₀) II klase i 12 uzoraka (14,1⁰/₀) III klase.

2. Godišnji broj ocijenjenih uzoraka »tekućih« jogurta (tab. 2) porastao je od god. 1965. od 2 na 12 u god. 1974., a kvaliteta je u porastu od god. 1972., što ilustrira: a) povećanje proizvoda u I klasi od 0⁰/₀ na 33⁰/₀; b) smanjenje postotka u II klasi od 55,5⁰/₀ na 41,8⁰/₀; c) smanjenje u III klasi sa 33,3⁰/₀ na 16,6; itd.)

Tablica 2. Jogurt »tekući«

| Godina ocjenjivanja | K l a s a | | | | | | | | | | Diskv. | Ukupno uzoraka |
|---------------------------|--------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|----------|----------------|
| | Ekstra | | I | | II | | III | | Izvan klase | | | |
| | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | uzo- raka | % | | |
| 1974 | 1 | 8,3 | 4 | 33,3 | 5 | 41,8 | 2 | 16,6 | — | — | — | 12 |
| 1973 | 1 | 9,1 | 2 | 18,2 | 5 | 45,4 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 | — | 11 |
| 1972 | — | — | — | — | 5 | 55,5 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 | — | 9 |
| 1971 | — | — | 2 | 22,2 | 7 | 77,8 | — | — | — | — | — | 9 |
| 1970 | — | — | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | — | — | 1 | 16,7 | — | 6 |
| 1969 | 3 | 37,5 | — | — | 2 | 25,0 | 3 | 37,5 | — | — | — | 8 |
| 1968 | — | — | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | — | — | — | 4 |
| 1967 | — | — | — | — | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | — | — | — | 4 |
| 1966 | — | — | — | — | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | — | — | — | 5 |
| 1965 | — | — | 1 | 50,0 | — | — | 1 | 50,0 | — | — | — | 2 |
| Ukup. Za 10 godina | 5 | 7,1 | 13 | 18,6 | 33 | 47,2 | 16 | 22,9 | 3 | 4,2 | — | 70 |

iščekavanje izvanklasnih uzoraka u god. 1974. U desetogodišnjem prosjeku najveći broj uzoraka (47,2^{0/0}) nalazi se u II klasi, što s III klasom (22,9^{0/0}) i »ostalim« (4,2^{0/0}) čini 74,3^{0/0}, a preostalih 25,7^{0/0} čini I (18,6^{0/0}) i ekstra klasa (7,1^{0/0}) ili 18 uzoraka od ukupno 70 ocijenjenih.

Tablica 3. Jogurt voćni

| Godina ocje- njiva- nja | K l a s a | | | | Izvan klase | | | | Diskvali- ficirano | | Ukupno uzoraka |
|-----------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------------------|------------|-------------------|
| | Ekstra | | I | | II | | III | | uzo- raka | 0/0 | |
| | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | | | |
| 1974 | — | — | 3 | 9,4 | 14 | 43,8 | 14 | 43,8 | 1 | 3,2 | 32 |
| 1973 | 3 | 9,6 | 8 | 25,8 | 10 | 32,3 | 10 | 32,3 | — | — | 31 |
| 1972 | 5 | 50,0 | 1 | 10,0 | 4 | 40,0 | — | — | — | — | 10 |
| 1971 | 2 | 25,0 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 4 | 50,0 | — | — | 8 |
| 1970 | — | — | 4 | 50,0 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | — | — | 8 |
| 1969 | — | — | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | — | — | — | — | 3 |
| 1968 | — | — | — | — | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | — | — | 3 |
| 1967 | — | — | 3 | 33,3 | — | — | 2 | 66,7 | — | — | 3 |
| 1966 | — | — | — | — | — | — | 1 | 100,0 | — | — | 1 |
| 1965 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ukup. za 10 godina | 10 | 10,1 | 19 | 19,2 | 35 | 35,4 | 34 | 34,3 | 1 | 1,0 | 99 |

3. Voćni jogurti (tabl. 3) pokazuje nagli porast broja uzoraka — od nule u god. 1965. do 10-31-32 u god. 1972-1973-1974., ali i neočekivano opadanje kvalitete. Godine 1974. ni jedan uzorak nije u ekstra klasi, a u god. 1973-1971. bilo ih je 3-5-1. U god. 1974. prema god. 1973. smanjen je broj I-klasnih proizvoda na 3 (9,4^{0/0}) sa 8 (25,8^{0/0}), a povećan je broj II-razrednih (od 32,3 na 43,8^{0/0}) i III-razrednih (također od 32,3 na 43,8^{0/0}), a to znači da na II i III klasu »otpada« 87,6^{0/0} ili 28 od ukupno 32 uzorka. Desetogodišnji prosjek, mada zapravo formalan, pokazuje da je od 69,7^{0/0} ili 69 uzoraka (od ukupno 99) bile

Tablica 4. Mješovito kiselo mlijeko (od ovčjeg i kravljeg mlijeka)

| Godina ocje- njiva- nja | K l a s a | | | | Izvan klase | | | | Diskvali- ficirano | | Ukupno uzoraka |
|-----------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------------------|----------|-------------------|
| | I | | I | | III | | Ostalo | | uzo- raka | 0/0 | |
| | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | uzo- raka | 0/0 | | | |
| 1974 | 1 | 100,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| 1973 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1972 | — | — | — | — | — | — | 1 | 100 | — | — | — |
| 1971 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | — | — | — | — | — | — | 2 |
| 1970 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | — | — | — | — | 3 |
| 1969 | — | — | — | — | — | — | 1 | 100 | — | — | 1 |
| 1968 | 2 | 100,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| 1967 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1966 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1965 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ukup. za 10 godina | 5 | 50,0 | 2 | 20,0 | 1 | 10,0 | 2 | 20,0 | — | — | 10 |

Tablica 5.

Ovčje kiselo mlijeko

| Godina ocjenjivanja | Klasa | | | | | Izvan klase | | | | Diskvalificirano | | Ukupno uzoraka |
|---------------------------|----------|-------------|-----------|-------------|----------|-------------|----------|------------|----------|------------------|-----------|----------------|
| | Ekstra | | I | | II | | III | | uzoraka | % | | |
| | uzoraka | % | uzoraka | % | uzoraka | % | uzoraka | % | | | | |
| 1974 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | — | — | — | — | 5 | |
| 1973 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | — | — | 7 | |
| 1972. | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | — | — | — | — | 5 | |
| 1971. | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | — | — | — | — | 1 | 25,0 | 4 | |
| 1970 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1969 | — | — | 2 | 100,0 | — | — | — | — | — | — | 2 | |
| 1968 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1967 | — | — | 2 | 100,0 | — | — | — | — | — | — | 2 | |
| 1966 | — | — | — | — | 1 | 100,0 | — | — | — | — | 1 | |
| 1965 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Ukup. za 10 godina | 6 | 23,1 | 11 | 42,4 | 7 | 26,9 | 1 | 3,8 | 1 | 3,8 | 26 | |

u II i III klasi. Aktualnu kvalitetu zaista pokazuju voćni jogurti ocijenjeni u god. 1973. i 1974.

4. i 5. Varijante jogurta prikazane su u tabl. 4 i 5. **Mješovito kiselo mlijeko** (od kravljeg i ovčjeg mlijeka) pojavljuje se na ocjenjivanjima sporadično. Od 10 uzoraka 50% je I klase. Broj ocijenjenih uzoraka **ovčjeg kiselog mlijeka** (ukupno 26) relativno je visok, osobito posljednjih godina. Od god. 1971.-1974. ocijenjen je 21 uzorak (4+5+7+5). Godine 1974. bilo je 80% (40+40%) uzoraka ekstra i I klase, a samo 20% II klase. Godinu dana prije bila je kvaliteta niža, tj. 14,3-14,3-57,1-14,3% za E-I-II-III klasu. U god. 1972. kvaliteta (i broj uzoraka) je vrlo visoka i potpuno ista i god. 1974. I u desetogodišnjem prosjeku kvaliteta uzoraka je visoka: 65,5% E i I klase (23,1+42,4%), 26,9% II klase, a samo 3,8% III klase. Diskvalificiran je 1 uzorak ili 3,8% od ukupnog broja uzoraka.

Tablica 6. Kefir

| Godina ocjenjivanja | Klasa | | | | | Ukupno uzoraka |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| | E | I | II | III | Ostalo | |
| | uzoraka | uzoraka | uzoraka | uzoraka | uzoraka | |
| 1974 | — | 2 | 1 | — | — | 3 |
| 1973 | — | 2 | — | — | — | 2 |
| 1972 | 1 | — | — | — | — | 1 |
| 1971 | — | 1 | — | 1 | — | 2 |
| 1968 | — | — | 1 | — | — | 1 |
| 1967 | — | 1 | — | — | 1 | 2 |
| Ukupno | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 11 |

Tablica 7.

Acidofilno mlijeko

| Godina ocjenjivanja | Klasa | | | | | Ukupno uzoraka |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| | E | I | II | III | Ostalo | |
| | uzoraka | uzoraka | uzoraka | uzoraka | uzoraka | |
| 1973 | — | — | 1 | — | — | 1 |
| 1972 | — | — | 1 | — | — | 1 |
| 1970 | — | — | 1 | — | — | 1 |
| 1966 | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Ukupno | — | — | 3 | 1 | — | 4 |

6. Kvaliteta **kefira** (tabl. 6) u prosjeku je viša od ostalih fermentiranih mlijeka: 1. uzorak E klase, 6 uzoraka I klase, 2 uzorka II klase i 2 uzorka ispod ove klase — ukupno 11 uzoraka.

7. Od god. 1966—1974. ocijenjena su 4 uzorka **acidofilnog mlijeka**, od kojih su 3 postigla ocjene za II klasu, a 1 uzorak za III klasu.

Zaključci

Sažeti osvrt na pojedinačne tabelarne prikaze organoleptičke kvalitete fermentiranih mlijeka može se, prema interesiranju, proširiti analizom iznijetih rezultata ocjenjivanja. Opći zaključak o kvaliteti jogurta na osnovi statističke obrade podataka s kojima raspoložem sadržan je u tab. 8, a tabelarnu se frekvenciju proizvoda u pojedinim varijacionim razredima kvalitete, u smislu propozicija Seminara, ovdje ne može dati.

Ocijenjeni uzorci pokazuju prosječnu kvalitetu naših jogurta izraženu srednjom vrijednošću od 14,685-14,50-14,61 točaka, a to se podudara sa sredinom II klase, ili, s polovinom nagradne brončane medalje. Čvrsti, tekući i voćni jogurti su idealno izjednačene, prosječno niske, organoleptičke kvalitete.

Na osnovi vlastitih zapažanja i bilježaka — obrazloženja ocjena — tokom svih ocjenjivanja (5), i diskusija svih članova ocjenjivačkih komisija, uzroke dosadašnjem nivou kvalitete jogurta treba jednim dijelom tražiti u novije vrijeme forsiranoj »kemizaciji« — naličju našeg načina industrijalizacije proizvodnje jogurta. Primjena nedovoljno kvalitetnih voćnih dodataka odražava se, osim navedenog, na okusu, mirisu, konzistenciji, boji i općem izgledu proizvoda — ukupno 20 točaka. Drugi dio problema, vezan prvenstveno na okus i konzistenciju proizvoda (ukupno 10+6 točaka), predstavlja proizvodnja i izbor kvalitetnog mlijeka, i tehnološki procesi. Nedvomno je da je povišenje kvalitete mlijeka put za povećanje potražnje/potrošnje, odnosno unovčenja i plasmana mlijeka i jogurta kao finalne prerađevine, čija proizvodnja konstantno i rapidno raste. A, na svemu tome su i te kako zainteresirani i proizvođači i prerađivači mlijeka naše zemlje, odnosno naše mljekarstvo i njegovo unapređivanje.

S tim zajedničkim ciljem nadležni privredni organi Jugoslavije organiziraju prigodom održavanja Međunarodnog poljoprivrednog sajma u Novom Sadu stalna ocjenjivanja kvalitete mlijeka i mlječnih proizvoda. Dio obrade rezultata tih ocjenjivanja naveden je u opisu literature (4, 5, 6, 8).

Literatura

1. Đorđević, M., & Kaurić, M. (1974): Raspoređenost i trend proizvodnje kiselomlečnih napitaka kod nas. XII Seminar za mljekarsku industriju; Tehnološki fakultet, Zagreb, 6—8. 2. 1974.
2. Đorđević, M., & Ristić, T. (1975): Novi tehnološko-ekonomski aspekti proizvodnje kiselomlečnih napitaka. XIII Seminar za mljekarsku industriju. Tehnološki fakultet, Zagreb, 5—7. 2. 1975.
3. Gabler, F. (1951): Prva poratna izložba mlječnih proizvoda **Mljekarstvo 11** (2) 11—13.
4. Sabadoš, D. (1965): Kvaliteta jugoslavenskih mlječnih proizvoda na XXXII Međunarodnom poljoprivrednom sajmu u Novom Sadu godine 1965. **Mljekarstvo 15** (11—12) 241—253, (sl. 11, tab. 6, lit. izvoda 2).
5. Sabadoš D. (1966): Kvaliteta i asortiman mlijeka i mlječnih proizvoda na XXXIII Međunarodnom poljoprivrednom sajmu u Novom Sadu godine 1966. **Mljekarstvo 16** (5) 98—108 (sl. 4, tab. 7).
6. Sabadoš D. (1967): Ocjenjivanje kvalitete mlijeka i mlječnih proizvoda na XXXIV Međunarodnom poljoprivrednom sajmu u Novom Sadu godine 1967. **Mljekarstvo 17** (11) 241—256 (sl. 9, tab. 6, lit. izv. 2).
7. ... Zbornik ocjenjivačkih pravilnika na Međunarodnom poljoprivrednom sajmu, Novi Sad, 1971; Pravilnik o ocjenjivanju mlijeka i mlečnih proizvoda. Novi Sad, 1971; i izmjene i dopune za g. 1972—1974.
8. Sabadoš, D. (1972): Organoleptička kvaliteta našeg sladoleda. Simpozijum o proizvodnji, preradi i plasmanu sladoleda, Poljoprivredni fakultet, Sarajevo, 24—25. 2. 1972.