

Evaluacija rada mentora

Evaluation of the mentor's work activities

Ksenija Cazin

Opća bolnica Karlovac, Služba za kirurgiju, A. Štampara 3, 47000 Karlovac, Hrvatska
General Hospital Karlovac, Department of Surgery, A. Štampara 3, 47000 Karlovac, Croatia

Sažetak

Studentska evaluacija rada mentora trebala bi dati odgovore o mentorovu načinu rada te metodama kojima se koristi u nastavnome procesu. Vrednovanje ima kao cilj razumijevanje mentorova utjecaja na studenta, kako bi ih zainteresirao za sadržaj predmeta i poticao na aktivno sudjelovanje u radu. Svrha je ovoga rada evaluacija rada mentora te prikupljanje odgovora radi poboljšanja svakodnevnog rada mentora te posljedično izrada novih modela, metoda i strategija rada za unapređenja kvalitete obrazovanja.

Evaluacija je provedena uporabom anonimne ankete, a rezultati su prikazani u grafičkom obliku [brojčano; postotak]. U istraživanje je uključeno 40 studenata izvanrednog stručnog studija sestrinstva na Medicinske fakultetu u Rijeci, dislociranog studija Veleučilišta u Karlovcu, i to polaznika 3. godine studija, koji su bili na vježbama iz kolegija „Zdravstvena njega odraslih II“ od 16. do 20. siječnja 2012. godine [akademska godina 2011/2012]. Na svako pitanje, ispitanici su imali dva ponuđena odgovora [da; ne], uz mogućnost obrazložena odgovora. Vrednovanje rada mentora pridonosi poboljšanju kvalitete svakodnevnog rada mentora, i, posljedično, povećanje kvalitete svih sudionika u nastavnome procesu.

Glavne riječi: mentor • evaluacija • rad

Kratki naslov: aktivnosti rada mentora

Abstract

Evaluation of mentors by students should give the answers about mentor's methods used in the teaching process. The aims of the evaluation are to understand the impact on students, to keep them intrigued by and interested in the subject and encourage them to actively participate in the work. The purpose of this study is to present how evaluation can provide answers for the mentors and therefore offer to future generation's new models, methods and strategies that will create the preconditions for the improvement of education.

An example of the evaluation will be displayed on an anonymously conducted survey, and results will be presented in graphical form, in numerical percentage. The study included 40 students of Nursing, Faculty of Medicine Rijeka, which is dislocated in Karlovac University of Applied Sciences. Participants were students on their third year, who attended clinic hours of the course "Health Care Adult II" from January 16th till January 20th 2012, in the academic year 2011/2012. For each question, respondents were offered two answers (yes and no) and the possibility of explaining their answers. Evaluation of mentors gives the mentors possibility to improve their work, and also the quality of learning.

Keywords: mentor • evaluation • work

Running head: mentors and work activities

Received February 21st 2013;

Accepted February 12th 2013;

Uvod / Background

Izraz evaluacija ima korijen u francuskoj riječi „évaluation“, a znači „određivanje vrijednosti, ocjena, procjena“ [evaluirati – odrediti vrijednost, ocijeniti, procijeniti]. Evaluacija [evaluiranje, ocjenjivanje, procjenjivanje] značajan je čimbenik u

procesu odgoja i obrazovanja te ima znatan utjecaj na ukupno školsko i razredno-nastavno okruženje [1]. Učenici/studenti vole školu, i to onoliko koliko su zadovoljni oblicima i rezultatima evaluacije. Najsustavnije se metode odgoja i obrazovanja događaju u školi. Stručno osmišljen proces odgoja i obrazovanja u školi označavamo izrazom nastava ili nastavni proces. Tri su glavna čimbenika nastavnog procesa, i to: nastavnik, učenik i nastavni sadržaji [2]. Učenik, kao sudionik nastavnog procesa, usvaja nastavne sadržaje koji su propisani nastavnim planom i programom. Nastavnik ima višestruku ulogu. Osim uloge izvora informacija u procesu edukacije, nastavnik ima i ulogu organizatora i regulatora podučavanja [3]. Kako bi organizirao učinkovit proces obrazovanja, u svom radu nastavnik evaluira prijenos potrebnih znanja uporabom osobnog znanja i iskustva [2]. U

Autor za korespondenciju/Corresponding author:

Ksenija Cazin
General Hospital Karlovac, Department of Surgery, A. Štampara
3, 47000 Karlovac, Croatia
Tel: +385-47-608-100
Fax: + 385-47-608-340
Mob: +385-91-54 64 676
E-mail: ksenija.cazin@gmail.com

provođenju svakodnevnih radnih aktivnosti podučavanja, nastavnici povezuju sadržaje svojih izlaganja s potrebama stjecanja novih znanja [3]. Nastava je, kao i odgoj i obrazovanje, dinamičan i višestruko determiniran proces.

Osnova je svakog društva obitelj i školstvo kao institucija odgoja i obrazovanja koja omogućuje svakom pojedincu usvajanje novih znanja te napredovanje i stvaranje novih vrijednosti. Evaluacija rada treba dati odgovore o profesorovu/mentorovu načinu rada, te o metodama koje su u uporabi u nastavnom procesu. Vrednovanju sadržaja rada cilj je razumijevanje profesorovog/mentorovog utjecaja na učenike, te ima utjecaj na daljnji rad. Kvalitetno provedena evaluacija osnova je za profiliranje modernog profesora kako bi on/ona mogao zadovoljiti zahtjeve novih generacija [4].

Učenici očekuju da nastavnik ima sljedeće karakteristike:

- Ad 1] poštuje osnovne potrebe učenika [njihovo mišljenje i stav];
- Ad 2] pomaže i motivira učenike za rad u skladu s njihovim mogućnostima i sposobnostima;
- Ad 3] objektivnost pri ocjenjivanju;
- Ad 4] prihvaća nove metode i pedagoške standarde;
- Ad 5] dinamična predavanja;
- Ad 6] potiče učenike na dijalog i razmišljanje.

Svrha ovog rada opisivanje je rezultata evaluacije radi dobivanja odgovora kako da nastavnici/mentori sami poboljšaju svakodnevne radne aktivnosti te da se posljedično nađu novi modeli, metode i strategije za unapređivanje stupnja kvalitete obrazovanja.

Metoda / Methods

Sastavljena je anonimna anketa radi poboljšanja kvalitete u provedbi programa praktičnoga dijela kolegija [Dodatak 1]. Anketa se sastojala od 5 pitanja [odgovori DA i NE], uz mogućnost obrazloženja svakog odgovora. Uz usmeno i pismeno obrazloženje, svi su studenti pristali na ispunjavanje ankete. Zajamčena je anonimnost. Od studenata se očekivalo da će iskreno odgovoriti na ponuđena pitanja. Na posljednjem, petom pitanju, studenti su imali mogućnost da sadržaj i kvalitetu vježbi ocijene ocjenama od 1-5. Istraživanjem je obuhvaćeno 40 studenata izvanrednog Stručnog studija sestrinstva, Sveučilišta u Rijeci, dislociranog studija Veleučilišta u Karlovcu, polaznika treće godine studija, a koji su bili na vježbama iz kolegija „Zdravstvena njega odraslih II“, i to od 16. do 20. siječnja 2012. godine [akademska godina 2011/2012]. U obradi rezultata ankete u uporabi su kvantitativne statističke metode, i to distribucija frekvencija odgovora na pojedina pitanja. Dobiveni rezultati predstavljaju brojčano i u postotku odgovore koje su ispitanici dali na ponuđena pitanja. Uz strukturalno ponuđene odgovore [DA; NE], ispitanicima je omogućeno i da obrazlože odabrani odgovor radi kvantitativne evaluacije prednosti i/ili nedostatka rada edukatora. Dobivene numeričke vrijednosti rezultata obrađivane su ručno. Numerički prikaz podataka prikazuje se i u grafičkom obliku. Radi pretvorbe numeričkoga u grafički oblik, podatci iz anketnog upitnika uneseni su u program Microsoft Office Excel 2007.

Rezultati / Results

Prikaz je rezultata dobivenih istraživanjem trostupanjski, i to:

- [1] na svako pitanje [pet pitanja], ispitanici su imali dva ponuđena odgovora [da; ne] uz mogućnost obrazloženja odgovora;
- [2] odgovor na svako pitanje prikazan je u grafičkom obliku;
- [3] poslije svakog grafičkog prikaza opisana je analiza dobivenih rezultata.

Pitanje 1. Jeste li zadovoljni organizacijom vježbi? Na slici su prikazani rezultati. [Slika 1].

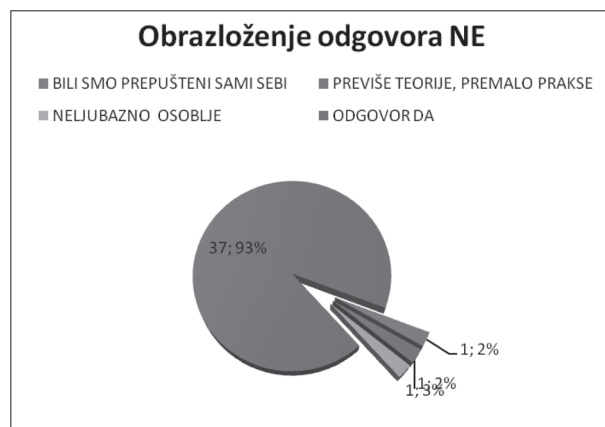


SLIKA [1] Zadovoljstvo organizacijom vježbi.

Odgovorom na pitanje o zadovoljstvu studenata organizacijom vježbi, 37 studenata [92%] izjasnilo se da je zadovoljno, dok tri studenta [8%] nisu zadovoljna kako su vježbe organizirane.

Pitanje 1. Jeste li zadovoljni organizacijom vježbi? Na slici su prikazani rezultati dodatnog pismenog obrazloženja [Slika 2].

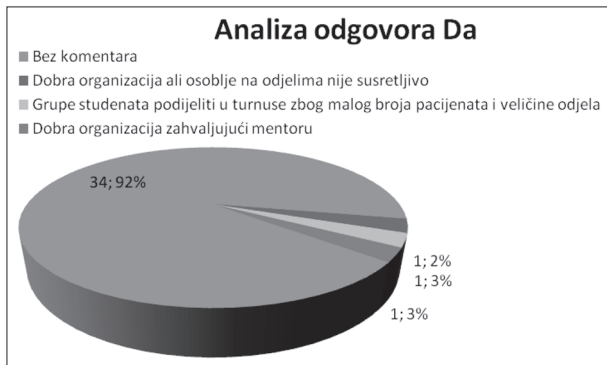
Od 40 studenata [100%], 37 [93%] zadovoljno je organizacijom vježbi. Uz svoje odgovore nisu napisali komentar. Studenata koji nisu bili zadovoljni izvođenjem vježbi bilo je 3



SLIKA [2] Obrazloženje studenata koji nisu zadovoljni organizacijom vježbi.

[7%] i odgovore su obrazložili, i to: svoje nezadovoljstvo jedan student opisuje prepuštenošću samomu sebi, jedan je student nezadovoljan neljubaznim osobljem na odjelima, a jedan je student izjavio da na vježbama ima previše teorije, a premalo prakse.

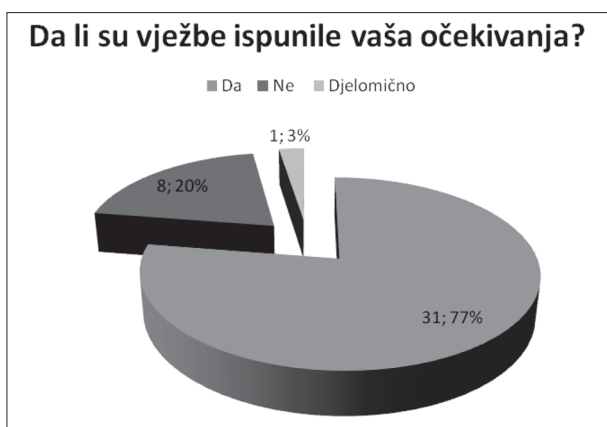
Pitanje 1. Jeste li zadovoljni organizacijom vježbi? Na slici su prikazani rezultati dodatnog pismenog obrazloženja nezadovoljstva [Slika 3].



SLIKA [3] Obrazloženje studenata koji su zadovoljni organizacijom vježbi.

Od 37 studenata koji su odgovorili da su zadovoljni vježbama, njih 34 [92%] nije komentiralo svoj odgovor. Komentar uz odgovor napisala su tri studenta [8%]. Dobrom organizacijom zadovoljan je jedan student [2%], ali nije zadovoljan osobljem na odjelu jer nije susretljivo. Jedan student [2%] smatra da grupe studenata treba podijeliti u turnuse, i to zbog velikog broja studenata, a malog broja pacijenata i nezadovoljavajuće veličine odjela. Zadovoljstvo organizacijom vježbi, i to zahvaljujući mentoru, iskazao je jedan student [3%].

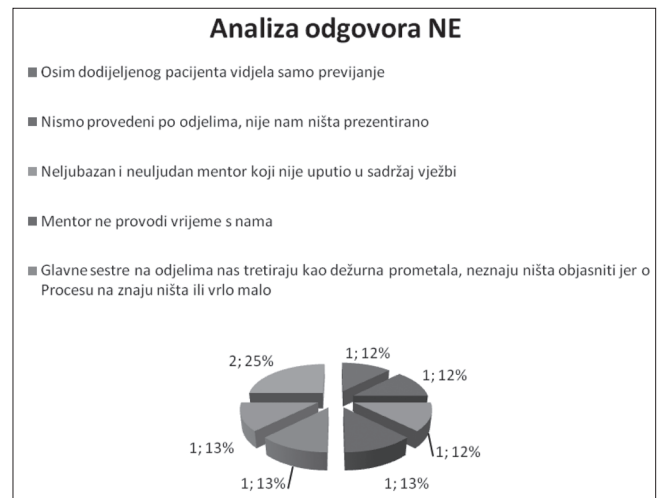
Pitanje 2. Jesu li vježbe ispunile vaša očekivanja? Na slici su prikazani rezultati dodatnog obrazloženja [Slika 4].



SLIKA [4] Ispunjena očekivanja izvođenjem vježbi.

Na pitanje jesu li vježbe ispunile očekivanja studenata, 31 student [77%] odgovorio je potvrdno, jedan student [3%] izjasnio se da je djelomično zadovoljan, 8 studenata [20%] izjavljuje da vježbe nisu ispunile njihova očekivanja.

Pitanje 2. Jesu li vježbe ispunile vaša očekivanja? Na slici su prikazani rezultati dodatnog obrazloženja [Slika 5].



SLIKA [5] Obrazloženje razloga neispunjenim očekivanjima u izvođenju vježbi.

Između studenata koji smatraju da vježbe nisu ispunile njihova očekivanja, njih 8 [20%], uz svoje odgovore napisalo je i objašnjenja. Svoja neispunjena očekivanja izvođenjem vježbi dva studenta [25%] nisu komentirala, jedan student [12%] vidio je samo previjanje bolesnika, jedan student [12%] izjavljuje da nije upoznat s odjelom i da mu ništa nije prezentirano, jedan student [12%] tvrdi da mentor ne provodi vrijeme sa studentima. Jedan student smatra da glavne sestre na odjelima tretiraju studente kao dežurna prometala i ne znaju ništa objasniti, jer o procesu zdravstvene njege ne znaju ništa. Jedan student navodi [13%] da većina dijagnostičko-terapeutskih zahvata koji se izvode na kirurškim odjelima nije predstavljena studentima.

Pitanje 3. Jeste li od voditelja vježbi dobili sve potrebne informacije?

Na slici su prikazani rezultati [Slika 6].

Od 40 ispitanika [100%], 35 studenata [87%] izjasnilo se da je od voditelja vježbi dobilo potrebne informacije, 4 studenta (10%) iskazuju da nisu dobili potrebne informacije, a

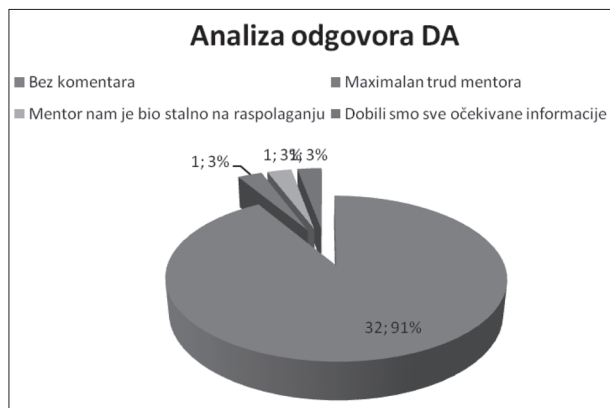


SLIKA [6] Zadovoljstvo studenata dobivenim potrebnim informacijama od voditelja vježbi.

jedan student (3%) smatra da je dobio nepotpune informacije.

Pitanje 3. Jeste li od voditelja vježbi dobili sve potrebne informacije?

Na slici su prikazani odgovori pozitivnih obrazloženja [Slika 7].



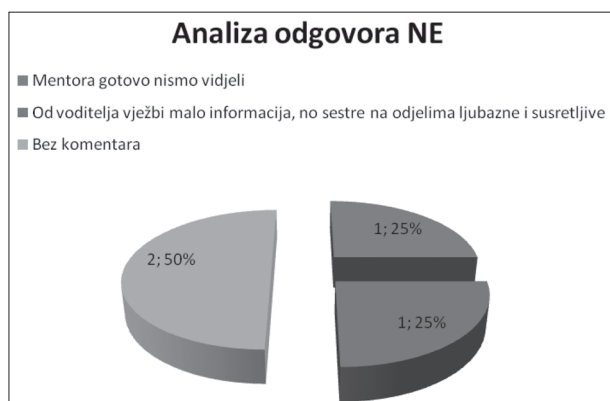
SLIKA [7] Obrazloženje studenata o dobivenim informacijama tijekom izvođenja vježbi.

Svoj potvrdni odgovor nisu komentirala 32 studenata (91%). Maksimalan trud mentora komentirao je jedan student (3%), da je mentor stalno bio studentima na raspolaganju jedan student (3%), a da su studenti dobili sve očekivane informacije također jedan student (3%).

Pitanje 3. Jeste li od voditelja vježbi dobili sve potrebne informacije?

Na slici su prikazani odgovori negativnih obrazloženja [Slika 8].

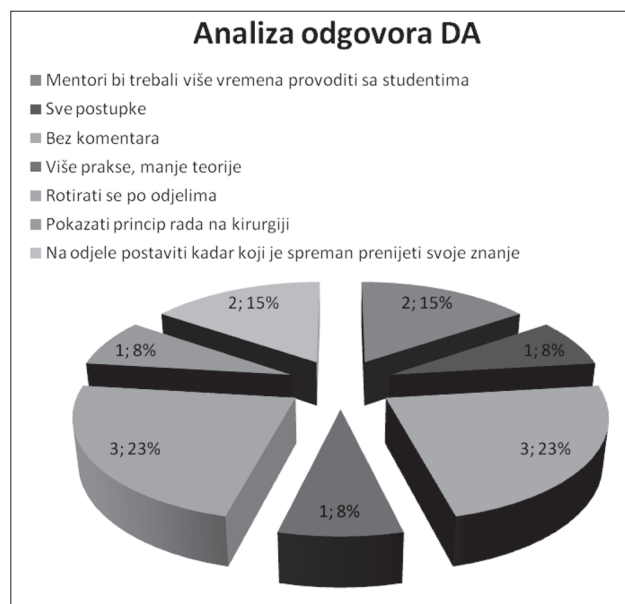
Četiri studenata smatraju da nisu dobili potrebne informacije tijekom izvođenja vježbi [10%]. Uz odgovore dopisali su i obrazloženje. Odgovor nisu obrazložila dva studenata [50%]. Jedan student [25%] navodi da studenti mentora nisu ni vidjeli. Jedan student [25%] zaključuje da su od mentora dobili premalo informacija, a navodi da su medicinske sestre na odjelima ljubazne i susretljive.



SLIKA [8] Obrazloženje studenata koji smatraju da nisu dobili potrebne informacije u izvođenju vježbi.

Pitanje 4. Mislite li da bi neke postupke u vođenju vježbi trebalo promijeniti?

Na slici su prikazani odgovori [Slika 9].



SLIKA [9] Mišljenje o promjeni nekih postupaka u vođenju vježbi.

Od 40 anketiranih studenata (100%), 19 studenata (48%) izjasnilo se da nisu potrebne promjene u vođenju vježbi. Na ovo pitanje odgovor nije dalo 7 studenata (17%). Jedan student (2%) izjasnilo se da ne zna je li potrebno mijenjati neke postupke, dok 13 studenata (33%) smatra da je to potrebno.

Pitanje 4. Mislite li da bi neke postupke u vođenju vježbi trebalo promijeniti?

Na slici je prikazana analiza pozitivnih odgovora [Slika 10].



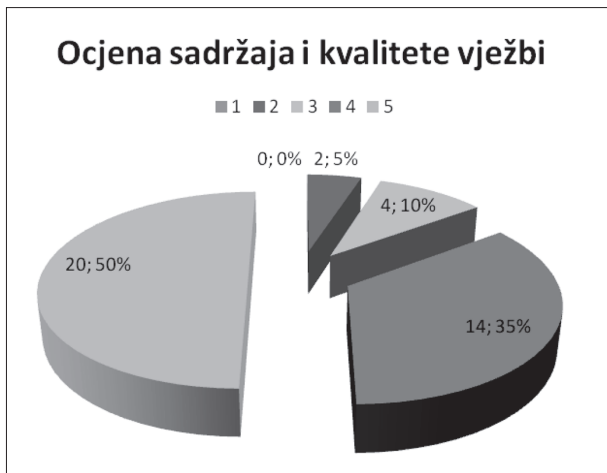
SLIKA [10] Analiza odgovora studenata o potrebnim izmjenama postupaka u izvođenju vježbi.

Da sve postupke u vođenju vježbi treba promijeniti, navodi jedan student [7%], a bez komentara odgovor su dala 3 studenata [23%]. Mišljenje da bi mentori trebali više vremena provoditi sa studentima daju dva studenata [15%], a jedan student [8%] navodi da bi se studenti trebali upoznati s rad-

nim procesom na kirurškim odjelima. Potrebu za rotiranjem studenata po svim kirurškim odjelima kao nužnost navode tri studenta [23%]. Potrebu izvođenja više praktičnog dijela, a manje teoretske nastave navodi jedan student [8%]. Dva studenta navode da na kirurškim odjelima moraju biti zaposleni zdravstveni djelatnici koji žele prenijeti studentima svoje znanje [15%].

Pitanje 5. Molim da ocijenite sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom od 1-5.

Na slici je prikazana analiza dobivenih odgovora [Slika 11].



SLIKA [11] Ocjena sadržaja i kvalitete vježbi.

Studenti su imali mogućnost da u anonimnoj anketi ocijene sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom od 1-5. Nitko od studenata vježbe nije ocijenio ocjenom 1 [0%]. Ocjenom 2 sadržaj i kvalitetu vježbi ocijenila su 2 studenta [5%], ocjenom 3 četiri studenta [10%]. Sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom 4 ocijenilo je 14 studenata [35%] a ocjenu 5 dalo je 20 studenata [50%]. Prosječna ocjena sadržaja i kvalitete vježbi bila je 4,3.

Rasprava / Discussion

Svrha provedene ankete o kvaliteti provedenih vježbi iz kolegija „Zdravstvena njega odraslih II“, poboljšanje je kvalitete programa vježbi koje se provode u Općoj bolnici Karlovac. Analiza rezultata dobivenih na ponuđene odgovore treba poslužiti kao smjernica za voditelje vježbi u njihovu daljnjem radu sa studentima. Na osnovi opisanih rezultata i sugestija treba ispraviti nedostatke u provođenju vježbi te poboljšati rad s budućim generacijama studenata Stručnog studija sestrinstva. Rezultati odgovora na pitanje jesu li studenti zadovoljni organizacijom vježbi pokazuju da je 37 studenata zadovoljno, a 3 studenta nisu zadovoljna organizacijom vježbi. Na pitanje jesu li vježbe ispunile očekivanja studenata, 31 student dao je potvrđan odgovor, a 8 studenata izjasnilo se da nisu ispunjena njihova očekivanja tijekom izvođenja vježbi. Jedan student djelomično je zadovoljan. Od voditelja vježbi očekivane informacije dobilo je 35 studenata, a 4 studenta nisu zadovoljna obimom dobivenih informacija. Kod jednog studenta zabilježeno je djelomično zadovoljstvo u provedenim vježbama. Postupke u izvođenju vježbi mijenjalo bi 13 studenata, a da promjene nisu potrebne, tvrdi 19 studenata. Na ovo pitanje nije odgovorilo 7 studenata, a samo jedan student nije znao odgovoriti na ovo pitanje. Sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom 2 ocijenila su 2 studenta, a ocjenom 3 kvalitetu vježbi ocijenila su 4 studenta. Sadržaj i kvalitetu vježbi s ocjenom 4 ocijenilo je 14 studenata. Sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom 5 vrednovalo je 20 studenata. Prosječna ocjena iznosi 4,3. Dobivene rezultate te obrazloženje odgovora potrebno je uzeti u razmatranje radi poboljšanja rada u izvođenju vježbi stručnog studija sestrinstva.

Literatura / References

- [1] Matijević M. Evaluacija u odgoju i obrazovanju. Pedagogijska istraživanja; 2005.
- [2] Jelavić F. Didaktika. Jastrebarsko: Naklada Slap; 1998.
- [3] Grgin T. Edukacijska psihologija. Jastrebarsko: Naklada Slap; 1997.
- [4] Kuka M, Opšta pedagogija i pedagoška psihologija, Autorsko izdanje, Beograd 2005.

Dodatak [1] anketa za utvrđivanje poboljšanja kvalitete u provedbi programa kolegija

1. Dali ste zadovoljni organizacijom vježbi?				
DA	Obrazloženje:			
NE				
2. Dali su vježbe ispunile Vaša očekivanja?				
DA	Obrazloženje:			
NE				
Dali li od voditelja vježbi dobili sve očekivane informacije?				
DA	Obrazloženje:			
NE				
Mislite li da bi neke postupke u vođenju vježbi trebalo promijeniti?				
DA	Obrazloženje:			
NE				
Molim, ocijenite sadržaj i kvalitetu vježbi ocjenom od 1-5!				
1	2	3	4	5