

BRANKA ŽIGANTE ŽIVKOVIĆ*

Sudska praksa prekršajnih sudova

1. PREKRŠAJNI ZAKON – ZAKONA O SUZBIJANJU ZLOUPORABE DROGA

Članak 182. točka 2. Prekršajnog zakona (NN 107/07.) – oslobađanja od optužbe zbog prekršaja iz članka 59. točke 1. i 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

JŽ-4155/11

Prvostupanjskom odlukom oslobođena je od optužbe okrivljenica zbog navedenog prekršaja s obrazloženjem da se nalazila u neotklonjivoj zabludi o protupravnosti djela prekršaja s obzirom na to da iz opravdanih razloga nije mogla znati da je zabranjeno prenošenje lijeka koji se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga, preko državne granice.

U pravu je žalitelj – ovlašteni tužitelj kada tvrdi da u predmetnom slučaju nije bilo zablude o protupravnosti djela jer nepoznavanje propisa ne opravdava činjenje okrivljenice, a napose na činjenicu da se okrivljenica prije prelaska državne granice nije u dovoljnoj mjeri informirala o uvjetima ulaska u Republiku Hrvatsku i pozitivnim pravnim propisima Republike Hrvatske. Količina lijeka koji je okrivljenica unosila u Republiku Hrvatsku preko granice u količini od 90 komada tableta ne bi se moglo smatrati potrebnom količinom za svakodnevnu uporabu.

2. PREKRŠAJNI ZAKON – ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA

Članak 182. točke 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07.) zbog prekršaja iz članka 48. stavka 1. točke 5. u svezi stavka 2. Zakona o zaštiti od požara (NN 58/93., 33/05., 107/07., 38/09. i 92/10.).

JŽ-3155/10

Izrekom prvostupanjske presude okrivljenici su proglašeni krivim što nisu posjedovali dokumentaciju o održavanju u ispravnom stanju uređaja i instalacija koje mogu prouzročiti požar i čime su počinili prekršaj iz citirane odredbe Zakona o zaštiti od požara, a koji je bio počinjen s danom 9. listopada 2008. godine.

* Branka Žigante Živković, dipl. iur., sutkinja Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske.

Od dana donošenja prvostupanjske odluke 1. lipnja 2010. godine, stupio je na snagu novi Zakon o zaštiti od požara (NN 92/10.) – 24. lipnja 2010. godine kojim se djelo okrivljenika za koje su proglašeni krivim više ne sankcionira kao prekršaj, slijedom čega je trebalo u predmetnom slučaju primjenom blažeg propisa donijeti odluku kojom se okrivljenici oslobađaju od optužbe, a kako je prvostupanjski sud pravilno i postupio.

Novim Zakonom o zaštiti od požara odredbom članka 70. propisano je da danom stupanja na snagu Zakona, tj. 1. kolovoza 2010. godine prestaje vrijediti Zakon o zaštiti od požara (NN 58/93., 33/05., 107/07., 38/09. i 92/10.), kojim je djelo prekršaja zbog kojeg su okrivljenici proglašeni krivima bilo sankcionirano.

3. ZAKON O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI

U pravu je žalitelj ovlašten tužitelj kada tvrdi da prvostupanjski sud nije mogao donijeti oslobađajuću presudu protiv okrivljenika zbog djela prekršaja iz članka 20. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 137/09., 14/10., 44/10. – obavijest i 60/10.) s obrazloženjem da ponašanje okrivljenika spada u kazneno djelo prijetnje za koje je nadležan Općinski sud, bez da je provjerio da li je u predmetnom slučaju protiv okrivljenika podnesena kaznena prijava, a napose na činjenicu da optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja sadrži sva bitna obilježja prekršaja iz članka 20. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

JŽ-200/11

U pravu je žalitelj – ovlašten tužitelj kada tvrdi u žalbi da bivša nevjenčana supruga sa kojom okrivljenik ima dijete spada u krug članova obitelji propisan Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji pa da stog razloga prvostupanjski sud nije mogao donijeti oslobađajuću presudu protiv okrivljenika.

JŽ-4187/11

U predmetnom slučaju za postojanje bitnog elementa činjenja nasilja u obitelji nije bila odlučna okolnost je li nasilje počinjeno prema bivšoj nevjenčanoj supruzi, već okolnost da okrivljenik i oštećenica imaju zajedničko dijete, a takve osobe spadaju u članove obitelji štice citiranim Zakonom.

4. ZAKON O NADZORU DRŽAVNE GRANICE

Članak 49. stavak 1. točke 20. Zakona o nadzoru državne granice (NN 173/03., 141/06., 8/07., 40/07. – ispravak i 146/08.).

Citiranom odredbom propisano je da će se kazniti osoba koja pri graničnoj kontroli ne preda na uvid isprave propisane za prelazak državne granice.

Odredbom članka 26. citiranog Zakona propisana je obveza osoba koje namjeravaju prijeći ili su već prešli graničnu crtu da daju na uvid isprave propisane za prelazak državne granice.

JŽ-4691//09

Sama omaška okrivljenice da je zaboravila ponijeti putne isprave potrebne za prelazak državne granice i da je samo pristupila graničnom prijelazu istu ne oslobađaju od od-

govornosti jer je sam dolazak okrivljenice na graničnu crtu s namjerom prelaska iste i obavljena kontrola od strane policijskih službenika protupravno činjenje odredbama Zakona o nadzoru državne granice.