

STRUKTURA I FUNKCIJA HRVATSKIH CRKVENIH PRIKAZANJA

Dunja Falishevac

I.

Postanje hrvatskih crkvenih prikazanja, duhovnih drama hrvatskog srednjovjekovlja, možemo — prema danas poznatim činjenicama — smjestiti u petnaesto stoljeće, iako je vrlo vjerojatno da pravi počeci sežu dublje u starinu. Razvijala su se hrvatska crkvena prikazanja najvjerojatnije kao i u susjednoj Italiji: pobožne lirske laude pojavljuju se već u trinaestom stoljeću u dijaloškom obliku, a ubrzo su i dramatizirane, te se izvode — recitiraju i pjevaju — najprije u crkvi, a zatim i na drugim mjestima, na trgu ispred crkve ponajčešće.¹ Kolijevka je crkvenim prikazanjima »(...) na našem tlu bio vjerojatno Zadar s bližom i daljom okolicom (Ninom, Šibenikom), ali su se ona odatle brzo raširila i na sjever do Kvarnera i na jug preko Trogira, Splita, Brača i Hvara do Korčule, Dubrovnika i Budve. Kako je bivalo u Italiji i drugdje, počeli su po svoj prilici i naši pobožni pisci s dramatizacijama Isusove muke, uskrsnuća i rođenja, da zatim prijeđu na druge biblijske teme (oslobodenje starozavjetnih otaca iz limba, Isusov polazak u Emaus, poklonstvo triju kralja, navještenje Marijino i dr.), a konačno i na dramatiziranje svetačkih legendi.² Dramatizacija Isusove muke izvršena je u nas negdje u drugoj polovidi XV. stoljeća, i to na temelju već postojeće

pasionske poezije, a sačuvana je jedna kraća verzija u tzv. *Tkonском zborniku* iz prve četvrti XVI. stoljeća, i jedna mnogo šira verzija u prikazanju *Muka spasitelja našega*, koja je sačuvana u glagoljskom rukopisu iz godine 1556. pisanom u Hrvatskom primorju. *Muka spasitelja našega* po obliku je anonimno cikličko prikazanje koje se prikazivalo u tri dana Velikog tjedna: na Cvjetnicu, Veliki četvrtak i Veliki petak, a sastoji se čak od 3658 osmeraca, od kojih je velik broj direktno preuzet iz *Muke Tkonskog zbornika* i iz *Plaća Marijina* i drugih pasionskih pjesama. Na *Muku* se tematski nadovezuju crkvena prikazanja o skidanju Isusa s križa, sačuvana u srednjovjekovnim zbornicima XVI. i XVII. stoljeća: to je *Mišterij vele lip i slavan od Isusa, kako je s križa snet, zatim v grob postavljen i hvarsко prikazanje Skazanje slimjenja s križa tila Isusova*. Osim navedenih, u uskrnsni ciklus hrvatskih srednjovjekovnih prikazanja možemo ubrojiti i *Prikazanje kako Isus oslobodi svete oce iz limba*, zatim *Prikazanje slavnoga uskrsnutja Isukrstova* te *Prikazanje od ušastja na nebesa slavne dívice Marije*; sve su to anonimna, pučka crkvena prikazanja, nastala na temelju motiva iz evanđelja, kao i apokrifia. Za razliku od uskrnsnog, božićni ciklus crkvene drame u nas je mnogo manje zastupljen. Tako je od pučkih, anonimnih prikazanja s tom tematikom sačuvano jedino prikazanje *Od rojenja Gospodinova*, dok su druge božićne teme — tema navještenja Marijina i tema poklonstva triju kraljeva — sačuvane samo u mlađim, literarnijim obradama iz XVII. stoljeća. Od hrvatskih srednjovjekovnih prikazanja s tematikom iz života svetaca najznačajnije je prikazanje *Muka svete Margarite*, dramatizirana svetačka legenda, puna čudesnih zbivanja, koja je nastala vjerojatno negdje oko 1500. godine. Srođno je tom prikazanju i hvarsко *Prikazanje života sv. Lovrinca mučenika*, koje svojim osmercima i pućkim tonom također pripada starijem, pućkom razdoblju hrvatskih crkvenih prikazanja. Neobični životi i smrt za vjeru raznih svetaca i svetica bit će najčešća tema i mlađih, umjetničkih crkvenih prikazanja, kojima su pisci vrlo često najpoznatija imena hrvatske književnosti, kao što su Mavro Vetranović i, vjerojatno, Marko Marulić, a kao književni oblik živjet će crkvena prikazanja vrlo dinamično cijelo XVI. i XVII. stoljeće, svjedoči o vitalnosti te dramske vrste.

II.

U ovoj analizi ispitivat će se struktura hrvatskih crkvenih prikazanja kao specifičnog i osebujnog dramskog oblika, i to kako u vezi sa specifičnom funkcijom te dramske vrste, tako i u odnosu na druge

karakteristične srednjovjekovne vrste i podvrste koje čine korpus hrvatskog književnog srednjovjekovlja. Pri tome se polazi od shvaćanja da moderna sistematika triju osnovnih vrsta ili »prirodnih oblika« književnosti: lirsko — epsko — dramsko nije prihvatljiva pri opisu i klasifikaciji srednjovjekovnih djela. Naime, »tamo gdje se još ne osjećaju osnovne razlike kao što su: određeno za praktičnu svrhu ili bez svrhe, didaktičko ili fiktivno, imitacija ili originalnost, tradicionalnost ili individualnost, koje od vremena emancipacije lijepih umjetnosti određuju naše razumijevanje književnosti — o njima se tamo i ne razmišlja — nema nikakva smisla služiti se trojnom dijonom književnosti koja je nikla iz spomenute emancipacije te sve što se u to ne može uklopiti, a što čini veći dio srednjovjekovne književnosti, računati u problematičnu četvrtu, vrstu književnosti», u didaktiku.³

Srednjovjekovne retorike i poetike sa svojim shemama dlobe književnih djela, kao što je na primjer podjela prema vanjskom obliku koja je sva djela svrstavala u *genus dramaticum*, *genus narrativum* ili *genus mixtum*, također nam ne mogu pomoći u opisu i određenju duhovne, crkvene drame kao književne vrste. Međutim, to ne znači da se srednjovjekovna crkvena drama ne može analizirati i opisati kao književni tekst određene vrste, jedino treba imati na umu da »između oblika i rodova srednjeg vijeka i književnosti naših dana ne možemo vidjeti nikakva povjesnoga kontinuiteta«, te da »književnost srednjega vijeka može postati za nas nezamjenjivom paradigmom ne kao početak koji tek svojim od njega vrlo udaljenim krajem, tek razvijenom nacionalnom književnošću dobiva svoje značenje, nego kao primitivnost koja je značajna upravo po tome — primitivnost književnosti koja se na narodnim jezicima stvara nanovo, pa joj arhaički rodovi svjedoče o idealu i stvarnosti osebujnoga povjesnoga svijeta, u sebi zatvorenoga i politički i kulturno, te u toj književnosti nailazimo na elementarne strukture u kojima se očituje društvena i komunikativna funkcija književnosti.⁴

U slijedu navedenih Jaussovih koncepcija o teoriji i povijesti književnih rodova srednjega vijeka može se hrvatska crkvena drama analizirati s pozicija strukturalističkoga pristupa i s pozicija estetike recepcije.

Tematikom utemeljena na biblijskim temama i motivima, starozavjetnim i novozavjetnim, kao i na apokrifnim i legendarnim tekstovima kršćanske predaje, srednjovjekovna hrvatska drama gradi motivsko-tematski sloj svoje strukture na identičnom materijalu kao i mnogi prozni oblici hrvatskoga književnoga srednjovjekovlja, kao što su npr.

legende, novozavjetni ili starozavjetni apokrifi, životi svetaca, vizije i čudesa, pa je i funkcija prikazanja identična funkciji kakvu imaju i druge srednjovjekovne vrste — ona su usmjerena religiozno-didaktičkoj i moralističkoj pouci srednjovjekovnoga čovjeka prikazujući izbavljenje grešnog čovječanstva od vječnog prokletstva kroz Kristovu žrtvu na križu. U prologu *Muke spasitelja našega* andeo to direktno izriče:

S plačnim glasom vsih vas zovu,
slište muku Isusovu,
ku no prija on za vsih nas
prežestoku vele danas.
Za to vsaki spomeni se,
za te umri na križu vise,
da te vične smrti izbavi,
kako sveto pismo praví;
jer, da tebi raj udili,
on, ki od nišč vsaka učini,
va 'v svit oti, bratjo, priti,
od Marije put prijeti,
ka danaska, bratjo, plače,
boleznive suze staće
s Magdalénom i s Jivanom,
ki su tužni nega ranom.
Vsi jazici misli tuke
zreć ne mogu nega muke,
ki su bile oh vraždene,
svit jih nima vas takmene.

Muka spasitelja našega⁵

Kao teatarska predstava, dačkle kao vizualni spektakl, crkveno prikazanje tu svoju temeljnu funkciju ostvaruje djelujući na osjetila, a preko osjetila na religiozne osjećaje vjernika: njegovu nevrijednu zemaljskom realitetu suprotstavljen je, naime, svijet nadzemaljskog, svijet sakralnog, te se egzistencija gledalaca odvlači u transcendenciju, u eshatološku perspektivu, a apostrofiranje gledalaca kao braće svjedoči da je publika shvaćena kao jedinstven kršćanski svijet, svijet u kojem ne vladaju nikakvi zakoni ovozemaljske društvenosti. Na taj način duhovna drama sadrži elemente kultnog karaktera, u kojoj prolog ima značajke propovijedi, a sama radnja obnavlja i remitizira misterij utjelovljenja, sakra-

menta tijela i krvi Isusove. Česti apostrofi publike da predstavu gledaju pa da plaču o takvoj funkciji srednjovjekovnih drama eksplisitno govore. Tako andeo u *Muki spasitelja našega* ovako govori publici:

Za to, bratjo, sad slišite
i od srca procvilite
vaše grīhe u velikoj tuzi,
tužnu majku vsaki združi:
bit će ona odvitnica,
da ne zgine vam dušica.
Sada k muki pamet stavte
i srdčeno vsi proplaćete.

Muka spasitelja našega

Veza na pak uz kršćanski obred, uz liturgički a ne svjetovni kalendar, s temama vrlo dobro poznatim publici, a vanjskim oblikom složena kao spektakl za oči i uši, srednjovjekovna drama djeluje, funkcionira kao kršćanska predaja i istina sama, samo pretočena u jedan drugi, vizualno-teatarski medij, i u jedan specifičan, za osjetila i religiozne emocije vezan komunikacijski kanal. Pa ipak, iako je vezana uz obred, iako nosi naglašene značajke kulta i iako je prvenstveno određena religiozno-didaktičkom namjenom i svrhom, srednjovjekovna drama ima još i neke druge značajke, pa stoga i neke dodatne, sekundarne funkcije: ona nije više obred u crkvi, nego izvan crkve, te se ne obraća više Bogu, nego se obraća prvenstveno čovjeku, svjedočeći takvim svojim položajem u životu da je vezana uz visoko srednjovjekovlje, koje karakterizira promjena svjetonazora od teocentrizma k antropocentrizmu. Naime, iako srednjovjekovna drama projicira sudbinu gledaoca u onozemaljsko, ipak je on svojom fizičkom prisutnošću, svojim osjetilima, svojom osjećajnošću uključen u predstavu kao biće ovozemaljskog realiteta. Tako crkveno prikazanje, prevedeno iz apstraktnosti kršćanskog obreda u konkretno iskustvo osjetila, mitskoj priči daje attribute suvremenog, sada i ovdje prisutnog događanja. Tako npr. andeo u *Skazanju slimjenja s križa tila Isusova* ovako apostrofira publiku i poziva je da zajedno s Magdalrenom i Ivanom pokopa noćas Isusa:

Za to svaki spomeni se:
za te umri na križ vise,
te gospoju vi združite

i od srca proplačite,
ka noćaska grozno plače,
boleznive suze tače
s Mandalinom i Ivanom,
ki su bolni njega ranom,
i s njimi ga polkopajte,
smrt njegovu razmišljajte,
da njegovo pogrebenje
svin nam bude na spasenje.

Skazanje slimjenja s križa tila Isusova

U istom prikazanju Osibove riječi Pilatu o tome da je sada Uskrs, pa da Isusovo tijelo treba skinuti s križa i sahraniti ga:

Za to dopust milost twoja,
da se utiši starost moja,
jer je vidiš, da je večer
blagdan vuzmen vele vesel
od subote ku štujemo,
vazan veli blagujemo,
dopust mi ga ti snimiti
i u greb ga sahraniti.

svjedoče da crkvena drama ne priznaje povjesno vrijeme, nego samo mitsko vrijeme, u kojem se bitni događaji kružno vraćaju, te su stalno prisutni u sadašnjosti: crkveno je prikazanje ahistorično, odnosno smješteno u svevremenost ne samo po odrednicama vremena radnje, nego i po smještanju publike u tu istu svevremenost koja se ravna isključito po liturgičkom poimanju vremena.

III.

Takav položaj, takvo mjesto u životu i takve funkcije odreduju niz strukturnih osobina srednjovjekovne drame. Budući da su događaji koji se iznose u radnji i prikazuju pred očima gledalaca prihvaćeni i doživljavani kao istinito događanje, a njihov tok je otprije poznat, srednjovjekovna drama ne teži stvaranju dramske napetosti koja bi bila rezultat jednolinijske, pravocrtno vođene i u vremenu i prostoru koncentriране dramske radnje i koja bi proizlazila iz oštro profiliranih likova.

Nijedan lik ne suprotstavlja se slobodnoj, sve se dogada onako kako je oduvijek od Boga određeno da bude, te su likovi samo strpljivi i pasivni nosioci unaprijed određene slobodnosti. Stoga crkveno prikazanje može graditi napetost ne u cjelini svoje strukture, ne na razini glavne dramske fabule, nego samo na razini pojedinih epizoda, na razini sporednih fabularnih linija. Isto tako srednjovjekovna drama ne teži karakterizaciji likova kroz njihovo djelovanje i iskaze, te ne brine o strateškom i ekonomičnom postavljanju i suprotstavljanju likova u cilju stvaranja zapleta i raspleta radnje. Likovi su u srednjovjekovnoj drami samo tipovi, podređeni karakterističnoj srednjovjekovnoj shemi idejne i ideoološke opozicije: dobro — zlo, te nemaju mogućnost da se razviju do aktuvenih nosilaca dramskog događanja. Pa tako, budući da u gradnji glavne dramske fabule i glavnih likova ne postoji mogućnost slobodnog oblikovanja, srednjovjekovni će dramski autor dati oduška svojoj mašti i svojem stvaralačkom zaletu upravo u epizodnim, sporednim radnjama i u manje važnim likovima. Tako se može objasniti činjenica sve većeg bujanja scena u kojima se pojavljuju davoli ili scena svakojakog mučenja. Scene s davolima, u početku u funkciji suprotstavljanja, antiteze radnji u kojoj se prikazuje nadzemaljsko u svojoj moći, da bi to božansko, sakralno bilo oštريje konturirano, s vremenom se umnožavaju i povećavaju, a komično, prisutno u takvim scenama, počinje igrati sve važniju ulogu.

Svi navedeni elementi jasno pokazuju da osobine dominantne u strukturi novovjeke drame u crkvenom prikazanju ne postoje.

Srednjovjekovna drama, prikazujući otprije poznate događaje i likove, gradi svoju strukturu na elementima i postupcima koji se — s aspekta suvremenog proučavanja književnih oblika — mogu odrediti kao epski u mnogo većoj mjeri nego kao dramski. Dominantan je, name, postupak pri oblikovanju crkvene drame redanje, nizanje događaja, raznih epizoda i sporednih fabularnih tokova — koji su u dramaturškom obliku jednakovrijedni, istog ranga — isključivo po kronološkom načelu. Tako temeljno kompozicijsko načelo duhovne drame postaje uzaštopnost epizoda koje nisu nanižane u radnju ni po kakvoj uzročno-posljedičnoj vezi niti ne proizlaze iz nekog motivacijskog sistema karakterističnog za novovjeku dramu. Tako se npr. u *Muki spasitelja našega* ne pojavljuje ni jedna epizoda koja bi u odnosu na biblijski izvor unijela u prikazanje neku inovaciju s obzirom na dramatičnost događanja, već su sve nove epizode samo epski proširak, samo narativni dodatak otprije dobro poznatoj drami Isusova mučenja. U *Muki svete*

Margarite, prikazanju koje je nastalo na temelju srednjovjekovne latinske legende, sve dramske inovacije, svi dramski proširci služe samo kvantitativnom gomilanju spektakularnih, čudesnih, fantastičnih i neobičnih događaja, a ni jedan ne pridomosi povećanju temeljne dramske napetosti na idejnoj ili psihološkoj razini drame. Zbog talkvog, adirajućeg načela u kompoziciji, po kojem se nižu jednakovrijedne epizode, u crkvenom prikazanju ne raste dramska napetost do zapleta i ne pada do raspleta, nego se radnja od početka do kraja kreće u istom registru. A budući da tok radnje nije bitan kao element stvaranja dramske napetosti, u dramu se i mogu unositi raznovrsni sporedni motivi i epizode, svakojake digresije, slijepo fabularne linije i nevažni, sporedni — u dramskom smislu — likovi. Takva struktura, koja je otvorena svakovrsnom dodavanju, adiranju raznih epizoda i likova, čini srednjovjekovnu dramu sličnom nekoj epskoj vrsti, odnosno onim oblicima novovjeke drame koji se obično nazivaju epskom dramom; u tom smislu mogla bi se srednjovjekovna drama usporediti s postajnom dramom, Stationendramom, u kojoj se jednakovrijedne epizode nižu jedna do druge, ne uvjetujući se međusobno nekim motivacijskim sustavom. Sveti predstavljen i prikazan u srednjovjekovnoj drami djeluje na taj način kao panorama, u kojoj istodobno i istovrijedno — u dramskom smislu — postoji i zemaljsko i nebesko i pakleno. Stoga je simultana pozornica vrlo logičan posljedak dramske strukture crkvenog prikazanja, strukture u kojoj s mnogostrukošću radnje korespondira usporednost igračkog prostora i potpuna sloboda u koncepciji vremena. Isto tako, budući da je oblikovana više po epskim, nego po dramskim principima, srednjovjekovna se drama može prikazivati u nastavcima, a njezina radnja seliti s jednog kraja pozornice na drugi. Stoga ni likovi u srednjovjekovnoj drami nisu hijerarhizirani i ne otkrivaju se kroz akciju: oni dolaze i odlaze, ne obazirući se jedni na druge i ne stvarajući mrežu junaka koja bi bila važna i relevantna za stvaranje konflikt-a koji organizira radnju. Likovi su u crkvenoj drami samo nosioci jednog dijela priče koju pripovijeda isti pripovjedač, funkcionalirajući samo kao znakovi u apriornoj srednjovjekovnoj kršćanskoj simboličnoj shemi: dobro zlo. Tako je npr. temeljni sukob u *Muki svete Margarite* uveden u prikazanje ovim dijalogom iz-

Olibri se promini u obraz čineći ju k sebi priti i reče:

Hodi malo, ženo, simo,
odkuda si neka vimo!

među Margarite i Olibrija:

Hti' nam pravo povidati
ter se ne hti strahu dati!
Pravil meni, koga s' roda,
ka li jesu tva gospoda?
Nu jesi li prosta žena
ali s' raba obužena?

Odgovori sveta Margarita:

Nisam raba zakupljena,
da ja jesam prosta žena
i kršćansku veru slidim,
a tvé boge nenavidim.

i dalje:

Slavim, zovem gospodina
Isukrsta Božja sina,
ki proklinje boge tvoje
i uzdrži divstvo moje.
Do ovoga, znaj, vrimena
ne pogrdim ja imena;
jime hoću t' povidati
i kako se činim zvati:
Ja sam roda plemenita,
ime mi je Margarita,
Patriarka moj bi otac
ki nimaše blaga konac.
Bi poganin kako ti si,
dušu zgubi za zli grisi.
Jistinu ste svu slišali
ča ste mene upitali.

Odgovori Olibri:

Veruješ li ti onoga
ki bi propet od nas Boga?
Diš li, njega da svud sloveš
i na pomoć sebi zoves?

Odgovori sveta Margarita:

Zginu tvojih otac slava,
jer propeše Boga prava.
Od njih svaki zlo dostiže,
prot Isusu ki se zdviže.
Kada Isus ov svit ojde,
u nebesko stanje pojde.
U njem hoće kraljevati,
nigdar konca ne imati.

Rasrdi se Olibri i reče:

Uhitite tu divicu
ter ju stav'te u tamnicu,
jer protiv se mene srdi
a boge nam sve pogrdi.

Muka svete Margarite⁶

Stoga i dijalozi, odnosno monolozi srednjovjekovnih junaka nemaju tipičnu i karakterističnu funkciju svakog dramskog iskaza: da u građicama predstavljenoga svijeta pokažu način razumijevanja likova među sobom, već su iskazi junaka upućeni najvećim dijelom gledaocu ili kao pričanje o događanju, ili kao moralno-didaktička pouka, ili kao lirski intonirana molitva, himna ili pohvala. Tako se npr. Marija u *Muki spasitelja našega* obraća direktno gledaocima, a zatim Židovima koji uopće nisu prisutni na sceni:

Tu Marija tuži puku govoreći:

O gospodo i gospoje,
plačte gorke tuge moje,
pogledajte, ja vas molu,
tere vite mu nevolu;
o Židove tvrdiosti,
ča ste tako prez milosti?
za č zabraniste sada meni
tužnoj, plačnoj va vsem ženi,
k sinu momu pristupiti
i za njega se pomoliti ?

Slište sada, ja vas molu,
utišite mu nevolu,
misto sina me propnite
a njega mi oprostite,
da sam žena, ne gledajte,
njega muku meni dajte,
tu milost mi učinite,
pri njega me umorite.

Prvegački obraz Jezusovega
zvezka neločljivo večja
svetinja svetih vseh svetih, koj
je bil zvezek Jezusa
kojega Jezus je učil svetih
vseh vitezov vrednostju

Muka spasitelja našega

U najdramatičnijem trenutku u *Muki spasitelja našega* likovi govoru svoj dio teksta, ne obraćajući se uopće jedan drugome:

Tu Marija reci pod križem stojeći:

O predragi mili sinu,
da od tuge ne preminu
gledajući napojena
usta tvoja premedvena
gorke žući, luta octa,
sinu dragi boga otca,
ojme tugo ter velika
vse dni meni moga vika,
slatki sinu, v čem sagriši,
toliku muku da trpiš ti?

Tu Isus opet reci:

Vse sada jest svršeno,
ča je, otče, narejeno.

Tu opet reci Isus nikoliko višim glasom:

Bože, bože otče mili,
da za č ste me ostavili?
sad u ruke tvoje ovdi
vazmi duh moj, brzo hodi.

*Tu Isus ispusti duh i tu se mnoga čuda učiniše. To vidiv
centurion s onimi, ki š njim pod križ stahu, reče njim:*

Vidite l', junaci, ova čuda,
ka se sada čine vsuda?
sunc je i misec potamnilo,
pravu svitlost je zgubilo,
ovo je sin božji pravi,
koga ma ručka na križ staví.

*Totu krov crikveni puče i reci centurion pod križem
stojeći:*

Ojme velo tempa puče,
plači gorko, krstjanski puče,
plače divci i vse dive,
jer umri na križ sinak dive,
plači otac sina svoga,
jer je na križu sin otca boga,
plače dívice ovoga mesta,
jere díva vdovica osta,
plače stari vsake dobe,
da nam Isus milostiv bude.

Muka spasitelja našega

Navedeni odlomak dobro ilustrira neke bitne osobine srednjovjekovne drame: kao prvo, pokazuje taj odlomak da među likovima u drami uopće ne postoji uzajamnost, reciprocitet u iskazima, zatim, kao drugo, da se radnja seli od jednog lika k drugom bez ikakve motivacije, pa dakle i s jednog mjestu na drugo, i, kao treće, da didaskalije nisu samo naputak redatelju ili glumcima, već da didaskalije u svojem tekstu iznose i dio radnje, odnosno pričaju određeni dio fabule, kao u proznim, narativnim tekstovima, djelujući kao da su direktno preuzete iz biblijskog prozognog teksta. Prema tome, likovi u srednjovjekovnoj drami funkcioniiraju iza dramske stvarnosti, oni su tu zato da gledaocu u zornom, fizičkom liku prenesu svoj dio priče; oni su biblijska priča koja je dobila tjelesni oblik i ich-formu, ja-oblik iskaza.

Epskom strukturu crkvenog prikazanja, njegovom otvorenom, atektoničkom kompozicijom može se objasniti i niz specifičnih i karakterističnih elemenata i postupaka pri oblikovanju hrvatskih prikazanja. Nedostatak dramskog sukoba u smislu novovjeke drame i nepostojanje

dramske napetosti koja teži svome razrješenju, te otprije poznat ishod događanja — sve to omogućivalo je anđelu da gledaoca pošalje kući i da ga pozove da dode sutra ponovo na predstavu, bez straha da će gledalac pri tom mrzovljno gundati što nije saznao rasplet priče. Epska struktura odredila je i oblik i funkciju prologa u našim prikazanjima: to je pripovjedačev, epski poziv na slušanje, dodijeljen anđelu, koji ima strukturu epske formule i funkciju signala početka priče. Tako npr. u *Prikazanju kako Isus oslobodi svete oce iz limba* andeo u prologu kratko poziva publiku na predstavu, a zatim, da bi je zainteresirao, kao u kakvoj epskoj pjesni, kratko iznosi sadržaj, fabulu prikazanja:

ANGEL:

Bogoljubni o krstjane,
ki ste prišli u ove strane,
uzdvignite srce i oči,
gdi tuguju sveti oci
čekajući gospodina
Isukrsta božja sina,
i dobri tad sašad dolii
kako svete oce tolji,
za njim paka djavli oholi
htec Isusu ne dat doli,
Isus sasvim hrabren dosti
svete oce iz limba oprosti
ter izagna Luciferu,
u kom prva zginu vera,
kara Judu i Kaina
i stvorenja zala ina
a dušice tiši malih,
ki Adamov plaču za grih
u purgator duše ostale
vadi, ke su jur dostale;
slišat cete pismi vele
svetih otac gdi vesele
Adam starac i ostali
kako Isusa svoga hvali,
a Isus njih van izvodi
tere u raj gori vodi;

u zemajski prvo pride
u nebesa pak uzide.
Ja ovdi stat već ne budem,
glase u limbu evo čujem.

Prikazanje kako Isus oslobođi svete oce iz limba

Posljedicom epskog načela strukturiranja građe može se smatrati i objasniti činjenica da u hrvatskim srednjovjekovnim prikazanjima pozornicom defilira čak sedamnaest anđela (*Skazanje slimpljenja s križa tila Isusova*) ili svih sedam personificiranih kršćanskih vrlina (*Muka spasitelja našega*), bez straha da će gledaocima postati dosadno. I konačno, tim epskim, kvantitativnim načelom oblikovanja može se objasniti — tekstološki uostalom već utvrđena i danas dokazana — geneza naših crkvenih prikazanja, tj. činjenica da su kraći dramski tekstovi ili tekstovi raznih vrsta religiozne poezije kao što su razne lirske intonirane pjesme o muci Kristovoj ili zanosne himne djevici, ili pak narativno-dijaloške pjesme, vezane uz pasionsku tematiku, bez promjena ulazili u prikazanja.⁷ A možda su i neki prozni oblici hrvatskog književnog srednjovjekovlja, što doduše nije tekstološki dokazano, ali nije nevjerojatno, kontaminirani u prikazanju. Tako je npr. razgovor Krista s dušom u *Prikazanju slavnoga uskrsnutja Isukrstova* ne samo motivsko-tematski, već i oblikom — izmjena kratkih pitanja i odgovora — vrlo sličan nekim oblicima refleksivne poučne proze, npr. *Besjedama triju svetitelja*. A o specifičnom srednjovjekovnom obliku hrvatskog srednjovjekovlja, o tzv. kontrastima ili prenjima povjesničari književnosti još uvijek dvoje da li da taj oblik odrede kao prozni narativni tekst ili kao dramski moralitet.

Epsko, kvantitativno načelo kao dominantno načelo oblikovanja građiva može objasniti i neke specifično teatarsko-dramske postupke u crkvenim prikazanjima: npr. nefunkcionalno umnožavanje đavola ili gomilanje scena mučenja i žrtvovanja u pojedinim hrvatskim prikazanjima.

Epskim principom nizanja epizoda koje u cjelini dramske strukture zauzimaju jednako vrijedno mjesto, kao i otvorenošću kompozicije može se, isto tako, protumačiti usporednost najuzvišenijih prizora i likova i prizora i likova iz svakodnevnog života (npr. epizode s raznim zanatljijama itd.) ili komičnih epizoda s đavljačama, kao i miješanje visokog, uzvišenog stila pohvalno-lirske intoniranih partija sa srednjim stilom

realističkih prizora iz svakodnevice ili niskim stilom komično-naturalističkih prizora u paklu.

Navedene osobine hrvatske srednjovjekovne drame svjedoče da je u sastavu srednjovjekovnih vrsta i oblika crkveno prikazanje zauzimalo posebno mjesto: funkciranjući kao vizualni spektakl, kao zorna predodžba biblijske ili uopće kršćanske predaje, određena dominantno ep-skim elementima i postupcima strukturiranja građe, a genetski vezana uz razne oblike srednjovjekovne poezije, hrvatska srednjovjekovna prikazanja stoje u hijerarhiji srednjovjekovnih oblika na najvišem mjestu. Otvorena, atektonička i epska, srednjovjekovna je drama mogla primati i apsorbirati elemente raznih drugih oblika i vrsta, podređujući sve te elemente jednom višem organizacijskom načelu. Ona se, dakle, ponaša kao oblik koji je, s aspekta književne genologije, nastao prefunkcioniranjem nekih elemenata nižih, jednostavnijih oblika, kao oblik koji je postao stapanjem jednostavnih oblika s pomoću višeg organizacijskog načela. U prilog tezi o visoku položaju crkvenih prikazanja u vrsnom sastavu hrvatskoga srednjovjekovlja govori i činjenica njihova duga života, kao i činjenica da se kao oblik mogao prilagoditi zahtjevima suslijednih književnih razdoblja: renesansi i baroku. Ako bismo tražili paralelu s drugim književnim oblicima u drugim književnim razdobljima, mogli bismo crkvena prikazanja po mjestu koje zauzimaju u književnom sistemu usporediti s romanom.

Razloge dugovječnosti hrvatskih crkvenih prikazanja mogli bismo, doduše, tražiti i u njihovu specifičnu položaju u životu, a ne samo u specifičnoj strukturi. Naime, crkvena je drama, uz svoju moralno-didaktičku i religioznu funkciju, jedina srednjovjekovna vrsta, barem u nas, koja je i zabavljala. Nudeći srednjovjekovnom čovjeku mogućnost iskušenja ne u obliku stroge propovijedi, već u tjelesnom, zornom i vrlo spektakularnom obliku, srednjovjekovna je drama u povijesti hrvatske književnosti prvi književni oblik koji je zadovoljavao iskonsku potrebu čovjeka za igrom.

B I L J E Š K E

¹ O problemu postanja hrvatskih crkvenih drama usp. rad: N. Kolumbić, *Postanak i razvoj hrvatske srednjovjekovne pasionske poezije i drame* (dokt. disertacija), Zadar 1964. i knjigu: F. S. Perillo, *Hrvatska crkvena prikazanja*, Split 1978.

² M. Kombol, *Povijest hrvatske književnosti do preporoda*, Zagreb 1961, str. 51.

³ H. R. Jau3, Teorija rodova i književnost srednjega vijeka, *Umjetnost riječi*, XIV, br. 3, 1970, str. 328.

⁴ Ibid., str. 352.

⁵ Svi citati iz crkvenih prikazanja navode se prema knjizi *Crkvena prikazanja starohrvatska XVI i XVII vijeka, Stari pisci hrvatski XX*, priredio M. Valjavac, Zagreb 1893.

⁶ Citati iz *Muke svete Margarite* navode se prema: *Hrvatska književnost srednjega vijeka*, Pet stoljeća hrvatske književnosti, knjiga 1, priredio V. Štefanić i suradnici, Zagreb 1969.

⁷ Usp. o tom problemu: F. S. Perillo, nav. djelo.