

**Escherichia coli kao indikator higijenskih uslova u proizvodnji mleka
(Escherichia Coli as an Indicator of Hygienic Conditions in Milk Production)**

Dr. Ivanka OTENHAJMER, Veterinarski i mlekarski institut
Zavod za mlekarstvo, Novi Beograd

Izvorni znanstveni rad — Original Scientific Paper
Prispjelo: 1. 12. 1988.

UDK: 637.579.678

Sažetak

Istraživani su odnosi između načina proizvodnje i obrade mleka i nalaza *E. coli*, koja je ovde korišćena kao indikator-mikroorganizam higijene mleka. Dokazano je da je nalaz *E. coli* u 0,001 ml (Pravilnik o uslovima u pogledu mikrobiološke ispravnosti kojima moraju odgovarati životne namirnice u prometu, Sl. list SFRJ, br. 45/83), pri ručnoj muži bio pozitivan u 6,81% uzoraka, dok je pri mašinskoj iznosio 88,6%. Ovakvi podaci pokazuju da se maštine za mužu nepravilno održavaju, što omogućava implantaciju *E. coli* i kontaminaciju mleka tim mikroorganizmom.

Pri čuvanju mleka u kantama znatno manje je uzoraka u kojima je dokazana *E. coli* (19,81%) nego u bazenima gde je taj procenat prosečno iznosi 43,36%, a dostizao i 94,42% od ukupno pregledanih uzoraka mleka. Međutim, pošto je u nekim regionima procenat kontaminiranih uzoraka bio znatno manji (11,36%) proizlazi da savesnost ljudi pri obradi mleka bitno utiče na nalaz *E. coli*.

Icstraživanjima mleka na rampi mlekara dokazano je da 61,28% uzoraka sadrže *E. coli*. Porast kontaminacije mleka *E. coli* od staje do mlekare pokazuje da se negativni uticaji na mleko superponiraju i da su oni uglavnom posledica nesavesnog rada. Nizak procenat kontaminiranih uzoraka (34,53%) utvrđen je u vremenskom periodu kada je pojačan stručni rad s proizvođačima mleka.

Upoređivanjem nalaza *E. coli* u mleku u različitim sezonom godine i u različitim geografskim područjima (brdsko-planinsko i ravničarsko) nije dokazano da ti činioci bitnije utiču na nalaz *E. coli* i higijensku ispravnost mleka.

Istraživanjem termorezistencije *E. coli* dokazano je da oko 7,0% sojeva preživi pasterizaciju, iz čega proizlazi da nalaz u pasterizovanom mleku može da zavisi od nivoa kontaminacije sirovog mleka.

Summary

A relation between a method of production and treatment of milk and the incidence of *E. coli* being used as the indicator organism of hygienic quality of milk was studied. *E. coli* was tested in 0.001 ml of milk; when hand mil-

*king was applied, it was found in 6.81% of samples, when machine milking was used, it amounted to 88.6%. It was suggested that the improper maintenance of milking machines enabled the implantation of *E. coli* and contamination of milk with this organism.*

*During milk storage in cans a lesser number of samples was *E. coli* positive (19.81%) than in milk kept in basins where the incidence of *E. coli* averaged to 43.36% and amounted up to 94.42% in relation to the total number of tested samples. Since the incidence of contaminated samples in some regions was significantly lower (11.36%), however, it is suggested that the conscience of people during milk treatment plays a significant role in regard to the total number of *E. coli*.*

*Of the milk samples taken at the dairy gate, 61.28% contained *E. coli*. Increased milk contamination with *E. coli* from the stable to dairy showed the accumulation of negative effects to milk and its possible dependance on the irregular methods applied in milk production. A low percentage of *E. coli* contaminated samples (34.53%) was established in the periods when milk producers were given more intensive instructions in regard to the adequate procedures to be applied in milk treatment. When the number of *E. coli* was compared during various seasons of the year and in different geographical regions (hilly versus plain regions), no proof could be found suggesting a significant effect of these factors to the isolation of *E. coli* and hygienic quality of milk.*

*A study of *E. coli* thermostability showed that 7.0% of strains survived the pasteurization process suggesting a dependance of the results obtained in pasteurized milk upon a contamination level in raw milk.*

Uvod

Mikroorganizmi u mleku potiču iz mlečne žlezde ili iz spoljne sredine, tj. imaju endogeno i egzogeno poreklo (Richard, 1987). Ukoliko pripadaju patogenim vrstama, a najčešće su to mikroorganizmi endogenog porekla, tada mleko predstavlja put za prenošenje raznih bolesti sa životinja na ljude (Gledel, 1987). Znatan deo mikroorganizama svojim metabolitima izaziva alteracije mleka usled kojih se mleko kvari (Tourneur, 1987). Iznesena grupa mikroorganizama mleka potiče uglavnom iz spoljne sredine i njihov broj u mleku pokazuje pod kakvim uslovima je mleko proizvedeno ili čuvano (Piton i Richard, 1982). Ti se mikroorganizmi nazivaju indikatorima higijenskih uslova proizvodnje hrane. Među njima se *Escherichia coli* smatra tipičnim predstavnikom (Chatelin i Richard, 1981).

Escherichia coli ređe izaziva oboljenja mlečne žlezde, pa je stoga izuzetno endogenog porekla. Obično se smatra indikatorom fekalne kontaminacije mleka, jer se izlučuje preko digestivnog trakta u spoljnu sredinu u kojoj se dobro održava, pa čak i razmnožava (Richard i Braquehaye, 1985). To omogućava masovnu kontaktну kontaminaciju mleka pri muži i obradi. *E. coli* ima veoma dobre fermentativne sisteme, što joj omogućava intenzivno razmnožavanje u mleku i proizvodima od mleka. Implantira se i na mlekarskoj

opremi usled čega kontaminacija mleka nastaje i pri zatvorenim sistemima muže i obrade mleka (Richard, 1983).

Escherichia coli se u našim propisima, kao i u mnogim stranima, koristi kao osnova u proceni bakteriološke ispravnosti namirnica. Ta odredba kod nas često stvara velike probleme mlekarskoj industriji zbog visokog procenta kontaminacije mleka i proizvoda od mleka *E. coli*. Stoga smo odlučili da istražimo kako uslovi manipulacije mlekom do mlekare utiču na nivo kontaminacije mleka *E. coli*. Cilj tih istraživanja je da se ukaže na propuste u proizvodnji mleka koji uslovjavaju higijensku neispravnost mleka i mogućnost da se takvo stanje ispravlja.

Materijal i metode istraživanja

Kao materijal korišćeno je mleko pojedinih četvrti vimena krava, zatim zbirno mleko pojedinih proizvođača iz kanti uzeto na mestu proizvodnje i na sabirnim, odnosno otkupnim stanicama, zbirno mleko iz bazena na sabirnim stanicama i mleko iz cisterni za transport, pri prijemu mleka u mlekarama.

Dokazivanje *E. coli* u mleku rađeno je metodama propisanim Pravilnikom o metodama vršenja mikrobioloških analiza i superanaliza životnih namirnica (»Sl. list SFRJ«, br. 35/80), a procena nalaza *E. coli* na osnovu Pravilnika o uslovima u pogledu mikrobiološke ispravnosti kojima moraju odgovarati životne namirnice u prometu (»Sl. list SFRJ« br. 45/83).

Rezultati istraživanja i diskusija

Da bismo ocenili nivo kontaminacije mleka endogenog porekla istražili smo mleko pojedinih četvrti vimena krava s četiri farme društvenog sektora. Rezultati su prikazani na tablici 1.

Tablica 1. Nalaz *E. coli* u vimenu krava

Table 1. E. coli Levels in Cow's Udder

Broj krava	Broj četvrti	Nalaz		Escherichia coli %
		Broj		
229	916	0		0

Na osnovu rezultata prikazanih u prethodnoj tablici utvrđeno je da vime krava na predstavlja važniji izvor kontaminacije mleka *E. coli*, što ne isključuje mogućnost da se u ređim slučajevima izlučuje iz vimena.

Analizom odnosa kontaminacije mleka *E. coli* i uslova proizvodnje i obrade mleka do mlekare (tablica 2) ustanovili smo da je kontaminacija *E. coli* pri mašinskoj muži znatno veća nego pri ručnoj. Tačnost takvih podataka potvrđuje činjenica da su istraživanja ponavljana 6 uzastopnih godina i da se stanje nije bitno menjalo. Iz tog proizlazi zaključak da je higijensko stanje opreme za mašinsku mužu slabo i da je neophodna stručna saradnja s proizvođačima mleka koji koriste mašinsku mužu.

Tablica 2. Analiza odnosa kontaminacije mleka *E. coli* i uslova proizvodnje i obrade mleka

Table 2. Analysis of relations between *E. coli* contamination levels in milk conditions of milk production and treatment

+) *E. coli* izolovana iz 0,001 ml mleka
E. coli isolated from 0,001 ml of milk

Upoređivanjem sadržaja *E. coli* u zbirnom mleku iz kanti i sabirnih bazena ispoljilo se da je u sabirnim bazenima kontamiranost *E. coli* varirala od 11,36% do 94,42% uzoraka. U mleku iz kanti procenat kontaminiranih uzoraka je varirao od 12,9% do 47,05%, a prosečno je iznosio 19,81%. Takvi podaci pokazuju da sabiranje mleka od većeg broja proizvođača, kakav je slučaj sa sabirnim bazenima, stvara i veći rizik od kontaminacije mleka *E. coli*. Međutim, podatak da je u nekim regionima dokazan mali broj uzoraka uzetih iz sabirnih bazena u kojima je dokazana *E. coli* upućuje na zaključak da se pravilnom obradom mleka može da spreči nedozvoljeni broj *E. coli*.

Vidni porast процента kontaminiranih uzoraka *E. coli* na rampi mlekara služi kao dokaz da transport mleka pogoršava higijensko stanje mleka. Nepovoljan uticaj transporta potvrđuju podaci kad je i pored zadovoljavajućih uslova u proizvodnji i prijemu na sabirnom mestu procenat higijenski neispravnih uzoraka na rampi mlekare iznosio 80,0% (1979. g.). Da se odgovarajućim higijenskim merama može postići pozitivan uticaj na higijensko stanje mleka pokazali su podaci iz 1980. g., kad je nivo kontaminiranih uzoraka *E. coli* na prijemnoj rampi iznosio samo 34,53%. Uticaj pouka datih proizvođačima u toj godini pozitivno se odrazio na mleko pri prijemu u mlekari. Međutim, već na rednih godina kada, iz objektivnih razloga, nije održavan kontinuitet u toj saradnji, došlo je do porasta higijenski neispravnih uzoraka, tj. onih koji su sa državali *E. coli* u nedozvoljenom broju. Ulogu higijene i pravilne obrade mleka potvrđuje i negativan nalaz *E. coli* u uzorcima uzetim s rampe tri mlekare (tablica 5). Da bismo bolje proanalizirali uticaj nehigijenskih uslova manipulacije mlekom na nivo kontaminacije mikroorganizmima, istraživali smo zastupljenost *E. coli* u mleku u različitim godišnjim intervalima, tj. u zimskim odnosno letnjim mesecima. Te podatke iznosimo u tablicama 3—5.

Tablica 3. Odnos načina muže i kontaminacije mleka sa *E. coli* u %
Table 3. Relation between the manner of milking and *E. coli* contamination levels in milk (%)

Godišnje doba Season	Područje Region	Način muže Manner of milking											
		Ručna Hand milking						Mašinska Machine milking					
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
Leto	Ravnica Plain	13,88	16,66	30,0	0	0			100	0	100	0	87,5
Summer	Planina Mountain	0	0	16,16	0	0	2,94	0					
Zima	Ravnica Plain	30	0						87,87	0	88,63		100
Winter	Planina Mountain		0										

Iz tabelarnog prikaza nivoa kontaminacije mleka *E. coli* pri različitim načinima proizvodnje i obrade mleka (tablica 3) vidi se da je nivo kontaminacije viši pri mašinskoj muži bez obzira na činioce uzete u razmatranje. Pri ručnoj muži kontaminacija je po pravilu niža, a varijacije uglavnom nisu zavisile od godišnjeg doba niti geografskih uslova, što navodi na zaključak da sanitacija mlekaarske opreme ima prioritetni uticaj na higijensku ispravnost mleka.

Tablica 4. Način obrade mleka i kontaminacija *E. coli* u %Table 4. Manner of milk treatment and *E. coli* contamination levels in milk (%)

Godišnje doba Season	Područje Region	Kante Cans	Način obrade Manner of milk treatment								
			Proizvođač Milk producer					Bazeni Basins			
			1	2	3	1	2	3	4	5	
Leto	Ravnica Plain	22,72	47,05	40,0	83,03	100	100	100	100	40,0	
Summer	Planina Mountain	22,72	47,05	40,0	0	5	40,0				
Zima	Ravnica Plain				66,6	0	100				
Winter	Planina Mountain	12,9	0		19,04						

Varijacije u nivoima kontaminacije *E. coli* mleka u kantama i bazenima (tablica 4) takođe nisu bile uslovljene sezonskim niti geografskim razlikama, što potvrđuje prethodni zaključak da je higijensko stanje mleka odraz postupka s njim i da higijenski neispravno mleko predstavlja posledicu niza propusta ljudi koji u manipulaciji s mlekom učestvuju, što se slaže s navodima Maubois i Bertrand (1987.) i drugih.

Najbolju sliku o posledicama propusta u manipulacijama s mlekom pokazuju rezultati s rampe mlekara.

Varijacije procenata kontaminiranih uzoraka od 0% do 100% nezavisno od godišnjeg doba i geografskih uslova pokazuju da bakteriološki kvalitet mleka pri prijemu u mlekari ne zavisi samo od proizvođača, već od niza uslova kojima se mleko podvrgava od proizvođača do mlekare. Stoga Auclair i Lenoir (1987), Law (1979) i Mourges, Vassal, Auclair (1967) ističu značaj hlađenja mleka u toku transporta do mlekare, ograničavanje vremena čuvanja mleka pri niskim temperaturama, čišćenje i dezinfekciju mlekaarske opreme za sabiranje i transport mleka. Autori navode da svi ti postupci moraju da budu komplementarni, i da svi učesnici u tom procesu snose odgovornost za zdravstvene i ekonomski posledice nehigijenske proizvodnje mleka.

Naši rezultati istraživanja termorezistencije *E. coli* pokazuju značaj nivca kontaminacije sirovog mleka *E. coli* na nalaz *E. coli* u pasterizovanom mleku. Iz tablice 6. vidi se da 7,14% sojeva *E. coli* preživljava pasterizaciju i da njiho-

Tablica 5. Nalaz E. coli u mleku na rampi mlektare u %
Table 5. E. coli levels in milk at the dairy gate (%)

Godišnja doba Season	M L E K A R A Dairy						P R O I Z V O D A C						
	1	2	3	4	5	6	Milk producer	9	10	11	12	13	14
Leto Summer	Ravnica Plain	100	103	0	21,42	100	100	0	100	100	100	100	100
	Planina Mountain	103	100	85,70	42,85	85,70	100						85,71
Zima Winter	Ravnica Plain	39,28	45,71	57,14	78,57	100	100	82,75	100	100	100	0	100
	Planina Mountain	33,33	30,76	71,42	8,33	100	100						

Tablica 6. Uticaj pasteurizacije (63° C 30 min.) i dužine inkubacije na preživljavanje E. coli u mleku
Table 6. Effect of pasteurization (63° C during 30 min) and incubation duration on E. coli survival in milk

Broj sojeva Strain count	Početni broj E. coli Initial count of E. coli	Pozitivan porast posle inkubacije Positive growth after incubation		
		24 h	48 h	48 h
28	$2,5 \times 10^5$	—	—	2
				7,14

va reanimacija nastaje u toku 48 časova. Proizlazi da pri višoj kontaminaciji sirovog mleka postoji i viši nivo razlika za pasterizovano mleko, što se slaže s navodima Yang i Jones (1969), Read, Schwartz, Litsky (1961), Litsky, Vecchionacce, Bassette i Metha (1979) da koncentracija bakterijskih celija utiče na vreme njihove termalne destrukcije.

Zaključci

1. *Escherichia coli* pripada grupi mikroorganizama indikatora higijenskih uslova proizvodnje mleka. Nalaz *E. coli* u mleku pri prijemu u mlekarama krećao se od 0 do 100% uzoraka, što pokazuje razlike u higijenskim uslovima proizvodnje i obrade mleka do mlekare.
2. Ispoljen je viši stepen kontaminacije mleka *E. coli* pri mašinskoj muži nego pri ručnoj.
3. Dokazan je veći broj uzoraka mleka kontaminiranih *E. coli* iz bazena za sabiranje mleka (43,36%), nego iz kanti (19,81%), što pokazuje propuste pri obradi mleka u bazonima.
4. Nije dokazan bitniji uticaj niskih spoljnih temperatura i geografskih razlika na nivo kontaminacije mleka *E. coli*, iz čega proizlazi da su nehigijenski uslovi pri muži i obradi mleka značajan uzrok higijenske nespravnosti mleka.

Literatura

- AUCLAIR, J. (1987): Le lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA Publication (Institut national de la Recherche agronomique), Paris, 231—239.
- AUCLAIR, J., LENOIR, J. (1980): Génie rural, Mai 11—15.
- BERTRAND, F. (1987): Le lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA Publication (Institut national de la Recherche agronomique), Paris, 281—296.
- CHATELIN, Y. M., RICHARD, J. (1981): *Lait* 61, 80—94.
- GLEDEL, J. (1987): Le lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA, Paris, 213—221.
- LAW, B. A. (1979): *J. Dairy Res.* 46, 573—558.
- MAUBOIS, J. L. (1987): Le Lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA, Paris, 275—280.
- MOURGUES, R., VASSAL, L., AUCLAIR, J. (1976): 12ème Congrès Intern. Froid.
- PITON, C., RICHARD, J. (1982): *Lait* 62, 67—74.
- READ, R. B., JR. C. SCHWARTZ, W. LITSKY (1961): *Appl. Microbiol.* 9, 415.
- RICHARD, J. (1983): *Lait* 63, 148—170.
- RICHARD, J., BRAQUEHAYE, C. (1985): *Sci. Aliments* 5, HS 4, 21—24.
- RICHARD, J. (1987): Le Lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA, Paris, 186—191.
- TOURNEUR COLETT (1987): Le lait matière première de l'industrie laitière. CEPIL-INRA, Paris, 192—200.
- VECCHIONACCE, R., BASSETTE, R. A., METHA, R. S. (1978): *J. Dairy Sci.* 61, 1704—1708.
- YANG, H., JONES (1969): *J. Milk and Food Technol.* 32, 102.