

Mgr. Jurij Jug

P I S A N A B E S E D A V M U Z E J I H

1.

Misel, da imajo muzeji tudi pomembno vzgojno izobraževalno vlogo, si vse do danes počasi, s vztrajno utira pot. V času ko so nastajale prve muzejske zbirke, edukativna vloga muzejev še ni bila pomembna, saj bogati posamezniki o tem sploh niso razmišljali. Mnogo pomembnejše jim je bilo, da so z raznimi raritetami in kuriozitetami lahko presenečali in zabavali svoje bogate in izobrazene goste. Šele prvi moderni muzeji so tesneje povezani z idejami enciklopedistov in predstavljajo enega od najuspešnejših poizkusov popularizacije znanosti in umetnosti. Pravtako so muzeji prve vzgojno izobraževalne ustanove, ki se dosledno drže ideje enakosti, saj so vsaj formalno dostopni vsem brez ozira na spol, starost, izobrazbo in poreklo. V znanih dogodkih 1968 leta v Parizu so demonstranti med drugim nosili tudi parole "Proč z muzeji". To je primoralo muzeologe, da se nemudoma spoprimejo s problemom krize muzejev. Švedski muzeolog Ulf Hamran meni, da potenciran negativni odnos javnosti do muzejev pomeni pravzaprav kritiko današnje koncepcije muzejev. Evropski muzeji danes zaostajajo in niso ustanove XX. stoletja. Tudi Deveta Generalna konferenca ICOM-a je skušala reševati vprašanje mesta in vloge muzejev v sodobni družbi. Francoski minister za kulturo je v svojem pozdravnem govoru ugotovil, da so muzeji po vsem svetu v krizi, in se da jih morajo v lastnem interesu z vso potrebno odgovornostjo pristopiti študiju vloge muzejev v prihodnosti. Zrelost muzejev, da izpolnijo svojo vlogo kot faktor kulturnega življenja v bodoči družbi, pogojuje njihovo današnjo eksistenco in prosperitetu. Pomen uspešnega vzgojno izobraževalnega dela muzejev pri nas je tem večji, ker nas prav po tem delu vrednoti javnost. Nezedovoljstvo ali tudi že same pasivnost dela muzejskih obiskovalcev se v sedanjih pogojih upravljanja, vodenja in finansiranja lahko prav hitro reflektirajo na finančna sredstva, jih je ki družba namenila našim ustanovam. Potrebno je torej, da posvetimo več pozornosti razumljivosti muzejskih razstav. Eden od faktorjev, ki lahko odločajoče učinkujejo na dober ali slab sprejem muzejske razstave pri publiki, je optimalna uporaba pisane besede v sami razstavi.

Število obiskovalcev v naših muzejih ni majhno in kar je še posebej razveseljivo, kaže tendenco porasta. Vse več je ekskurzij, ki pridejo v muzej z določenim namenom. Število просvetnih delavcev, ki pred obiskom muzeja poučijo učence kaj velja posebno pozorno zabeležiti, vsako leto raste. Pa vendar ni vse tako lepo in prav, kot se na prvi pogled zdi. Vse pre-pogosto opazamo pri vodstvu skupin in pri posameznikih, kako

nezainteresirano hite mimo napisov v sami muzejski razstavi. Teksti, ki so zahtevali toliko študija strokovne literature in arhivskega materiala, torej ne pritegnejo pozornost obiskovalcev. Menili smo, da je pretežno zunanjščina oblike teksta (oblike in velikost črk) vzrok za negativen odnos obiskovalcev do pisane besede v muzejih. Navedljivo opazovanje pa je pokazelo, da je oblikovna problematika le manjši del mnogo obsežnejšega kompleksa, ki odvraca obiskovalce od naših skrbno sestavljenih tekstov.

1.0.

Da bi lahko proučevali problem vloge pisane besede v muzejih, moramo uvodoma poudariti, da vidimo v muzeju predvsem kulturno prosvetno ustavovo, ki pa je glede na svoje potencialne možnosti vse premalo izkorisčena. D.F.Cameron pravi: "Jedro problema je, kot se zdi, v tem, da prevečkrat pozabljamo na bistveno, temeljno naravo muzeja kot edinstvenega komunikacijskega medija, odvisnega od nebesednega jezika pred metov in pojmov, ki se jih da prikazati". (D.F.Cameron: Problem in the language of the museum interpretation). Če vidimo v muzeju torej predvsem komunikacijskih medijev, je nujno, da skušamo identificirati posamezne faktorje, ki tvorijo muzejski komunikacijski sistem. Poglavitni faktorji so naslednji:

- oddajnik = muzealije
- prenosni kanal = muzejska izložba, postavitev ali razstava
- sprejemnik = obiskovalec muzejske razstave

Zmogljivost posameznih faktorjev, ki tvorijo muzejski komunikacijski sistem, je zelo različna. Gre torej predvsem za to, da dosežemo največjo možno skladnost vseh treh faktorjev našega komunikacijskega sistema. V kolikor tega ne dosežemo, bo sprejem (vzgojno izobraževalni učinek ogleda muzejske razstave) moten. Vzroki za slab sprejem so lahko različni: prešibek oddajnik (muzealije), prenarevanost prenosnega kanala (razstave) ali pa osko grlo sprejemnika (obiskovalci). Ker so razstave kot specifično muzejska oblika vzgojno izobraževalnega dela namenjene obiskovalcem menimo, da morajo biti postavljene tako, da obiskovalci lahko dojamejo celotno sporočilo. Z drugimi besedami povedano pomeni to, da moramo pri pripravljanju razstave od vsega začetka upoštevati zmožnosti in predznanja naših obiskovalcev.

1.1.

Muzejska razstava kot jedro vsakega muzeja je sestavljena iz cele vrste majhnih osnovnih enot, ki so vsake zase kamenček v velikem mozaiku. Kamenček tega mozaika - muzealija je oddajnik ki tvori osnovo našega komunikacijskega sistema. Brez muzealij ni muzejske razstave. Posebnost muzeja leži v zbiranju, proučevanju in razstavljanju originalnih predmetov materialne in duhovne kulture. Ne gre le za to, da zberemo, restavriramo in proučimo določeno število originalnih predmetov, temveč

za to, da iz relativno velikega števila razpoložljivih muzealij izberemo značilen originalni predmet z največjo možno izpovedno močjo. Kajti "Predmeti (muzealije; opomba J.J) niso le vir spoznaja, mэрveč so istočasno tudi dokazni material" (H.A. Knorr, Aufbau historischer Ausstellungen in den Museen str. 25). Problem privlačnosti, razumljivosti in aktualnosti celotne razstave mora biti navzoč ves čas, od planiranja razstave do končne postavitev v določen razstavnji prostor. Kajti že "Ob izbiri eksponatov jih kustos zavedno ali nezavedno kodira (osmisli opom J.J) s sporočili, ki jih lahko razvozljajo (sprejmejo-razumejo; opomba J.J) samo ljudje, ki poznajo ta posebni kod". (D.F. Cameron: Problems in the language of the museum interpretation).

1.2.

Najpomembnejši člen v celotnem muzejskem informacijskem sistemu je svedek sprejemnik-obiskovalec. Saj je več kot očitno, da je celotno muzejsko delo namenjeno obiskovalcem. Istočasno pa postaja vse bolj in bolj jasno, da je ravno obiskovalec muzeja velika neznanka v naših računih. Obiskovalci muzeja predstavljajo izredno heterogeno skupino, ki se medsebojno rezlikuje v izobrazbi, predznanju, motivaciji in spoznanskih sposobnostih. Menimo, da obravnavanje vseh omenjenih relevantnih činiteljev presega okvir tega prispevka. Obravnaveli bomo le nekaterje mentalne sposobnosti in znanja (sposobnost branja). Po ugotovitvah psihologov je znogljivost človeške pažnje dokaj manjša kot bi sodeč po vsakodnevnih izkušnjah, menili. Človek lahko paži istočasno le ne eno samo stvar, "istočasno" spremeljanje več stvari pa je možno le zaradi distribucije pažnje. Podobno je tudi z zaznavo. Vse to se odraža tudi na področju neposrednega pomnenja. Človekove mentalne sposobnosti so torej skromne. Čeprav od muzejskih obiskovalcev ne zahtevamo, da z enim samim pogledom zajamejo celoten razstavnji prostor, se velik pažina obnese tako in le ponekateri posamezniki potrpežljivo stopa počasi od vitrine do vitrine ali panoga. Čeprav čas ogleda razstave ni omejen, opažamo, da se veliki večini "mudi". Če temu dodamo še dejstvo, da si po kratkotrajnem gledanju lahko zapomnimo le izredno malo (7 elementov), se upravičeno sprašujemo, ali so naše bogate muzejske razstave z več kot sto eksponati sploh še smotrne. Če bi edukativni učinek muzejske razstave gledali le z zornega kota omenjenih mentalnih sposobnosti, bi bile naše obširne razstave popolnoma odveč. Vendar prihajajo naši obiskovalci z dokajšno količino predznanj in življenjskih izkušenj, ki so medseboj sistematično povezana v neki sistem in si z ogledom le dopolnjujejo svoje znanje. Naša naloga pa je prvenstveno v tem, da razstavo postavimo tako, da v največji možni meri olajšimo sprejem novih informacij. Gre torej za to, da vskladimo "valovne dolžine" prenosnega kanala (razstave) in sprejemnika (obiskovalca). Tu pa se pojavit dve težavi. Ali poznamo dovolj dobro našo muzejsko publiko in, ali je sploh smotrno iskati "poprečnega muzejskega obiskovalca", ki bi mu razstava naj bila namenjena. D.F.Cameron meni, da morajo muzejske razstave imeti svoje obiskovalce, na katere so narevnane, pa čeprav lahko upamo, da bodo učinkovale oziroma komunicirale daleč preko zarisanih meja.

1.3.

Muzejska izložba, postavitev ali razstava je specifično muzejska oblika pedagoškega in andragoškega dela. Muzejska razstava pa ni le določeno število muzealij postavljenih v vitrine in razvrščeno v razstavnem prostoru. Muzejska postavitev je zavestno osmišljen izbor tipičnih originalnih predmetov-muzealij, dopolnjen s potrebnimi avdio-vizualnimi pomožnimi sredstvi in potrebnimi teksti, razvrščen po določenem sistemu, ki omogoča vsakemu obiskovalcu ne le, da spozna nekaj značilnih predmetov temveč, da pride do novih spoznanj o prikazani temi. Čeprav je že to izredno zahtevna naloga, od resnično dobre muzejske razstave pričakujemo še mnogo več: obiskovalcu naj omogoči, da nova znanje lažje, hitreje in popolneje vključi v lastni sistem znanj, doživetij, predstev, izkušenj in stališč. Kajti le tako bodo novopriderobljeni znanja postalata trajna last ter bodo prispevala k oblikovanju oziroma utrjevanju stališč in pogledov obiskovalca. "Problem je postaviti eksponat v tak kontekstu, da ga obiskovalec lahko takoj ssem poveže z lastno izkušnjo in načinom življenja ter da lahko sprejme eksponat v njegovih lastnih inherentnih terminih, ne glede na čas nastanka eksponata, prostor in kulturo" (D.F.Cameron: Problems in the language of the museum interpretation).

Muzeji so soočeni z izredno zahtevno in na prvi pogled neresljivo nalogo. Vso heterogeno množico muzejskih obiskovalcev naj bi zadovolila ena sama razstava, ki pa je po svojem bistvu statična in je ne moremo sproti prilagajati potrebam in željam vsakokratnih obiskovalcev. Vsakodnevna praksa je že nakazala smeri, ki obetajo, da bodo nakazane težave vsaj v neki meri omilile. Tu mislim predvsem na dopolnilne oblike dela z muzejsko publiko, kot so krajevi razgovori, predavanja in filmske predstave. Druga možnost, ki naj bi omilile nakazano težavo, je ta, da muzeji pripravijo več razstav iste vsebine o eni temi, ki pa bodo narevnane na določen tip obiskovalca. To pomeni, da bi muzeji morali imeti razen stalne razstave vsaj še eno, ki naj bi po svojem obsegu in načinu postavitve bila prilagojena določeni kategoriji obiskovalcev tega muzeja. Sicer pa so didektične razstave v nekaterih naših muzejih že skoraj vsakodnevna praksa. Ostane seveda še tretja možnost, namreč ta, da stalno razstavo kot jedro vsakega muzeja pripravimo tako, da daje vsaj dvema ali trem kategorijem obiskovalcev optimalne možnosti. Interpretacijo posameznih muzejskih tem se po mnenju H.A.Knorra lahko opravi s pomočjo grupiranja muzealij, ki so v določeni medsebojni zvezi, z dopolnilnimi in primerjalnimi podobami ter citati sodobnikov, z vizualnimi pripomočki kot so sheme, grafikoni in načrti ter končno tudi s pisano besedo v obliki pojasnil, oznek posameznih predmetov ter sumaričnih pregledov. Temu bi lahko dodali še dve oblici pisane besede, ki sta si tudi že pridobili domovinsko pravico v naših ustavnih: tiskani vodnik in skromnejši ter cenejši letak. Znani so sicer primeri pri nas in v tujini, ko so muzeji skušali s pomočjo raznih avdijativnih tehničkih sredstev (glej Argo št.XII str. 46) povsem zamenjati pisano besedo v muzeju, vendar učinkovitost omenjenih novitet še ni prepričljivo dokazana. Zato lahko upre-

vičeno verjamemo, da bodo pisani teksti še dolgo pomemben sestavni del vsake muzejske razstave. Še več, menimo, da je ravnopravna beseda, pravilno uporabljenia ne pa zlorebljena tiste, ki lahko veliko doprinese k temu, da obiskovalci raznih kategorij sprejmejo celotno sporočilo muzejske razstave lahko, hitri in nepoprečeno.

Pisana beseda ima torej v muzejih izredno pomembno mesto. Če upoštevamo, da je v okviru enega muzeja, za vso raznoliko muzejsko publiko napisan enoten tekst (v raznih oblikah t.j. kot brošura, letak, uvodni tekst i.p.), ki naj bi uspešno učinkoval, vidimo, kako zahtevna in odgovorna naloga je sestavljanje tekstov v muzejih na splošno in še posebej v sklopu same razstave. Pri ocenjevanju vloge pisane besede v muzejih in seveda pri sestavljanju teksta, moramo računati z nekaterimi dejstvi, ki vplivajo na učinkovitost in s tem tudi na smotrnost tekstuvalnega dela razstave. Ta dejstva so:

- bralna zmogljivost in potrpežljivost obiskovalcev muzeja ni tako velika, kot menimo;
- ob prihodu v muzej so obiskovalci pripravljeni predvsem, da bodo videli atraktivne predmete, manj pa, da bi brali;
- razširjenost filma in televizije nas silita, da upoštevamo vpliv teh medijev na postopno spreminjanje nagnjenj in navad naših obiskovalcev, ki kaže na premik od branja k gledanju;
- mesto, oblika in vsebina teksta.

Ker je očitano, da naše ustanove ne morejo vplivati na prve tri faktorje, je prav če se s toliko večjo zavzetostjo posvetimo četrtemu, ki ga moremo in tudi moramo proučiti z vso odgovornostjo.

Pisano besedo uporabljajo naše institucije v delu s publiko v treh različnih oblikah. Prvi štejemo plakate in letake, drugo tvori skupina publikecij muzeja, ki obsega razne strokovne razprave, poljudne članke v revijah in dnevnom tisku ter tiskane vodnike ali kataloge, trejo obliko tvorijo vsi pisani materiali, ki so sestavni del muzejske razstave. Tej tretji obliki pisane besede v muzejih velja naša posebna pozornost.

2.1.

Pri presozi učinkovitosti pisane besede v muzejskih razstavah izhajamo s stališča obiskovalca muzeja. Obiskovalec mora tekst najprej zapsziti, šele zatem se bo morebiti odločil, da ga bo prebral. Tekst mora s svojo zunanjjo obliko pritegniti naklonjenost obiskovalca, da se odloči postati aktiven bralec napisanega. In v trenutku ko se obiskovalec odloči, da bo tekst bral, postane vsebina napisanega odgovorna za to ali bo obiskovalec prebral besedilo do konca ali bo odnehal prej. Učinkovitost pisane besede v muzejski razstavi zavisi predvsem o:

- mestu, ki ga zavzema v razstavnem prostoru
- oblikovnih in grafičnih kvalitetah
- strukturi in vsebini teksta.

2.1.1.

Ob pisjanju in oblikovanju raznih tekstov, ne smemo pozabiti na sicer znano, a premalo upoštevano dejstvo, da naši obiskovalci ob branju tekstov stoje, ker pač nimajo kam sesti. Pri večjih razstavah je to, posebno za starejše in invalide, gotovo eden od činiteljev, ki odvraca od branja. Verjetnost, da bodo obiskovalci tekst prebrali do konca, bi bila znatno večja, če bi v primerni razdelji bila kakšna priložnost za počitek. Ne pričakujemo sicer, da bo pred vsakim besedilom sedež, prav pa bi bilo, če bi del stolov bil v bližini daljših tekstov. Iz dejstva da ponavadi beremo sede z rahko sklonjeno glavo, lahko zaključimo, da bralcu olajšamo branje, če besedilo ne postavimo previsoko nad višino bralčevih oči. Omeniti velja je tudi, da beremo lažje kratke kot dolge vrstice. To pomeni, da bi kazalo posnemati časopise, ki uporabljajo kolone.

Po mestu, ki ga tekst zavzema v razstavnem prostoru ločimo naslednje:

- naslovna besedila, ki naj bi motivirala obiskovalce, istočasno pa bi bila motto razstavnega prostora;
- uvodna besedila, ki naj bi podala osnovni zgodovinski, geografski in snovni okvir. Zajeti naj bi bili podatki, ki jih razstavljeni muzealiye ne izražajo dovolj zgovorno, da bi bili razumljivi vsem kategorijam obiskovalcev;
- izreki, verzi in citati iz del sodobnikov, ki so relevantni za razstavo oziroma čas, ki ga razstava prikazuje;
- podnaslovi ob posameznih muzealijsih, ki dajejo podrobnejša pojasnila o razstavljenih muzealijsih;
- celoviti ali delni prevodi prikazanih dokumentov;
- zaključni ali sumarični teksti ob koncu zazokroženih tem ali ob koncu celotne razstave, naj bi omogočeli, olajšali in pospeševali sprejemanje novih spoznaj.

Naslovna besedila za celotno razstavo oziroma za večjo razstavno enoto - temo, naj bi bila vidna takoj ob vstopu v razstveni prostor. Čeprav je nemogoče zahtevati od obiskovalcev razstavo, da so vsi vežnejši teksti (uvodna in zaključna besedila in izreki, verzi ter citati) čitljivi središča razstavnega prostora, se pridružujemo mnenju A.Kapra, ki pravi "Naslovna besedila morajo brez težav brati tudi starejše osebe in tisti, ki nosijo očala". (Fundament zum rechten Schreiben, Fachbuchverlag Leipzig, 1958, str.113). Ker so ta besedila namenjena vsem kategorijam obiskovalcev, morajo biti tudi temu primerno stilizirana.

Uvodna in zaključna besedila naj bi po mnenju istega avtorje bila bralna (brez napora, opom.J.J.) z razdalje enega metra. Mi bi dodali le še to, da naj bi bila omenjena besedila, ki so po vsebini in narevnosti namenjena različnim kategorijam obiskovalcev, tudi oblikovno diferencirana. Postavitev tekstov v prostoru naj bi bila tako, da jih obiskovalec ne bi mogel obiti.

Izreki, verzi in citati iz del sodobnikov morajo biti harmonično vkomponirani v razstavo.

Podnaslovi in prevodi morajo biti v neposredni bližini muzealije ali dokumenta, o katerem govorijo. Obiskovalec jih mora zajeti s pogledom "istočasno" kot sam predmet - muzealijo ali dokument. Ni pa priporočljivo, da bi podnaslovi ozioroma prevod bili na nekem posebnem delu panoja ali vitrine, saj bi iskanj in branje zahtevalo od obiskovalca precejšno mero zbranosti in s tem napor, ki ga pa pri večjem delu naših obiskovalcev ne moremo vedno pričakovati. Kjer pa sta zbranost in interes prisotna, ju resda ne kaže zlorobljati.

2.1.2.

Oblikovna in grafična prireditev tekstov v razstavi nam daje izredne možnosti za diferenciran pristop k posameznim kategorijam obiskovalcev. Na razpolago so nam najrazličnejši materiali za osnovo, na katero pišemo besedilo, barve, velikosti in oblike črk. Ob tako velikih možnostih ne smemo pozabiti, da teksti niso sami sebi namen. Zaradi tega se bomo zavestno omejili predvsem na dva elementa, ki sta najvežnejša za grafično ureditev teksta muzejske razstave. Natančneje bomo obravnavali le obliko in velikost črk, medtem ko bomo o barvi in materialu osnove nakazali le nekaj možnosti.

Problem na katerega naleti vsak obiskovalec muzejske razstave, je material, na katerem bodo napisani teksti. Izbira tega materiala ne bi smela biti prepuščena zgolj okusu obiskovalca, marveč bi morala predvsem u poštevati vsebino in značaj muzejske razstave. Material ne vpliva le na izbiro črk (likovno), temveč je struktura in barva osnove ali ozadja besedila element, ki lahko izredno izboljša k samem tekst s tem, da bralca ne utrujuje. To je izredno pomembno pri uvodnih in zaključnih besedilih, ki so ponavadi deljša in napisana na panojih - ozadjih večjega formata (DIN A 1). Na izbiro imamo kovine, les v raznih oblikah, steklo, papir v raznih oblikah in seveda fotografski material. Besedilo lahko napišemo, naslikamo, vrezemo, vklesamo, vtisnemo ali pa nalepimo ozioroma kako drugače pritrdimo na osnovo ozioroma ozadje. Barve, kot sredstvo za osvežitev in poudarjanje izredno pomembnih mest v besedilu, ne srečujemo pogostokrat v naših razstavnih prostorih. Menimo pa, da je pri tem previdnost na mestu. Uporaba ene barve za poudarjanje pomembnih mest in druge, za osvežitev ozadja ali osnove, je ravno pravšna "barvitost" tekstuvalnega dela.

2.1.2.1.

Obliko črk je lahko čisto tehniški pripomoček, ali pa zadostitev estetskemu in kulturno-zgodovinskemu kriteriju. V prvem primeru se bomo prav hitro odločili za najenostavnnejšo in najcenejšo rešitev. V drugem primeru bo glavno besedo imel arhitekt kot oblikovalec. Če pa menimo, da "... je umetniško-estetski izraz pogojen z vsakokratno družbeno ureditvijo, svetovnim načinom in okusom ljudi, ki imajo odločilni vpliv na kulturo in družbo". (A.Kapr, Fundament zum rechten Schreiben, Fachbuchverlag Leipzig 1958 str. 9), potem smo upravičeni izkoristiti tudi to možnost, ki nam jo nudi vizuelni efekt besedila. Menimo namreč, da bi obliko črk podredili vsebini razstave, seveda v primerih ko je to mogoče. Tako bi npr. ob prikazu rimskega obdobja tekste oblikovali s črkami, ki jih tiskarji imenujejo "michelangelo", ki izvirajo iz rimske kapitale in so ji izredno podobne. Tač način se lepo poda v razstavah ki so časovno enotne, problem nastane pri razstavah, ki so geografsko in historično razsežne. Pri tem seveda niti za trenutek ne smemo vzbuditi obiskovalcu vtisa da gre za originalni tekst. Prevodi ali izvlečki iz raznih listin morajo biti jasno označeni kot naše delo! To prilagajanje "duhu dobe" seveda ne sme iti na račun bralnosti besedila, oziroma na račun obiskovalcev, ki bi moral vložiti v branje še več napora. Vprašanje velikosti črk moramo reševati v odvisnosti od razsežnosti razstavnega prostora (ki upošteva tudi spodnjo mejo bralčeve sposobnosti razpoznavanja črk), pomembnosti besedila, naravnosti besedila na razne kategorije obiskovalcev in mesta teksta v razstavi. Tudi pri variranju velikosti črk ne bi smeli pretiravati. Menimo, da tri do največ štiri različne velikosti dajejo dovolj možnosti poudarjanja in diferenciranja in je vsako nadaljnje variranje velikosti črk nekoristno.

2.1.2.2.

Velikosti črk največjih napisov narekuje velikost razstavnega prostora, vendar menimo, da tudi pri naslovnih besedilih ne kaže pretiravati. Pretirano velike črke delujejo vseljivo in vsepreveč spominjajo na plakate. Velikosti največjih črk v razstavnem prostoru (naslovna besedila-moto), naj bi se v odvisnosti od dimenzijs prostora gibala med 50-100 mm. Ta besedila so enotne za vse kategorije obiskovalcev.

Ko smo določili največjo dimenzijo, je prav, da postavimo tudi spodnjo mejo, ki je tudi enotna za vse kategorije obiskovalcev. Podnaslovi nudijo najosnovnejše podatke o muzealiji in morajo biti v neposredni bližini, zato ne morejo biti sestavljeni iz vsebinsko diferenciranih besedil. Velikost najmanjših črk v razstavi ne bi smela biti manjša od 1Cicero-1 1/2 Cicero (kar znese 4,513 - 6,769 mm).

Prevodi dokumentov (popolni ali delni) zaslužijo enako pozornost kot podnaslovi ob muzealijah, čeprav bi marsikateri dokument zaslužil, da ga v celoti transkribiramo ali prevedemo za obiskovalec.

Za izreke, verze in citate velja enako kot smo zapisali za naslovna besedila. Dodeli bi le, da črke citata ne smejo biti večje od črk naslovnih besedil iste razstave. Pri tem moramo upoštevati tudi dolžino verza ali citata ter možnosti za harmonično vključitev citata v razstavo.

Uvodni in zaključni teksti predstavljajo zaradi svojih izrednih obsežnosti lepo priložnost za diferenciranje tako po vsebini (kar nas trenutno ne zanima) kot tudi po velikosti črk. Besedilo bi razdelili na tri različne dele po velikosti črk (in glede na kategorije obiskovalcev). Najmanjša velikost črk seveda ne bi smela biti manjša kot pa so črke podnaslovov iste razstave, torej dvojni Cicero (9,025 mm). Naslednja dimenzija je lahko od 4 Cicero do 5 Cicero (18,050-22,563 mm). Največja črka ima lahko potem velikost od 7 Cicero -8 Cicero (31,588-36,101 mm).

2.1.2.3.

Iz tega sledi, da velikosti črk ne nameravamo uporabiti za poudarjanje izredno pomembnih posameznosti, temveč izključno za vizuelno diferenciranje teksta na dele, ki so namenjeni posameznim kategorijam obiskovalcev.

Za poudarjanje pomembnih podatkov (imena, letnice, kraji itd. imamo nekatere možnosti, kot so razni načini pisanja (razprtoto, kurziv, polkrepko, krepko), raznobarvni tisk, in posebno poudarjeno mesto za pomembne podatke. Vendar menimo, da smo oblikovni element (stil črk in velikost) že dovolj obremenili s tem, ko smo skušali na ta način usmerjati posamezne kategorije obiskovalcev na dela teksta, ki so bili prirejeni za njih. Ostaja nam le še element barve. Pri tem ne smemo pozabiti, da že imamo dve barvi. Imamo barvo osnove ozioroma ozadja in barvo osnovnega teksta, temu moramo sedaj dodati še barvo za poudarjanje. Čeprav nam ni znana posebna študija o barveh, ki bi obravnavala preferiranje barv ali barvnih kombinacij v naših razmerah menimo, da bi za poudarjanje bila najprimernejša rdeča barva (seveda ob primernem ozadju). Za naše razmere bi bile potrebne posebna študija, ki bi olajšala delo našim strokovnjakom. G.J. van der Hoek v svojem sestavku: "Listen too the written word", na str. lož daje 12 možnih barvnih kombinacij.

2.1.3.1.

Pod pojmom pisane besede v muzejskih razstavah mislimo vsa tista besedila, ki jih je sestavil kustos sam ali pa skupno s svojimi sodelavci (likovnikom, arhitektom, psihologom, muzejskim pedagogom in lingvistom), da bi obiskovalcem raznih kategorij olajšal razumevanje in sprejemanje razstave. Problem pri sestavljanju besedil je v tem, da ravno tisti del občinstva, ki bi objektivno najbolj potreboval dopolnilne informacije, zaradi pomankljive tehnike branja ne prebere besedil ali vsaj ne more sprejeti vseh informacij. Vprašanje je, kako sestaviti stilno in vsebinsko neoporečno informacijo, ki ne bi utrujala in dolgočasila publike. Hitrost in pravilnost sprejemanja informacij pri branju teksta v muzejski razstavi je predvsem odvisna:

- od hitrosti in točnosti sprejemanja slik črk, zlogov, delov besed in besed; (to smo zagotovili s pravilno likovno in grafično ureditev teksta);
- od hitrosti rezumevanja pomene posameznih besed (to moremo zagotoviti s pravilno narevnostjo - diferencijacijo teksta za posamezne kategorije obiskovalcev);
- od razumevanja pomena celotnega besedila (to moramo doseči s pravilnim "doziranjem" vsebine in stila).

Ker smo likovno in grafično ureditev teksta že obravnavali, prehajamo na probleme vsebine in strukture besedila.

Vsebino teksta v muzejski razstavi delimo na dva dela:

- nediferencirani
- differencirani.

Nediferencirani del tvorijo neslovna besedila - motto manjšega ali večjega dela (teme) razstave, izreki, verzi in citati ter podnaslovi in prevodi.

Differencirani del predstavlja uvodna in zaključna besedila, ki pa zaradi svojih obsežnosti in izredno velike količine informacij zahtevajo vsestransko differenciacijo. Različna velikost črk, s katerimi so posamezni deli teksta pisani, so samo zunanji znak vsebinske in strukturne differenciranosti, (ki nas pa ta hip ne zanima). G.J. van der Hoek v svojem že citiranem delu na str. 107 govori o treh kategorijah obiskovalcev, in sicer o hitrih in površnih, normalnih ozziroma povprečnih in o tistih, ki si razstavo oglejujejo počasi, s temeljito. V naših izvajanjih se bomo neslanjeli na citirano kategorizacijo.

Tekst, čeprav differenciran oblikovno in vsebinsko, predstavlja vsebinsko celoto. Sestavljen naj bo tako, da ni nikakrsnega poneavljanja. Vsakdo lahko prebere vse tekst ali samo del (tretjino) in mora dobiti toliko informacij, kolikov jih potrebuje (subjektivno), da lahko sledi osnovni misli razstave. "Hitrim" bo dovolj najkrajše informacija, saj jih stvari zanimajo le bežno, mimogrede. Zato tudi največje črke za ta del (najprimernejši je zgornji del panoja). Drugi kategoriji publice se ne mudi tako zelo, prišla je v muzej in kaže normalen interes in poprečno razumevanje. Njej je namenjen predvsem srednji del pisane informacije. To je tisti, ki neposredno sledi najnujnejšim informacijam in je pisan s črkami srednje velikosti. Seveda lahko če je potrebno prelete tudi del napisa, ki je namenjen kategoriji "hitrih". Vsebinsko naj bi ta del bil napisen kot poljudno-znanstveni članek v časopisu. Vsebuje naj tudi več podatkov, prvi del, kod katerega = vsebinsko nadaljuje in dopolnjuje. Kategoriji "temeljitih" je namenjen zadnji del teksta, tisti z najmanjšimi črkami. Tega teksta ni mogoče brati mimogrede, treba se je ustaviti. Vsebinsko naj bi ta del bil

napisan kot stročno besedilo. Na ta način, menimo bomo omogočili različno zahtevnim obiskovalcem, da najdejo tudi v tekstušnem delu muzejske razstave vsaj nekaj zanimivega in seveda razumljivega. Teksti naj bodo v pomoč obiskovalcem ne pa še ena uganka več na razstavi (glej Muzeologijo 16. str. 108-109).

2.1.3.2.

Kustos ki prireja tekste k razstavi, ima enako odgovorno nalogu kot zgodovinopisec, ki želi izsledke svojih študij strniti v člnek, strokovno razpravo ali knjigo. Stil mora biti jasen, enostaven, naraven in koncizен. Pri tekstih v muzejski razstavi moramo še posebej pozitivno reznolikost besedišča, pogostnost (frekvenco) ponavljanja besed, in dolžine stakov. Pri ugotavljanju čitljivosti se v celoti naslanjamo na ugotovitve I. Furlana, ki jih je priobčil v knjigi: Učenje kot komunikacije na str. 87-93. Omenjeni avtor ugotavlja pri nekaterih vzrocih pisane govora v hrvaškem jeziku, število različnih besed. Po podatkih tega avtora pride na 1000 uporabljenih besed raznih vzorcev (narodne pripovedke, dnevnega tiska do pesem M. Krleže), od 305-525 različnih. To pomeni npr. da je v pesmih M. Krleže skoraj vsaka druga beseda nova (v tem tekstu še neuporabljena). Branje tako raznolikega besedila je izredno zahtevno in utrudljivo.

Pri sestavi diferenciranih tekstov ni priporočljivo da poprečno število različnih besed presegne nivo raznolikosti besedišča narodnih pesmi. To velja za prvi del teksta, ki je namenjen nezahtevni publiki in je pisán z največjimi črkami. Srednji del teksta, namenjen poprečni publiki, naj se glede raznolikosti besedišča ravna po dnevnom in poljudno znanstvenem tisku. Tretji del teksta namenjen najzahtevnejši publiki, pa prenese dokajšno raznolikost besedišče.

Za lehko čitljivost nekega teksta v muzejski razstavi je važno tudi to, da nevsebuje prevelikega števila dolgih besed. Pod pojmom dolgih besed razumemo besede, ki imajo štiri in več kot štiri zlage. Glede diferenciacije le toliko, da v tistem delu teksta, ki je namenjen najmanj potrežljivem delu publike, kaže uporabljati čim krajše besede, publiku s poprečnim interesom je namenjen del besedila prenese tudi daljše besede, medtem ko pri tekstu, ki je oblikovno in vsebinsko naravnán na najzahtevnejši del občinstva ni glede dolžine nikakršnih omejitev.

Tudi pri stavkih naj velja enako kot pri besedah. Lažje razumemo kratke kot pa dolge stavke, zato naj bi stavki prvega dela teksta poprečno ne bi imeli več kot 8-11 besed. Stavki srednjega dela med 15-20 besed. Za tretji najzahtevnejši del teksta skoraj da ni omejitev, razen seveda stilističnih. Število besed v stavkih tega dela bo lahko enako številu besed v stavkih znanstvenih razprav - 25-30.

BIBLIOGRAFIJA UPORABLJENE LITERATURE

1. Z.Arandelović:

Sredstva javnog informiranja i muzeji, Bilten zajednice muzeja Srbije, br. 1, Uprava za opće poslove republičkih organa, Beograd, 1971.

2. A.Baš:

Muzeji in družba, Sodobna pedagogika, štev. 7-8., Ljubljana, 1951.

3. A.Bauer:

Zvanje muzejskog pedagoga, Bilten zajednice muzeja Srbije, br. 1, Uprava za opšte poslove republičkih organa, Beograd, 1971.

4. D.F.Cameron:

Problems in the language of the museum interpretation,
The museum in the service of man today and tomorrow,
The International Council of Museums, Oxford, 1972.

5. G.J. van der Hoek:

Listen to the written word, The museum in the service
of man today and tomorrow, The International Council of
Museum, Oxford, 1972.

6. I.Furlan:

Učenje kot komunikacija, Usvajanje znanj, spretnosti in
navad, Državna založba Slovenije, Ljubljana, 1972.

7. A.Kapr:

Fundament zum rechten Schreiben, Fachbuchverlag Leipzig,
1958.

8. S.Kolmən:

Grafičke boje i primjese, Stručno udruženje Grafičkih
poduzeća Hrvatske, Zagreb, 1954.

9. B.Kuhar:

Muzejske razstave in obiskovalci, Naši Razgledi št, 5,
Ljubljana, 1968.

10. H.A.Knorr:

Aufbau historischer Ausstellungen in den Museen, Fach-
lich - methodische Anleitungen für die Arbeit in den
Heimatmuseen, Heft 2, Hale (Saale), 1960.

11. A.Bauer: urednik

Muzeologija 16 - Zbornik za muzejsku problematiku,
Muzejski dokumentacioni centar, Zagreb, 1974.

12. P.Petru: urednik

Argo, Informativno glasilo za muzejsko dejavnost, Narodni Muzej v Ljubljani in Skupnost Muzejev Slovenije, Leto XII št.1/2, Ljudske pravice, 1975.

13. U.Eko:

Kultura informacija komunikacija, Nolit, Beograd, 1973.

14. F. de Sosir:

Opšta lingvistika, Nolit, Beograd, 1979.

15. V.Zimmermən:

Praktische Winke für alle, die mit Satz und Schrift zu tun haben, D.Stempel AG Schriftgrieserei und Messinglitionfabrik Frankfurt am Main.

16. G.Züricher:

Priročnik za tiskarje, tretja popravljenega izdaja (M. Blejce), Združenje grafičnih podjetij SR Slovenije, Ljubljana, 1952.

17. E.Wegner:

Farbe im Museum, Neue Museumskunde, Informationsorgan über die Arbeit der Kulturgeschichtlichen und Naturkundlichen Museen in der Deutschen Demokratischen Republik, Jahr, 2, Heft 4, Enzyklopädie, Leipzig, 1959.