



Book Reviews / Buchbesprechungen

Matthew C. Altman

Kant and Applied Ethics

The Uses and Limits of Kant's Practical Philosophy

Wiley-Blackwell, West Sussex 2011

The book *Kant and Applied Ethics: The Uses and Limits of Kant's Practical Philosophy* of Matthew C. Altman is a true refreshment in the world of Kantian scholarship. It is a deep exegetical achievement in reading of Kant's thought and its actualisation for modern (bio)ethical problems at the same time. As it is noted in the title, the author tries to present and explain the modalities of connection between Kant and applied ethics. Even though it would be probably better to speak about bioethics, the author comes from Anglo-Saxon speaking area and thus he is naturally embedded in the context of "applied ethics". But the subtitle leaves no doubt about author's preoccupation: he truly brings in front of a reader an exhaustive and rigorous investigation of some limits of Kant's practical philosophy. This is clearly stated in the "Preface": "The admittedly ambitious goal of this book is to look comprehensively at Kant's moral philosophy as it relates to key debates in contemporary applied ethics." (p. vi)

The first sentence of "Introduction" bluntly summarizes the answer of the subtitle ("Why Kant Now"):

"It is ironic that Immanuel Kant's ethical theory is so often accused of formalism, of being too abstract to be relevant for real-life decisions, and yet we appeal to Kantian concepts in almost every important debate in applied ethics." (p. 1)

The author transparently shows this on the example of ethics of research on human subjects, demonstrating that the whole debate from its historical sources (Nazi medical experiments and Tuskegee Syphilis Study) till the contemporary debates is completely ingrained in Kantian concepts. According to

this he further summarizes the significance of Kant's thought for contemporary (bio)ethics and connects these views with the motivation of the book.

Part I is titled "Applying Kant's Ethics" and it contains 4 chapters. In the first chapter, titled "Animal Suffering and Moral Character", Altman explains, first, that Kant's anthropocentrism should be taken exclusively as logocentrism which states the central value to the (possession of) reason. He argues that even though such view is an inevitable starting point for every ethics, Kant's ethics provides enough space for the legitimization of duties (with regard) to nonrational animals. He critically deals with some Kantians who, in trying to save Kant from objection of animal welfare advocates, completely abandon his central ideas. He concludes that such approach to Kant is not just unfair, but also unnecessary if we want to provide well based Kantian arguments against maltreatment of animals.

Chapter "Kant's Strategic Importance for Environmental Ethics" links at first sight completely abhorrent thesis: Kant's anthropocentrism and Kantian-based environmental ethics. The author shows that even though Kant starts with anthropocentrism as inevitable premise for every ethical discourse, his ethics could take us to well based environmental ethics. Altman argues that we could build on Kant's teleology, aesthetics and ethics a convincing environmental ethics, which avoids usual objections to non-anthropocentric alternatives. Contrary to general opinion, Kant is probably the best ally to environmental ethicists!

The third chapter deals with "Moral and Legal Arguments for Universal Health Care". The author observes that while the first two chapters deal with possibility of Kantian foundation of our ethical standpoints toward non-rational animal and environment, the rest of the book is concentrated on the behaving toward other people. He stresses that "applying Kant's ethics to some of the major debates in bioethics should be much easier and more straightforward" (p. 71). Thus, in this chapter

he argues that there is a moral duty to assist others in their health care, but also that government is legally bound to provide health care. Furthermore, these premises lead to the duty to provide truly universal health care which extends the borders of people's own countries.

In the "Scope of Patient Autonomy" the author analyzes which is the scope of patient's freedom by demonstrating the arguments connected with three major contemporary bioethical issues: physician-assisted suicide, refusing of life-saving medical treatment and organ donation. Altman shows with enviable precision that physician-assisted suicide is necessary ruled out from a Kantian standpoint. On the other side, he argues that Kant's ethics could not give a straightforward answer in the issue of refusing life-saving medical treatment. Furthermore, he completely justifies organ donation on the basis of Kant's ethics. The whole analysis in this chapter is extremely significant for showing the complexity of Kant's notion of autonomy (and underlying notion of freedom) which should be seriously taken into consideration if we do not want to be misguided in contemporary debates about patient's autonomy.

In the second part, titled "Kantian Arguments against Kant's Conclusions", the author points out two topics in which Kantian arguments could be used against his own conclusions: capital punishment and same-sex marriage. Thus, chapter 5 bears title "Subjecting Ourselves to Capital Punishment". In this chapter, Altman first explains the difference between morality and legality as a starting point for discussion about capital punishment as retribution in a form of death penalty. He shows that Kant is faced with two large problems in advocating for capital punishment. First, in the legal process we can never truly elucidate the motivation of the convicted which is, according to Kant, really relevant for his sentencing. Second, it is a fact that our justice systems are fallible, what presents a great problem for death penalty because there is no possibility of compensation of wrongful conviction. Altman concludes that these are sufficient reasons for undermining a legislation of capital punishment.

In chapter "Same-Sex Marriage as a Means to Mutual Respect" the author thoroughly presents and analyzes Kant's thoughts about marriage, sex and homosexuality. He shows that following Kant's ideas about those subjects we could not find any convincing argument for looking at same-sex marriages as morally problematic. At the contrary, if we read Kant consistently, his views indicate

that homosexuality is morally problematic, as any other sexual relationship, i.e. if it is not legally enforced through the institution of marriage which is formal framework for mutual respect as a core of such relation. "The irony", he concludes, "is that it is not the immorality of homosexuality that precludes marriage; rather, not having marriage available to homosexuals makes homosexual unions immoral" (p. 161).

The final and the largest part of the book is titled "Limitations of Kant's Theory" and it includes four chapters which brings serious complaints to Kant's theory, especially with relation to its applicability on contemporary bioethical issues. Thus, the seventh chapter, under the title "Consent, Mail-Order Brides, and the Marriage Contract", brings a presentation of awkward implications of Kant's theory concerning the phenomenon of "mail-order brides". Kant's ethics not only gives a basis for considering such "marriage deals", or "contracts" as ideal way of get married, but it gives no answer to the problem of possible coercion due to adverse circumstances of the brides which "consent" to such marriages for completely extrinsic reasons (better social, financial and general welfare). It seems that Kant fails to recognize cultural and social biases and completely neglects the emotional dimension of marriage.

The next chapter, "Individual Maxims and Social Justice" goes further with criticism of Kant. Starting with Hegel's objection of formalism in Kant's derivation of Categorical Imperative Altman presents transparently the limitation of such formalism on the example of the duty of reducing poverty. He convincingly shows that social and cultural content is not just important, but inevitable for specification of the content of particular maxims. In other words, it seems that strictly Kantian approach with insistence on individual derivation and aprioristic character of categorical imperative (the process of universalization of our subjective maxims of acting and behaving) misses the point and fails to give a firm and indubitable norms of behaving, what in theory categorical imperative should provide. Differently said, political, social, cultural and other empirical circumstances could not be neglected in our moral reasoning.

Chapter "The Decomposition of Corporate Body" deals with one particular problem in which Kant's philosophy could not give a satisfying answer: business ethics. Through the analysis of Kant's concept of agency, Altman shows that Kant's philosophy cannot provide a ground for collective responsibility and, thus, generally for any possibility of

business ethics. Even though his reasons for individual responsibility are strong and actual in many debates, it seems that in some cases we could not find one agent who is responsible for some consequence or consequences. The best example is some general policy in big corporations, where the final consequence is a product of corporate policy in general and a chain of decisions and acts of different agents. It seems that business ethicists are faced with a choice: to embrace Kant's views or try to build a basis for theory of collective responsibility, because those two are mutually exclusive.

The last chapter is most extensive, what is understandable given the complexity of the issue: "Becoming a Person". The question about who is considerable as a moral agent for Kant could be translatable in the question about who is considerable as a person. Altman gets the most heated contemporary debate about personhood – abortion – as the best way for demonstrating the limitations of Kant's ethical theory in dealing with bioethical issues. With extremely strong reasons based in Kant's philosophical opus Altman argues that it is impossible for Kant to give a satisfying answer in this debate. First he gives a short historical overview of the practice of abortion in ancient times. Then he presents various arguments and strategies for *pro* and *contra* the abortion to show the complexity of the issue. Altman shows that Kantian philosophy has no satisfying tool for enhancing the debate about personhood, and thus the debate about the moral status of abortion. On the one side, Kant presents the self-consciousness, humanity and responsibility as necessary reasons for personhood, but that has extremely awkward implications, such as exclusion of children from moral consideration. On the other side, even though Kant speaks about the specific predispositions in human kind, his ruthless criticism of naturalism and empirical characteristics in defining a moral realm gives no basis for argument from potential (the view that fetus is potential person). At the end, Kant cannot even include the potential appeal to God (God's plans with our race), because of his criticism of such grounding of morality. Altman concludes that Kant not just gives any answer about the problem of abortion, but he gives many reasons for completely inconsistent strategies concerning this problem. He ends with the opinion that exactly Kant's doubt and indecision about the issue of personhood leaves to us in heritage a debate about abortion as one of the greatest contemporary issues in (bio)ethics. He suggests that we should think in direction of completely different approach to the problem,

which will result in building an alternative to Kantian ethics, concerning the abortion.

In the "Conclusion: Emerging from Kant's Long Shadow", Altman warns that in addressing the contemporary (bio)ethical issues without Kant it could not be even possible to conceptualize many problems. Furthermore, he adds that Kant's actuality is much greater than some Kantians believe, because there are many unfair approaches to his texts. But, at the same time, Altman suggests that Kant leaves to his successors not only many efficient tools and important arguments for solving many problems, but also he leaves many doubts and uncertainties concerning some vivid contemporary issues.

Following author's insights we could agree that every serious (bio)ethical enterprise should start with Kant, but not stop with him. We should do a fair reading of the arguments provided by the famous philosopher from Königsberg, but also, following his insistence on continuous investigation and criticism try to find alternatives in those cases where his philosophy encounters limitations.

At the end it should be noted that this book is equipped with bibliography which lists even 375 references (!) and an especially useful Index which includes names, concepts and issues.

The author was completely successful in his main goals, which are the investigation and presentation of strengths and weaknesses of Kant's ethics, but also the demonstration of the value of Kant's approach for the contemporary applied ethics and/or bioethics. The book is "kantianly" precise and rigorous in arguments, but "bioethically" fresh and actual in presented problems. It is probably the best proof of continuous actuality of Kant's thought, and simultaneously the demonstration of indispensable need of consulting the philosophical classics if we want to better understand, define and, eventually, solve contemporary hotly debated problems and issues.

Igor Eterović

Marina Miladinov (Hrsg.)

Matija Vlačić Ilirik [III]

**Zbornik radova s trećeg
međunarodnog znanstvenog
skupa „Matija Vlačić Ilirik“,
Labin, 22.–24. travnja 2010.**

**(Matthias Flacius Illyricus [III].
Beiträge der dritten
internationalen Konferenz zu
Matthias Flacius Illyricus, Labin/
Kroatien, 2010)**

Grad Labin, Labin 2012

Im Buch *Matija Vlačić Ilirik [III]* finden wir die Beiträge aus der dritten internationalen Konferenz zu Matthias Flacius Illyricus, die in Labin von 22. bis 24. April 2010. stattfand. Das Buch, außer 21 Texten, erhält das „Vorwort“, das von der Herausgeberin Marina Miladinov geschrieben wurde, sowie die „Liste der Abkürzungen“ und „Namens- und Platzregister“. Texten in diesem Buch sind thematisch geordnet, so findet man am Anfang den

„[...] theologisch-philosophischen Block, der fast verwoben in das theologisch-historischen hinübergeht. Danach folgen die Beiträge über Flacius in deutschen und slawischen Kontext seines Hauses. Die zwei letzten Beiträge in diesem Sammelwerk befassen sich mit der modernen Forschung und können auch als eine Einführung für die eventuelle Forscher unseres istrianischen Theologen dienen.“ (S. 9)

Im Jahre 2004 ist das erste und im Jahre 2008 das zweite Buch mit Beiträgen der ersten bzw. der zweiten internationalen Konferenz zu Matthias Flacius Illyricus herausgegeben.

Aus dem ersten Text „Die theologische Anthropologie des Flacius“ von Ivan Kordić, lernen wir, dass sich Flacius besonders mit theologischer Anthropologie befasst hat. Er meinte, dass der Mensch als Gottesgeschöpf gut war, aber durch den Sündenfall ist er böse geworden. Flacius insistiert daran, dass der Mensch substantiell zerstört ist, besonders aber sind sein Verstand und sein Wille zerstört. Wegen solchen Ansichten ist Flacius in Konflikt mit anderen reformatorischen Theologen geraten. Die Intention des Textes „Die Aktualität der flacianischen Interpretationstheorie“ von Jure Zovko ist „[...] zu zeigen, dass Flacius' Interpretationstheorie *in nuce* die fundamentale Eigenschaften unseren zeitgenössischen Hermeneutik enthält, die einen realistisch-objektiven Zutritt zu Texten und Kunstwerken befürwortet.“ (S. 49) Fla-

cius meint, dass die Interpretation des Textes dem Absichten des Autors adäquat sein soll und in diesem Sinne bearbeitet er zwei folgende interpretierende Maximen die wichtig für die Entwicklung der Hermeneutik sind: *scopus* als die fundamentale Intention des Autors und hermeneutischer Zirkel. Es folgt der Text von Zoltán Rokay „Die Methoden in der *Clavis* von Flacius“. In seinem berühmten Werk *Clavis Scripturae Sacrae* hat Flacius drei Methoden angewendet und erklärt: *methodus synthetica*, *methodus analytica* und Definition. Demzufolge hat er drei Tabellen gemacht, die wir auch in diesem Text finden können, aus denen man einsehen kann, woraus die jeweilige Methode besteht und wie man sie in der Theologie anwenden kann. Im Text „Matthias Flacius' *Glossa Compendiaria*: Württembergische Exegese zweiter Generation“ beschreibt Robert Kolb zwei Arten weswegen die Württembergische Methode spezifisch ist. Ausgehend davon, dass sich Gott durch die Aposteln und Propheten offenbart, war diese Methode ausschließlich auf das Versehen des Textes hingeeilt und so war sie mit auch mit der quantitativen Predigt verbunden. Über die Auseinandersetzung mit Kaspar Schwenckfeld, die von 1551 bis 1559 gedauert hat, schreibt Hans-Peter Großhans im Text „Flacius und das Wort Gottes. Die Auseinandersetzung mit Kaspar Schwenckfeld“. In dieser Auseinandersetzung hat Flacius eigenes Verständnis des Wortes Gottes und dazu eingepasste Interpretation der Heiligen Schrift gegeben. Das Text „*Wir sindt nichts den eytel sunde*“: der Einfluss von Flacius' Theologie vom Sündenfall auf die deutschen Territorien von Mansfeld“ von Robert J. Christman befasst sich mit Flacius' Verständnis des Sündenfalls in Mansfeld. Christman meint, dass die Laien aus Mansfeld zwei Aspekten von Flacius' Gedanken angenommen haben: die Idee, dass der Mensch ohne Christus reine Sünde ist und das Bewusstsein dieser Implikation für die breitere lutherische Theologie. Douglas Grandons' Text „Flacius und die Kirchenväter: Überprüfung von Justin und Irenäus“ analysiert, wie Flacius die zwei Zeugen, Justin der Märtyrer und Irenäus von Lyon, in seinem Werk *Catalogus Testium Veritatis* benutzt hat. Im Text „Das menschliche Gesicht der Flacius' Lehre: die heilige Geschichte zwischen Prosopographie und Dogmatik“ befasst sich Philip Haberkern mit der Entwicklung der Ideen über die Natur der Kirche, der Flacius nach dem Schmalkaldischen Krieg (1546–1547) entwickelt hat. Dazu thematisiert Haberkern auch Flacius' Anrufung des Jan Hus zum 'Zeugen'. Es folgt der Text „*Sicut et hoc tempore accidisse vidimus*“: das biblische Profil von Valdes aus Lyon in

Catalogus Testium Veritatis von Matthias Flacius Illyricus“ von Francesca Tasca Dirani. In seinem Werk *Catalogus Testium Veritatis* schreibt Flacius über Valdes und seine Anhänger und herstellt eine Parallele zwischen Luther und Valdes, der dadurch zu einer Brücke zwischen Aposteln und Martin Luther geworden ist. Herstellung dieser Parallele war, nach der Meinung von der Autorin, die fundamentale Motivation für die Entstehung des *Catalogus Testium Veritatis*. Vera von der Osten-Sacken hat den Text „Die kleine Herde der 7000 – Die aufrechten Bekenner in M. Flacius’ konzeptionellen Beiträgen zur Neuformulierung der Kirchengeschichtsschreibung aus protestantischer Sicht“ geschrieben. Der Begriff „Die kleine Herde der 7000 aus I Reg 19,18 bzw. Röm 11,4 wird in der Regel mit einer sehr kleinen Minderheit innerhalb des Protestantismus verbunden.“ (S. 185) Flacius erwähnte diesen Begriff in seinem Werk *Catalogus Testium Veritatis*, aber auch in der *Magdeburger Centurien*. In diesem Text analysiert die Autorin die Identifikation der „kleine Herde“ mit Kirche Christi. Der Text von Henning P. Jürgens, „Der Konflikt zwischen Matthias Flacius und Philipp Melancthon in der Sicht des Johannes Cochläus: Die Schrift *De Excusatione Philippi Melanthonis, Adversus clamores Flacij Illyrici*“ befasst sich mit der Schrift *De Excusatione Philippi Melanthonis, Adversus clamores Flacij Illyrici* von Johannes Cochläus:

„Der Autor widmet sich darin nicht nur der Tatsache, dass protestantische Autoren gegen das kaiserliche Interim aufgetreten waren, sondern eben auch ausdrücklich der Kontroverse zwischen Melancthon und den kursächsischen Theologen einerseits und Flacius und den Magdeburgern andererseits.“ (S. 217)

Oliver K. Olson thematisiert in seinem Text „Flacius Debatte gegen Jesuiten aus Fulda“ Flacius’ Besuch in Fulda im Jahre 1573. Beim Abendessen mit Jesuiten ist es zu einer heftigen Debatte gekommen und Flacius war dabei auch physisch angegriffen. Flacius hat danach eine Kritik des jesuitischen Katechismus geschrieben und daraus ist eine neue Debatte entstanden. Harald Bollbuck möchte in seinem Text „Die Magdeburger Zenturien – Entstehung und Arbeitstechnik eines kirchenhistorischen Unternehmens“ „[...] die Mentale und Formale Verbindung zwischen Ansammlung von strengen Anweisungen und die Warnung die mit „Herrgottskanzlei“ und *Centurien* verbunden ist erklären.“ (S. 277) Es folgt der Text von Dainora Pociūtė „Matthias Flacius und die Reformation im Großfürstentum Litauen“. Der Gründer der Evangelisch-Lutheranischen Kirche in Litauen, Mikolaj Radziwiłł, war von Flacius beeinflusst. Fla-

cus hat ihm seine Ausgabe des Werkes *Sacrae Historiae a Mundi exordio ad sua usque tempora deductae* gewidmet. In seinen Text „*Der heilige Mann und thewre held*: Flacius’ Ansicht über Luther“ beschreibt Luka Ilić die Weise wie Flacius Martin Luther interpretiert hat. Der Autor analysiert auch die Vorworte, die Flacius Luthers Werken zugegeben und auch veröffentlicht hat, und zeigt dabei, wie diese Vorworte zur Bewahrung des Luthers Denkens beigebracht haben. Tullio Vorano gibt in seinem Text „Labin in Flacius’ Zeit in Schriften von Notar Bartolomeo Gervasio“ eine Übersicht über die Lage der Stadt Labin im 16. Jahrhundert. Die Schriften von Bartolomeo Gervasio, der Priester in Labin zwischen 1525 und 1550 war, geben uns einen guten Einblick ins Leben in Labin in Flacius’ Zeit. Der folgende Text von Lucijan Mohorović „Matthias Flacius Illyricus der Jüngere: Professor *philosophiae & logicae Aristotelis* und Professor der praktischen Medizin“ befasst sich mit dem ältesten Sohn von Matthias Flacius Illyricus, der am 12. September 1547 in Braunschweig geboren wurde. In diesem Text finden wir neue Informationen über das Leben von Matthias Flacius Illyricus der Jüngere, besonders über seine Karriere als Arzt und Universitätsprofessor. Fanika Krajnc-Vrečko schreibt in ihrem Text „Der Flacianer Matthias Klombner zwischen Kroatien und Slowenen des 16. Jahrhunderts“ über eine kontroverse Person des slowenischen 16. Jahrhunderts, der als Führer der Protestantismus in Slowenien betrachtet wird. Trotzdem

„... Klombners Neigung zu den Flacianern ist unklar. Einige waren der Meinung, dass diese auf seiner Überzeugung beruhte, dass die Ansichten der Flacianer gegenüber anderer Theologieansichten am meisten entsprechend sind. Andere waren wieder der Meinung, dass seine heftigen persönlichen Auseinandersetzung mit Truber den Ausschlag gegeben haben.“ (S. 353)

Es folgt der Text von Josip Bratulić „Die Rolle der ‘krainburg’schen Adeligen’ in der Verbreitung des Protestantismus in Slowenen und Kroatien“ Die krainburg’sche Adeligen haben Kroatische und Slowenische Protestanten, mit Truber an der Spitze, unterstützt und sie waren der Meinung, dass die Verbreitung des lutherischen Glaubens die Konflikte zwischen Muslimen und Christen beenden wird. Olja Višković in ihrem Text „Eine wissenschaftliche Konferenz über Flacius in Labin im Jahre 1970“ schreibt über die erste thematische Gruppe der wissenschaftlichen Konferenz, die Mijo Mirković gewidmet wurde. Die erste thematische Gruppe hat sich mit nämlich Matthias Flacius Illyricus befasst. Der letzte Text in diesem Buch, „*Flaciana* in der HAZU Bibliothek in Zagreb“ von Alojz

Jembrih und Tamara Runjak ist ein wertvoller Beitrag für die weitere Flacius-Forschung.

Die Texten im Buch *Matthias Flacius Illyricus [III]* erleuchten das Leben und Werk vom kroatischen Philosophen und Theologen Matthias Flacius Illyricus (Labin, 1520–Frankfurt am Main, 1575) und sind deswegen ein wichtiger Beitrag zur Forschung der kro-

atischen Philosophie. Da die Themen in Buch interdisziplinär (Philosophie, Theologie, Geschichte) sind, kann jeder Leser etwas Interessantes für sich finden.

Ivana Skuhala Karasman