

# Mogućnosti poboljšanja sustava zaštite od požara temeljem izmjena nekih propisa kojima je regulirano financiranje

## *Opportunities to improve fire protection systems based on modified some regulations which regulated financing*

Tekst: mr. Željko Popović, dipl.ing.

Foto: Siniša Jembrih

---

### SAŽETAK

Često na terenu susrećemo vatrogasce koji vatrogastvo doživljavaju, prije svega, kao poziv, a ne kao posao. Posebice se to odnosi na dobrovoljne vatrogasce.

Nerijetki su slučajevi da se ti vatrogasci brinu o funkcioniranju sustava zaštite od požara više nego odgovorne osobe (načelnici općina i gradonačelnici), stoga oni sve organizacijske i financijske probleme sustava zaštite od požara doživljavaju na osobnoj razini. Bez obzira na njihovo htijenje, zbog niza objektivnih i subjektivnih okolnosti nije moguće uspostaviti takav sustav zaštite od požara koji bi zadovoljavao minimalne standarde u pogledu zaštite od požara ljudi i imovine na području jedinice lokalne samouprave.

Stanje prividne djelatnosti sustava održava se dok se ne dogodi požar, posebice ako je u pitanju požar većih razmjera ili ako se radi o većem broju požara. Vatrogasce se tada poziva na odgovornost, ili zbog velikog broja požara (požari otvorenog prostora), ili zbog velikih šteta. Nitko ne pita da li su svi u lancu odgovornosti učinili sve kako bi sustav zaštite od požara bio učinkovit. Ili što je još važnije, da li su izvršili barem zakonom utvrđene obveze kako bi vatrogascima omogućili učinkovito djelovati na intervencijama.

Veći broj jedinica lokalne samouprave izvršava svoje, zakonom utvrđene, obveze u pogledu financiranja vatrogastva. Problemi nastaju u onim jedinicama lokalne samouprave gdje su fiskalni kapaciteti mali pa tada i postoji na temelju kojih se izdvajaju sredstva za vatrogastvo malo znače. Zbog toga bi trebalo učiniti dvije stvari. Prvo, propisati nove izvore financiranja za zaštitu od požara i samim time za vatrogastvo. Drugo, propisati određenu preraspodjelu financijskih sredstava kako bismo s viših razina vatrogasne organizacije mogli utjecati na poboljšanje sustava zaštite od požara u slabije razvijenim jedinicama lokalne samouprave. Time bismo postigli ravnomjerniji stupanj zaštite od požara na teritoriju cijele Republike Hrvatske.

Ključne riječi: Zaštita od požara, lokalna i područna samouprava, djelatnost, financiranje

## Summary

*Often in the field meet firefighters to firefighting experience, primarily as a vocation, not a job. In particular, this applies to volunteer firefighters. Often are cases that these firefighters care about the functioning of the fire more than a responsible person (mayors and mayors), so they all organizational and financial problems of fire protection experience on a personal level. Regardless of their will, because of objective and subjective circumstances it is not possible to establish such a fire protection system that would satisfy the minimum standards in terms of fire protection of people and property in the local government.*

*Condition of the apparent effectiveness of the system is maintained until a fire breaks out, especially when it comes to fire a larger scale or in the case of multiple fires. Firefighters are then called to account or due to the large number of fires (fires of open space) or due to serious damage. Nobody asks whether everyone in the chain of responsibility to do all the fire protection system was effective. Or more importantly, whether they make at least a statutory obligation to allow firefighters to operate effectively in interventions.*

*A number of local governments carry out their own, defined by law, the obligations in respect of funding the fire service. Problems arise in those local governments where the fiscal capacity of small and then the percentages are based on which funds were allocated for the fire a little mean. Therefore, you should do two things. First, lay down new sources of funding for fire protection, and thus for the fire brigade. Second, to prescribe a redistribution of funds to a higher level of fire service organization could affect the improvement of fire protection systems in underdeveloped local government units. Time to achieve uniform distribution of the degree of fire protection throughout the all Republic of Croatia.*

*Keywords: fire protection, local and regional governments, effectiveness, funding*

## UVOD Introduction

Financiranje svake djelatnosti, pa tako i zaštite od požara, od primarne je važnosti za uspješno djelovanje i učinkovitost sustava. Budući da je vatrogastvo, odnosno protupožarna zaštita, sukladno Ustavu Republike Hrvatske i slijedom toga temeljem Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u djelokrugu rada jedinica lokalne samouprave, bilo bi vrlo važno toj razini vlasti osigurati sredstva za provedbu decentraliziranih funkcija. Tu, prije svega, mislim na korekcije u raspodjeli poreza na dohodak sukladno Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Budući da problematika požara otvorenog prostora na priobalju već niz godina okupira cjelokupnu društvenu zajednicu i zahtijeva dodatni angažman cjelokupnog vatrogasnog sustava, poseban osvrt ćemo dati problematici financiranja tog segmenta zaštite od požara.

Zbog toga što je, u organizacijskom i operativnom pogledu, problematika zaštite od požara otvorenog prostora na priobalju najviše vezana za županijsku (područnu) razinu, valjalo bi i toj

razini osigurati sredstva za provedbu tih zahtjevnih zadaća. No, prije toga bi u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi trebalo županijskoj razini odrediti obveze i nadležnosti u pogledu zaštite od požara. Za sada odgovornost u pogledu zaštite od požara ima samo lokalna samouprava.

Turizam je, barem za sada, strateška gospodarska grana. Zbog tog i nekih drugih razloga, Vlada Republike Hrvatske temeljem Programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku, nastoji čim djelotvornije rješavati tu problematiku. Niz državnih tijela, javnih ustanova i drugih institucija aktivno se uključuje i čine dodatne napore u pogledu provedbe navedenog Programa. Ipak, svi će se složiti da vatrogasna organizacija u cjelini (dobrovoljna vatrogasna društva i javne vatrogasne postrojbe uz koordinaciju nadležnih vatrogasnih zajednica) daje daleko najveći doprinos, odnosno podnosi najveći teret u realizaciji navedenog Programa.

Kako cjelokupni sustav zaštite od požara učini djelotvornijim, a posebice zaštitu od požara otvorenog prostora na prioritetu? Pomaci bi se mogli učiniti i putem pojedinih propisa u kojima se utvrđuje financiranje ili propisuju određene olakšice.

#### **Zakon o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave - *Law on financing local and regional government***

Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, br. 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06. i 26/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) uređuju se izvori sredstava i financiranje poslova iz samoupravnog djelokruga županije, općine, grada, u granicama određenim zakonom kojim se uređuju pojedina pitanja ako odredbama ovoga Zakona nije određeno drugačije.

Zaštita od požara ili protupožarna zaštita, kako je navedeno u Ustavu Republike Hrvatske i Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao djelatnost je u samoupravnom djelokrugu rada jedinica lokalne samouprave.

Iz tog je razloga vrlo važno da se jedinicama lokalne samouprave za decentralizirane funkcije protupožarne zaštite, kao što je to država učinila za školstvo, zdravstvo, socijalnu skrb i sl., decentraliziraju i sredstva za provedbu tih zadaća. Materijalno stanje jedinica lokalnih samouprava, kako bi one mogle izvršavati obveze zaštite od požara iz navedenih propisa, moguće je poboljšati samo na temelju propisa koji reguliraju financiranje općina i gradova odnosno putem ovoga Zakona.

Budući da su sada, temeljem odredaba ovoga Zakona, osigurana sredstva za decentralizirane funkcije vatrogastva samo gradovima i općinama koji su osnivači javnih vatrogasnih postrojbi, dovodimo u diskriminirajući položaj one ostale. Takvo stanje dovelo je do porasta broja javnih vatrogasnih postrojbi, što je s jedne strane dobro jer se podiže stupanj zaštite od po-



žara, ali samo za redovno djelovanje, odnosno za zaštitu od požara tog grada ili općine. Postavlja se pitanje da li je to pozitivno za zaštitu od požara. Temeljem analiza nekih županijskih vatrogasnih dužnosnika nije jer destimulirajuće djeluje na dobrovoljno vatrogastvo u toj lokalnoj samoupravi, a broj profesionalnih vatrogasaca nije dovoljan za gašenje velikih požara, a posebno požara otvorenog prostora.

Smatram da zaštitu od požara treba ustrojavati na određenom balansu između djelotvornosti i racionalnosti, odnosno između zahtjeva spram zaštite od požara i mogućnosti lokalne samouprave, s time da država sukladno Ustavu i ovome Zakonu treba pomagati gospodarski slabije razvijene jedinice lokalne samouprave i osigurati minimalne standarde u pogledu zaštite ljudi i imovine pojedinog području. Zbog toga bi financiranje vatrogastva trebalo urediti tako da država, kao što je decentralizirala protupožarnu zaštitu kao djelatnost, decentralizira i sredstva za provedbu te djelatnost bez obzira po kojem modelu (profesionalno, dobrovoljno, kombinirano) pojedina jedinica lokalne samouprave provodi tu djelatnost.

Slijedom toga trebalo bi izmijeniti članak 45. i 45.a ovoga Zakona. U te izmjene treba implementirati odredbe po kojima bi država ustupala dio poreza na dohodak svim jedinicama lokalne samouprave za decentralizirane funkcije protupožarne zaštite.

Takova odredba išla bi i u pravcu poboljšanja sustava zaštite od požara, a samim time i zaštite od požara na priobalju budući da većina jedinica lokalnih samouprava na priobalju i otocima, koji su najugroženiji po pitanju zaštite od požara, provodi vatrogasnu

### **Zakon o šumama - *Law on forests***

Zakonom o šumama («Narodne novine» 140/05., 82/06., 129/08. i 88/10.) određuju se šume i šumsko zemljište kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu.

Osim za provedbu preventivnih mjera zaštite od požara raslinja na priobalju ovaj Zakon je važan i za financiranje zaštite od požara a posebno zaštite od požara raslinja na priobalju.

Odredbama ovoga Zakona utvrđeni su, između ostalog, i izvori financijskih sredstva potrebni za zaštitu šuma od požara na području krša. Ta sredstva osiguravaju se iz tri izvora i to:

- sredstava za jednostavnu biološku reprodukciju šuma,
- sredstava za dio proširene biološke reprodukcije šuma,
- naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Za zaštitu od požara raslinja na priobalju vrlo je važna naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma koju sukladno članku 62. ovoga Zakona izdvajaju, u visini od 0,0525% ukupnog prihoda, poduzeća i druge pravne osobe na teritoriju Republike Hrvatske koje obavljaju gospodarsku djelatnost.

Za vatrogastvo bi bilo interesantno da se ta stopa poveća odnosno da se vrati na prijašnji iznos od 0,07%, jer bi na taj način i izdvajanje Hrvatskih šuma za vatrogastvo bilo veće. Ovaj prijedlog je u izravnoj funkciji povećanja sredstava za zaštitu od požara ra-

slinja na priobalju budući da se, temeljem članka 47. Zakona o vatrogastvu, ta sredstva doznajuju vatrogasnim zajednicama lokalne, odnosno područne samouprave na priobalju.

### **Zakon o boravišnoj pristojbi - *Law on tourist tax***

Zakonom o boravišnoj pristojbi («Narodne novine» 152/08.) propisuje se obveza naplate boravišne pristojbe, raspodjela sredstava te način korištenja sredstava naplaćenih boravišnom pristojbom.

Prikupljena sredstva boravišne pristojbe raspoređuju se na sljedeći način:

- 65% doznajuje se turističkoj zajednici općine ili grada, koja 30% doznajuje općini ili gradu, 20% koristi za svoje potrebe, a 10% se koristi za potrebe turističkog mjesta;
- 10% doznajuje se turističkoj zajednici županije;
- 25% doznajuje se Hrvatskoj turističkoj zajednici.

Turistička zajednica općine ili grada sredstva boravišne pristojbe koristi za poboljšanje uvjeta boravka turista u turističkom mjestu, za promicanje turizma na području općine ili grada, te za redovitu djelatnost turističke zajednice.

Zaštita od požara raslinja na priobalju u izravnoj je funkciji turističke djelatnosti. O tome svjedoči i jedna anketa u kojoj su sudjelovali strani turisti, a u kojoj je postavljeno pitanje: koje vas boje najviše asociraju na Hrvatsku? Većina odgovora glasila je: plava, zelena i siva. Drugim riječima, Hrvatsku turisti najviše pamte po plavom moru, zelenim šumama i sivom kamenu.

Vatrogastvo kao djelatnost može utjecati na to da nam čim više šuma, koje su jedan od turističkih identiteta Hrvatske, ostane zelenih. Zbog toga smatram da bi dio boravišne pristojbe valjalo investirati u zaštitu od požara raslinja i time poboljšati djelotvornost vatrogasnog sustava što bi u konačnici rezultiralo manjom opožarenom površinom šuma i šumskog zemljišta.

U svezi s tim bi trebalo izmijeniti članak 20. ovoga Zakona na način da se dio boravišne pristojbe doznajuje vatrogasnim zajednicama u svrhu zaštite od požara.

### **Pravilnik o načinu i rokovima obračunavanja i plaćanja posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon - *Ordinance on mode and deadlines for calculation and payment of special allowances for the environment on motor vehicles***

Posebna naknada za okoliš na vozila na motorni pogon (u daljnjem tekstu: naknada za okoliš) obračunava se i plaća u skladu s Uredbom o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima i pobližim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje posebne naknade za



okoliš na vozila na motorni pogon («Narodne novine», br. 2/04) na temelju rješenja kojeg donosi Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Naknada za okoliš izračunava se prema izrazu  $PN = No \cdot Kk$  propisanom člankom 16. stavkom 4. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost («Narodne novine» 107/03.), u kojem je:

PN - iznos posebne naknade u kunama,

No - osnovna naknada za pojedinu vrstu vozila (jedinična naknada),

Kk - korektivni koeficijent ovisan o vrsti motora i pogonskoga goriva, radnom obujmu ili snazi motora i starosti vozila.

Korektivni koeficijent (Kk) za svako pojedino vozilo određuje se i izračunava prema izrazu:

$$Kk = K1 \times K2 \times K3$$

u kojem je:

K1 - korektivni koeficijent ovisan o vrsti motora i pogonskog goriva,

K2 - korektivni koeficijent ovisan o radnom obujmu motora,

K3 - korektivni koeficijent ovisan o starosti vozila,

Dobiveni umnožak množi se s jediničnom naknadom za pojedinu vrstu vozila utvrđenom člankom 3. ove Uredbe o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima i pobližim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon.

Naknada za okoliš obračunava se i plaća jednom godišnje prilikom registracije vozila, odnosno ovjere njegove tehničke ispravnosti.

Registracija vozila, odnosno ovjera tehničke ispravnosti vozila, obavlja se nakon što je uplaćena posebna naknada prema odredbama Zakona o sigurnosti prometa na cestama («Narodne novine», br. 56/96) i Pravilnika o registraciji vozila na motorni pogon i priključnih vozila («Narodne novine», br. 12/93, 22/93, 19/96 i 104/02).

Pravilnik o načinu i rokovima obračunavanja i plaćanja posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon («Narodne novine» 20/04.) donesen je na temelju Zakona o fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Donesen je vjerojatno u ozračju svjetskih trendova koji idu u pravcu učinkovitije zaštite okoliša ili, bolje rečeno, opozivanja onečišćivača okoliša kako bi se namaknula sredstva za financiranje projekata u zaštiti okoliša.

Nažalost, ovaj Pravilnik nije uvažavao činjenicu da je vatrogastvo u izravnoj funkciji zaštite okoliša, i to bilo da se radi o gašenju požara, intervencijama na prometnicama, akcidentima s opasnim tvarima, ekološkim i inim nesrećama.

Nadalje, korektivni koeficijenti iz Uredbe o jediničnim naknadama, korektivnim koeficijentima i pobližim kriterijima i mjerilima za utvrđivanje posebne naknade za okoliš na vozila na motorni pogon temeljem kojih se izračunava naknada za okoliš, vrlo su nepovoljni za vozila s velikim radnim obujmom i velikom starošću što se može zaključiti iz gore navedene formule. Sve to dodatno pove-

ćava iznos naknade za okoliš za vatrogasna vozila. Treba istaknuti da vatrogasna vozila tijekom godine prijeđu mali broj kilometara te iz tog razloga neznatno onečišćuju okoliš. Zato smatram da bi vlasnike vatrogasnih vozila, odnosno javne vatrogasne postrojbe, dobrovoljna vatrogasna društava i vatrogasne zajednice trebalo djelomično ili u potpunosti osloboditi plaćanja naknade za okoliš, što bi izravno utjecalo na poboljšanje financijskog stanja vatrogasnih organizacija, a samim time i unapređenja sustava zaštite od požara.

**Pravilnik o visini godišnje naknade za uporabu javnih cesta što se plaća pri registraciji motornih priključnih vozila - Ordinance on the annual fee for use of public roads which is payable on registration of motor trailers**

Temeljem ovoga Pravilnika («Narodne novine» 35/11. i 53/11.) utvrđena je visina godišnje naknade za uporabu javnih cesta što se plaća pri registraciji motornih i priključnih vozila. Iznos godišnje naknade čini umnožak osnovne naknade i korektivnog koeficijenta čija visina ovisi o vrsti vozila.

Ti korektivni koeficijenti utvrđeni su člankom 4. ovoga Pravilnika, a visina ovisi o snazi motora, najvećoj dopuštenoj masi i osovinском opterećenju i kreću se u rasponu od 0,35 za motocikle pa do 35,20 za neka teretna vozila. Za vatrogasna vozila korektivni koeficijent utvrđen ovim Pravilnikom iznosi 1,10.

Problem je što još uvijek odredbom članka 4. ovoga Pravilnika nisu obuhvaćena sva vatrogasna vozila. Dakle, za kombi (vozila za prijevoz vatrogasaca) i zapovjedna vozila vlasnici, odnosno javne vatrogasne postrojbe, dobrovoljna vatrogasna društva i vatrogasne zajednice moraju plaćati godišnju naknadu za uporabu javnih cesta po daleko nepovoljnijim koeficijentima.

Protekle godine Hrvatska vatrogasna zajednica usvojila je Tipizaciju vatrogasnih vozila. Temeljem tog dokumenta Centar za vozila Hrvatske izdao je naputak stanicama za tehnički pregled u pogledu registracije vatrogasnih vozila. Naime, bili su česti slučajevi da je prilikom obavljanja tehničkog pregleda zahtijevano da se s zapovjednih i kombi vozila uklone plava rotacijska svijetla kao uvjet za njihovu registraciju. Sada tog problema više nema, no ostaje problem koji proizlazi iz činjenice da sva vatrogasna vozila nisu obuhvaćena odredbom članka 4. ovoga Pravilnika. Zbog toga bi u taj članak trebalo uvrstiti cijelu Tipizaciju vatrogasnih vozila Hrvatske vatrogasne zajednice kako bi se koeficijent 1,10 nedvosmisleno odnosio na sva vatrogasna vozila, što bi također izravno utjecalo na poboljšanje financijskog stanja vatrogasnih organizacija, a samim time i unapređenja sustava zaštite od požara.

**Zakon o otocima – Law on islands**

Zakonom o otocima («Narodne novine» 34/99. i 32/02) uređuje se interes Republike Hrvatske za zaštitom otoka, razvrstavanje otoka u skupine, planiranje održivog razvitka otoka, izrada i provedba programa održivog razvitka otoka, sustav pomorskog i cestovnog



prijevoza, cijene javnoga otočnoga pomorskog i cestovnog putničkog prijevoza i razvojno planiranje otočnih luka. Zatim se regulira lov i mali ribolov, poticanje djelatnosti koje otočni razvitak čine održivim, davanje kredita otočnim ulagačima uz povlaštene uvjete, naknada za postojeća i nova radna mjesta, najam zgrada i stanova te prodaja, darovanje i zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu, ustrojavanje zajedničkog otočnog tijela za komunalnu djelatnost te ustrojavanje otočnog vijeća.

Otoci su, prema ovom Zakonu, hrvatsko prirodno bogatstvo te su s nekretninama na otocima koje imaju osobito nacionalno, povijesno, gospodarsko i ekološko značenje od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu.

Odredbe ovoga Zakona, ukoliko bi se dopunile, mogu svakako utjecati na poboljšanje financiranja zaštite od požara. Prije svega tu mislim na definiranje financiranja obveze iz članka 35. stavka 4. po kojem obalno-otočne županije, obalno-otočni gradovi i općine te tijela državne uprave i pravne osobe za gospodarenje šumama trebaju stvoriti uvjete za organiziranje dobrovoljnih vatrogasnih društava. Dakle, u ovome bi članku valjalo nedvosmisleno utvrditi odgovornosti u svezi s financiranjem dobrovoljnih vatrogasnih društava.

### *Zakon o vatrogastvu – Law on fire fighting*

U Zakonu o vatrogastvu valjalo bi učiniti nekoliko korekcija.

Prvo bi trebalo u članku 45. nedvosmisleno utvrditi iz kojih prihoda proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave se izdvajaju sredstva za vatrogastvo. Nadalje, valjalo bi propisati da jedinice lokalne i područne samouprave moraju izračunavati stopu izdvajanja i izdvajati sredstva na temelju istog iznosa. Zbog čega je to važno? Kao odgovor dajem pojašnjenje, odnosno negativan primjer iz nekih općina i gradova. Kako bi što manje izdvajali za vatrogastvo pojedini gradovi i općine pribjegavaju sljedećem: stopu izdvajanja za vatrogastvo izračunavaju na temelju ukupnog proračuna (manji postotak), a zatim tu istu stopu primjenjuju na umanjeni dio proračuna. Ne trebamo biti posebni matematičari ili ekonomisti da ne bismo vidjeli „prevaru“ na štetu vatrogastva.

Zatim bi u članku 46. valjalo učiniti jednu dopunu i jednu izmjenju. Smatram da smo olako prihvatili Rješenje Ustavnog suda kojim nam je ukinuto financiranje putem naplaćene funkcionalne premije osiguranja od osiguranja u prometu (1%). Usporedbe radi, osiguravajuća društva uplaćuju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje 7% od ukupne premije obveznog osiguranja za motorna vozila. Po istoj logici (intervencije prilikom prometnih nezgoda) vatrogastvu bi trebalo vratiti barem onih, propisanih pa ukinutih, jedan posto.

Nadalje bi u istom članku trebalo izmijeniti model doznake sredstava. Jedan žiro račun, na koji bi se doznačivala sredstva, predlažu nam i pojedina osiguravajuća društva koja uredno izvršavaju propisane obveze. Za one druge valjalo bi uspostaviti insti-



tut kontrole odnosno dostave izvješća gdje bi bile vidljive njihove obveze, a ne samo iznosi doznačenih sredstava.

Izmjenom članka 47. trebalo bi povećati izdvajanje Hrvatskih šuma iz razloga što je prema Zakonu o zaštiti od požara i Zakonu o šumama vlasnik, odnosno korisnik, odgovoran za provedbu mjera zaštite od požara na građevinama i otvorenom prostoru.

Budući da značajan dio mjera (operativne mjere odnosno gašenje požara) zaštite od požara u šumama provode vatrogasne postrojbe, za te zadaće bi se trebale opremiti i osposobiti u pravcu veće djelotvornosti. Drugo, svakako bi valjalo razmotriti prijedlog da se sredstva, kao i za premije osiguranja, doznaju na jedan žiro račun uz unaprijed utvrđena mjerila korištenje.

Predložene korekcije članka 46. i 47. rezultirale bi jednostavnijom doznakom sredstava i boljom kontrolom, te postizanjem ravnomjernijeg stupnja zaštite od požara na cijelom teritoriju Republike Hrvatske.

Na kraju, trebalo bi propisati da se odredbe članka 58.a odnose na sve jedinice lokalne samouprave, naravno uz povećanje sredstava kako bi se ta odredba mogla sprovesti što bi u konačnici utjecalo na podizanje stupnja zaštite od požara.

## ZAKLJUČAK Conclusion

Zasigurno će mnogi, kao i do sada, reći: Sve je to dobro napisano, ali zašto to ne provodimo, odnosno ne propišemo? Iz dva razloga.

Prvo, Hrvatska vatrogasna zajednica nije nadležno tijelo za vatrogastvo na državnoj razini i drugo od nje se zahtijeva da sve prijedloge, za koje je inače nadležna, usuglasi s institucijama koje se na bilo koji način bave vatrogastvom.

Zbog toga njezini prijedlozi prečesto prolaze „sito i rešet“ raznih institucija koje se na bilo koji način bave vatrogasnom djelatnošću. Zadnji primjer su provedbeni propisi iz Zakona o vatrogastvu gdje su od sedam pravilnika, koji su predloženi ministru unutarnjih poslova, donesena samo dva. Znam koliko su neki od pravilnika koji utvrđuju minimum tehničke opremljenosti, ustroj i razvrstavanje vatrogasnih postrojbi, te provedbu stručnog ispita za vatrogasce s posebnim ovlastima i odgovornostima važni kako bi pojednostavili, racionalizirali i učinili djelotvornijom provedbu vatrogasne djelatnosti. No, oni nisu doneseni jer određene institucije iz vatrogastva smatraju da nisu dobri, bez obzira što su ih usvojila sva nadležna tijela Hrvatske vatrogasne zajednice. To iznosim kao digresiju kako bih istaknuo da i gore navedeni prijedlozi vjerojatno ne bi naišli na razumijevanje svih „vatrogasnih“ institucija.

Ministarstvo unutarnjih poslova zahtjeva konsenzus svih „vatrogasnih“ institucija i bit će vrlo teško i u narednom razdoblju učiniti pozitivne korake ukoliko ne učinimo sljedeće: Prvo, mi (Hrvatska vatrogasna zajednica, odnosno ukupno vatrogastvo) moramo državi i vlasti, od lokalne do državne razine, prikazati i dokazati snagu i brojnost. Drugo, moramo skrenuti pozornost da se nijedan zakon u Hrvatskom saboru nije donio jednoglasno, odnosno konsenzusom. Slijedom toga i vatrogasne propise, ukoliko ne mogu biti donije-

ti konsenzusom, treba ih donijeti većinom. U protivnom i dalje ćemo, po svim pitanjima, stajati na mjestu.

Navedeni prijedlozi u pogledu financiranja možda nekome neće odgovarati, ali nacionalno gledajući zasigurno idu u pravcu poboljšanja financiranja sustava zaštite od požara.

## LITERATURA References

1. *Zakono o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave* («Narodne novine», br. 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06. i 26/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske)

2. *Zakon o šumama* («Narodne novine» 140/05., 82/06., 129/08. i 88/10.)

3. *Zakon o boravišnoj pristojbi* («Narodne novine» 152/08.)

4. *Zakon o otocima* («Narodne novine» 34/99. i 32/02)

5. *Pravilnik o visini godišnje naknade za uporabu javnih cesta što se plaća pri registraciji motornih priključnih vozila*, («Narodne novine» 35/11. i 53/11.)

6. *Zakon o vatrogastvu* (NN br. 139/04)