

Izvorni znanstveni rad  
 UDK 811.163.42'373.6  
 781.7(497.5)  
 398.8(497.5)  
 Primljeno: 24.5.2012.

## **GANGA: PRIPROSTO (POLIFONO) SKUPNO PJEVANJE**

### **SREĆKO LORGER**

**SAŽETAK:** *Ganga* je karakteristična ponajviše za središnji dio dinarske zone i obično se opisuje kao “grubo, primitivno, nestandardno, netemperirano” petoglasje pomaknutog takta. Slavenske paralele, kada tražimo podrijetlo riječi *ganga*, nisu uvjerljive iako ćemo naći niz formalno-semantičkih podudarnosti (npr. glagol *ganati* u značenju: *pjesma, govor, priča, šala, proricanje, zagonetka* itd.). Ova se “zagonetka” pokušala odgonetnuti preko njem. *Gesang*, pa i od lat. glagolskog oblika *canto*. U posljednje je vrijeme prilično rašireno mišljenje da je riječ *ganga* stigla preko albanskoga jezika, odnosno ilirskog prežitka, a ako za to nema uvjerljivih dokaza, poseže se za nekim supstratom. Za zagovornike indoijanske teorije pitanje “izkona naše *gange*” očito je nerješivo u balkansko-slavenskom okružju. U uzmorskim vernakularima *ganga* je najčešće “veselica, grupna zabava, provod, bančenje, lumperaj i sl.”, najvjerojatnije preuzeta iz trščanskoga (tal. *ganga* < engl. *gang*, u žargonu *ghega, ghenga*, što je zapravo *brigata, compagnia*). Zagorski dvostih teško se može povezati s tim etimonom koji je potekao iz lučkog miljea. Predlažemo stoga da je taj folklorni idiom onomatopejskog postanja, da je u gangi inkorporiran zvuk imitiranja gusala, da je riječ motivirana popratnim sloganom *gan* ili njegovim varijantama s izmijenjenim vokalom.

**Ključne riječi:** *ganga, polifono pjevanje, Dalmatinska zagora, etimologija, folklor*  
**Keywords:** *ganga, polyphonic singing, Dalmatian Zagora, etymology, folklore*

Fra Silvestar Kutleša piše: “Seljaci, samo neka su siti, razgovorni su i veseli, uvik gotov pivaju. Građani, bili siti ili gladni, uvik ozbiljni i zamišljeni i osičiti. Ko da jim je kuća izgorila! Koji je uzrok toj velikoj razlici sela i grada? Ili je razlika i uzrok samo vanjski ili nutrenji? Uzrok je neimanjšćina i neuzgoj kod

seljaka, kod građana krivi uzgoj. Razlika je i tilesna i duševna, pače više duševna nego tilesna” (*Imocki*, 22).

Došli smo eto do *pisme - gange*. Ona je često i književna tema.

“I za ovo božićno vrijeme dok su kod kuće, vucaraju se po okolnim selima, uglavnom po krčmetinama, te junački zagrljeni pjevaju neke pogrdne pjesmice odozgo dovučene i još pogrdnije dvostihe ‘**gange**’, koje sami izmišljaju... ne jedu već žderu, ne piju već loču, treskaju čaše i bocune, lome čepove i tapune, nek cure vide: tko harči, taj i tabači, ovaj, ima!” (Raos, P&S, 307).

Ili: “A sve što na svijetu ima može se kupiti zdravom valutom, hoćemo reći zdravom jasprom. A za jaspru:

*Može, dragi, ako ćeš na putu,*

*samo vadi nimačku valutu!*

Eto, tako vam je otkad odoste, to vam je štono reče pjesnik, ‘ta sva povijest roda moga’! A moj rod **ganga** i ojkovica, bura u badnju - zahući, pa oduši! Što hoćete?... Zar se u svoje vrijeme niste i vi tako tužili i u djedovima Boga gledali?! Pa vam je i ova moja tužaljka u redu! E, kad vam je u redu, drž’te je tvrdo i ostanite gdje jeste, a ja odoh...” (P&S, 588).

U HER etnološki pojам **gánga** objašnjava se kao “momačko skupno pjevanje narodnih pjesama u kojem jedan pjevač pjeva melodiju, a ostali ga prate držanim tonom”. Kod Anića još ćemo naći da je **gánga** “pjevanje u okviru priprostoga lokalnog melosa”.<sup>1</sup> **Gàngâš** je “onaj koji pjeva *gangu*” i pejorativno “onaj koji je poput onih koji pjevaju *gangu*”.<sup>2</sup> Impf. **gángat(i)** podrugljivo znači i “pjevati

<sup>1</sup> U HER (3, 302) i u VAn (340) pogrešno se navodi da je to “momačko pjevanje”. Poznato je da *gangu* pjevaju i žene! Teško je shvatljivo da je u popularnom priručniku natuknica u pl: “**gange** (gangalice), nar. pjesme raširene oko Imotskoga i u ZHercegovini; pjevač pjeva melodiju s odgovarajućim tekstrom, a ostali ga prate držanim tonom” (HOL, 3, 289). I u *Muzičkoj enciklopediji* stoji nepoznati (!) plural - *gange*, nema sumnje pod Žgančevim autorstvom (Žganec, 1951), što prihvacaјu i još neki etnomuzikolozi (npr. Rihtman). “**Gange** (gangalice), narodne pjesme, koje se pjevaju na način primitivne polifonije tako da obično jedan pjevač pjeva melodiju i riječi, a drugi ga prate nekim ležećim tonom, izgovaraјući slogove: *gn, gn ili gan, gan..., imitirajući takvom pratnjom svirku narodnih gusala*. Ovaj način pjevanja raširen je oko Imotskoga, a odatle je poslije austrijske okupacije počeo prodirati u zapadnu Hercegovinu i dopro je sve do Prozora i Kupresa. Ima više vrsta *ganga*, a razlikuju se po kraju i načinu izvođenja, pa su im i imena raznolika: *bekinska, nahinska, bosanska, sicavica, brojanica, rastezavica i dr.*” (ME, 1, 651). Nosić upozorava da izraz *gangalica* (sufiksalna tvorenica, knjiška riječ), u krajevima gdje se *ganga* pjeva, nitko ne upotrebljava (1999: 79). Ispravno je *bekijska*, adj. *bekijski*, od *Bekiјa* (regija između Neretve i Imotskog polja); *nahiska* od *náhija* ili *náhija* (manja upravna jedinica u Osmanskom Carstvu).

<sup>2</sup> Andelko Mijatović koristi termin *gangač* umjesto standardnoga *gangaš* (*Ganga*, 30, 31, 32, 34).

iz svega glasa, bez dinamike” (adj. **gàngâškī**, adv. **gàngâški**). Šonje ima ovu definiciju: “narodna pjesma u Hercegovini i dalmatinskoj Zagori, u kojoj na način jednostavnog višeglasja melodiju prati ležeći vokalni ton na slogu *g(a)n*” (RjLZ, 279). RSA donosi *gánga* s tumačenjem “otegnuto, jednoliko hercegovačko pevanje, pri kojem obično jedan pevač ‘vodi’, a ostali ga prate ponavljajući gan-gan-gan”, te impf. *gángati* i gl. im. **gánganje**, potkrijepljeno primjerima iz *Zbirke reči iz Hercegovine* (1956) Mostarca Jovana Radulovića:

“Već se čuje **ganga**. Regrutna komisija danas vrši pregled seoskih mladića.

Zdravica gazda Ilijina ispala je pravo, naduveno **ganganje** i svi su se osjećali da i on sam ne vjeruje u ono što govori.

Čujete li one snažne brđanske glasove kako **gangaju**?” (RSA, 3, 184).

ARj, BI, ERj, BenRj, RMS i *Adok* ne osvrću se na tu riječ. Dakako, u rječnicima Imotske krajine *ganga* je zastupljena skladnijim opisom - “narodno pjevanje jednostavna blagoglasja”, pa od mila **gangásica** - žena koja pjeva gangu (Imot, 107). Imamo i opširnije opise. “U gangi sudjeluje bar dvoje, a može biti i desetak (muški ili ženske). Od toga jedan *piva*, *vodi* (taj je *pivač*, on jedini izgovara riječi i glas mu mora bar malo nadjačati ostale), a ostali *gangaju*, *prate*, *privaćaju*; oni moraju gangati na istoj visini (inače kažu da im *para grlo*). Ganga je jedna cijelina i svi se moraju složiti. Dobar pjevač imao je svoje mjesto u društvu” (RjDZ, 102-3). “Jedan iz skupine pjeva osnovnu melodiju a ostali ga prate/*güslē*” (Stud, 126-7).<sup>3</sup>

*Ganga*, kao što piše Nikola Buble, pripada osebujnom glazbenom svijetu, karakterističnom ponajviše za središnji dio dinarske zone. “Kao prepoznatljiv kulturni simbol *ganga* pridonosi ustrojstvu identiteta glazbene svijesti čiji prapočeci sežu duboko u prošlost. Ta glazbena svijest nazočna je, u naše vrijeme, kod življa ruralnih sredina ili pak življa neposrednog ruralnog podrijetla (bližih i dalnjih potomaka nekadašnjih polunomadskih stocara) ponajprije s područja dalmatinske Zagore i zapadne Hercegovine (susrećemo je u bližoj ili daljoj varijanti i kod stanovnika kopnenog zaleđa sjeverne Dalmacije, stanovnika istočne Hercegovine, Bosne, Srbije...)” (Bubble, 1992: 143).

<sup>3</sup> Prozodija, kad je u pitanju riječ *ganga* i njezine izvedenice, prilično je “šarolika”. U RSA (3, 184) svi su naglasci točni (*gánga*, *gánganje*, *gángati*, *gángām*), a kod Anića (VAn, 340) neki su pogrešni, osobito u prvim izdanjima (*Rječnik hrvatskoga jezika*, 243) - *gângā*, *gângî*, *gângajúći* *gângâanje*, *gângati*. Milan Nosić smatra da bi ti leksemi trebali imati ove naglaske: *gánga*, Gpl. *gángā*, *gângâš*, *gângâškî*, *gângâanje*, *gângati*, *gângâm*, *gângajúći* (1999: 79). Postoje i sitnija nesuglasja među izvornim govornicima. Npr. Šamija ima *gângat*, *-an* (Imot, 107), a Babić *gângat*, *gângân* (Stud, 126).

Oni koji su pisali o *gangi*, a u većoj ili manjoj mjeri karakterizira ih osjećaj plemenske pripadnosti, smatraju da je ta omiljena pjesma potekla upravo iz njihova rodnog kraja. To pitanje pretiža posve je nebitno. Prisjetimo se samo amblematičnog Mate Škutora. *Gango moja 'ko te izmislija / Škutor Mate, īaval ga odnija.*<sup>4</sup> Činjenica je da se ono što podrazumijevamo pod pojmom *ganga* javlja samo u imotsko-bekijskom arealu i nešto šire u zapadnoj Hercegovini.

Mijo Milas kaže da se riječ *ganga* pojavila tek početkom 20. stoljeća. "Stariji ljudi iz Imotske krajine prije nisu čuli ni za tu riječ, a ni za takvu vrstu pjevanja. Ona je dakle relativno iz novijeg vremena iako je i prije (kao i danas) postojao narodni dvostih, ali on se ne bi smio miješati s *gangom*. Ima čak i prijelaznih oblika *gange* prema drugom načinu pjevanja a još se naziva *ganga*. Ipak, strogo uezvši, *ganga* je specifičan način pjevanja i treba ga dijeliti od drugih načina. Narod se stvarajući *gangu* služio iskustvom glazbala koje prati pjevača, pa je i on s vremenom došao na ideju da počne oponašati gusle koje su jedino glazbalo u Imotskoj krajini koje prati pjevača. (...) Zanimljivo da generacije rođene prije 1890. (osim iznimno) nisu pjevale *gangu*. Tako npr. moj djed i njegovih nekoliko rođaka nisu pjevali *gangu* dok su je generacije iza 1890. redovito pjevale pa iz toga zaključujem da se *ganga* u Imotskoj krajini počela pjevati u današnjem značenju oko 1900. godine ili koju godinu ranije. Pričali su mi stariji ljudi da se *ganga* prije nije pjevala u Sinju, nego *rera*, kao što se nije pjevala ni u Duvnu, a u Imotskoj krajini se odavno pjevala. Dakle iz Krajine se *ganga* širila u susjedna područja, područje Imotske krajine, uz manje nepravilnosti, djeluje kao epicentar (izuzevši Primorje) teritorija gdje se *ganga* pjeva. Ovo je još jedan dokaz da je *ganga* izvorno imotsko pjevanje, nastalo na ovom teritoriju, odakle se širilo na okolna područja. Zbog uskih veza između graničnih područja Hercegovine i Imotske krajine ne može se isključiti da se *ganga* mogla pjevati u ovom području kad i u Imotskome. Svakako da je izvorište današnje *gange* u području Imotsko-bekijskog polja. Da je *ganga* nastala prije, budući da je imala sve uvjete širenja, sigurno bi se bila proširila na veći prostor od današnjega, što je još jedan dokaz da je relativno novijeg datuma" (Milas, 1981: 23-24, bilj. 19).

Fra Ivan Glibotić u tekstu *Naše ojkanje i ganganje* još je određeniji:

"Ovo pjevanje, koje mi zovemo *ganga*, nije bila *ganga* u starije doba, jer se nije pjevalo *gan*, *gan*, nego su oba glasa pjevala tekst. Tek nekoliko godina pred svjetski rat, oko god. 1910., počelo se *gangati*, tj. drugi je glas mjesto

---

<sup>4</sup> O tome opširnije u radu Škutor - *podrugljiv naziv* (u tisku).

teksta počeo pjevati *gan, gan*, zapravo: *ga, ga*. Sjećam se, da se meni kao djetetu nije sviđala ta novotarija, jer sam i ja pjevao, i kako, na paši ili noseći vrećicu grma ili šušnja, a u zbornici za obrok malo ječmena ili kukuruzova kruha. Tako nam je bilo svima. Ipak smo pjevali sve u šesnaest! Kako je na došlo to ganganje ne znam. Netko je počeo, imitirajući gusle, i nastala je revolucija, kao i druga revolucija. Momcima i djevojkama se to svidjelo i gangali su (s početka gagali) pa danas svi gangaju. Eto, neka se i to znade!” (Glibotić, 1978).

Stručnjaci smatraju da je *ganga* nastala i opstala u Imotsko-bekijskom polju, za razliku od *rere* ili *ojkanja* u drugim krajevima Zagore. Novija istraživanja drže da je *ganga* vjerojatno nastala oko gusalja, tj. slušajući guslare, glasom se oponašao zvuk gusalja. Također se smatra da je možda nastala na temeljima *putničkog pivanja* ili *kantanja*. Sigurno je da je *ganga* novijeg nastanka, a ako se *zaojka*, to je sporadična “pojava”.

*Ganga* se obično opisuje kao “grubo, primitivno, nestandardno, netemperirano” petglasje pomaknutog takta. Nema sumnje, jedno je od posljednjih uporišta arhaičkog načina glazbenog razmišljanja dalmatinskog zaleda. Najprepoznatljiviji stil je dvoglasno pjevanje u tijesnim intervalima, kao u žanru *rere* i *ojkavice*. Uglavnom su posrijedi deseterački dvostihovi, najčešće u rimi, pa i sa cezurom (4/6). Npr.: *Otkad nismo, || za miloga Boga, / Zagangali || jedan kraj drugoga*. “Metar ovih stihova sastoji se samo od dvosložnih i trosložnih stopa sa naglašenim prvim sloganom” (Rihtman-Šotrić, 1970: 366). “Deseterac je inače najčešći stih zapadnohercegovačke glasbene pridaje (brojka, bećarac, džotavica, pivanje “na bas”, pa i putničko). Dvostih na koji se piva *ganga* ima parnu rimu (*aa*), u većini slučajeva žensku (*ljutā - putā; prpē - krpē*) i vrlo ridko daktilsku (*vedrenōj - zelenōj*). (...) Uporaba se nedeseteračkoga stiha u *gangi* smatra iznimkom i inovacijom (virojatno “najinskom” ili imotskom), i ostvaruje se u vrlo malom broju napiva.”<sup>5</sup>

U većini slučajeva pjevači i svirači nisu sposobni racionalno objasniti vlastite postupke pri *pivanju*. Terminologiju kojom se tom prilikom koriste neupućenu je slušaču teško razaznati (npr. *gōnit*, *vātat* i sl.).<sup>6</sup> Taj specifičan glazbeni svijet po Ćaleti je “jedan od najmarkantnijih simbola regionalnog identiteta” (2007: 556).

<sup>5</sup> Navedeno prema Kraljević, IR (analiza sačinjena na osnovi 121 *pivanja* s dvostrukog CD-a HKUD-a “Hercegovac”).

<sup>6</sup> “U toku pjevanja u kojem učestvuju tri pjevača uloga svakog glasa je jasno određena. Za prvi glas, tj. za prvog pjevača kažu da ‘prginje’, ‘oduzima’, ‘sleginje’, ‘počinje’, a za ostalu dvojicu pjevača da ‘gangaju’, ‘voze’, ‘prate’, ‘preuzimaju’” (Rihtman-Šotrić, 1970: 369).

O gangi se dosta pisalo s folklornog stajališta. Ne smijemo mimoći tri autora koji su kod nas prokrčili put etnomuzikološkoj disciplini: Franjo Kuhač (Rad, 1877-1883; 1905-1909), Ljudevit Kuba (ZbNŽO, 1898-1899) i Antun Dobronić (ZbNŽO, 1915). No, među dojenima naše muzičke misli ne bijaše previše razumijevanja. Dobronić je to jasno istaknuo: “Poput mnogih drugih narodnih tvorba, seoska je popijevka još i danas pred nama zastrašena koprenom duboke neizvjesnosti. Revni i vrlo zaslužni sabirač Fr. S. Kuhač i uza sve poznavanje pučke glazbe, rekao bih, u jednu ruku kao patriot bijaše odviše šoven, a u drugu opet stručno pre malo obrazovan, a da bi nam mogao potpuno osvijetliti ovu jamačno pretamnu stranu narodne naše psihe. Dokazom je njegova vanredno marljivo kompilirana, ali stručno i praktički neprihvatljiva teorija o ‘osobinama pučke glazbe a naročito hrvatske’” (1915: 1). “Ni Kuba u tom pogledu ne bijaše mnogo bolje sreće. (...) Kao nekritičnu ne možemo da usvojimo Kubinu sistematizaciju naše pučke umjetnosti zvukova, jer je neosporivo, da svim ovim čisto spoljašnjim oznakama mora da je jedan dublji, recimo *glazbeno-psihologički* povod” (1915: 2).

Dobronić uspoređuje pučku glazbu sela i grada:

“Naš čoban zazire od t. zv. gradske i varoške glazbe; naš lacman se ježi, kad sluša seoski pjev. Dakle često niti u samom kilometru razmaka gotov kulturni jaz! Ne razumiju se! A i kako bi se razumjeli, kad svaki od njih *govori* sasvim drukčijim glazbenim jezikom!” (1915: 3).

Dobronić analiza dvije popijevke “iz skrajnih točaka slavenskoga juga” te zaključuje: “Novija jugoslavenska popijevka dur i moll glazbenoga sistema put zapada je sve to dijatoničnija, simetričnija i ritmički jednoličnija; naprotiv, put istoka je melodički sve to eksotičnija, asimetričnija i ritmički bogatija. Sve je pak ovo prirodna posljedica historičkih prilika našega naroda kroz poznije vijekove” (1915: 6). A glazbovanje dalmatinskog zaleđa uvrštava u onu našu pučku muziku “u kojoj nema govora o jasno određenim intervalima” i koja u svakom pogledu “odskače samo svojom *embrionalnošću i amorfnošću*” (1915: 7).

Joško Ćaleta u radu *Antropološki pregled glazbovanja* ističe da se prema Dobronićevim razmišljanjima taj glazbeni sustav, premda je najstariji, vrlo dobro sačuvao. “Putujući po raznim krajevima, Dobronić primjećuje razlike u ‘primitivnom pjevanju’, ali ga dojam koji ova glazba ostavlja na slušatelja navodi na razmišljanje da se ono, uza svu svoju raznolikost, ipak razvilo iz istog izvora” (2007: 553).<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Dobronić je pobornik “genetičke škole”, pa njegova istraživanja slijede “evolucijski razvoj glazbe koja u dubini spaja sadašnjost i prošlost, a u širini istok sa zapadom”. To evolutivno dokazivanje pravocrtnog redoslijeda nastajanja različitih glazbenih formi danas je prevladano. Ipak, valja naglasiti da je i sam Dobronić priznavao istodobno postojanje više glazbenih sustava.

Interesno područje gange, njezina literarna potka je “sveopća, svestrana i raznovrsna”. Ona je kao pjevno-glazbeni pojam i usmeno stvaralaštvo, rekao bi Andelko Mijatović, “zabilježila svaku pojavu i svako zbivanje u društvu i području gdje živi, od najobičnijega i najbanalnijega do najznatnijega, opjevala je mnoga mjesta i mnoge osobe, kao kronika sačuvala je od zaborava prošlost ljudi i prošlost svoga kraja, svjedoči o ljudskim patnjama i nevoljama, o željama, htijenjima, srtajima i posrtajima, uspjesima i padovima, prenijela nam je mnoge etnološke i etnografske pojmove te mnogu šalu popraćenu humorom, ironijom i sarkazmom. Upravo ta njezina svestranost i obuhvatnost, iako se radi o glazbenom izričaju i poeziji, učinila ju je čuvaricom životnoga iskustva i životne filozofije pučanstva u njezinu području” (*Ganga*, 37). Dakle, kroz pjevanje gange se razgovaralo i dogovaralo, prigovaralo i odgovaralo, hvalilo i ogovaralo. Ako zanemarimo mnoge lascivne (erotске) dvostihove,<sup>8</sup> društvena zbivanja zauzimaju značajno mjesto.

Mladi Miroslav Krleža zapisao je tri (anti)ratna dvostiha o Austro-ugarskoj monarhiji:

*Care Karlo i Carice Zita, / što ratuješ kada nemaš žita?  
 Franjo Josip kupio benzina, / na bubanj mu ode carevina...  
 Vranja Josip i Verdinand Vranja, / porcija nam svakog dana manja.<sup>9</sup>*

Mladen Vuković (2005: 123) dodaje još dva:

*Oj Hrvati, di vam momci trunu, / u Basencu, za Franjinu krunu.  
 Oj Tirolu, smislit te ne mogu, / na tebi sam izgubio nogu.*

U povodu tih gangi Krleža kaže: “O caru Karlu, Ziti, Franji Ferdinandu, Franji Josipu, o nadvojvodama, grofovima i popovima, ovaj naš antemuralski, graničarski narod mislio je politički mnogo bistrije, klasno svjesnije, dijalektički mudrije od našeg Sabora, od naše štampe, od naših pjesnika i od sveukupne naše inteligencije” (1977: 389). Ili još oštريје: “Masama, koje su stoljećima tuđe torbe nosile i tuđe krave muzle, a s praznom kesom i šupljom stražnjicom pred praznim jaslama i uredima i kasarnama crne kolače žvakale, govor zlata, zlatnih ključeva i banaka, mitara, biskupskih poslanica bila je stvar daleka i neshvatljiva. Na našim gospodskim duhovnim gozbama ta naša plebejska ‘fukara’ (po mišljenju svoje vlastite gospode) nikada ni kašike nije imala, a ako je već

<sup>8</sup> Barem u tome je u pravu Vladimir Dvorniković kad govori o “narodnoj pornografskoj fantaziji”.

<sup>9</sup> Miroslav Krleža, *Dnevnik 1914-17. Davni dani I*, prir. Andelko Malinar. Sarajevo: Oslobođenje, 1977: 398-399.

kada bivalo da se i neimaštine, golaćima i sirotinji posveti neka samaritanska pažnja, onda se to događalo u svetu nedjelju, kada se narod minutu-dvije mogao naslušati serafinske glazbe orgulja, udahnuti po koji dim iz kandila, a popu ostaviti za tu slabu kazališnu predstavu kokošku i pogaču iz bisaga”.<sup>10</sup>

I u recentnim radovima nezaobilazan je “politički kontekst”. Tako Ankica Petrović (1995) zaključuje da je ganga u devedesetima postala *general symbol of primitivism and socio-cultural regression* (ib., 70), pa se njezina kreativna energija pretvorila u destruktivnu energiju koju predstavljaju moćni pojedinci podrijetlom iz Hercegovine. Cijeli ovaj fenomen pejorativno naziva “ganga kultura”, kojemu pridaje konotacije nacionalizma.<sup>11</sup>

U uvodnom tekstu antologije Andelka Mijatovića (2004), ili u vrijednoj zbirci *Lovrečka ganga* Ante Ujevića (1996), studiji Mladena Vukovića (2005) itd, bez obzira jesu li ta razmišljanja posljedica ratne situacije koja je utjecala na osobnu sudbinu, prisutan je jednostrani istraživački pristup. Ganga se gotovo poistovjećuje s domoljubnim herojskim napjевом, a njezini agitatori bili su mahom zatočenici komunističkih kazamata. Sigurno, u rigidnim vremenima bilo je žrtava tzv. “verbalnog delikta”. No, ne treba smetnuti s uma da je svojedobno bilo i “partizanskih guslača”. Uostalom, naći ćemo iste gange, u kojima je samo zamijenjen glavni protagonist. Iz tog (nacionalnog) kaleidoskopa - a paralelu možemo povući s glasovitom Sinjskom alkonom, viteškom igrom koja se po potrebi “trčala” za kralja, poglavnika, maršala, vrhovnika... - izdvojimo reda radi nekoliko primjera:

*Ja ustaša i moj čaća bio, / otac sinu zanat ostavio.  
 Druže Tito ljubičice bila, / tebe voli omladina cila!  
 Druže Tito ne može se više, / jedan radi, a petero piše.  
 Oj Tuđmane jabuko sa grane, / Hrvatskoj si izličio rane.  
 Franjo Tuđman gleda sa nebesa, / kako Mesić Hrvatsku rastresa.*

\* \* \*

U ovom ćemo se tekstu zadržati na etimologiskim dvojbama oko riječi *ganga*.

Slavenske paralele, kada tražimo podrijetlo riječi *ganga*, nisu uvjerljive. Na početku, iako nema izravne veze s našom temom, zanimljivo je donijeti i jedno doista arhaično Kuhačevvo izvođenje riječi **gega**. “Osim glagola *guslati* rabe i

<sup>10</sup> M. Krleža, *Dnevnik*: 390-391.

<sup>11</sup> Usp. Ćaleta, 2007a: 170.

*gegati, vijati, redati...* Glag. samostavnici jesu: *guslanje, geganje, vijanje, redanje i gudjenje*. Onaj koji gusla, zove se *guslar, gudač ili gegavac*” (1877, /38/: 5).<sup>12</sup> “U nekih južnoslovenskih krajevih, n. pr. u Dalmaciji, ne znadu sada, što upravo znači rieč ‘gega’, pa tumače obično: ‘krilom’ (Schoss), a ‘gegavac’: lienim hodaocem. U prenešenom smislu znači nešto ovo tumačenje, budući da se gega zbilja drži u krilu, a što gegavci u istinu nemarno i lieno hodaju. Ali da je glagolni substantiv u početku drugo značio, ne lieno hodanje, nego zvučenje, glasbovanje, veli nam staroslovjenština. Miklošičev ‘lexicon palaeoslovenicum’ kaže: гјгнати, murmurare, mussitare; гјгнаниę, γογγισμός, mussitatio; гјгнивъ, гјгниѧвъ, murmurans, *slōv.* gōgnjati, *sansk.* gundž, murmurare, grč. γογγύζειν” (1877, /38/: 49).<sup>13</sup>

Riječ *ganga* možemo povezati sa sveslavenskim glagolom *ganati / gonetati* nastao od *gad-nati* (*dn / tn > n*). Praslav. \**gatati* uspoređuje se s avest. *gāthā* (pjesma, govor).<sup>14</sup> Razumljivo je stoga što je Marulićev *gatanje* zapravo *pjevanje (kantanje)*.

U *Juditu* Marulić dopisuje marginalnu glosu: *Trikrat troj. Devet biše božic i meju njimi Apolo s kitarom, kih poeti prizivahu na pomoć gatanja al kantan'ja njih veras* (*Jud*, 13). U izvornoj grafiji (I, 15) ovako izgleda: “Trichrat troi deuet bisce bozic imeiugnimi Apollo schitarō chih poeti priziuhau na pomoch dataīa ali chantania gnih ueras”. Riječ *dataīia* od Kukuljevića (SPH, 1, 67) nadalje transkribira se kao *gatan'ja* ili *gata[n] ja*.<sup>15</sup> Predlažući izmjene i poboljšice na tekstnoj i semantičko-leksičkoj razini, Bratislav Lučin se temeljito osvrnuo i na ovu dvojbenu transkripciju (2002: 210-211). Od velike su pomoći Putančevi radovi (Putanec, 1985; 1991). Naime, glagol (*z)datati* dalmatinizam je nastao iz latinskog - romanskog *dictare*. Taj glagol prvozno znači “diktirati, kazivati u pero”, a zatim u srednjovjekovnom latinitetu “sastavlјati, pisati”, naročito

<sup>12</sup> *Gégavac* - “čovjek koji se gega kad ide, a od toga će biti postalo što u Slavoniji tako zovu sliperce” (ARj, 3, 127). “Ein träger Gänger; qui segni gradu incedit” (SrRj, 85). *Géget se*, impf. - “klati se u hodu, hodati ljudajući se” (Imot, 109). Id. Stud, 128.

<sup>13</sup> Preciznije i opširnije vidjeti u LPal, 150.

<sup>14</sup> Avesta je zbirka zoroastriskih svetih tekstova sastavljenih na avestičkom jeziku. Sedamnaest *gāthā* (strofa) vjerojatno je sastavio sam Zaratustra (Zarathuštra), i najstariji su dio Avesta. Jezik tih himni podsjeća na indijske Rigvede, himne koje su sastavljene u Punjabu između 1500 i 1200 pr. n. e. (pali *gāthā*, prakrt., sindhi, hindu *gāhā* - “stih”). Zabilježimo i romske neoindizme: *gajaka* (pjesnikinja), *gajakipe* (pjesništvo), *gajako* (pjesnik), adj. *gajakuno* (pjesnički) (Kajtazi, 2008: 77). Inače, sveta rijeka Indijaca *Gānges* (*Ganga*), sanskrtski *gaṅgā* znači samo - “rijeka”. Grci poznaju oblik Γάνγης.

<sup>15</sup> Kukuljević (1869), Kušar (1901), Štefanić (1950), Slamníg (1970), Franičević (1974), Moguš (1988), Tomasović (1991), Moguš (1998).

“stvarati, sastavlјati pjesme”. Prema tome, Marulićev: “datāia ali chantania gnih ueras” treba transkribirati: *data[n] ja ali kantan ja njih veras* i tumačiti: “sastavljanja ili pjevanja njihovih [tj. svojih] stihova”. Radi se dakle o dvije djelatnosti pjesnika, u prvoj o sastavljanju, stihovanju i versificiranju, a u drugom o svečanom pjevanju tih pjesama (verasa), eventualno uz kakav instrument. Pjesnici su za jednu i drugu djelatnost upomoć sazivali muze i Apolona (Putanec, 1991: 58).<sup>16</sup>

Riječi **gátnja**, **gâtka** (<*gatati*), **ganka**, ne samo u značenju “pjevanja”, ušle su u naš stariji jezik. Kod Zoranića ćemo naći i *ganku* i *gusle*.

“Nu - reče Gostmil - pokol nijedan stumačit umi **ganku**, rok vam do sjutra budi vrh nje misliti. A sada molim vas, Slavgore i ti Dvorko, one pismi uzpojte ke niki dan milujuć bašćinu na promin izrekoste. - Tad oni: - Budi - rekoše, da ne samo nam da i svim vam ostalim općene nevolje počitujući bol se ponavlja, da kad vam je ugodno tako, ugoditi hoćemo. - I tako svaki svoje gusle narediv, tihim i neuzvišenim glasom najpri takо peti Slavgor poče...” (*Planine*, 182).<sup>17</sup>

“Reci meni, restuć na koj su teržani, / kraljev ime uzdaržuć cviti napisani,<sup>18</sup> / tere se ustani, reći ču, da s' dobil / gusle i glas mani [meni] i da s' **ganku** upril” (*Planine*, 162).

Franc Miklošić pokušao je odgonetnuti ganku:

“**gada-**: **asl.** *gadati conjicere*. **nsl.** *uganoti*. **b.** *gadaja mutmassen*. *gadač wahrsager*, **č.** *hádati rathen, sagen*. **p.** *gadać*. *gadka*. *gadacz*, *gaduła schwätzer*, *na dohad auf gut glück aus dem klr.* **ns.** *godaś*. **klr.** *hadaty wahrsagen, denken*. *hanuty, uhanuty*. *uhad. hadka*. **wr.** *hadać*. *hadka*. *othanuć*. *r. gadatъ rathen*. *dogadъ. dogadka*. *zagadka*. - *lett. gādāt sorgen*, *lit. godīti errathen*. *Neben gadati besteht asl. gatati conjicere*. **b.** *gatam vb. Vinga*. *gatkam vb. gatanka räthsels*. **s.** *gatati wahrsagen, hexen*. *gatnja erzählung*. - *rm. gātāi und īngiči vb. Neben gadati und gatati existirt ganati, das wohl aus gad-nati entstanden ist*. **asl.** *ganati rathen*. **nsl.** *vganka meg. vganjka*. *zaganka habd. räthsels*. **klr.** *nahanka andeutung*. *Verwandt ist asl. ugoniti*. **nsl.** *ugoniti*. *vonka räthsels*. *gonetanje habd. zagonati räthsels aufgeben*. **s.** *gonetati, gonenuuti*

<sup>16</sup> Putanec prepostavlja da je između *dictare* i *datati* mogao postojati prijelazni oblik koji bi još imao sačuvano latinsko *-ct-*, npr. *\*izdaktati* (Putanec, 1991: 60). Značajno je što je naden podatak o glagolu *datati*, u obliku *izdontati*, u suvremenoj čakavskoj poeziji Stjepana Pulišelića (Škrip na Braču). *Jerbo nîmo tâkeg pićô / O kojén je vêće pîsom / Izdontôno / Vêće štrôđih dragocînh / Izventôno*.

<sup>17</sup> *Ganka i tužbeni poj pastirov od rasute bašćine i poj slavnoga Marula pastira*. Cap. 16.

<sup>18</sup> Priredivači (Švelec, Vončina) drže da je ovu strofu Zoranić preuzeo iz Vergilija (Treća ekloga), koja u Mareticevju prijevodu glasi: *Reci, u kojoj raste u zemljì cvijet, što u njem / Kraljevska pišu imena? - Filida tvoja nek bude* (Vergilije, 14). Riječ je o zagonetki, i to za cvijet hijakint. Publius Vergilius Maro, *Djela P. Vergila Marona*. Preveo Tomo Maretić. Zagreb: Papir Velika Gorica, 1994.

*räthsel aufgeben. Vergl. nenuti se. p. zgodl decrevit zof. r. ugonutъ. otgoni, otgadaj. ugonka dial. Verbindung dieser wörter mit ged- ist zu suchen”* (EWS, 59).<sup>19</sup>

Prenijet ćemo samo nekoliko natuknica iz LPal. гадание (αἰνίγμα, aenigma), гаданьнь (αἰνίγματόδης, aenigmaticus), гадателнынь (αἰνίγματικός, aenigmaticus), гадателныиъ (aenigmatice), гададельствовати (obscure significare), гадати (coniicere, cf. гатати), гатание (αἰνίγμα, aenigma), гатати (στοχάζεσθαι, coniicere, гатати et ганати), гатъка (divinatio, cf. гадъка)... (LPal, 125-6).

Trubačev članak \***ganati** uz više južnoslavenskih i ruskih arhaičnih i dijalektalnih primjera (русск.-цслав. *ганати* “гадат”, сюда же производное отлаг. имя *ганание* “гадание”, русск. диал. *ганать* “гадать, ворожить”, “строить предположения, догадки”), zaključuje:

“Скорее всего родственно \**gadati* (см.) и \**gatati* (см.), но содержит отличный детерминатив (-*n*-, при -*d*- и -*t*- в вышеупомянутых гл-ах). Было бы упрощением сводить все к форме типа \**gadnoти* с обобщением результата \**gadn-* > \**gan-*, как допускал Бернекер, см. Berneker 1, 288; см. также Skok. Etim. грећн. 1, 550. Отывают \**ganati* от \**gadati* (так см. Фасмер 1, 391) едва ли уместно” (ESJJA, 6, 99-100).

Dodajmo i Vasmera. **ганать** “гадать, отгадывать”, только др.-русск. и русск.-цслав.; цслав. *ганание* πρόβλημα, αἰνίγμα, словен. *gáнати* “гадать”. Сближение с *гадать* недостоверно (см. Бернекер 1, 288), как и сближение с цслав. *гатати* “говорить загадками, выражаясь неясно” (ESRJ 1, 391).

Nejasno je značenje *gatke* iz dubrovačkog dokumenta iz 1432. godine.

За већије крђости мира и любве и добре и почене прјазни да боуде оу биеке без гатке и зле волиј... (MonSerb, 370).<sup>20</sup>

Daničić u RKSS (1, 203) riječ *гатъка* nesigurno (“to bih rekao da je”) tumači kao *rixa*. Budmani (ARj, 3, 113) usporeduje sa češ. *hádka* i polj. *gadka* sa značenjem *altercatio*.

Po Della Belli **gonetka** ili **gatka** je “enigma”. Donosi još oblike adv. *gonetno*, adj. *gonetni*, *gonetnik* m (*Dizion*, 1, 311-2).<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Kako bi bilo jasnije, evo i Miklošičevih kratica: asl. altslovenisch; nsl. neuslovenisch; b. bulgarisch; č. čechisch; p. polnisch; ns. niedersorbisch; klr. kleinrussisch; wr. weissrussisch; r. russisch; lett. lettisch; lit. litauisch; s. serbisch; nsl. neuslovenisch; rm. rumunisch; meg. nsl. Megiser, Dictionarium; zof. p. Biblia krolowej Zofii.

<sup>20</sup> 1432. 25. octobris. Ragusii - “*Radosav Pavlović et filius Ivaniš pacem faciunt cum Ragusinis*”.

<sup>21</sup> Također pod *divináre*, *divinatóre*, *divinatríce*, *divinázóne* - “*gonetati*, *gatati*, *gataz*, *gonetalaz*, *gatalaz*, *gataliza*, *gonetnik*, *gonetaliza*, *gatagne*, *gonetagne*...” (*Dizion*, 1, 295).

Upućuje nas na Hektorovićevo *Ribanje*.

*I rekoh: bratjo mā, svaki vas ufan stoj / Da vam sam sasvima obezan čuvši toj.  
/ Otkle dojdoh na svit i po njem putuju, / Od sedamdeset lit daleč se ne čuju, / Kâ  
mi starost daše i ne znam otkuda / Prid mnom ne gataše nigdar se taj čuda. / Gatku  
izrečenu ja bolje na svit saj / Ni liplje odrišenu ne slišah neg je taj* (RibPrig, 26-27).

Kod Stullija nalazimo **gānati** - “proporre” [predložiti, predlagati], “proponere” [priporijedati]; *ganānje* - “proposizione, propositio” (*Rječosl*, 1, 166), a u Belostenca *gánka* - “zaganka, gonotka. (D.) zagoda, zagodna, pritich, gotka, mudrošzumna” (*Gazo*, 2, 100). Kašić: *gàtavac* - “indovino”, *gonítka* - “enigma” (*KašRj*, 38, 42). Vrančić: *gonitka* - “aenigma” (*Dict*, 4). Habdelić: *gonotka*, *gonetanye*, *gonotnik*, *zaganka*, *zagonka*, *zaganyam*, (*DicHab*, s.v. *gonotka*, *zaganka*). Jambrešić: *gonetka*, *zágonyka* (*LexJam*, 24). Voltiggi: *gatalac*, *gatalica*, *gatanje*, *gatati*, *gatavec* - “divinatore, indivinatore; Wahrsager” (*Rics*, 60-61).

Za Karadžića je **gátalica** “knjiga u kojoj su kojekakve pripovijetke, ili gatnje” (*SrRj*, 83). **Gâtka** je po Budmaniju, među ostalim, “pripovijetka u kojoj se kaže nješto čudno što ne može biti (njem. *mährchen*, tal. *fola, fiaba*); razlikuje se od ‘basne’ tijem što su kod gatke baš čudnovati događaji naj glavnije kod pripovjedanja tako da im se čudi ili da se njima zabavlja onaj što sluša, a kod basne ono što nije istinito samo pomaže da se razvije njeka nauka iz cijelog” (*ARj*, 3, 113). I jedna vrsta žabâ (*Hyla arborea*) dobila je ime po svom “pjevu” (kreketanju) - **gatalinka** (*Adok*, 2, 22; *RMS*, 1, 471).

Mate Tentor u *Prilogu Bernekerovu rječniku* (s.v. *gadajq*, *gadati*) na Cresu bilježi **ganàt** - “govoriti” (1925/6: 204).<sup>22</sup> Upućuje nas na Parčića: *ganati se* - “discorrere, conversare” (*RHT*, 154). Josip Ribarić u Istri nalazi: “**ganâč** - onaj koji rješava zagonetke, gonetalac; **gânati**, impf. - rješavati zagonetku, gonetati; ‘ugânati’ pogoditi, odgonetati; **gânska** - 1. zagonetka, 2. pripovijetka, anegdota; odatile ‘gânskati’” (*RazD*, 146).<sup>23</sup> Ivan Žic, u odjeljku *Tjelesni ustroj (Pridjevcici po tijelu, pogreškama i čudi)*, piše: “Uden čovik, udno gjeda i govor. Telo mu je stepeno, obervi su veliki i trepavice, mersko, škuro gjeda, govor ohrstno, na praću, kratko, a oštros **gana**, ma ni zla serca. *Lastivec, lezanja*,

<sup>22</sup> Također u Tentor, 1950: 73. “Ganàt = govoriti, na Cresu, Opatiji, Garica, Vrbnik, Dobrinj, Dubašnica, Brzac (Krk), Selca; slov. (Pleter.) raten, a Berneker: slov. dial. schwatzen, faseln”.

<sup>23</sup> Izdvojiti ćemo jednu rijetkost iz Istre, koja postanjem može biti jedino od *ganati*. **Gankarica** - “u dječjoj igri djevojčica koja ždrijeba”. “Pen, pen, penica, jajerova (od jaja) korica, stan’ glat (gledat), man’ glat, popečak, stara baba va dolac.” Djeca si izaberu jednu, koja ždrieba (**gankaricu**), a drugu penicu, da pazi, da **gankarica**, brojeć, nebi prevarila. Na koju padne zadnja riječ ‘dolac’, ona bieži, a sve druge za njom. Kad su je ulovile, ona je ‘stara baba’ te počme igru, koju su namislile igrati” (HNPIKO, 378).

*dragoman, maslarda gana* sladko, razteže besedi, svekomu sve hvali, ‘sekomu se liže, a najviše derži za se, misli: kako će ‘se k sebi, a drugomu malo, ali niš’ (Vrnik, 1900, 5/1: 83). Marijan Milevoj,<sup>24</sup> govoreći o utjecaju tzv. Čiribiraca (Istrorumunja) na susjede Slavene, spominje i riječ **gonai** (*ganai*) - “govoriti”, koju Labinjani poznaju u obliku *gonat*, a na Krku, gdje su donedavno živjeli također Istrorumunji, ta se riječ izgovara kao *ganat*.<sup>25</sup>

Glagol **gonétati** - kao i **ganati** (“ganati na planide”), **gátati**<sup>26</sup> - u praslavensko vrijeme pripada području mitologije. U slavenskim jezicima, ne treba zaboraviti, dva su tvorbena korijena iz kojega se izvode srodne riječi ove jezične porodice: *gad-* i *gat-*.<sup>27</sup>

Dubrovačkim piscima **gonétati** je često u značenju “gatati”.

Mavro Vetranović (*Uskrnutje Isukrstovo*): “Mnim, ako pride k nam, bit’ nam će do tužbe, / oholo er gre sam po sebi bez družbe. / Za toj svak **gonetaj** i pamet postavi / da pozna tko je taj, koj se k nam upravi, / a nazad ne bježi prid našom oblasti, / oholo neg preši pakljenoj propasti; / toliki kaže strah i tolik kaže jad / jak da će vas u prah sprašiti pakal sad” (SPH, 4, 200). Dživo Gundulić: “I na ovomu da bi ruzi / dovršili našijem štetam! / sramotni su raspi druzi / kih prividim i **gonetam** (*Osman*, 234). Džore Palmotić (*Captislava*): “**Gonetaš** ga, brače mili, / osude su prave tvoje, / on je, on je, ki ustrili / zatravjeno srce moje” (SPH, 13, 196).

Marinu Držiću **gònetka**<sup>28</sup> je “zagonetka”, **ugonénut** - “pogoditi”. “**Ugoneni** mi ovu **gonetku**: Ne udao se, - udao; što dao, - ne dao; ne ozvao se, - ozvao, a nosom u kao...” (*Pjerin*, DjelaMD, 569). “A to za naučit indivinat i da deventam profeta za moć **ugonenut** tri stvari: jedno, kad se oženim, ali ču imat ženu karljivu, ali lakomu, ali ližiotar. S karljivom kuća je zvono koja suspectvo zagluša; s lakomom - ormar je pun svega koji se ni na Božić ne otvara; s ližiotarom - nije lonac skuhan ni trpeza načinjena; a to da se čuvam zle godine; drugo, kad mi reku ‘Što mi se **gonenu**?’, da **ugonenem**; tretje, da indivinam što nevjesta misli kad se udava. To toliko; ja sam baš čovjek, kako vidite, ne žudim velike stvari” (*Džuho Kerpeta*, DjelaMD, 420).

<sup>24</sup> Marijan Milevoj, »Zaboravljeni Čiribirci.« *Glas Istre* (6.10.1999).

<sup>25</sup> Istrorumunjski **ganēj**. *Noj ganējn sâ* (Sušnjevica) - “mi govorimo tako” (IRHR, 83).

<sup>26</sup> Brojne su izvedenice: **gátalac**, **gâtār**, **gàtatelj**, **gátavac**, **gátalo** (pejorativno za onoga koji izmišlja, laže), **gátalica** (i **gatàrica**), **gâtara**, **gâtarina** (plaća gataru), **gátanje**, adj. **gatárstvo** (osobina onoga koji gata), adj. **gâtárski** itd. Nećemo navoditi također brojne izvedenice od **gonétati**.

<sup>27</sup> Miklošić je izvodio obje varijante od iste osnove, Berneker ih rastavlja.

<sup>28</sup> Pero Budmani za Dubrovnik ima i oblik **gònëtva** (ARj, 3, 267).

I Jerolim Kavanjin **gonet**<sup>29</sup> povezuje katkad sa zvijezdama (“proročanstvo”).

“Kralj od Španje veli Filip, / vlasne sviesti mudra slika, / u svoje brieme **gonet** prilip / razdri Adama zvizdenika, / htiuć ukazat svim očito, / da virovat kraljem ni to” (*Bogat*, 459). Ili - “Čim poglede upiraju / na ovo nebo misečine, / i o misecu **gonetaju**, / ko se puni, i ko mine, / čim uščape i četvrti, / i poznaju ko se vrti” (*Bogat*, 456).

Kad smo kod zvjezdoznanstva, a kasta astrologa bila je zbog svojih nadnaravnih moći vrlo utjecajna, evo i *Naputak izpovjednikom za one, koji se ogriešili o vračanju, bajanju i čarobiji* (Tkalcic, 1892: 2): “Ošće ako gdo verue v *planide* ali v *roenje* ali v ine takove stvari, grješi smrtno, ali bi gdo veroval po fiziki i **ganal** na planede i govoril: to je srjeća, to e nesrjeća. - Ako ino k tomu pristoji, te bi e činil za hudobu ali za blago, est grjeh smrtni...” (*Iz glagolskoga rukopisa: "Nauk za izpovednike" koj je napisao g. 1452 pop Mihovil sin Antona Burića u Polanah u hrvatskom primorju*).

Franjo Fancev razmatra suodnos pojmove *začeti* - *začinati* - *začinavac* - *začinka* (što sigurno drugom prilikom traži opširniji osvrt). Za ovu našu temu, među ostalim, koristan je ovaj navod:

“Začinavci od samih početaka svojega nastajanja iziskivali su dvije grupe pjevača: jednu koja začina pjevanje, i drugu koja pjeva i otpijeva. Sasvim je međuto sigurno, da je i *začinka* načinjena od začin-a-ti, kako su u istim stranama od pivati, pjevati, pojati, popivati načinjene imenice pivka, pijevka, pojka, popivka, a isto su tako i imenice bajka, **ganka**, **gatka**, psovka nastale od glagolskih osnova baj-a-ti, **ganati**, **gatati**, psovati i t. d. Jer ‘riječi s ovijem nastavkom, kako kaže prof. T. Maretic u svojoj *Gramatici i stilistici*, imaju različita značenja značeći čeljad, životinje i stvari, a kašto i radnje’. A kao što se radnjom, dobivenom bajanjem, **gananjem**, **gatanjem**, psovanjem i t. d. dobivaju bajka, **ganka**, **gatka**, psovka, tako isto i radnjom pivanja - pjevanja, pojana, popivanja, začinanja dobivaju se pivka, pijevka, pojka, popivka, *začinka*” (Fancev, 1940: 196).

---

<sup>29</sup> Navodeći Kavanjinov postverbal *gonet* m, kao i **gònëta** f u Risnu (SrRj, 94), Skok je mišljenja da sufiks može biti tudi - prema *planet-a* > *planida* (ERj, 1, 550). U istom grozdu (s.v. *ganati*) donosi se objašnjenje koje je, čini nam se, značajno za našu temu. “Raširenja na -et- | -ot- osnove *gon-* nalaze se doduše kod onomatopejskih glagola, ali *gon-* i *gan-* nisu onomatopejske osnove. Kako se ta raširenja ne nalaze u drugim slavenskim jezicima, nego samo u hrv.-srp., nije nemoguće tumačiti ovo raširenje uplivom tuđe riječi *planet-a*, jer se značenje odnosi i na proricanje po zvijezdama kao što je -et preneseno i na turcizam *faletati*. Osnova *gon-* nastala je kao i *gan*, od *god-na-*. Upor. slov. *goditi* ‘baciti’. Obje se osnove nalaze i u drugim slavenskim jezicima: *gan-* u stcslav. (*gananije* ‘divinatio, propositio’), slov., ukr. i rus., *gon-* u rus. i slov. Riječ je prema tome praslavenska” (ERj, 1, 550).

Nakon ovog ekscerptiranja, a sve tražeći moguću slavensku tvorbu za pojam *ganga*, naišli smo tek na niz formalno-semantičkih podudarnosti. U varijantama glagola *ganati* (ганать, гадать...) namjerili smo se na značenja: *pjesma, govor, priča, šala, proricanje, zagonetka* itd. Međutim, uzimajući u obzir lingvističku geografiju (imotsko-bekijski areal) i fonološku razinu (koja se tradicionalno smatra gramatičkom), brahijalni (krajnje zgušnuti) pojam *ganga* nije moguće objasniti slavenskim jezičnim zakonitostima.

Ova se “zagonetka” pokušala odgonetnuti preko njem. *Gesang* (pjevanje; pjev, spjev). Uporište, jer je riječ novijeg datuma, može biti jedino u našim gastarbjaterima. “Naša mladost ode u Njemačku pa kad se i vrati, ne pjeva puno. Ganga se skoro više čuje po njemačkim radilištima i gradovima, osobito na kolodvorima, nego u Hrvatskoj” (Glibotić, 1978).<sup>30</sup> Drugi opet pojašnjavaju da je taj termin nastao od lat. glagolskog oblika *canto* (pjevati), s “prikladnim” primjerom iz Horacija: *carmina non prius audita canto* - “pjevam pjesmu koju još nitko nije čuo”.<sup>31</sup> Luko Paljetak u jednom kraćem eseju (osvrta na prvo Mijatovićevo izdanje) uspoređuje gangu sa španjolskim “dubokim pjesmama” - *cante hondo*.<sup>32</sup>

Ostaje nejasan slučaj nadimka **Gàngār** dana “Ciganinu” u jednoj potvrdi iz 1895, koju navodi RSA (3, 84). Valentin Putanec daje dvije mogućnosti tumačenja: a) ili je nadimak dan zbog toga što je dotični Rom “rumunjskog” podrijetla, odnosno “govori rumunjski” i nije originalni “indijski” Rom; b) ili se radi upravo o obrnutom slučaju, tj. da je riječ o “indijskom” Romu, ako se u nadimku radi o prekrajanju osnovnog “Ciganin s Gangesa” (Putanec, 2003: 234).<sup>33</sup>

U posljednje je vrijeme prilično rašireno mišljenje da je riječ *ganga* (pa onda *gangati, ganganje...*) stigla preko albanskoga jezika, odnosno ilirskog prežitka, a kad za to nema uvjerljivih dokaza poseže se za nekim supstratom.

<sup>30</sup> *Davo odni Njemačku i marke / ja san osta bez čaće i majke* (Buble, 1992: 153).

<sup>31</sup> *Odi profanum volgus et arceo; / Favete linguis: carmina non prius / Audita Musarum sacerdos / Virginibus puerisque canto* (Horacije, 53 [Carminum, Lib. III. I]). Quinti Horati Flacci: *Opera omnia*, ed. John Eye Yonge. London: Longmans, Green and Co, 1867.

<sup>32</sup> Luko Paljetak, »Reski i trpki ‘Orfej’ gange.« *Nedjeljna Dalmacija* (446), 25.11.1979.

<sup>33</sup> “Eto Gangarâ, odnijeće te!” plaše malu djecu. Školski vjesnik (stručni list Zemaljske vlade za Bosnu i Hercegovinu). Sarajevo (1895): 798. Imamo i slučajnost, homonimiju, s imenom toponima **Gangaro**. U Kornatskom otočju, između Vrgade i Žižnja, leži nenaseljeni otočić površine svega 0,793 km<sup>2</sup>. Gangaro i odатle dem. **Gangarol** treba izvoditi od tal. *ganghero* - “baglama (šarka, očeta); spojnica kojom se vrata i prozori pričvršćuju za drvene okvire i pomoću kojih se otvaraju i zatvaraju” (*Slav*, 1, 138). Vidjeti: Vladimir Skračić, »Višeimenost u jadranskoj nesonimiji (na primjeru Kornatskog otočja).« *Geoadria* 14/1 (2009): 141-163.

Među prvima Branko Marić (Marijić), eksplisitno u tekstu *Iz područja gange*, ime *ganga* dovodi u vezu s albanskom riječju "kang". Doslovno: "Ganga. Taj bi se naziv dao dovesti u vezu sa albanskom riječi 'kang' (= pjesma, veselje, zabava), a svijet drži, da je taj naziv došao otud, što u mnogo slučajeva, dok glavni pjevač pjeva tekst u cijelosti, drugi pjevači, često puta ne znajući novoga teksta, pjevaju napjev na slogove gan... gan... gan... gen... gin... gon... gun..., prema vokalima pjesme" (Marić, 1940: 41).<sup>34</sup>

Da budemo precizni poslužimo se historijskim rječnikom Stuarta Manna (1948: 182): **kângë**, (Toski) **këngë**, **kënkë**, **kânkë** (T) - "song; music"; **cantò** (sjeverni dijalekt, Gegi).<sup>35</sup>

Dakle: *këngë* - "pjesma, popijevka, spjev"; *këngëtar* - "pjevač"; *këngëtare* - "pjevačica"; *këngëtor* - 1. "pjevač, pjesnik"; 2. "ptica pjevica"; *këngëtori* - "pjevnica, pjevalište, mjesto gdje se pjeva"; *këngëz* - "pjesmica" (*Fjalor*, 424). *Këndes/këndez*<sup>36</sup> - "pijetao, pijevac"; *këndim* - "pjevanje, čitanje"; *këndoij* - "pjevati, čitati, vračati"; *kënduar* - "pjevan, čitak" (*Fjalor*, 423).<sup>37</sup>

Pogledajmo i jednojezični rječnik, i to samo prvu stavku natuknice **këngë** f: "Vjershë që këndohet sipas një melodie dhe që është një njësi muzikore-letrare. Këngë popullore. Këngë partizane (patriotike, revolucionare). Këngë polifonike. Këngë shkodrane (himarjote, përmetare, myzeqare). Këngë historike (legjendare). Këngë pleqërishte. Këngë e re (e vjetër). Këngë masash. Këngë dasme. Këngë djepi. Këngët e punës. Këngë përfëmijë (për pionierë). Këngët e kurbetit. Teksti i këngës. Ansambli i këngëve dhe i valleve popullore. Festivali i këngës. Program me këngë. Buçet (përhapet, dëgjohet) kënga. Këndoij një këngë. Ia marr (ia them) këngës. Thur (ngre) një këngë".<sup>38</sup>

<sup>34</sup> Treba spomenuti i raniji rad Branka Marića, »Hercegovačka ganga.« *Napredak* (1934), 23: 105-107; reprint: *Zbornik Kršni zavičaj* (Franjevački samostan Humac) 32 (1999): 89-92.

<sup>35</sup> U prilog tumačenja da je albanska riječ "kang" (*këngë*) nastala od latinskog glagolskog oblika *canto*, ide i gegijski primjer *cantò*. U etimologiskom rječniku Vladimira Orela stoji: "këngë ~ kangë f. pl. këngë ~ kangë 'song'. Borrowed from Lat *canticum* id. As to *këngelë* ~ *kangelë* id. it continues Rom \**canticella*" (Orel, 1998: 179). Gustav Meyer davno je utvrdio gegijsku i toskijsku varijantu te balkanske usporednice: "kenge to., káneke geg. f. 'Lied'. kaneketúr, f. -ore geg. 'Sänger, Sängerin'. kangel'e f. 'Lied', Chorgesang' cal. Aus lat. *canticum* \**canticellum*. Rum. căntec m., căntecă f., căntecel m. 'Lied'; mac. căntecu. káneke steht für kándezke, kenge für kend(e)ke; bei Santori findet sich die Schreibung *kentke*" (EWA, 187). Usporediti: Eqrem Çabej (StGj, 7, 236).

<sup>36</sup> *Këndez* vjerojatnije ima značenje - "oroz" (vjetrokaz na krovu ili na dimnjaku).

<sup>37</sup> Henrik Barić (RArb, 105) ima još oblik *këndues* (čitač), adj. *këndueshëm* (čitat), *këndues*, *këndonjës* (čitalac), *këndue* (čitati).

<sup>38</sup> Vidjeti: FGjSh, s.v. *këngë*.

Uočavamo da se u albanskom jeziku korijen *kën-* širi dvama sufiksima - *d* i *g*, pa imamo varijantne osnove za tvorbu novih riječi: *kënd-* i *këng-*.

Milan Nosić u etimološkom prilogu *Podrijetlo riječi ganga* (1999) na prvi pogled daje korektnu analizu:

“U fonemskoj postavi riječi *kang* bila su dva velara: bezvučni /k/ i zvučni /g/. Jedini bezvučni fonem izjednačen je po zvučnosti s drugima u postavi i zamijenjen svojim parnjakom /g/. Ta je asimilacija i supstitucija bila moguća nakon gubljenja motivacije (*kang/kanga* → *ganga*). I na prozodijskom planu došlo je do adaptacije sustavu hrvatskoga jezika koji je preslojio ilirski dijalekt (*káng/kángā* → *gāngā*, kasnije *gánga*). Riječ *kang* je u ilirskom jeziku imala gramatičku oznaku ženskoga roda, tako i danas u albanskom. U hrvatskom jeziku riječ *gánga* je zadržala rod dobivanjem gramatičkoga morfema /a/” (1999: 77).

To je ujedno i jedini “etimološki” pasus u tekstu koji se uglavnom bavi leksikografskim problemima. Šteta što taj ilirski supstratni leksem nije šire obrađen. Osobito zato što na imotsko-bekijskom i širem hercegovačkom području ta fonemska “postava” (asimilacija i supstitucija) nije usamljena pojava, pa bi se na uvjerljivosti teze (*kang/kanga* → *ganga*) dobilo kad bi se taj “slučaj” potkrijepio primjerima, bilo iz sadašnjeg govora ili pak iz povijesnih vreda, a njih, nema sumnje, ima mnogo,<sup>39</sup> osobito kad je posrijedi albansko-vlaška simbioza (stočarska, ratarska, kuhijska i druga terminologija). Druga je primjedba što nisu uzete u obzir osobitosti gegijskog dijalekta, koji je na području *gange* imao presudnu važnost, a ne neki “općeniti”, standardni (toskijski) albanski jezik. U vidokrugu albanologa velari *k* i *g* bili su itekako povezani. Ilustracije radi evo tek ulomka iz djela Idriza Ajetija koji se posredno odnosi i na našu temu.

<sup>39</sup> Tragom Idriza Ajetija (1961: 36-38) dat ćemo, s njegovom fonetskom (tradicionalnom) transkripcijom, jedan sumarni pregled. Veliki dio stočarskih naziva u Hercegovini albanskog je podrijetla. *Balja* - bijela ovca koja ima crne mrlje po glavi, ili: crna koza s bijelim mrljama; alb. *bal’ë* (FGjSh) - “konj ili ovca s bijelom mrljom na glavi”. *Ćeno* - mlado pseto; alb. *kén* - “pseto” < lat. *canis*. *Keć*, *keća*, *kić*, *kića* - uzvik koji upotrebljavaju hercegovački čobani kad gone koze (Dedijer, 1909: 105). U albanskom jeziku postoji riječ *keć*, *kec* u značenju jare, uz koje ima *keđ*, *eđ*. U govoru Šiptara u Jablanici kao uzvik koji se upotrebljava kad se gone koze služi riječ *kic*. U tajnom jeziku osaćanskih zanatlija < tur. *sanat* (GZM, 1910, 20, 589-591) imamo *kaljac*, *kaljče* - “konj” < alb. *kal’ë* < lat. *caballus*; *miš* - “meso” < alb. *miš* ‘id.’; *ćen* - “pas” < alb. *kén*, *kén*; *buke* - “kruh” < alb. *buke*; *ruša* - “vino” < alb. *ruš-i* (grožde), to nije *grozd*, jer za to ima posebna riječ u alb. *veš*, *kal’aveš*, *vil’e*; *vajza* - “djevojka” < alb. *važe urda*; *šulina* < od alb. *šeline*, *šelina* < lat. *salina* (alb. mukli vokal ē tada je bio toliko jak da se Slavenima činio kao u); *kećurati* - “gledati” (u tajnom jeziku osaćanskih zidara) < alb. *me kekure* (ē daje čisto palatalno e), *kleniše* - “mljeko” < alb. *kl’umešt*, itd., itd.

“Za istorijsku gramatiku arbanaskog jezika nije bezvredno podvući činjenicu da u arbneškom često nahodimo sonorno -g umesto bezvučnog k. Evo primera: *garaguci* (= karaguci) = slepi miš; figur.: sirotinja; *me gazuo(-a)* = pričati, ispričati (= kazuo, kažuo); krajinski *kazuo*, ima i *kal'žue*; *gaća* = divlja ruža (inače - *kaće-ia*); *gusōr* = gusar; *šiguo(-ua)*, krajin. *šiguo (-ue)*; *žgilět* = srpskohrv. škiljav; *g(e)pucět*, pored *k(e)pucět*; *gērmuo(-ua)*, *karmuo(-ua)*; *guštuo(-ua)*, *kuštuo(-ua)*, - *costare*; *grabosněc*, starocrnogorsko *kravoseč*; posljednja reč je u arbneški doprla iz starocrnogorskog još u staroj postojbini zadarskih Arbneša...” (Ajeti, 1961: 114).

Treća primjedba je izvanlingvistička. Teško je povjerovati da je riječ koja označava određeno pjevanje (*ganga*), a javlja se tek u 20. stoljeću, dakle bez ikakva kontinuiteta i posve lokalnog karaktera, bez ikakve motivacije nazvana (izmišljena ili su se nje “sjetili”!) po nekom albanskom ili ilirskom prežitku.

Valentin Putanec je mišljenja da je riječ *ganga* siguran latinizam: lat. *cano*, infinitiv *canere*, ima tri glagolske imenice *cantus*, *cantio* i *canticum*. Kántik ili kántika (< tal. *cantica*), u starijih pisaca záčinka, u Katoličkoj crkvi ima značenje “pjesma u Bibliji koja nije psalam” (HKT, 119). U rumunjskom *cântic* “pjevanje (uz zipku)”, a u albanskem *këngë* (f. pl. *këngëra*) “pjevanje, pjesma, himna”. “Albanski je oblik nastao tako da je došlo do sinkope *-nic-* > *-nk-* (*cánticu* > \**cancu*) i asimilacije po zvučnosti *-nk-* > *-ng-*. U našem je slučaju od \**kanga* došlo do jednačenja početnog bezvučnog *kan-* prema sljedećem slogu, a ono je potvrđeno i na Krku, gdje ima još prvotno, nesuženo značenje” (Putanec, 2003: 236).<sup>40</sup> Tragove desonorizacije oblika nalazimo često i u Buzukovim spisima (1555): *kanke* < lat. *cantica*. *Palma e himna e chanche te špirit* - “in psalmis et hymnis et canticis spiritualibus”.<sup>41</sup>

O ostacima ili o utjecaju albanskoga jezika u govorima Bosne i Hercegovine i u graničnim područjima (Dalmacija) imamo dosta potvrda u djelima Henrika Barića, a kada je toponomastika u pitanju, tu je nezaobilazan Konstantin Jireček. Povjesničar Vladimir Čorović u antroponomimima nalazi albanske tragove u Hercegovini. Alb. *zoti* (gospodin, gospodar, gazda, vlasnik kuće) održalo se

<sup>40</sup> Vidjeti: Petar Skok, »A propos da nasalisme el du rhotacisme roumaino-albanais.«, u: *Arhiv za arbanasku starinu, jezik i etnologiju*, 2, ur. Henrik Barić. Seminar za arbanasku starinu. Beograd, 1924: 325-340. Anton B. I. Balotă, *La nasalisation et le rothacisme dans les langues roumaine et albanaise*. Bucureşti: SOCED & Co., Soc. Avon: 1926. Opširnije o tome u tekstu *Rera*.

<sup>41</sup> Albanski katolički svećenik Gjon Buzuku iz Krajine (Krajë) napisao je prvu poznatu tiskanu knjigu u gegijskom dijalektu - *Meshari* (misal), koja sadrži dijelove Biblije (evangelja, proročke knjige, poslanice...).

kao naziv starog bratstva *Zotovića* u Ljubomiru (Ćorović, 1923: 203).<sup>42</sup> I čajnička obitelj Perendi potjeće od alb. *perëndi* (bog). Česta imena *Leka* i *Lekić* također su albanskog podrijetla. Ćorović upozorava i na pravoslavnu obitelj *Barzeta* u Mostaru, ukazujući na albansku paralelu *Barzeci* (moguće *bardhësi* - "bjelina"). Katolici *Kakariđa* i *Preka* nastanili su se u Mostaru u 19. stoljeću, kao i muslimani *Džudže*. Nadalje, Ćorović piše da u novije vrijeme Arnauti i Arnautaši dolažahu u naše krajeve kao salepdžije, bozadžije [proizvođači i prodavači sokova], a ponekad i kao terzije [krojači čohe]. Na glasu su kroz svu Hercegovinu "skadarski fermeni" [vrsta prsluka] i njihov vez. Mnogi od tih koji su dolazili, kao pojedinci ili kao manje porodične skupine, ostajahu ponekad stalno u mjestu u koje su došli, pojačavajući naročito muslimanski element. Njihova putovanja te vrste dopirala su vrlo daleko (Ćorović, 1923, passim).

Poznato je da su Arbanasi dolazili na hercegovačko područje kao ratni najamnici. Za vrijeme rata u Konavlima (1430-1433), Dubrovačka je Republika dovodila Arbanase kao ratnike. O tome ima u Dubrovačkom arhivu dosta dokumenata.<sup>43</sup>

Na neobične dijalektizme koje susrećemo u unutrašnjosti Splita i Makarske, kod Sinja i Imotskog upozorava i Valentin Putanec. Njihova "neobičnost" dade se objasniti time što je taj kraj u prapovijesti bio naseljen najprije Mediterancima Pelastima, a potom Grcima, Ilirima, Rimljanim, pa romaniziranim i neromaniziranim Ilirima ("Rumunjima" i "Albancima"), a konačno i Slavenima: Hrvatima, Crnogorcima, Srbima, islamiziranim Bošnjacima u BiH (Putanec, 2003, passim).

Na koncu valja se osvrnuti na olako dano stajalište da je albanski jezik jedini sljednik ilirskoga. Da to nije baš tako "jednostavno", a nije ni prilika da ulazimo u pojedinosti, dat ćemo taksativno tek nekoliko važnijih "pravaca" o podrijetlu albanskoga jezika u relevantnoj znanstvenoj literaturi. Vidimo da su mišljenja podvojena.

<sup>42</sup> U selu *Burmaza* (< od alb. *burri* i *madh* - "veliki čovjek") Jevto Dedijer (1909: 121) pročitao je na jednom starom križu da se jedan njihov stari zvao *Petar Zot*, a ne *Zotović*. Dedijer tvrdi da je to stara obitelj i, oslanjajući se na jednu bilješku iz 1705. godine, kaže da "vladika Nektarie *Zotović Trebinjac* poklanja ikonu trebinjskom manastiru".

<sup>43</sup> 28. travnja 1430. Republika je uzela 200 ljudi ex *Albanensibus de loco Pastrouich et Veleresouich*. 7. lipnja spominju se *Albanenses de Liustiza*. 5. srpnja došla je nova grupa bez označe odakle su. 10. srpnja raspravlja se *de prouidente Albanensibus Matagusiis qui nouiter venerunt*. 23. srpnja uzima se u najam *Geç Albanensis cum sociis armatis* i daje mu se dopuštenje *quod dictus Geç usque ad complementum bandere unius possit accipere decem ex Albanensibus cum armis* (*Acta Consilii Rogatorum*, serija 3, sv. 4, f. 152, 173, 192, 200, Državni arhiv u Dubrovniku).

Dominira pet prepostavki o podrijetlu albanskoga jezika: 1. ilirska hipoteza (Hans Erick Thunmann, Martin Leake, Johann Georg von Hahn, Franz Miklosich, Gustav Meyer, Holger Pedersen, Eqrem Çabej, Waclaw Cimochowski i u ranijim radovima Hans Krahe), 2. tračka hipoteza (Carl Pauli, Wilhelm Tomaschek / Vilém Tomášek/, Hermann Hirt, Max Vasmer, Gustav Weigand, Julius Pokorny, Henrik Barić,<sup>44</sup> Dimitar Dečev, Ivan Popović, Gottfried Schramm...), 3. ilirsko-tračka hipoteza (Norbert Jokl, Paul Kretschmer, Vittore Pisani, Milan Budimir, Rolf Ködderitzsch...), 4. dako-mezijska hipoteza (Vladimir Georgiev), 5. hipoteza o samosvojnom razvoju (Walter Porzig, Eric P. Hamp, Agnesa Desnickaja...).

Što suvremeni etnomuzikolozi kažu o gangi? Uglavnom potvrđuju ono što su mnogi stručnjaci prije njih naslućivali - da se u mnogim rudimentarnim glazbenim oblicima, u oporuji ritmici kao što je brđansko ojkanje, čuvaju ostaci predslavenske ilirske glazbe.

Proučavajući muzički folklor u Bosni i Hercegovini, Cvjetko Rihtman je primijetio da se neki polifonijski oblici što se pojavljuju na tom prostoru ne nalaze kod drugih slavenskih naroda, pa je na osnovu toga zaključio da su to oblici koje su Slaveni zatekli ovdje kad su se doselili. Detaljnija proučavanja omogućila su mu da pojedine polifonijske oblike vezuje uz određena zemljopisna područja, a ta su se u osnovi podudarala s geopolitičkim područjima na kojima su u prapovijesno i povijesno doba živjela pojedina ilirska plemena. Ta ga je podudarnost i dovele do zanimljivog zaključka da "ova specifična polifona

---

<sup>44</sup> Djela balkanologa Henrika Barića značajna su kad se raspravlja o etnogenezi Albanaca. Barić je, među ostalim, mišljenja da je imigracija Albanaca u njihovu historijsku postojbinu, sadašnju Albaniju, relativno recentna. Jedino se tako može objasniti što u albanskom jeziku nema traga indigenoj pomorskoj terminologiji, a i što toponimi u području današnje Albanije nemaju albanski fonetski lik, tj. što nisu pretrpjeli stanovite glasovne promjene koje bi se neumitno izvršile da su se Albanci "odvajkada nahodili na svojem današnjem teritoriju" (L. Spitzer). "Ta opšta razmatranja su i razlog, što je historik K. Jiriček još u svojoj *Geschichte der Serben* (1910) napustio tradicionalno verovanje u kontinuitet arbanaške postojbine od antičkih vremena do danas i tražio raniju arbanašku balkansku postojbinu u brdskim predelima između današnje Dalmacije i Dunava u doba seobe naroda, a N. Jokl, nekadašnji gorljivi pobornik teorije kontinuiteta, u severozapadnom delu stare ilirske oblasti na Balkanskom poluostrvu, gdje je trački jezik bio u kontaktu s ilirskim. Prema hipotezi rumunskog arheologa Pârvana, ranija postojbina arbanaškog naroda treba da je Dakija, iz koje su se, po njegovom mišljenju, Arbanasi - kao prethodnica Slovena - u svoja istorijska sedišta doselili između 3. i 4. veka n. e...." (Barić, 1959: 29). Kad je u pitanju pomorska terminologija, kao digresiju, navedimo da i Skok ističe da i Slaveni "koji se već sedmoga stoljeća pojavljuju na obalskom potezu Jadrana od Pulja do Valone, donesoše iz svoje močvarne postojbine od pomorskih izraza samo opću indoevropsku riječ *more* i opću slavensku *lađa*, a od ribarskih samo opću slavensku riječ *riba...*" (Term, 1933: 5).

praksa zaista predstavlja relikt ilirske muzičke kulture” (Rihtman, 1958: 103). Međutim, Rihtman ne pomišlja na albansko podrijetlo riječi *ganga*, što pristalice te teze namjerno ili nemamjerno “zaboravljaju”. U tom je pogledu sarajevski etnolog posve jasan.

“Očekivao sam da će, ukoliko je moja pretpostavka točna, u Albaniji naći ne samo primjere slične bosanskim nego, možda, i savršenije polifone oblike iste kategorije. Međutim, sve što sam uspio da zabilježim od Arnauta u Jugoslaviji, ili da saznam od folklornih grupa, koje su dolazile iz Albanije, svjedočilo je, suprotno mom očekivanju, ne o srodnosti ili sličnosti ovih dviju tradicija, već o njihovoj znatnoj razlici. Nisam uspio da pronađem nijedan primjer, ništa što bi koliko toliko odgovaralo karakterističnoj seoskoj polifoniji Bosne i Hercegovine. Afinitet je sasvim neznatan i takve prirode da bi se jedino moglo govoriti o izvjesnom uticaju narodne muzike Bosne i Hercegovine na narodnu muziku Albanije, ali se niukom slučaju ne bi moglo govoriti o nekom zajedničkom, istovjetnom, porijeklu ovih tradicija. Prema tome, morao sam da zaključim jedno od dvoga: ili nisam uspio da dođem do prave arbanaške seoske tradicije, ili bosanski polifoni oblici nisu ilirski. Bio bih, vjerovatno, još dugo ostao u toj nedoumici da se nije pojavilo jedno izvanredno djelo: Poreklo Arbanasa u svetu jezika od H. Barića, u kome se, mislim, nepobitno dokazuje da je hipoteza o ilirskom porijeklu Arbanasa sasvim neosnovana, jer je ‘arbanaški jezik ustvari jedan *trački dijalekt*’, a ne ilirski. Bilo je, dakle, sasvim suvišno tražiti u Albaniji potvrdu za ilirsko porijeklo polifonih oblika Bosne i Hercegovine. Otsustvo analognih primjera u muzičkoj tradiciji Arbanasa nije moglo osporiti pretpostavku o njihovom ilirskom porijeklu, niti je dokazati” (Rihtman, 1958: 99-100).<sup>45</sup>

Povjesničar Zef Mirdita je u prikazu knjige Aleksandra Stipčevića *Iliri* upozorio da se “i sama riječ *gange*, tipično za pjevanje Hercegovaca, može lako vezati sa albanskim riječju KANGA, kënga sa značenjem ‘pjesma’” (1976: 716). Štoviše, pozivajući se na kompozitora Lorenca Antonija,<sup>46</sup> a u okviru ovog konteksta, dodaje da je i anhemitonska, tj. pentatonska ljestvica, koja je prema etnomuzikoložima paleobalkanska, odnosno ilirska, i danas živa kod

<sup>45</sup> Vidjeti: Cvjetko Rihtman, »Polifoni oblici u narodnoj muzici Bosne i Hercegovine« *Bilten Instituta za proučavanje folklora*. Sarajevo: ŠZ “Veselin Masleša”, 1951: 7-20; Ramadan Sokoli, *Vallet dhe muzika e tē parëve tanë*. Tiranë, 1971. Korisno se poslužiti i zbornikom *Problèmes de la formation du peuple albanais, de sa langue et de sa culture*. Akademie e Shkencave e RPS tē Shqipërisë. Tiranë: ed. “8 Nëntori”, 1985, osobito radom Beniamina Kruta, »La polyphonie, heritage culturel ancien du peuple albanais«: 294-304.

<sup>46</sup> Lorenc Antoni, *Folklori muzikor shqiptar*, 1-7. Prishtinë: Rilindja, 1956-1977.

Albanaca. "Vjerujemo da ne grijesimo ako kažemo da se i istarska ljestvica, koja je karakteristična samo za područje Istre i Kvarnera na kojem su živjeli Histri, jedno od ilirskih plemena, tretira kao ilirska, jer se ona ne nalazi i kod ostalih slavenskih naroda" (1976: 716). Po Mirditinoj tvrdnji, koju je saopćio Mijatović (*Ganga*, 18), albansko pučanstvo u južnoj Albaniji, koje je vlaškoga podrijetla, također ima istoimeno višeglasno pjevanje.<sup>47</sup>

U studiji Andrije Željka Lovrića, koji analizira jezik brdskih sela između Vrbnika i Stare Baške, naći ćemo arhaizam **goânga**, *goângi*, *goângah* (känat, kânti, kanât) - "pjevanje, veselica, himna" (1997: 189). U Lovrićevu rječniku jugoistočnog Krka ove su natuknice (s.v.): *gânga*, *-ge*, *-ah* > ng f. - "gromka pjesma, himna"; *gângi*, *gângah* f. - "pjevanje, veselica"; *gangàt*, *-ân* - *âl* - "bučno pjevati, pojati".<sup>48</sup>

To je ujedno i polazište za (najblaže rečeno) čudnu tezu na koju se nerado moramo osvrnuti. Naime, nekoliko je paleolinguista prapovijesnim pečatnjacima i "slikopisima" od 33. do 28. stoljeća pr. n. e. u Pakistanu, između ostalog dokumentiralo tadašnju nazočnost ranoarijskih praplemena *Haraxvati* i *Haraquati* koji se smatraju prvim prapovijesnim precima klasičnog naroda *Harauvati* u staroperzijskom Afganistanu, tj. vjerojatno i etničkim začetnicima kasnije doseljenih evropskih Hrvata uz Jadran. Lovrić u tomu nije osamljen.<sup>49</sup> Iz tog kruga etnogenetičara možemo izdvojiti srž, ma koliko to bilo banalno: *Hrvati nisu Slaveni. Pravi Hrvati su Arijci. Samo Arijac može biti pravi Hrvat.*

Toj družbi ne bismo posvećivali pažnju da nisu u svojoj opsjednutosti "izkonom" upravo u Dinaridima (dakle u zapadnoj Hercegovini i Imotskoj krajini) u *gangi* "osjetili" zov pra-pradomovine. U članku *Poredbeni iskon i značenje gange i*

<sup>47</sup> To, naravno, treba prihvati s rezervom. Mirdita nije etnomuzikolog, ali je napisao zapaženu knjigu *Vlasi u historiografiji* (Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2004).

<sup>48</sup> Andrija-Željko Lovrić, *Gan-Vejān oscé Bascānski besidār - rječnik, gramatika, kultura i genom Neoliburna (Ranohrvatski srednjovjekvi pradialekti*, knj. 1). Zagreb, 2005.

<sup>49</sup> Navest ćemo tek nekoliko novijih radova: Mijo Nikin Ćurić, *Staroiransko podrijetlo Hrvata*. Zagreb: vlastita naklada, 1991; Mirko Vidović, *Hrvatski iranski korijeni*. Zagreb: "Grgur Ninski", 1991; *Tko su i odakle Hrvati - revizija etnogeneze* (zbornik; zastupljeni autori: Jamil Aboud, Christianu Andreani, Antun Bauer, Kamiran Bekes, Ivan Coch, Mijo N. Ćurić, Dragutin Dumančić, Alain Fridlander, Marijan Horvat-Mileković, Abdulazis Issa, Marko Japundžić, Dragan Jurčev, Husein Kadić, Juraj Kolarić, Nedjeljko Kujundžić, Andrija-Željko Lovrić, Hrvoje Malinar, Mato Marčinko, Ivan Mužić, Boro Pavlović, Mladen Rac, Anson Rainey, Robert Strauli, Agneza Szabo, Franjo Šanjek, Zlatko Tomičić, Fabijan Tomašić, Mihovil Lovrić). Zagreb: Znanstveno društvo za proučavanje podrijetla Hrvata, 1994; *Staroiransko podrijetlo Hrvata - zbornik simpozija*, ur. Zlatko Tomičić i Andrija-Željko Lovrić. Kulturni centar pri Veleposlanstvu I. R. Iran. Karlovac: Naklada Zlatko Tomičić, 1999; Mato Marčinko, *Indoiransko podrijetlo Hrvata*. Zagreb: Naklada Jurčić, 2000; Stjepan Krizin Sakač, *Hrvati do stoljeća VII. - izabrani radovi o hrvatskoj etnogenezi*, ur. Darko Sagrak. Zagreb, 2000, itd. Pridružuju se i genetičari kao Ivan Jurić, *Genetičko podrijetlo Hrvata*. Split: SD, 2005.

*stećaka* autori nalaze da su našim gangama nadasve slične bojne ojkalice u Kurdistanu i na otoku Korzici. "U južnom Zakavkazju i osobito u Kurdistanu, ove bojne ojkalice uz zastrašujuće otegnuto zavijanje (*vučja pjesma*) obično pjevaju ratničke družine 'pešmerge' pri polazku u boj protiv Arapa i Turaka, ili uz bojne igre *alka*, istovjetne s našom Sinjskom alkonom" (Budimir/Lovrić, 1999: 346). Kurdsko ojkanje (ganganje) još je slabo proučeno, što otežava poredbe s našim gangama. Znatno su bolje poznate i opisane našim gangama vrlo slične višetonske ojkalice na otoku Korzici. "Gorski Cyrni većinom stočari i nakon povratka s planinskih pašnjaka (**travu**), skupe se u suton na sijelo. Tu počinje njihovo višetonsko bojno pjevanje (**pivana**) kao ojkanje i vučje zavijanje uz pratnju starih glazbala **tamburru y pirula** (frula)...” (1999: 347).<sup>50</sup> Najstariji poznati ranohrvatski *goangi*, po kazivanju Budimira i Lovrića, potječe s otoka Krka bar od 15. stoljeća, gdje su se obično pjevali uz starinska puhačka glazbala *sopyli tar sjurli*. Prvi naši imenom poznati *uokavci* (=gangaši) koji su predvodili njihovo pjevanje na feštama bili su, navodno, osobno ban Ivan Frankopan i njegov sin Mikula Frankopan. Jedna od prvih i najstarijih poznatih gangalica na Krku je pučka pjesma *Oj groade moy lypi*.<sup>51</sup> Evo te pjesme u izvornom kazivanju pokojnoga pučkog pjesnika Fabijana Tomašića iz pastirskog sela Šuraye na krčkom gorju Veyske Helami (naglašeni je slog podebljan):

*Kad Mletianske noavi, seune dragari / Doplave spod Veyu, zikarca se sjurma / Tar zizvali bana, Yva Frangipana / Na’ne vele goangi, ke unen tedat / Kad’no une biše, rujno vino pit / Odplave zi banun pryko Sinjeg muori / Kad’no biše*

<sup>50</sup> "Etrurci su doplovili na sjeverne obale Tirenskog mora iz Male Azije pred 3 tisućljeća, nakon propasti Hetitskog carstva. Korzički (*corsu*) je dijelom romanizirani etrurski pradialekt i uz baskijski jezik jedan od najarhaičnijih u Europi, a kod nas je bio sličan nedavno izumrlom pradialektu *Murlaška besida* kod Glamoča i još živom čiribirskom govoru (*Rumeri kuyynta*) u iztočnoj Istri. Već puna 2 tisućljeća Korzičani se hajdučkim ratovima uporno bore za slobodu i nezavisnost protiv svih uzastopnih okupatora: prvo Rimljana koji su uništili Etrursko kraljevstvo, potom srednjovjekovnih Talijana i napokon novijih Francuza" (Budimir/Lovrić, 1999: 346-7). Branko Marić hercegovačko ganganje stavlja u mnogo širi kontekst, jer u njemu vidi ostatke "stare pentatonike ili stare dominante" (Marić, 1940, passim). O tome je davno pisao. "Čudno je da je pentatonika od svih sistema najraširenija; nalazi se skoro kod svih naroda. 'Sve istočne i jugoistočne visoke kulture Kina, Japan, tako isto Burma, Siam te indijski Arhipelag muziciraju u ljestvicama, koje se u biti sastoje od pet stepeni (pentatonika)", (Lachmann). Ima je u Rusiji skoro posvuda, tamo neka plemena i danas muziciraju isključivo u ovom sistemu; nalazi se također kod svih naroda sjeverne Evrope, na cijelom Balkanu i u Madarskoj. U ostalim evropskim zemljama održavala se gdje manje, gdje više do u novije vrijeme. (...) Može se ustvrditi da su se skoro sve stare muzičke kulture temeljile na pentatonskom sistemu, također i kod američkih indijanskih plemena, to nam potvrđuju nešto vijesti, a nešto iskopine. (...) Od grčkih teoretičara pišu o ovom pitanju nešto našire Aristoksenos (4 st. pr. Kr.) u svom djelu 'Harmonija', pa Plutarh u djelu 'O muzici'. Stari su Grci svoje muzičke zasade primili sa Istoka, pa je njihovo muziciranje sve do 7 stoljeća pr. Kr. pentatonsko" (Marić, 1938: 37-38).

<sup>51</sup> Pjesma, naravno, nije nastala u doba Frankopana, već mnogo kasnije.

*bane gorko opazyl / Da nevyron Mletian grubo ga prvari / Klikne pryo muori  
 "Oj groade moj lyp / Kako šan te lypo, lypo zigradyl / Nu seda nešmyn blizu  
 tebe pryt / Tar šwytu paklenu uneh nevyru tuzyt" / Seki'no ky prude uon te zveselyt  
 / Kešte eš zigraben, uno eš lyp i špomyn / Yva Frangipana tar šyna Mikule.*

Kako zagovornici indoiranske teorije ne nalaze rješenja za “izkon naše gange” u balkansko-slavenskom okružju, skloni su dijeljenju ideooloških packi - “naša ganga (...) postala je drastičan primjer otimanja i negiranja svega hrvatskog, što se ne uklapa u slavensku ideologiju” (Budimir/Lovrić, 1999: 350).

Tako se i postavka Vojmira Vinje da bi *gânga* mogla biti romanizam, odnosno “‘italo-američka’ tuđica iz engl. *gang* ‘a set of persons’ s američkim razvojem značenja” (JE, 1, 169) smatra bizarnom, smiješnom besmislicom “dogmatskih jugoslavista”.<sup>52</sup> Kako bi dični krčki banovi Frankopani mogli biti u vezi s Chicagom ili Al Caponeom?<sup>53</sup>

U našem je priobalju odavno udomaćena riječ *ganga*. Pogledajmo prvo pjesmu Nikole Bonifačića Rožina, koju je naslovio *Ganga* (1957: 269):

*Z očitin veseljen prišal san na buru, / mat me goji s priču o vilami z lokav,  
 / tanke ruke nose slatki vrzel smokav, / misečina za me slebri baraturu. // Jutro  
 mi je osmih, maj me blagoslivlje, / dobra baba ljubno z rožicami kadi, / na volu  
 belomu ded me jahat vadi, / rog na ostrvici, tarantan sve življe. // Zormanu  
 predraga, kadi ste ostali, / vi ki ste se s manu za ruke peljali, / **gangali**, jidrili  
 i sanje splitali? / Kolo ust ste mi se z rezi zarezali. // Da me mrak ne zeme s  
 prstenon se kujen, / i sve dalje mladost s pismu **gange** čujen.*

Bonifačić riječ *ganga* tumači kao “veselica”, a *gangali* - “veselili se”. I u krčkom dijalektu, koji ima romanski anteponirani član, *goanga* (=kanat) označuje općenito svako pjevanje (veselicu), “dok se u terminu koji imamo u Hercegovini radi o suženju značenja termina na jednu posve određenu vrstu pjevanja, na određeni etnografski dvopjev” (Putanec, 2003: 234).

Jedino je u *Rječniku trogirskog cakavskog govora* leksikografski obrađena riječ *ganga* i *gangati*<sup>54</sup> u užem u širem značenju, i to u posebnim natuknicama,

<sup>52</sup> “Dogmatskih jugoslavista”, formulacija prema IR - [http://hr.metapedia.org/wiki/Ste%C4%87ki\\_i\\_gange](http://hr.metapedia.org/wiki/Ste%C4%87ki_i_gange) (posljednji put posjećeno: 26. listopada 2011).

<sup>53</sup> O gangsterima, dotaknuvši se i etimologije, duhovito je pisala Nives Opačić u listu *Vijenac*, »Dragi naši mafijaši« (br. 382, 23.10.2008) i »Lupeži razni« (br. 397, 21.5.2009). Oba su teksta uvrštena u knjigu *Riječi s nahtkasna i kantunala*. Zagreb: Profil, 2009.

<sup>54</sup> Duško Geić, Mirko Slade Šilović, *Rječnik trogirskog cakavskog govora*. Trogir: Muzej grada Trogira, 1994: 74.

dakle, kao vrsta pjesme u Zagori i bučna zabava. “**Gāṅga**, -e ž. - način pjevanja žitelja Dalmatinske zagore. **Gāṅga**, -e ž. - bučna zabava, veselica. **Gāṅgāt**, -ân - zabavljati se”.<sup>55</sup> I *Osmojezični rječnik* pravi tu distinkciju.<sup>56</sup>

U tal. *ganga* (< engl. *gang*<sup>57</sup>) je “banda, klika”, u žargonu *ghega, ghenga*, što je zapravo “brigata, compagnia”. Kod Boerija ima drugo značenje. *Ganga* ili *ghenga*: “Una certa ironia”, “Una maniera sardonica”, “Un’ apparente ma sospetta verità” (Bo, 299). Slično je kod Piccija. *Ganga*: “spesso affettata, talvolta ironica” (Piccio, 1928: 54). Ni Miotto ne daje zadovoljavajuće rješenje. “**Gāṅga** - brigata: *che gāṅga; andar in gāṅga*”. Stavlja napomenu n.c.d. *gāṅga*.<sup>58</sup> Ima još i zaratinski izraz: “**Gangāda** - brigata chiassosa: *una gangāda de șmagnazōni* (Mi, 87). Međutim, u našem je značenju donosi Doria, među ostalim, kao “frotta, squadra, squadraccia” s primjerom: “*Co ièrimo in ganga, che rideate e che bevute, ara!* Quando eravamo in compagnia, quante risate e quante bevute!” (Do, 260). Potvrdu za *ganga/ghenga* nalazi u Kopru, Gorici, Rijeci... To potvrđuje i Angelico

<sup>55</sup> Svakako treba dodati i prilično analitičku lemu u splitskom rječniku Željka Petrića. **Gāṅga** ž - 1. veselo društvo, družina 2. provod, galama, metež 3. vrsta pjesme, dvopjev, jedan pjeva, a prate ga, “gangažu” jedan, dva ili više gangača (gangaša), ali svi u jedan glas 4. skupno, glasno i bučno višeglasno ob. muško (rjeđe žensko) pjevanje nadničara koji su dolazili u Split s područja Dalmatinske zagore (ob. Imotske krajine). Željko Petrić, *Rječnik starih splitskih riječi i izraza*. Split: Naklada Bošković, 2008: 85.

<sup>56</sup> Ruski: ганга sf, гангалица. Engleski: ganga s, ganga song. Njemački: Ganga - Gesang sm. Francuski: gange sf - chant polyphonique a cappella. Talijanski: gange sf - canzone polifonica primitiva. Španjolski: gange sf - tipo de canción folklórica. Latinski: gange sf - species cantionis (OER, 2, 60).

<sup>57</sup> Ne odnosi se na glagol *go* (ići). Vjerojatnije znači “više predmeta koji se obično uzimaju zajedno (idu zajedno)”, osobito skup alata koji se koriste za isti posao. U pomorskom govoru znači “grupa radnika, družina mornara...”. Od 1630. riječ se koristi s prizvukom protuzakonitog, opasnog posla - “grupa osoba koja putuje zajedno”. Stengl. *gang* “put, prolaz...” < stnord. *gangr* “skup ljudi” < pragermanskog \**gangaz* (cf. stsaksonski, stfrizijski, nizozemski /Dutch/, danski /Danish/, stvnjem., nvnjem. - *gang*, gotski - *gagg* “ići, hodati...”) < praie. osnove \**ghengh-* “korak” (cf. sanskr *jaṅghā* “noga, koljenica, trup...”), avestjski “*zanga-* “gležanj, članak na nozi”, lit. *zengiu*/danasa *gauja* “dugi korak, krupno koračati”). Port. *gangue*, šved. *gänget*, norv. *gjengen* itd. (*The Oxford English Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, 1989; John R. Clark Hall, *A Concise Anglo-Saxon Dictionary*. Cambridge: Cambridge University Press, 1894; reprint: University of Toronto Press, 1984; Ernest Klein, *A Comprehensive Etymological Dictionary of the English Language*. Amsterdam: Elsevier Scientific Publishing Co., 1971; Anatoly Liberman, *Analytic Dictionary of English Etymology*. University of Minnesota Press, 2008; Ferdinand Holthausen, *Etymologisches Wörterbuch der Englischen Sprache*. Leipzig: Bernhard Tauchnitz, 1927; Monier Monier-Williams, *A Sanskrit-English Dictionary: Etymologically and Philologically Arranged*. Oxford: Oxford University Press, 1899; Julius Pokorny, *Indogermanisches Etymologisches Wörterbuch*. Tübingen: A. Francke Verlag, 1959).

<sup>58</sup> n.c.d. = nel dialetto croato ciacava (čakavo) parlato in Dalmazia, segnatamente nell’area delle città Spalato e di Zara, quale prestito linguistico italiano.

Prati (1968: 72).<sup>59</sup> Opširna Rosamanijeva natuknica *ganga* upućuje nas uglavnom na Trst, među lučke radnike (“compagnia di operai del porto”). *La ganga dei scarigadori del porto... Xe qua la Compagnia del Malgoverno, la ganga dei mati - che i magna, i bevi, i canta e i fa l’inferno* (Ro, 422). Pinguentini donosi i đenoveški *ghenga*. “Nel genovese *che genga!* ha lo stesso significato ironico. *A bordo de l’american, oggi lavorava dô ganghe*” (Pi, 148).

Vjerojatno je *ganga* u naše primorske govore stigla preko tršćanskog dijalekta. Na Visu **gâ̄ngā** - “veselje, pijanka, zabava, smijeh, skup, društvo”; **gâ̄ngô̄nji** - “veseljenje u društvu, provodenje u veselju, pijanki”; impf. **gâ̄ngat**: *Bîlo bi se išlo bôrkon u Stônticu i onda se gangâlo dvô, tri dôna.*<sup>60</sup> Na Braču **gâ̄ngâ** - “vesela klapa”. Pučišća: *U lavûr, a nè u gâ̄ngu!* Nerežišća: *Pôslî većere išli smo u gâ̄ngi kroj selô.* Impf **gâ̄ngât** - “velelo slavit (uz jelo i piće)”. Pučišća: *Kal se vrôtin, gâ̄ngâćemo dôn i nuôć.* Dračevica: *Gâ̄ngâli smo nâkon lêve trî dnî.*<sup>61</sup> I ČDL (1, 228) donosi također **gâ̄ngâ** i **gâ̄ngât** u istom značenju (lustige Gesellschaft, fröhlicher Haufen; fröhlich feiern). Bojanic i Trivunac za Dubrovnik imaju **gâ̄ngâ** - “grupa koja se zajednički provodi jedući i pijući u nekom lokaluu ili u nečijoj kući” (*Sâd je cijelâ gâ̄ngâ pâsala kròz ulicu pjëvajûći*) i **gâ̄ngat** - “provoditi se na po lokalima u većem ili manjem društvu” (*Ôn po nôćî gâ̄ngâ, a po dânu spâvâ*).<sup>62</sup> U gradu Korčuli također nalazimo **gâ̄ngâ**, što se može usporediti sa **štrânbat** (<tršć. *strambizar*) - “provoditi se s društvom, ženama i sl.” (*Drago mu je štramba s kunpanijon i dohodi doma u svake ure*), zatim impf. **gâ̄ngat** (*Gangali su cilu noć i došli su doma u zoru*) i **gâ̄ngista** - “bekrija” (*Nono je bi gangista, ma ne naki kakvi mu je unuk*).<sup>63</sup> U

<sup>59</sup> Vidjeti također Riccardo Naccari & Giorgio Boscolo, *Vocabolario del dialetto chioggiotto*. Chioggia-Venezia: Charis, 1982; Ernesto Kosovitz, *Dizionario-vocabolario del dialetto triestino e della lingua italiana*. Trieste: Tipografia Figli di C. Amati, 1889; reprint: Trieste: Libreria internazionale Italo Svevo, 1968.

<sup>60</sup> Andro Roki Fortunato, *Lîbar vîškiga jazîka*. Toronto: vlastita naklada, 1997: 119. I u Komiži to je “metež, galama”. Vidjeti: Joško Božanić, *Komiške facende - poetika i stilistika usmene nefikcionalne priče Komiže*. Split: KK, 1992: 285.

<sup>61</sup> Petar Šimunović, *Rječnik bračkih čakavskih govora*. Supetar: Brevijar, 2006: 148. U Selcima na Braču za **gâ̄ngâ** koristi se sinonim **drûžba**, a za impf. **gâ̄ngât** i **gangâvât** - **divertit** (zabavlјati se s društvom, provoditi se). Siniša Vuković, *Ričník sêlaškéga gövora*. Split: Laus, 2001: 107.

<sup>62</sup> Mihailo Bojanic, Rastislava Trivunac, »Rječnik dubrovačkog govora.« *Srpski dijalektološki zbornik* 49 (2002): 71. Bego-Urban ima akcent **gâ̄ngâ** i primjer iz pjesme: ...gdje su one naše gâ̄nge što smo skupa proveli. Melita Bego-Urban, *Da se ne zaboravi - rijeći, pojmovi, uzrečice*. Čibača: Humanitarno društvo Župe dubrovačke, 2004: 70.

<sup>63</sup> Damir Kalogjera, Mirjana Svoboda, Višnja Josipović, *Rječnik govora grada Korčule*. Zagreb: Novi Liber, 2008: 91, 398. U Lombardi **gâ̄ngâ** - “veselo društvo, pijanka”. Roko Cebalo, *Razgovori na mrkenti. Stare lumbarske riči*. Zagreb: vlastita naklada, 2005: 53.

splitskim rječnicima, naravno, uočava se akcenatska heterofonija - **gânga, gánga, gängat, gangät, gängat...**<sup>64</sup>

Inače, u uzmorskim vernakularima *ganga* je najčešće “veselica, grupna zabava, provod, bančenje, lumperaj i sl.”. **Gânga** - Iž, Povljana (*Noćas od njîove gânge nisî mõga öka usnûti*), Sali (*Čula se ganga ko vas noćaska, oli van se či prosila*), Prvić, Trpanj, sz. Boka, ji. Boka (*Nêma ga trî dâna, sa gângom je pošô pû’ Tîta i još ih nêma. Käko je lîjepo kantala onâ gânga de gûšto da ih šlùšâš. Bîla ti je vëlîkâ gânga, manitâlo se, jëlo i pîlo do u ütro*)... **Gânga** - Unije, Rivanj (*Da će se svî muški večerâs sküpiti i učinüti dobrû gângu*). **Gânga** - Novi Vinodolski (*Bîli su gânga za komêdije dèlat*), Medulin (*Jùtros mu se spî er je bîja u gângi cîlu nôc*). Ponegdje je samo posuđenica iz tal. *brigata, compagnia* i to kao “klika, banda, družina” (npr. Rukavac - **gânga**, Bakarac - **gánga**, Pićan - **gänga**). U Omišlju prevladava “američki utjecaj”, **gânga** - “1. mala grupica naših radnika u SAD-u koji kao sustanari skupa žive u istoj sobi ili manjem stanu; 2. radna grupa kao brigada; 3. manja skupina istomišljenika koji se stalo druže”. Zanimljivo je da u Bejskoj Tramuntani (Beli) **gânga** može biti i “stado”. U Kaštelima se čuje i arhaizam **gânga** - “pjevanje prilikom blagoslova kuća”. Česti su primjeri s prefiksom *za-*: *zagângat, zagangávat* i sl.<sup>65</sup>

<sup>64</sup> Berezina Matoković, *Ričnik velovareškega Splita*. Split: vlastita naklada, 2004: 297; Edo Šegvić, *Naš dil Mediterana (Spliska rič)*. CD-ROM. Split: Naklada Bošković, 2007; Thomas F. Magner, Dunja Jutronić, *Rječnik splitskog govora*. Dubrovnik: Durieux, 2006: 49; Tonko Radišić, *Ričnik spliskog govora*. Santa Barbara: vlastita naklada, 1991 (*Žunta*, 1993; *Žunta*, 1997; Columna (MSB), Split, 2003). Rječnik akcentuirao Siniša Vuković u: *Ta lipa spliska rič* (301-409). Split: Škuna, 2002: 331).

<sup>65</sup> Za ovaj “pregled” korišteni su (s.v. *ganga*) ovi rječnici mjesnih govora: Žarko Martinović, *Rječnik govora otoka Iža*. Zadar: MH, 2005: 89; Ante Tičić, *Rječnik govora mjesta Povljane na otoku Pagu (Lîbar povljânski besîd)*. Zadar: MH, 2004: 112; Ankica Piasevoli, *Rječnik govora mjesta Sali*. Zadar: MH, 1993: 92; Lovre Vlahov, *Dalmatinski pučki ričnik*. Zagreb: Birotisak, 1996: 67; Frano i Ivo Ferenca, *Riči trpanjskog govora*. Split-Trpanj: vlastita naklada, 2001: 20; Srdan Mušić, *Romanizmi u severozapadnoj Boki kotorskoj*. Filološki fakultet BU, tom 41. Beograd, 1972: 146; Vesna Lipovac-Radulović, *Romanizmi u Crnoj Gori - jugoistočni dio Boke kotorske*. Novi Sad: MBM-plas, 1998: 103; Vesna Lipovac-Radulović, *Romanizmi u Crnoj Gori - Budva i Paštrovići*. Novi Sad: MBM-plas, 1997: 96; Margita Nikolić, *Unije - kuželj vaf sarcu*. Mali Lošinj: Katedra Čakavskog sabora, 2000: 124; Ladislav Radulović, *Rječnik rivanjskoga govora*. Zadar: MH, 2002: 98; Josip i Gojko M. Sokolić-Kozarić, *Rječnik čakavskog govora Novog Vinodolskog*. Rijeka-Novi Vinodolski: vlastita naklada, 2003: 68; Marija Peruško, *Rječnik medulinskog govora*. Medulin: Društvo kulturno umjetničkog stvaralaštva Mendula, 2010: 70; Zvonimir Turina i Anton Šepić, *Rječnik čakavskih izraza, područje Bakarca i Škrljeva*. Rijeka: Riječko književno i naučno društvo, 1977: 55; Franjo Mohorovičić-Marićin, *Rječnik čakavskog govora Rukavac i bliže okolice*. Rijeka-Opatija-Matulji: Adamić, 2001: 80; Šime Ružić Sudčev, *Pićan i pićonski idiomi*. Pula: C.A.S.H, 1999: 35; Marijan Milevoj, “*Gonan po nase*”, *Rječnik labinske cakavice*. Labin: Mathias Flacius, 2006: 94; Ivan Mahulja, *Rječnik omišaljskoga govora*. Rijeka-Omišalj: RINAZ, 2006: 77; Nikola Velčić, *Besedar Bejske Tramuntane*, Mali Lošinj-Beli-Rijeka: Adamić, 2003: 115; Radojka Baldić-Đugum, *Beside kaštelanske*. Kaštela: Muzej grada Kaštela, 2006: 78, 434.

Iz navedenih primjera proizlazi da smo *gangu* u smislu “družine”, pa onda “veselice”, najvjerojatnije preuzeli iz tršćanskoga. Zagorski dvostih (pjevanje) teško se može povezati s tim etimonom koji je potekao iz lučkog miljea. Istina, bilo je kontakata (migracija, nadničara), ali to i sa sociolingvističkog gledišta ne daje dovoljan razlog da se jedan etnomuzikološki “fenomen” nazove po “lumperaju” ili uopće “druženju”. Treba imati u vidu i činjenicu da ondašnji stanovnici Dalmatinske zagore i Hercegovine, a mahom su bili nepismeni i bez znanja stranih jezika, nisu imali razloga “uvoziti” tuđu (talijansku) riječ za njihov izvorni, samonikli umjetnički izraz. Po Alemku Gluhaku značenjski razvoj za tu posuđenicu išao bi ovako: “veselo društvo”>“društvo koje veselo pjeva”>“ono što društvo pjeva”>“posebna vrsta pjesme”.<sup>66</sup> Time nije riješeno pitanje etimologije.

Jedino što se logično nameće jest to da je folklorni (glazbeni) idiom *ganga* onomatopejskog postanja. To se manje-više dade naslutiti već od početka ovog teksta, iz mišljenja Mije Milasa, te Cvjetka Rihtmana, Ivana Glibote, Ankice Petrović i drugih etnomuzikologa. U literaturi prevladava mišljenje da je riječ *ganga* motivirana popratnim sloganom *gan* ili njegovim varijantama s izmijenjenim vokalom. I po tzv. pučkoj etimologiji, koju ne treba uvijek olako odbacivati, *ganga* je ime dobila po slogovima koji se ponavljaju. Nosić drži da, kad bi navedeni slogovi motivirali riječ *ganga*, onda bi se ona pojavljivala i u varijantnim oblicima “*genga, ginga, gnga, gonga, gunga*” (1999: 76-77). Zašto? Možda zato što najčešće pratnja izgovara: *gan, gan...* Ili što je “narodnom uhu” upravo ta tvorba najmilija, jer daje najprikladniji “timbar”...

U gangi je inkorporiran zvuk imitiranja gusala. Nikola Buble (1992: 151) to ovako objašnjava:

“Ganga je po sadržaju i formi glazbena pojava koja je najvećim dijelom nastala tako što je pojednostavljenom obliku ojkanja (putničkog pjevanja, treskanja) inkorporiran zvuk oponašanja gusala, ili pak jednostavno pridodan part imitiranja zvuka gusala. Dakako da su u tom dinamičkom procesu prvotne dionice ojkanja doživjele stanovalte promjene i na kraju dobole drukčiju ulogu, a time i ponešto izmijenile svoj glazbeni karakter. Navedenom ide u prilog činjenica da narod mahom drži da naziv *ganga* [dolazi] odatle što su do u razmjerno bližoj prošlosti uglavnom, a danas u mnogim prilikama, dok je glavni pjevač pjevao tekst u cijelosti, drugi pjevači (nije bilo nužno ni da znaju tekst) pjevali napjev na slogovima *gan-gan, gan-gan*; ponajvećma prema vokalima pjesme, hotimice imitirajući gusle (neki kažu još i diple i svirala). Otuda i danas, prema svjedočanstvima više istraživača, običaj da se za pjevanje onih

<sup>66</sup> Navedeno prema Mijatoviću (*Ganga*, 27).

koji prate, ‘voze’, ‘gangaju’, vodećeg pjevača na muklim vokalima ili slogovima, kaže da - ‘gusle’; otuda i uzrečica pjevača gange: *Ti pivaj, ja ču guslit (gudit)*<sup>67</sup>.

Uostalom, onomatopejskog postanja je i **øykavica (øykānje ili vøykānje, impf. øykat)**, pjevanje po izvođenju oduljih tonova na slogu “oj” (*oj-oj-oj-oj; o-o...*) i dakako **réra (re-re)**.

Ganga je - bez obzira koliko je po svom tonskom ustrojstvu gruba i “divlja” - među starijim pučanstvom područja na kojem se pjeva omiljenija od svih drugih načina pjevanja, i kada smo u naslovu ovog teksta stavili “priprosto”, mislili smo na jednostavno, prostodušno, a nikako pogrdno. Stoga svakako treba dodati zapažanje o ”ružnom završetku” fra Ivana Glibotića (1978):

”Nakon prvog svjetskog rata još je nešto ušlo u ovo pjevanje: ružni završetak. Prije je dvopjev završavao disonancom sekunde, kao i u ojkanju. I prije nego se uvelo ganganje, i kasnije. Međutim, najedanput se počelo završavati ovako: posljednji slog bi skliznuo za nekoliko tonova i momci bi, kao čovjek kad se napije dobra vina pa se otrese, izgovorili kreštavim glasom taj slog u glisandu ili portamentu, kako bi se izrazilo glazbenim rječnikom. To su uveli bijesni momci u piću i tako ostalo. Na žalost! Da je tomu tako, dokaz je žensko pjevanje. Ženske ne prave te ružne kadence, nego završavaju u čistoj i lijepoj sekundi, tako su prije činili svi. Stoga je daleko ljepše žensko ganganje od muškog... Kad bi se ispravili oni ružni i divlji završeci, i Nijemci bi ih rado slušali (sic!)”.

Na kraju, o sirovosti ili “surovosti” gange najbolje svjedoči ulomak iz crtice Jozе Balića (1970):

“...Vanka nas [Cista Velika] dočekaše hladni nalet bure i posljednji akordi gange ‘je li Cista di je nekad bila’, što dopirahu iz jedne od onih ulica skrivenih tamom i suhozidinama. Još malo, kad vrh Vitrenika umre u nestajućem crvenilu zalaska dana, sunut će iz tih Kegeljovih, Mandarića, Burazinovih ulica, skupine momaka sildžija i silazeći na cestu javit će se na progonima kratkom gangom odlaska i otpozdrava. A ta njihova ganga nije umiljato katunsko ojkanje, što cure znade izmamiti na solare ni nabusito kreševsko pjevanje na dušak, kao ni tako brza i jecajuća ugljanska ganga s primjesama sinjske rere. To je ona po Krajini poznata ciska ganga, silovita i muška, što je čovjek najupečatljivije ponese iz jedne od tih četvrtastih kamenih kuća pri cesti, gdje poneka skupina sildžija listi bukaru za bukarom crnog vina reskog okusa, odlučna da te subotnje večeri, večeri od sila ne dere uzalud opanke preko ciske i katunske juti.

<sup>67</sup> U narodu i danas živi naziv *guslač* (*guslar, guslađa*) za onoga koji prati pjevača u gangi. **Güslär** (Imot, 121; Stud, 141).

Kad vrijeme postane neizdržljivo neprolazno, nešto stane u zraku, a bukara bukaru počne smjenjivati u suludom ritmu, javit će se iznenada gangom, riknut će neka okoprčna momčina ‘krvi moja pasi te popili’. Šutljivi mrki pratioci zagangat će dugim punim glasovima, složno ojkajući pri prelomima. Prozorska stakla javit će se slabim treskom, zadrhtat će plamen svijeće, a ganga će pjevače i slušatelje na časak iznijeti na pradjedovske megdane, krv će silovito navrijeti u slijepo oči, vranim konjima suknut će modrikasti plamen iz nozdrva, zaigrat će u propnju zečki kad se uzengije krvnički zabodu u porebricu, pripašaju poleti ruka za drškom karikaša. S posljednjim akordima gange ‘ako bi te dušmani prolili’, poslanim zadnjom snagom glasnika, krv se polako vraća u tokove kao rijeka u korito nakon poplave.

Tada već sildžije stižu na odredišta. Neki krasom dolje, prema Balića docu, što mami daljinom, djevojkama i skrivenošću, neki hajdučkom oputinom padinom crnograbovinom obraslog Vitrenika prema kreševskim zaseocima, skrivenim u suhozidinama i gomilama iskrčenog kamenja sovure, neki ravno cestom istoku Crljivice sa sedam bunara za Provo i Lovreć, neki k zapadu prema Biorinama, Budimirima i Ugljanima. A neki za dešpet nadošloj buri bosanki prema Dobranjima i Svibu, preko ogoljelih posljednjih obronaka Kamešnice.

U zoru, kad se zakrvavi bilo Sidoče, kad se pijetli jave po drugi put nadmećući se u kukurijeku, a ogladjelo goveče zabrenca bronzom prebirući ogrizine, vraćajući se sneni sa sila, zastat će sildžije časkom na progonima, smotati posljednji cigar škije i ispod glasa javiti se otegnutom gangom povratka ‘i sinoć sam moja željo živa’. Promukle glasove umornih pjevača primit će tišina objeručke, ojačat ih i poslati prema zaseocima...”

*Kratice izvora i literature*

**Adok** = *Rječnik hrvatskosrpskoga književnog jezika*, 1-2. Zagreb-Novi Sad: Matica hrvatska i Matica srpska, 1967.

**Ajeti, 1961** = Idriz Ajeti, *Istorijski razvitak gegijskog govora Arbanasa kod Zadra*, Djela BiH, knj. 3. Sarajevo: Balkanološki institut, 1961.

**ARj** = *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, 1-23. Zagreb: JAZU, 1880-1976.

**Balić, 1970** = Jozo Balić, »Postojbinom gange.« *Imotska krajina* 10 (1970): 6.

**Barić, 1959** = Henrik Barić, *Istorija arbanaškog jezika*, Djela BiH, knj. 1. Sarajevo: Balkanološki institut, 1959.

**BenRj** = Julije Benešić, *Rječnik hrvatskoga književnog jezika od Preporoda do I. G. Kovačića* (1-12, a-rzati). Zagreb: JAZU, 1985-1988.

**BI** = Franjo Iveković, Ivan Broz, *Rječnik hrvatskoga jezika*, 1-2. Zagreb: Štamparija Karla Albrechta, 1901.

**Bo** = Giuseppe Boerio, *Dizionario del dialetto veneziano*. Venezia, 1856; reprint: Milano: Martello, 1971.

**Bogat** = Jerolim Kavanjin, *Bogatstvo i uboštvo*, prir. Josip Aranza, *Stari pisci hrvatski*, knj. 22. Zagreb: JAZU, 1913.

**Bonifačić, 1957** = Nikola Bonifačić Rožin, »Šesti kontinent.« *Rad JAZU* 313 (1957): 235-278.

**Buble, 1992** = Nikola Buble, »Ganga u kontekstu svekolike autohtone folklorne glazbe dalmatinske Zagore i zapadne Hercegovine.« *Imotski zbornik* 1 (1992): 143-163; *Bašćinski glasi - južnohrvatski etnomuzikološki godišnjak* 2 (1993): 125-158.

**Budimir/Lovrić, 1999** = Stipan Budimir & Andrija-Željko Lovrić, »Poredbeni iskon i značenje gange i stećaka.« *Ognjište* 10 (1999): 346-351.

**ČDL** = Mate Hraste, Petar Šimunović i Reinhold Olesch, *Čakavisch-deutscher Lexikon*, 1-3. Köln-Wien: Böhlau Verlag, 1979-1983.

**Ćaleta, 2007** = Joško Ćaleta, »Antropološki pregled glazbovanja«, u: *Dalmatinska zagora nepoznata zemlja*, ur. Joško Belamarić, Marko Grčić. Zagreb: Galerija Klovićevi dvori, 2007, 549-556.

**Ćaleta, 2007a** = Joško Ćaleta, »*Stavi prst u uvo, pa goni*: etnomuzikološki i antropološki pogled na glazbovanje dalmatinskog zaleđa«, u: *Split i drugi - kulturnoantropološki i kulturnostudijski prilozi*, ur. Ines Prica i Tea Škokić. Zagreb: HED, 161-181.

**Ćorović, 1923** = Vladimir Ćorović, »Napomene o albanskim tragovima u Hercegovini«, u: *Arhiv za arbanasku starinu, jezik i etnologiju*, knj. 1, sv. 1-2, ur. Henrik Barić. Seminar za arbanasku starinu. Beograd, 1923: 201-205.

**Dedijer, 1909** = Jevto Dedijer, *Hercegovina - antropogeografske studije*. Beograd: SKA, Srpski etnografski zbornik, 12, Naselja srpskih zemalja, knj. 6, 1909.

**DicHab** = Juraj Habdelić, *Dictionar ili Réchi Szlovenske zvexega ukup zebrane, u red postaulyene, i Diachkemi zlahkotene...* U Nemskom Gradcu: Pri odvetku Widmanstadiussa, 1670; reprint: Zagreb: KS, 1989.

**Dict** = Faust Vrančić, *Dictonarium quinque nobilissimarum Europae linguarum Latinae, Italicae, Germanicae, Dalmaticae et Ungaricae*. Venetiis: Apud Nicolaum Morettum, 1595; reprint: Zagreb: NL, '1992.

**Dizion** = Ardelio Della Bella, *Dizionario italiano, latino, illirico*, prir. Petar Bašić. Ragusa: Stamperia privilegiata, <sup>2</sup>1785; 1. ed. Venezia: presso Cristoforo Zanne, 1728.

**DjelaMD** = Marin Držić, *Djela*, prir. Frano Čale. Zagreb: CKD, <sup>2</sup>1987.

**Do** = Mario Doria, *Grande dizionario del dialetto triestino - storico, etimologico, frasologico*. Trieste: Il Meridiano, <sup>2</sup>1987.

**Dobronić, 1915** = Antun Dobronić, »‘Ojkanje’. Prilog za proučavanje geneze naše pučke popijevke.« *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena* 20/1 (1915): 1-25.

**ERj** = Petar Skok, *Etimologiski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, 1-4. Zagreb: JAZU, 1971-1974.

**ESRJ**, Vasmer = Макс Фасмер, *Этимологический словарь русского языка*, 1-4, (перевод с немецкого и дополнения члена-корреспондента АН СССР О. Н. Трубачева). Москва: Прогресс, 1986-1987; Max Vasmer, *Russisches Etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, 1950-1958.

**ESSJA**, Trubačev = *Этимологический словарь славянских языков - Праслав. лекс. фонд* (Под ред. О. Н. Трубачева), 1-31. Москва: Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, 1974-2005.

**EWA** = Gustav Meyer, *Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache*. Straßburg: Karl J. Trübner, 1891.

**EWS** = Franc Miklošič (Fran, Franz Miklosich), *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen*. Wien: Wilhelm Braumüller, 1886.

**Fancev, 1940** = Franjo Fancev, »Građa za pjesnički leksikon hrvatskoga jezika. Začeti - začinati (začinavac – začinka).« *Građa za povijest književnosti hrvatske* 15 (1940): 182-200.

**FGjSh** = Kostaq Cipo i dr, *Fjalor i gjuhës shqipe*. Tiranë: Akademie e shkencave e RPS të Shqipërisë, 1954.

**Fjalor** = Abdullah Zajmi i dr, *Fjalor shqip serbokraotisht* (Albansko-srpskohrvatski rečnik). Prishtinë: Instituti albanologjik, 1981.

**Ganga** = Andelko Mijatović, *Ganga - pismice iz Hercegovine, Imotske krajine, od Duvna, Livna i Kupresa*. Tomislavgrad: Naša ognjišta, <sup>2</sup>2004.

**Gazo** = Ivan Belostenec (Joannis Bélloszténecz), *Gazophylacium, seu Latino-Illyricorum onomatum aerarium...* Zagrabiae: Typis Joannis Baptista Weitz, 1740; reprint: 1-2. Zagreb: Liber-Mladost, 1972/3; Stari grad, 1998.

**Glibotić, 1978** = Ivan Glibotić, »Naše ojkanje i ganganje.« *Imotska krajina* (15.9.1978).

**GZM** = *Glasnik Zemaljskog muzeja BiH*. Sarajevo, 1889.-1943.

**HER** = *Hrvatski enciklopedijski rječnik*, prir. Ljiljana Jojić, Ranko Matasović i dr. Zagreb: NL-EPH, <sup>3</sup>2004.

**HKT** = Jeronim Šetka, *Hrvatska kršćanska terminologija*. Split: Knjižnica „Marije“, <sup>2</sup>1976.

**HNPIKO** = *Hrvatske narodne pjesme što se pjevaju u Istri i na Kvarnerskih otocih (preštampane iz „Naše slove“ potporom „Matrice hrvatske“)*. Trst, 1880; reprint: Pazin: Istarsko književno društvo „Juraj Dobrila“, 1997.

**HOL** = *Hrvatski obiteljski leksikon*, 1-11, prir. Tomislav Ladan. Zagreb: EPH-LZMK, 2005.

**Imocki** = Silvestar Kutleša, *Život i običaji u Imockoj krajini*, prir. Vesna Čulinović-Konstantinović. Imotski: Matica hrvatska Imotski - HAZU, Zavod za znanstveni i umjetnički rad u Splitu, 1993.

**Imot** = Ivan Branko Šamija, *Rječnik imotsko-bekijskoga govora*. Zagreb: Društvo Lovrećana, 2004.

**IRHR** = August Kovačec, *Istrorumunjsko-hrvatski rječnik*. Pula: ZUM, 1998.

**JE** = Vojmir Vinja, *Jadranske etimologije*, 1-3. Zagreb: JAZU-Školska knjiga, 1998-2004.

**Jud** = Marko Marulić, *Judita*, prir. Milan Moguš. Zagreb: EPH, 2008.

**Kajtazi, 2008** = Veljko Kajtazi, *Romsko-hrvatski i hrvatsko-romski rječnik*. Zagreb: Odjel za orijentalistiku Hrvatskog filološkog društva i udružba "Kali Sala", 2008.

**KašRj** = Bartol Kašić (*Bartholomeus Cassius, Bartolomeo Cassio*), Manuskript bez naslova (hrvatsko/čakavsko-talijanski rječnik). Rim, 1599 (?); *Hrvatsko-talijanski rječnik s konverzacijskim priručnikom*, prir. Vladimir Horvat. Zagreb: Kršćanska sadašnjost i Zavod za jezik Instituta za filologiju i folkloristiku, 1990.

**Kraljević, IR** = Ante Kraljević, *Uporaba stiha u gangi*. [http://www.ganga.hr/html/\\_ante\\_kraljeviae.html](http://www.ganga.hr/html/_ante_kraljeviae.html) (posljednji pristup 20 siječnja 2008).

**Kuba, 1898/9** = Ljudevit Kuba, »Narodna glazbena umjetnost u Dalmaciji (po stručnom svom putovanju iz g. 1890. i 1982).« *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena* 3 (1898): 1-16, 167-182; 4 (1899): 1-33, 161-183.

**Kuhač, 1877-1883** = Franjo Kuhač, »Prilog za povjest glasbe južnoslovjenske.« *Rad JAZU* 38 (1877): 1-78; 39 (1877): 65-114; 41 (1877): 1-48, 45 (1878): 1-49; 50 (1879): 44-95; 62 (1882): 134-186; 63 (1883): 71-112.

**Kuhač, 1905-1909** = Franjo Kuhač, »Osobine narodne glazbe, naročito hrvatske.« *Rad JAZU* 160 (1905): 116-251; 174 (1908): 117-236; 176 (1909): 1-82.

**LexJam** = Andrija Jambrešić i Franjo Sušnik, *Lexicon Latinum interpretatione Illyrica, Germanica et Hungarica locuples...* Zagrebiae, 1742; reprint: Zagreb: IHJJ, 1992.

**Lovrić, 1997** = Andrija-Željko Lovrić, »Arhaična pučka predaja u 'cajkajšćini' brdskih sela na otoku Krku.« *Čakavska rič* 25/1-2 (1997): 167-199.

**LPal** = Franc Miklošić (Franz Miklosich), *Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum*. Vindobonae: Guilelmus Braumüller, 1862-1865.

**Lučin, 2002** = Bratislav Lučin, »Tekstološki i leksikološki prinosi Marulićevoj *Juditici*.« *Colloquia Maruliana* 11 (2002): 207-232.

**Mann, 1948** = Stuart Edward Mann, *An historical Albanian-English dictionary*. London-New York: Longmans, Green and Co., 1948.

**Marić, 1938** = Branko Marić (Marijić), »Pentatonika u bosansko-hercegovačkoj pučkoj muzici.« *Sv. Cecilija* 32/2 (1938): 37-39; 32/3 (1938): 73-76, 32/4 (1938): 114-115.

**Marić, 1940** = Branko Marić (Marijić), »Iz područja gange.« *Napredak (Hrvatski narodni kalendar za godinu 1941)* 31 (1940): 41-46.

**ME** = *Muzička enciklopedija*, 1-3. Zagreb: Jugoslavenski leksikografski zavod, 1971-1977.

**Mi** = Luigi Miotto, *Vocabolario del dialetto veneto-dalmata*. Trieste: LINT, 1991.

**Milas, 1981** = Mijo Milas, *Asan-aginičin zavičaj - povijesno-kulturni kontekst narodne balade*. Imotski: Imotska Krajina, 1981.

**Mirdita, 1976** = Zef Mirdita, »Knjiga o Ilirima.« *Republika* 32/6 (1976): 708-719.

**MonSerb** = *Monumenta Serbica spectantia historiam Serbie, Bosnae, Ragusii*, prir. Franz Miklosich. Viennae: Apud Guilelmum Braumüller, 1858.

**Nosić, 1999** = Milan Nosić, »Podrijetlo riječi ganga.« *Riječ* 1/5 (1999): 74-80.

**OER** = *Osmojezični enciklopedijski rječnik - hrvatski, ruski, engleski, njemački, francuski, talijanski, španjolski, latinski*, 1-8, ur. Tomislav Ladan. Zagreb: Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 1987-2010.

**Orel, 1998** = Vladimir E. Orel, *Albanian etymological dictionary*. Leiden: Brill, 1998.

**P&S** = Ivan Raos, *Prosjaci & sinovi*. Zagreb: Matica hrvatska, 2004.

**Palmotić** = Džore (Junije) Palmotić, *Djela Gjona Gjora Palmotića*, 1-4, *Stari pisci hrvatski*, knj. 12, 13, 14 i 19. Zagreb: JAZU, 1882-1892.

**Petrović, 1995** = Ankica Petrović, »Perceptions of ganga.«, u: *The World of Music*, ur. Max Peter Baumann. *Journal of the International Institute for Traditional Music*, Berlin, 37/2 (1995): 60-71.

**Pi** = Gianni Pinguentini, *Nuovo dizionario del dialetto triestino - storico, etimologico, fraseologico*. Bologna: Cappelli, 1969; reprint: Modena: Del Bianco Editore, 2000.

**Piccio, 1928** = Giuseppe Piccio, *Dizionario veneziano-italiano - con note grammaticali e fonologiche seguite da testi dialettali*. Venezia: Libreria Emiliana, 1928; reprint: Venezia: Filippi Editore, 1967.

**Planine** = Petar Zoranić, *Planine*, ur. Franjo Švelec, Josip Vončina, *Stari pisci hrvatski*, knj. 41. Zagreb: JAZU, 1988; *Planine*. In Venetia: appresso Domenico Farri, in contrata di S. Antonino, 1569; faksimil 1. izdanja. Zagreb: JAZU, 1952; *Djela Petra Zoranića, Antuna Sasina, Savka Gučetića Bendoviševića*, ur. Pero Budmani, *Stari pisci hrvatski*, knj. 16. Zagreb: JAZU, 1888.

**Prati, 1968** = Angelico Prati, *Etimologie venete*. Venezia-Roma: Istituto per la collaborazione culturale, 1968.

**Putanec, 1985** = Valentin Putanec, »Prilog za proučavanje aloglotema u hrvatskom ili srpskom jeziku: Marulićev hapaks *datati* = *zdatati* kao romanizam«, u: *Zbornik u čast Petru Skoku o stotoj obljetnici rođenja (1881-1956)*. Zagreb: JAZU, 1985: 409-414.

**Putanec, 1991** = Valentin Putanec, »Dijalektalni dalmatinizam *datati/zdatati* od Marulića preko Kavanjina do naših dana.« *Čakavska rič* 19/2 (1991): 53-61.

**Putanec, 2003** = Valentin Putanec, »Etimološki prinosi (29) - ...Ganga 'pjesma. pjevanje (i vrsta pjevanja)'« *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje* 29 (2003): 232-238.

**RArb** = Henrik Barić, *Rečnik srpskoga ili hrvatskoga i arbanaskoga jezika*, I. dio (A-O). Zagreb: JAZU, 1950.

**RazD** = Josip Ribarić, *Razmještaj južnoslovenskih dijalekata na poluotoku Istri*. Beograd: Srpski dijalektološki zbornik, knj. 9, 1940; novo izdanje: *O istarskim dijalektima*, prir. Jasna Vince. Pazin: Josip Turčinović, 2002 (rječnik 153-226).

**RHT** = Dragutin Antun Parčić, *Rječnik hrvatsko-talijanski*. Zadar: Narodni list, <sup>3</sup>1901; reprint: Zagreb: ArTresor studio, 1995.

**RibPrig** = Petar Hektorović, *Ribanje i ribarsko prigovaranje*, prir. Frano Čale. Zagreb: Školska knjiga, 1974; *Pjesme Petra Hektorovića i Hanibala Lucića, Stari pisci hrvatski*, knj. 6. Zagreb: JAZU, 1874; *Djela Petra Hektorovića*, prir. Josip Vončina, *Stari pisci hrvatski*, knj. 39. Zagreb: JAZU, 1986.

**Rics** = Jose Voltiggi Istrianin (Giuseppe, Josip Voltić), *Ricsoslovník illirícskoga, italiánskoga i nimacskoga jezika*. Becs (Vienna): u pritescenici Kurtbecka, 1803 (izbor iz *Ričoslovnika*, u: *Bečka pisma* (135-261), ur. Zvanje Črnja. Pula-Rijeka, 1981).

**Rihtman, 1958** = Cvjetko Rihtman, »O ilirskom porijeklu polifonih oblika narodne muzike Bosne i Hercegovine.«, u: *Rad Kongresa folklorista Jugoslavije na Bjelašnici 1955. i u Puli 1952.* Zagreb, 1958: 99-104.

**Rihtman-Šotrić, 1970** = Dunja Rihtman-Šotrić, »Narodna muzička tradicija lištičkog područja.« *Glasnik Zemaljskog muzeja BiH* 24-25 (1970): 363-417.

**RjDZ** = Ivica i Filip Gusić, *Rječnik govora Dalmatinske zagore i Zapadne Hercegovine.* Zagreb: vlastita naklada, 2004.

**Rječosl** = Joakim Stulli Dubrovčanin, *Rječoslovo komu donosuse upotrebljenia, urednia, mucusnia istieh jezika krasnoslovja nacsini, izgovaranja i prorječsja (Illir. Ital. Latin.)*, 1-2. Dubrovnik: po Antunu Martekini, 1806; reprint: München: Verlag Otto Sagner, 1985.

**RjLZ** = *Rječnik hrvatskoga jezika*, ur. Jure Šonje i dr. Zagreb: Leksikografski zavod Miroslav Krleža - Školska knjiga, 2000.

**RKSS** = Đuro Daničić, *Rječnik iz književnih starina srpskih*, 1-3. Biograd: u Državnoj štampariji, 1863-1864; reprint: Graz: Akademische Druck und Verlagsanstalt, 1962; Beograd: "Vuk Karadžić", 1975.

**RMS** = *Rečnik srpskohrvatskoga književnog jezika*, 1-6. Novi Sad: Matica srpska, 1976-1976; drugo fototipsko izdanje, 1990.

**Ro** = Enrico Rosamani, *Vocabolario giuliano - dei dialetti parlati nella Venezia Giulia, in Istria, in Dalmazia, a Grado e nel Molfalconese.* Trieste: LINT, <sup>2</sup>1999.

**RSA** = *Rečnik srpskohrvatskog književnog i narodnog jezika* (1-17, A-opovo). Beograd: SANU, 1959. i dalje.

**Slav** = Petar Skok, *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima*, 1-2. Zagreb: Jadranski institut JAZU, 1950.

**SPH** = *Stari pisci hrvatski.* Zagreb: JAZU/HAZU, 1869. i dalje.

**SrRj** = Vuk Stef. Karadžić, *Srpski rječnik istumačen njemačkijem i latinskijem rječima.* Beč: Štamparija Jermenskog manastira, <sup>2</sup>1852; reprint: Beograd: Nolit, 1977.

**StGj** = Eqrem Čabej, *Studime gjuhësore [sabrana djela]*, 1-9. Prishtinë: Rilindja, 1986-1989.

**Stud** = Ivan Babić, *Studenački rječnik.* Studenci: Župni ured Studenci, 2008.

**Tentor, 1925/6** = Mate Tentor, »Prilog Bernekerovu rječniku.« *Južnoslovenski filolog* 5 (1925/6): 202-214.

**Tentor, 1950** = Mate Tentor, »Leksička slaganja canskoga narječja i slovenskoga jezika protiv Vukova jezika.« *Razprave*, Ljubljana, 1; cl. II: 69-92.

**Term** = Petar Skok, *Naša pomorska i ribarska terminologija na Jadranu. Od koga naučiše jadranski Jugosloveni pomorstvo i ribarstvo*. Split: Jadranska straža, 1933.

**Tkalčić, 1892** = Ivan Tkalčić, »Izprave o progonu vješticah u Hrvatskoj.« *Starine JAZU* 25 (1892): 1-102.

**Ujević, 1996** = Ante Ujević, *Lovrećka ganga*. Lovreć-Zagreb: Osnovna škola S. S. Kranjčevića-Biakova, 1996.

**VAn** = Vladimir Anić, *Veliki rječnik hrvatskoga jezika*, prir. Ljiljana Jojić. Zagreb: NL, Zagreb, <sup>3</sup>2009; CD-ROM, 2004; *Rječnik hrvatskog jezika*. Zagreb: NL, <sup>3</sup>2000; CD-ROM, NL-EPH, 2007.

**Vetranović, 1871/2** = Mavro Vetranović, *Pjesme*, prir. Vatroslav Jagić i Đuro Daničić, *Stari pisci hrvatski*, knj. 3-4. Zagreb: JAZU, 1871, 1872.

**Vrbnik** = Ivan Žic, »Vrbnik na otoku Krku - narodni život i običaji.« *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena* 4/2 (1899): 221-243; 5/1 (1900): 51-83; 5/2 (1900): 201-252; 6/1 (1901): 1-52; 6/2 (1901): 161-186; 7/2 (1902): 295-353; 15/2 (1910): 161-203; 20/1 (1915): 89-121; 20/2 (1915): 254-284; 21/1 (1916): 17-45; 33 (1949): 5-74; reprint: Rijeka-Zagreb-Krk: Adamić, 2001.

**Vuković, 2005** = Mladen Vuković, »Gangaši naši prvi etno glazbenici.«, u: *Zavičajno blago u funkciji razvoja Zabiokovlja*, prir. Andelko Mrkonjić. Split: Književni krug, 2005: 117-134.

**ZbNŽO** = *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena*, 1-54. Zagreb: JAZU/HAZU, 1896-2000.

**Žganec, 1951** = »Osnovni stilovi hrvatskih narodnih pjesama.«, u: *Hrvatske narodne pjesme i plesovi*, sv. 1, ur. Vinko Žganec i Nada Sremec. Zagreb: Seljačka sloga, 5-9, 1951.

Napomena: Kratice koje se nalaze u tekstu, ovdje su označene masnim slovima na početku retka. Ostala literatura - uglavnom ako se radi o uputnicama ili rječnicima mjesnih govora - navodi se u bilješkama.

## **GANGA: ETYMOLOGY OF THE POLYPHONIC SINGING IN DALMATIAN ZAGORA**

SREĆKO LORGER

### *Summary*

*Ganga* is most typical of the central part of the Dinara region and is commonly described as “crude, primitive, non-standard, untempered” polyphonic singing of closely-knit intervals. Relevant literature offers a number of theories concerning the etymology of the word. Attempts to derive *ganga* from the Slav lexical pool carry little conviction despite a series of formal and semantic analogies (e.g. verb *ganati* in the meaning: song, speech, story, joke, fortune telling, riddle etc.). Some authors argue that it derives from the German word *Gesang*, or even from the Latin verb form *canto*. According to the recent widely accepted assumption, the word *ganga* came from the Albanian language as an Illyrian residue. In the coastal vernaculars *ganga* is most often described as “celebration, party, entertainment, bacchanals, revels etc.”, most likely borrowed from the Trieste idiom (It. *ganga* < Eng. *gang*, or jargon forms *ghega*, *ghenga*). The distich from the Dalmatian Zagora can hardly be correlated with an etymon of the harbour provenance. The author concludes that this folklore idiom is of onomatopoeic origin and incorporates the sound imitating the *gusle*, and that the word is motivated by the accompanying syllable ‘gan’ or its variants with alternating vowel.

