

Mirjana Matijević Sokol

Duje Rendić-Miočević (1916. – 1993.) i Salona-Solin Sjećanje povodom dvadesete godišnjice smrti

Mirjana Matijević Sokol

HR, 10000 Zagreb

Filozofski fakultet Sveučilišta

u Zagrebu

Odsjek za povijest

Ivana Lučića 3

UDK: 902-05 Rendić-Miočević, D.

Primljeno: 31. srpnja 2013.

Dvadeset je godina prošlo od smrti istaknutog arheologa, akademika Duje Rendića-Miočevića čiji je profesionalni, ali djelomice i životni put bio vezan uz Solin odnosno Salonu. Prije deset godina Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu sjetio se svoga Profesora nakon prve decenije od njegova odlaska znanstvenim skupom čiji su referati tiskani u zborniku *Illyrica antiqua ob honorem Duje Rendić-Miočević*. Svojom voluminoznošću ovaj zbornik radova slikovito govori o veličini djela i života Duje Rendića-Miočevića. Ove, pak, godine Šibenik će se na sličan način odužiti zaslužnom istraživaču baštine, jer je u arheološku kartu upisao lokalitet Danilo – *Municipium Riditarum*, ali i jednu pretpovjesnu neolitičku, *danilsku kulturu*. Akademik Andre Mohorovičić je u oproštajnom govoru na ispraćaju u Zagrebu prije dvadeset godina nazvao D. Rendića-Miočevića *princeps municipii Riditarum*. Svakako će doći vrijeme da mu se sličnim skupom oduži i njegov rodni grad Split u kojem bi i Solin odnosno Salona zauzimao jedno od važnih uloga. Kako ne bismo čekali sljedećih deset godina da se nastavi uspostavljeni niz, ovim se malim prilogom u novom salonitanskom/solinskem časopisu *Tusculum* prigodno prisjećam dragoga Profesora, osobito s obzirom na ono što su Salona i Solin značili Duji Rendiću-Miočeviću i što je on za njih napravio.

Rođen je u Splitu 29. lipnja 1916. u uglednoj obitelji čiji je djed istog imena bio splitskim gradonačelnikom. Od 1941. zaposlen je kao kustos u splitskom Arheološkom muzeju. Ravnateljem ove ugledne ustanove posta-

je 1949. Nakon ovih godina istraživačkog i muzeološkog rada prelazi na Filozofski fakultet u Zagrebu gdje na Odsjeku za arheologiju provodi razdoblje od 1955. do 1983. Bio je pročelnik Odsjeka, ali i dekan Filozofskog fakulteta. Paralelno je obnašao ravnateljsku dužnost u Arheološkom muzeju u Zagrebu od 1966. do 1979. Izvanrednim članom HAZU (tada JAZU) postao je 1966., a za redovitog je člana izabran 1977. U HAZU je obnašao i dužnost tajnika njezina Razreda za društvene znanosti. Bio je član više akademija i drugih istaknutih institucija širom Europe. Svojim ilirološkim istraživanjima osigurao je svjetsku slavu na polju arheologije, a salonitanskim i drugim temama je nastavio put koji su utrli njegovi prethodnici F. Bulić, M. Abramić, J. Brunšmid, V. Hoffiller i drugi.

Duje Rendić-Miočević na nekoliko je arheoloških područja ostavio izuzetan i neizbrisiv trag. Spomenuli smo već njegov doprinos ilirološkim temama. Među njima prednjačila su istraživanja onomastičkih, epigrafičkih i numizmatičkih pitanja koja su donosila nove spoznaje, ali i otvarala mnoga pitanja. Najbolje to pokazuje obimna knjiga *Iliri i antički svijet. Ilirološke studije. Povijest – arheologija – umjetnost – numizmatika – onomastika* u izdanju Književnog kruga u Splitu 1989. koja sadrži rade objavljene kako na hrvatskom jeziku tako i one na više drugih jezika iz zbornika i časopisa svjetskog ugleda. No, već prije 1987. u izdanju Splitskog književnog kruga (tako se tada zvala ista izdavačka kuća) objavio je knjigu *Carmina epigraphica*. Naravno da su u njoj zastupljeni i natpisi iz



Duje Rendić-Miočević, Jasna Jeličić i Mirjana Matijević tijekom istraživanja pored Porta Caesarea početkom sedamdesetih godina

Salone. Ostali Rendićevi radovi sakupljeni su i objavljeni 2011. opet u jednoj i jedinstvenoj knjizi *Dalmatia Christiana – Opera omnia*.

Arheološka terenska istraživanja koja su obilježila Rendićev profesionalni život jesu svakako ona u Danilu, ali i u Cavatu, Budvi, Murteru. No, Salona je na različite načine bila stalno prisutna u žarištu Rendićevih profesionalnih interesa. Upravo to je razlog zašto smo se odlučili potpisjetiti čitalačku publiku *Tusculuma* na našega dragoga Profesora i njegove tragove koji su ugrađeni u teme kojima se ovaj časopis bavi.

Salona je izazov svakom arheologu, a osobito onom koji se s njom srođio i u suodnosu s Dioklecijanovom palatom živio. Duje Rendić-Miočević nije bio sa Salonom vezan samo »po službenoj dužnosti« kao kustos i ravnatelj splitskog Arheološkog muzeja. Kakav je bio odnos D. Rendića-Miočevića prema Solinu spoznali smi i mi mladi studenti iz ovih krajeva koje je držao pod svojom egidom i ugradio u nas upravo ljubav i interes prema onim temama kojima se u najširem smislu i sam bavio. Bili su to epigrafija, rano kršćanstvo, onomastika, ali i srednjovjekovni hrvatski Solin.

Knjiga *Dalmatia Christiana – Opera omnia* u kojoj su objavljeni na jednom mjestu svi najvažniji radovi s rano-

kršćanskim i drugim temama očituje Rendićev interes i doprinos istraživanjima kršćanstva u Saloni, metropoli antičke rimske Dalmacije koja postaje jednan od najvećih i najvažnijih lokaliteta uz Rim za proučavanje ranog kršćanskog razdoblja kroz arheološku ostavštinu. Nekoliko je Rendićevih radova u užem smislu posvećeno salonitanskim lokalitetima kao što je *Basilica urbana*, osobito njezin baptisterijalni kompleks ili lokalitet na Marusincu, ali i salonitanski bedemi. Kao suradnik Ejnara Dyggvea za vrijeme svog radnog vijeka u Arheološkom muzeju u Splitu bio je nužno uključen u njegova istraživanja. U tom dijelu Duje Rendić-Miočević i Salona neumitno su povezani i kroz arheološku praksu i rezultate koji se nipošto ne smiju u radovima današnjih istraživača zaobilaziti i prešućivati. Iako je odlazak D. Rendića-Miočevića u Zagreb na mjesto sveučilišnog profesora značio i nužan odmak od aktivnog sustavnog istraživanja Salone ona je bila prisutna u njegovim predavanjima u kolegijima ranokršćanske arheologije, epigrafije, numizmatike, a sa studentima joj se i povremeno vraćao kroz praktičan rad.

Koju je važnost imala Salona i koliko je bila nazočna u Rendićevu radu i promišljanju najbolje zrcale trenuci kada je dignuo glas neupitnog autoriteta da se očuva i vred-

nuje salonitanska baština. Bilo je to godine 1977. kada je pokrenut ciklus upozoravajućih predavanja poznatih pod nazivom *SOS za baštinu*. Rendićevi su stavovi i istupi publicirani u časopisima *Čovjek i prostor* i *Arhitektura* u člancima *Salona – Prilog valorizaciji njezinog spomeničkog nasljeđa* i *Antička Salona (Salonae) – povjesno-urbanistički i spomenički fenomen (SOS za baštinu)*. Ovi su članci i danas aktualni i poticajni jer rješenja još nisu postignuta. Pak situacija gradnje salonitanske zaobilaznice 1987. opet je izazvala Rendićevu reakciju (kao i drugih utjecajnih stručnjaka) zbog devastacije salonitanskih lokaliteta. Svoje je stavove objavio 1988. u splitskom časopisu *Mogućnosti* u članku vrlo znakovitog naslova *(In)felix Salona*.

Kao suradnik *Leksikografskog zavoda* u *Enciklopediji Jugoslavije*, *Enciklopediji likovnih umjetnosti* i *Općoj enciklopediji* objavio je više natuknica koje su »pokrivali« teme kojima se bavio, a među njima su Solin i antička Salona. Istu je natuknicu u koautorstvu obradio za *Encyclopædia Cattolica Italiana*.

D. Rendić-Miočević bavio se protohistorijom i ranim kršćanstvom te kao klasičar nije zaobilazio ni antičke, klasične teme. No, iskorak u srednji vijek učinio je godine 1976. kada se HAZU, tada JAZU, odnosno njezin Razred za društvene znanosti u kojem je sjedilo nekoliko akademika, hrvatskih povjesničara i arheologa – spomenut će S. Gunjaču, M. Suiću, Lj. Bobanu i samog D. Rendića-Miočevića – koji su svojim rođenjem ili radom bili vezani uz Solin, usudila obilježiti 1000. obljetnicu natpisa kraljice Jelene znanstvenim skupom održanim 16. lipnja u Splitu. No, radovi s tog skupa nisu nikada izašli u zasebnom zborniku, pa je D. Rendić-Miočević svoje izlaganje objavio nekoliko godina kasnije, točnije 1982., u časopisu Akademije Arheološki radovi i rasprave pod naslovom *Neke epigrافsko-onomastičke značajke epitafa kraljice Jelene*. Upravo kako kaže i naslov rada Rendić je svoje razmatranje usredotočio na epigrafske i onomastičke značajke jednog od najvažnijih zapisa u kamenu hrvatskog srednjovjekovlja, nadgrobnom natpisu kraljice Jelene pronađena na Otoku u Solinu u ostacima kraljevskog mauzoleja koji je tragom vijesti Tome Arhiđakona otkopao don Frane Bulić godine 1898. Osobita vrijednost ovog Rendićeva rada jest u činjenici da je on mala sinteza o tom spomeniku, odnosno da je to najsveobuhvatnija obrada do toga vremena, dakako obilježena ponajprije Rendićem epigrafičarem i onomastičarem. Opširnije nego drugi istraživači obradio je dakle epigrafički aspekt spomenika, zatim njegove kronologische značajke ističući upravo jednu zanimljivu činjenicu da je to kronološki čak treći spomenik datiran po kršćanskoj

eri na hrvatskim prostorima i to iz vremena kada takvo datiranje nije bilo još uvriježeno općenito šire na europskim prostorima i da je karakteristično za franačko-karolinške utjecaje. Također u ostalim elementima formule datacije kao i u drugim sintagmama uočava analogije s ranokršćanskim spomenicima koji pripadaju korpusu tzv. zajedničkih mjesta (*loci communes*), ali i s ostalom hrvatskom srednjovjekovnom epigrafičkom baštinom. Posebna pozornost usmjerena je na antroponymske formule intitulacija hrvatskih vladara potaknuta činjenicom da se na epitafu navode osim kraljice Jelene još dva hrvatska kralja Mihajlo (Mihovil) i Stjepan.

Na kraju bih se osobno osvrnula na svoga Profesora i učitelja. Mi, studenti arheologije proveli smo početkom sedamdesetih godina prošlog stoljeća (1972., 1973., 1974.) pod vodstvom D. Rendića-Miočevića nekoliko istraživačkih kampanja u Saloni. Istraživalo se na spoju bedema stare jezgre Salone i njezina istočnog dijela sjeverno od poznatih *Porta Caesarea*. Tada smo shvatili posebnu vezu D. Rendića-Miočevića sa Solinom i Salonom. Ali isto tako bilo je to vrijeme i situacija kada smo našega Profesora upoznali i kao dragog čovjeka. Njegova izuzetna akademska odmjernost koju smo poznavali s predavanja u Zagrebu upotpunjena je bila i osobnim doživljajem njegove plemenitosti, gospodstva i obične ljudske, gotovo očinske dobrote koja se očitovala brigom za nas, mlade studente. Iako je prema nama »Salonitancima« i Splićanima bio pomalo i pristrano naklonjen nije ga to sprječavalo da na ova istraživanja pozove sve one studente koji su pokazali svoj interes za salonitanske teme, bez obzira iz kojega su dijela Hrvatske bili. Za vrijeme velikih uobičajenih »salonitanskih« žega povlačili bi se u sjenu bedema i sa zanimanjem slušali znanstvena, stručna i ljudska promišljanja našega Profesora. Bila je to izuzetna škola koja je našu tadašnju generaciju sasvim sigurno obilježila. Nadasve je bilo zanimljivo slušati rasprave između dragoga nam Profesora i njegova prijatelja, također našega profesora Mate Suića s kojim je surađivao i na »svojim« i »njegovim« lokalitetima i temama. Uvijek prijateljski, ali vrlo često u prijeporu oko nekog znanstvenog pitanja. Jedan drugom bili su kao *diabolus rotae* da bi još više argumentirano propitali i rasvijetlili stavove koji su zastupali. Bila je to ona najbolja arheološka ili čak općenito znanstvena škola koja nas je naučila i usmjerila da treba svoje zaključke graditi na argumentima. A to podrazumijeva veliko znanje kakvo su naši profesori imali. Sve češće se sjetim tih njihovih usmenih međusobnih rasprava koje su našle odjeka i u pisanom obliku, ali koje nikada nisu pomuile njihovo prijateljstvo jer je ono bilo poticajno za radove



Sudionici istraživanja sa svojim profesorom Dujom Rendićem-Miočevićem u Saloni početkom sedamdesetih godina

obojice. Kada se danas sjetim tih trenutaka vrlo sam ponosna što sam im bila svjedokom, jer su utjecali i na mene. Oni su gradili, konstruirali a ne razgrađivali, dekonstruirali kao što se sada vrlo često u tzv. novim znanstvenim pravcima i metodologijama prihvaćanim brzopletu i primjenjivanim nestručno i neprimjereno prostoru i temama događa. Nedostaje nam danas glas autoriteta koji će se akribično i kritički suprotstaviti takvim »pravcima« i vratiti znanost temeljenu na struci, znanju i argumentima. Radovi i teze Duje Rendića-Miočevića nisu se oslanjali na sam autoritet i poziciju koju je imao u hrvatskoj arheologiji nego su uvijek sadržavali poruku: »Ja mislim tako zbog toga i toga...«

Profesor Duje Rendić-Miočević otišao je a da nije dovršio svoj *opus Salonitanum*. Nije dočekao kongres ranokršćanske arheologije koji se nakon 100 godina opet održavao u Splitu. Sudjelovao je kao predsjednik Nacionalnog odbora u pripremnim radovima. Jedna od posljednjih aktivnosti u tom svojstvu bila je ona na znanstvenom skupu *Starohrvatski Solin 1992.* održanom u Splitu i Solinu i na predstavljanju knjige *Starohrvatski Solin* u Zagrebu. Dragi Profesor, *natus et nutritus* u Splitu, ali stalno vezan uz Salonu i Solin, danas počiva u sjeni čempresa Lovrinca i kao čuvar bdiće nad Salonom i svojim Splitom pa i kroz nas njegove učenike.

Literatura

- E. Marin 1994 Emilio Marin, *Duje Rendić-Miočević. In memoriam*, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatin-sku 86, Split 1994, 9-12.
- D. Rendić-Miočević 2011 Duje Rendić-Miočević, *Dalmatia Christiana. Opera omnia*, Zagreb – Split 2011.
- M. Sanader 2005 Mirjana Sanader (uredila), *Illyrica antiqua ob honorem Duje Rendić-Miočević. Radovi s međunarodnoga skupa o problemima antičke arheologije*, Zagreb, 6. – 8. XI. 2003, Zagreb 2005.
- M. Suić 1996 Mate Suić (uredio), *Duje Rendić-Miočević (1916. – 1993.). Spomenica preminulim akademicima* 75, Zagreb 1996.
- M. Zaninović 1993 Marin Zaninović, *In memoriam. Duje Rendić-Miočević (29. VI. 1916 – 30. IV 1993.)*, Opuscula archaeologica 16/1992, Zagreb 1993, 9-13.

Summary

Mirjana Matijević Sokol
Duje Rendić-Miočević (1916 - 1993) and Salona-Solin
A Tribute on the Twentieth Anniversary of Death

Twenty years have passed since the death of the extinguished archaeologist, the Academy Member, Duje Rendić-Miočević, whose professional, but also partly his private, life related to Solin and Salona. Ten years ago and a decade after his demise, the Archaeology Department of the Faculty of Philosophy remembered their Professor with a scientific symposium, its papers being printed in the proceedings *Illyrica antique ob honorem Duje Rendić-Miočević*. By their very volume, the proceedings illustrate the greatness of work and life of Duje Rendić-Miočević. This year, however, Šibenik will pay homage to this meritorious heritage researcher in a similar way, by entering in the archaeological map the site of Danilo - *Municipium Riditarum*, as well as the pre-historic, Neolithic, *Danilo Culture*. The Academy Member, Andre Mohorovičić in the eulogy delivered at his funeral in Zagreb twenty years ago, called D. Rendić-Miočević *princeps municipii Riditarum*. The time will certainly come for a like gathering to be held in his native city of Split, where Solin, that is, Salona, would also take an important place. In order not to wait the next ten years to continue this sequence of events, with this humble contribution in the new journal of Solin/Salona, *Tusculum*, on this occasion I am remembering our dear Professor, especially having in mind what Salona and Solin meant to Duje Rendić-Miočević, and what he did for them.

He was born on Split, on 29 June 1916, in a reputable family, his grandfather of the same name having been a Mayor of Split. From 1941 he was employed as a custodian in the Archaeological Museum in Split, in 1949 to have become the Director of this reputable institution. After these years of research and museological work, he moved to the Faculty of Philosophy in Zagreb where, at its Archaeological Department, he spent the years from 1955 till 1983. He was the Head of the Department, but also the Dean of the Faculty of Philosophy. Simultaneously, from 1966 till 1979, he was the Director of the Archaeological Museum in Zagreb. In 1966 he became an Associate Member of the Croatian Academy of Arts and Sciences (HAZU) - at that time the Yugoslav Academy of Arts and Sciences (JAZU),

in 1977 to have become its Regular Member. In the HAZU, he was also the Secretary of its Department of Social Sciences. He was a member of several academies and other outstanding institutions all over Europe. With his Illyrian researches he made himself known in the field of archaeology world wide, and with Salonian and other topics he continued the way started by his predecessors, Frano Bulić, Mihovil Abramić, Josip Brunšmid, Viktor Hoffiller and others.

Duje Rendić-Miočević has left exceptional and indelible imprint in several archaeological fields. We have already mentioned his contribution to the Illyrian topics. Ahead of these were researches of onomastic, epigraphic and numismatic issues that yielded fresh knowledge, but also opened numerous questions. This is best illustrated by the voluminous book *Iliri i antički svijet. Povijest - arheologija - umjetnost - numizmatika - onomastika* [The Illyrians and the Classical World. History - Archaeology - Arts - Numismatics - Onomastics], published by Književni krug in Split in 1989, containing papers published in proceedings and magazines of international repute, in the Croatian and several other languages. However, even before this, in 1987, the publisher Splitski književni krug (the then name of the same publisher) published the book *Carmina epigraphica*. Certainly, the book contained also the inscriptions of Salona. Other Rendić-Miočević's works were collected and published in 2011, in another unique book, *Dalmatia Christiana - Opera omnia*.

Archaeological field works that marked the professional life of Rendić-Miočević are certainly those performed in Danilo, but also those in Cavtat, Budva, Murter. Yet, Salona was constantly present, in various ways, in the focus of his professional interests. This is why we decided to remind the readers of *Tusculum* of our dear Professor and his imprints in the topics this magazine deals with.

Salona is a challenge to every archaeologist, especially one who became close to it and who himself lived related to the Diocletian's Palace. Duje Rendić-Miočević was not linked with Salona »ex officie«, as curator and director of the Archaeological Museum in Split. The sort of relationship that existed between Duje Rendić-Miočević and Solin was learned also by us, young students from these parts who he kept under his protection, having created in us the love for and interest in the topics that he himself dealt with in the widest sense. These were epigraphy, early Christianity, onomastics, but also the medieval Croatian Solin.

The book *Dalmatia Christiana - Opera omnia*, where at one place published are all of the most important papers on Early Christianity and other topics, shows the Rendić-Miočević's interest and contribution to researches of Christianity in Salona, the metropolis of the Roman Dalmatia, that became one of the largest and most important localities, after Rome, for studying the Early Christianity period through archaeological heritage. Several works of Rendić-Miočević are dedicated to the localities of Salona in narrower terms, including *Basilica urbana*, especially its baptisterial complex, or the Marusinac locality, but the Salona's city walls as well. As a collaborator of Ejnar Dyggve, at the time of his work in the Archaeological Museum in Split, he was inevitably involved in his researches. Here, Duje Rendić-Miočević and Salona are inevitably linked through archaeological practice and results that must not be avoided or passed over in the present day researchers' works. Although the moving of Duje Rendić-Miočević to Zagreb to the position of a University Professor also meant separation from active and systematic researching of Salona, this remained present in his lectures in the courses of Early Christian archaeology, epigraphy, numismatics, whereas with his students he occasionally returned to it for field work.

The importance of Salona and its presence in Rendić-Miočević's work and ponderings are best seen at the moments when he rose his voice of an undisputed expert about preservation and valuation of the heritage of Salona. That was in the year 1977 when a cycle of

warning lectures was launched, known as *The SOS for Heritage*. Rendić-Miočević's opinions and appearances were published in the magazines *Čovjek i prostor* and *Arhitektura*, in the articles *Salona - Prilog valorizaciji njezinog spomeničkog nasljeđa* and *Antička Salona (Salonae) - povjesno-urbanistički i spomenički fenomen (SOS za baštinu)* [Salona - A Contribution to Valorisation of Its Heritage, and The Classical Salona (Salonae) - A Historic-Urban and Monument Phenomenon (The SOS for Heritage)]. These articles are still topical and invigorating, since the solutions have not been found yet. The situation caused by constructing the Solin ring-road in 1987 once again caused Rendić-Miočević's (as of many other influential experts) reaction against devastation of the localities of Salona. He published his opinions in 1988 in the Split magazine *Mogućnosti*, in an article meaningfully titled *(In) felix Salona*.

As a collaborator of the Croatian encyclopaedia publishing institute *Leksikografski zavod*, in the *Enciklopedija Jugoslavije*, *Enciklopedija likovnih umjetnosti* and *Opća enciklopedija* [Encyclopaedia Jugoslavica, Visual Arts Encyclopaedia, General Encyclopaedia], he published several entries on the topics he dealt with, including those on Solin and Roman Salona. As a co-author, he published the same entry in the *Encyclopedica Cattolica Italiana*.

Duje Rendić-Miočević dealt with protohistory and Early Christianity but, as a Classical scholar, did not avoid Classical topics either. However, a step into the Middle Ages he made in 1976 when the Department for Social Sciences of HAZU, the then JAZU, among members of which were several Croatian historians and archaeologists by their birth or work related to Solin - Stjepan Gunjača, Mate Suić, Ljubo Boban and Duje Rendić-Miočević himself, to mention a few - dared to mark the millennial anniversary of the queen Jelena's epitaph with a symposium held on 16 June in Split. However, the papers presented in the symposium have never been published in a book of proceedings, wherefore Duje Rendić-Miočević published his paper several years later, in 1982, in the Academy's magazine *Arheološki radovi i rasprave*, titled *Neke epigrافsko-onomastičke značajke epitafa kraljice Jelene* [Some Epigraphic and Onomastic Features of the Queen Jelena's Epitaph]. As the very title says, Rendić-Miočević focused his dissertation to epigraphic and onomastic features of one of the most important inscriptions in stone of the Croatian Middle Ages, the epitaph of the queen Jelena, found at Otok in Solin in the remains of the royal mausoleum excavated by Rev. Frane Bulić in 1898 following an information conveyed by Archdeacon Toma. The particular value of this paper is it being a little synthesis on the monument, that is, its most comprehensive study at that time, marked, of course, firstly by Rendić-Miočević as an epigraphist and onomastic. More comprehensively than other scientists, he treated the epigraphic aspect of the monument, followed by its chronological features, emphasizing the interesting fact that this is only the third monument dated by the Christian era in the Croatian lands, coming from the time when such dating was not customary even in wider European spaces, but was characteristic for Frankish-Carolingian influences. In other elements of the dating formula and in other syntagmas as well, he noticed analogies to Early Christian monuments belonging to the so called common places (*loci communes*), but also to the rest of the Croatian medieval epigraphic heritage. Particular attention is paid to antropomic formulas of the Croatian rulers' intitulations, this invigorated by the fact that the epitaph, besides the very queen Jelena, mentioned two more Croatian kings, Mihail (Mihajlo, Mihovil) and Stjepan.

Finally, I would like to say something personal about my Professor and teacher. We, the archaeology students, implemented several research campaigns in Salona in the early 1970s (1972, 1973, 1974) and led by Duje Rendić-Miočević. We researched the joint of the old Salona's core bulwarks and its eastern part, north of the well known *Porta Caesarea*

gate. It is then that we understood the special connection between Duje Rendić-Miočević and Solin and Salona. But that was also the time and circumstances when we got to know our Professor as a dear man, too. His exceptional academic measuredness that we had known from the lectures in Zagreb was completed with the personal experience of his generosity, nobleness and mere human, almost fatherly goodness shown in his care for us, young students. Although he was even a bit biasedly favourable about us, the Salonitans and Splitians, this did not prevent him to invite to these explorations also other students showing interest in the Salonitan topics, regardless of which part of Croatia they came from. During the normal »Salonian« heats, we retreated into the shadow of the bulwarks and with great interest listened our Professor's scientific, expert and human reflections. That was an outstanding school that most certainly marked our generation of students. It was most interesting listening to the disputes between our dear Professor and his friend, and another professor of ours, Mate Suić, with who he collaborated at both »his own« and »Prof. Suić's« sites and topics. Always friendly, but often in dispute about some scientific issue. To each other they were like *diabolus rotae*, questioning and clarifying the opinions they advocated in even more argumented manners. That was the best archaeological, or even general scientific, school that taught and directed us to build our opinions on arguments. But this means the great knowledge that our professors had. More and more often I recall these oral disputes of theirs that found their echoes in their papers as well, but that never disturbed their friendship, because it was invigorating for the works of both of them. Today when I recall such moments, I am most proud that I witnessed this, because they have influenced myself as well. They built, constructed, rather than demolished, destracted, as it is often done in the so called new scientific tendencies and methodologies, accepted hastily and implemented inexpertly and inadequately relative to the sites and topics. Today we are lacking the voice of an authority that would meticulously and critically oppose such »tendencies« and return a science based on expertness, knowledge and arguments. The works and theses of Duje Rendić-Miočević were not built on authority and position he had in the Croatian archaeology, but always contained the message: »I think so because of this and this...«

Professor Duje Rendić-Miočević left without having completed his *opus Salonitanum*. He did not live to see the congress on Early Christian archaeology that took place in Split once again, after 100 years. He participated in its preparations as the National Board Chairman. Among his last activities in this capacity was the one at the symposium *Old-Croatian Solin* [Old-Croatian Solin], held in 1992 in Split and Solin, and presentation of the book *Starohrvatski Solin* in Zagreb. Dear Professor, *natus et nutritus* in Split, but permanently related to Salona and Solin, rests today in the shadow of cypresses of the Lovrinac Cemetery, keeping vigil over Salona and his Split, also through us, his students.